

# اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلٰى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ

حکیمُ اُمتِ مُجَدِّدِ اُمّتِ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی قدس

بَرَقیبِ جَدید

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ

بانی جامعہ دارالعلوم کراچی و مفتی اعظم پاکستان

مکتبہ اَدْرِ الْعُلُوْمِ کراچی

[www.ahlehaq.org](http://www.ahlehaq.org)

# ملک الافغانی

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی صاحب دہلی

بترتیب جدید

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب دہلی

جلد اول

مکتبہ بنوری دارالعلوم دہلی

باہتمام : محمد قاسم گلگتی  
طبع جدید : شعبان المعظم ۱۴۳۱ھ ..... جولائی ۲۰۱۰ء  
فون : 5042280 - 5049455  
ای میل : mdukhi@gmail.com

### ملنے کے پتے

- مکتبہ دارالعلوم احاطہ جامعہ دارالعلوم کراچی ﴿ناشر﴾
- ادارۃ المعارف احاطہ جامعہ دارالعلوم کراچی
- مکتبہ معارف القرآن احاطہ جامعہ دارالعلوم کراچی
- ادارہ اسلامیات ۱۹۰ انارکلی لاہور
- دارالاشاعت اردو بازار کراچی
- بیت الکتب گلش اقبال نزد اشرف المدارس کراچی

# فہرست مضامین

﴿امداد الفتاویٰ جلد اول﴾

صفحہ	مضمون
۵۰۳۵	مصنف امداد الفتاویٰ حکیم الامت حضرت تھانوی قدس سرہ کی مختصر سوانح حیات
۵۷۳۵۱	مقدمہ امداد الفتاویٰ طبع جدید از حضرت مفتی محمد شفیع قدس سرہ
۶۰	مقدمہ از حضرت مصنف قدس سرہ

## کتاب الطہارۃ

۶۳	وضو اور نوا قض وضو
"	عورتوں کے لئے مسواک کا حکم
"	داڑھی کے مسح کرنے اور دھونے کا حکم
۶۳	وضو کے بعد انازلنا پڑھنا
۶۵	نماز جنازہ کے وضو سے نماز پنجگانہ کا حکم
"	صرف ایک داہنے ہاتھ سے وضو کرنے کا حکم
۶۶	قطرہ یا ریح کے خروج کا شبہ ناقض ہے یا نہیں
"	زخم کے منہ سے پیپ نکلنا
"	معذور کے وضو کا حکم
۶۷	غسل کے وقت کان سے عطر کا پھایہ نکالنا
"	بوقت معذوری وضو میں بائیں ہاتھ سے کام لینا
"	ناخنوں کی میل اور مٹی غسل وضو سے مانع نہیں



۶۸	.....	بہنے والا خون کتھا یا کسی دوا سے مستور ہو جائے تو اس کا اعتبار نہیں
"	.....	صرف چوتھائی سر کے مسح کی عادت ڈالنا مکروہ ہے
"	.....	سر کے مسح کے لئے نیا پانی لینا
۶۹	.....	زخم کے پھایہ پر جو پیپ لگے وہ ناقض ہے یا نہیں
"	.....	چوڑی مار کر بیٹھے ہوئے سو جائے تو وضو نہیں ٹوٹا
۷۰	.....	قبر کے اوپر وضو کرنے کا حکم
"	.....	مسح گردن کا حکم
۷۱	.....	وضو میں اعوذ باللہ یا بسم اللہ پڑھنے کا حکم
"	.....	بچہ کو دودھ پلانا ناقض وضو نہیں
۷۲	.....	بغیر پیر دھوئے ہوئے وضو درست ہے یا نہیں

### فصل فی الغسل

۷۳	.....	عورت کے لئے غسل میں بالوں کی جڑیں تر ہو جانا کافی ہیں
"	.....	غسل کے وقت عورت کو شرمگاہ کے ظاہری حصہ کا دھونا کافی ہے
"	.....	بدن پر زخم ہوں تو غسل کرے یا تیمم
۷۵	.....	غسل بیٹھ کر کرے یا کھڑے ہو کر
"	.....	دانتوں کے اندر اگر منجن وغیرہ گھس جاوے تو غسل کا حکم
"	.....	دانتوں کے خلا میں کوئی مسالہ بھرنا
۷۷	.....	چونہ یا مسی کی تہ دانتوں پر جم جانے کا حکم
"	.....	غسل کے بعد منی نکلنے کا حکم
۷۸	.....	نیند سے بیدار ہو نیوالے پر غسل کے واجب یا غیر واجب ہونے کی تفصیل
۷۹	.....	خواب دیکھنے یا کپڑے پر تری پانے سے وجوب غسل میں تفصیل
۸۰	.....	شب عرفہ میں غسل کا حکم
	.....	نابالغ لڑکی سے صحبت کی گئی تو اس پر غسل واجب نہیں شراب سے جو سرکہ بنا لیا جاوے
۸۱	.....	وہ پاک ہے
۸۲	.....	ودی کا حکم

- ۸۲ ..... نیند سے بیدار ہونے کے کچھ دیر بعد رطوبت کا دیکھنا
- ۸۳ ..... زخم پر کسی دوا کا چپک جانا غسل کے وقت اس کا حکم
- " ..... معذور کے لئے آخر وقت میں نماز ادا کرنے کا حکم
- ۸۴ ..... وجوب غسل کے لئے دفع منی شرط نہیں
- " ..... بوقت غسل کان کے سوراخ میں پانی پہنچانے کا حکم
- " ..... غسل خانہ میں بات چیت کرنے کا حکم
- ۸۵ ..... بحالت جنابت بال کٹوانا مکروہ ہے

### باب الماء الذی یجوز بہ الوضوء وما لا یجوز بہ

- ۸۵ ..... مستقف حوض کے پانی سے وضو جائز ہے
- ۸۶ ..... جس چیز کی نجاست معلوم نہ ہو اس کا پانی میں گرنا پانی کو ناپاک نہیں کرتا
- ..... پانی خوشبودار ہو کر آب مطلق ہونے سے نہیں نکلتا

### فصل فی البیر

- ۸۷ ..... کنویں کے نل میں نجاست گر جانے کا حکم
- ۸۸ ..... نل کے کنویں کے پاک کرنے کا طریقہ
- " ..... سانپ جس میں خون ہو اس سے کنواں ناپاک ہو جائے گا
- ۸۹ ..... کمرے کی بیٹ سے کنواں ناپاک نہیں ہوتا
- " ..... کنواں بیت الخلا سے کتنی دور ہونا چاہیئے
- ۹۰ ..... زمین دوز بیت الخلاء یعنی گٹر کے قریب پانی کا کنواں بنانے کا حکم
- " ..... مسئلہ مذکورہ
- ۹۱ ..... مسئلہ مذکورہ
- " ..... چیل اور گدھ کی بیٹ گرنے سے کنویں کا حکم
- " ..... گوبر اور لید کنویں میں گر جانے کا حکم
- " ..... مسئلہ مذکورہ
- ۹۳ ..... اصلاح تسامح متعلقہ نمبر ۵۸ و ۵۹ مندرجہ ملحقات تتمہ اولیٰ امداد الفتاویٰ ص ۳۳۴
- ۹۴ ..... نجس جوتے کا کنویں میں گرنا

۹۴	مسئلہ مذکورہ
۹۵	تین سو ذول بقول امام محمد نکالنے کی تحقیق

### فصل فی الآسار (پس خوردہ)

۹۵	لعاب دہن لگا کر انگلی سے قرآن مجید کی ورق گردانی کا حکم
----	---

### فصل فی التیمم

۹۶	مسجد کی زمین پر تیمم کرنے کا حکم
"	جواز تیمم کے لئے پانی سے کتنی دوری شرط ہے
"	جو قفل میں قید ہو اس کے لئے تیمم کا حکم
۹۷	سرد ملکوں میں تیمم کرنے کا حکم
۹۷	ریل میں تیمم جنابت کی شرط

### باب المسح علی الخفین و غیرہما

۹۸	جراہوں اور سوتی موزوں پر مسح کا حکم
"	مسئلہ مذکورہ
"	مسئلہ مذکورہ
۹۹	انگریزی بوٹ جو پورے پاؤں کو چھپالے اس پر مسح کا حکم
۱۰۰	مسئلہ مذکورہ
"	جراہ سوتی کے اوپر چمڑے کا موزہ پہن کر اس پر مسح

### باب الحيض والنفاس والاستحاضة

۱۰۱	جبے ہوئے خون کے بعد جو خون آوے اس کا حکم
"	استقاط حمل کے بعد حیض یا استحاضہ کا حکم
۱۰۲	استقاط حمل کے احکام متعلقہ نفاس و نماز روزہ وغیرہ
۱۰۳	مسئلہ مذکور
"	جس عورت کے پہلا بچہ ہو اس کے پاک ہونے میں چالیس روز کا انتظار نہیں

- ۱۰۳ ..... ایام عادت بھولنے والی حائضہ کا حکم
- ۱۰۴ ..... اس عورت کا حکم جس کا خون تین روز سے کم میں منقطع ہو جاوے
- " ..... حکم اس خون کا جو اقل طہر سے پہلے شروع ہو کر اقل طہر کے بعد تک جاری رہے
- ۱۰۵ ..... طہر پندرہ روز سے کم نہیں ہوتا اگرچہ کمی قلیل بھی ہو
- ۱۰۶ ..... حائضہ کو دعائیں اور وظائف پڑھنے کا حکم
- نجاست کے احکام اور پاکی کا طریقہ**
- ۱۰۸ ..... مردار کی کھال دباغت کے بعد پاک ہے اور ہڈی وغیرہ کے احکام
- ۱۰۹ ..... مسئلہ مذکورہ
- داد سے جو رطوبت نکلتی ہے اس کے ناپاک ہونے کی تحقیق اور جس کپڑے پر یہ رطوبت لگی
- ۱۱۰ ..... ہو اس سے نماز پڑھنے کا حکم
- " ..... ترکپڑے کو کسی نجس زمین یا نجس کپڑے میں لپیٹنا اصلاح از صیح الاغلاط
- ۱۱۴ ..... ہاتھی کی سوڈ سے جو پانی نکلے اس کا حکم
- " ..... مچھلی کا پتہ نجس ہے
- ۱۱۳ ..... روئی پاک کرنے کا طریقہ
- ۱۱۴ ..... ہاتھ ناپاک ہونے کی صورت میں منگے وغیرہ سے پانی نکالنے کی صورت
- " ..... جو کپڑا چوتھائی سے زیادہ نجس ہو اس میں نماز کا حکم
- ۱۱۵ ..... ولایتی رنگ سے رنگے ہوئے کپڑے کا حکم
- ۱۱۶ ..... ناپاک رنگ سے رنگے ہوئے کپڑے کا حکم
- " ..... دودھ گھی کے پاک کرنے کا طریقہ
- ۱۱۷ ..... ایک شخص کا پاک کیا ہوا کپڑا دوسرا شخص استعمال کر سکتا ہے
- ۱۱۸ ..... کتے کے جھوٹے برتن کے پاک کرنے کا طریقہ
- " ..... روئی دار کپڑے کے پاک کرنے کا طریقہ اور چھوٹے بچوں کے پیشاب کا حکم
- ۱۱۹ ..... غیر ماکوں اللحم کے دودھ کا حکم
- ۱۲۰ ..... مردار اور حرام جانور کو تیل میں جلانے سے تیل ناپاک ہوگا یا نہیں
- " ..... گرگٹ خون والے کو تیل میں جلانے سے اس تیل کا حکم

۱۲۱	..... حلال جانور کے جلے ہوئے تیل کا حکم
"	..... حکم رطوبت فرج
۱۲۲	..... سوال مذکور
"	..... سوال مذکور
"	..... سوال مذکور
۱۲۵	..... سوال مذکور
۱۲۹	..... سوال مذکور
۱۳۰	..... مینڈک کا پیشاب
"	..... مینڈک کی پاکی پر شبہ اور اس کا جواب
"	..... جو تار گڑنے سے پاک ہو جاتا ہے
۱۳۱	..... چوہے کی مینگنی گھی میں پک جائے تو اس کا حکم
"	..... اعضائے انسانی اشیاء غیر منصرہ میں داخل نہیں
"	..... حرام جانوروں کا چمڑا ذبح کرنے سے پاک ہو جاتا ہے
۱۳۲	..... دھوپ میں سوکھا ہوا چمڑا تر ہو جانے سے ناپاک نہیں ہوتا
"	..... جو تک نجس نہیں
"	..... نجس رنگ سے رنگی ہوئی گھڑیا کا پاک کرنا
"	..... منی اور منی جو رقیق ہو اس کا رگڑ دینا طہارت کے لئے کافی نہیں
۱۳۳	..... مٹکا جس پر گو بر لگایا گیا ہو آگ میں جلنے کے بعد پاک ہے
"	..... شہد میں چوہا مر گیا تو اس کے پاک کرنے کا طریقہ
۱۳۴	..... کتے نے دانتوں سے کپڑا پھاڑ دیا تو وہ پاک ہے یا ناپاک
"	..... چوہا جس کو ذبح نہ کیا ہو اس کی چربی ناپاک ہے
۱۳۵	..... ابتلائے عام کے وقت کپڑوں کی طہارت میں توسیع و گنجائش کے احکام
"	..... آنحضرت ﷺ کے فضلات پاک تھے یا نہیں
"	..... سوال مذکور
۱۳۶	..... سوال مذکور
۱۳۷	..... تنصیل در حکم اسپرٹ



- ۱۳۷ ..... خفاش کا بول اور بیٹ پاک ہے
- ۱۳۸ ..... کورے کپڑے کی نجاست طہارت کی تحقیق
- " ..... سوال مذکور
- " ..... سوال مذکور
- ۱۳۹ ..... مرغی کو ذبح کر کے آلائش صاف کئے بدون پانی میں جوش دیدیا تو وہ ناپاک ہے بحوالہ شامی

### فصل فی الاستنجاء

- ۱۴۱ ..... آبدست کے وقت قبلہ کی طرف رخ یا پشت کرنا
- ۱۴۲ ..... پیشاب کے وقت آفتاب کی طرف رخ کرنا جبکہ وہ بادل میں ہو
- " ..... حکم یاد آمدن استنجاء در نماز
- " ..... عدم جواز استنجاء بکاغذ جاذب (۱)
- ۱۴۳ ..... جواز جواب سلام در حالت استنجاء
- ۱۴۴ ..... تحقیق سلام بوقت استنجاء
- " ..... استنجاء بعد البول بکلوخ
- ۱۴۶ ..... پیشاب کرنے کے وقت کوئی مستقل دعا نہیں بلکہ بول و براز دونوں کیلئے ایک ہی دعا ہے

### مسائل منشورہ متعلقہ بکتاب الطہارت

- ۱۴۶ ..... جبل الکارد میں قرآن کی آیتیں ہوں اس کو بلا وضو چھونے کا حکم
- ۱۴۷ ..... تفسیر و ترجمہ کا بے وضو مس کرنا
- ۱۴۸ ..... حکم مس قربات عند اللہ بلا وضو ہر کتابے کہ آیات قرآنیہ درو باشد
- " ..... سوال مذکور
- " ..... بلا وضو قرآن کو چھونے کی حرمت پر شبہ اور جواب
- ۱۴۹ ..... قرآن کی آیات کو بلا وضو اس طرح لکھنا کہ کاغذ کو ہاتھ نہ لگے اس کا حکم

### کتاب الصلوۃ (اوقات نماز)

- ۱۴۹ ..... حکم نماز وغیرہ در میان عصر و مغرب

(۱) اس مسئلہ کے متعلق مزید تحقیق اس کتاب کے ضمیمہ صفحہ ..... پر ملاحظہ فرمادیں ۱۲ ش

صفحہ	مضمون
------	-------

۱۴۹	بیان وقت عشاء
۱۵۱	وقت عصر
"	سوال مذکور
۱۵۲	توضیح وقت کراہت عصر
۱۵۳	طریق معرفت وقت ظہر وعصر ومغرب
۱۵۴	طریق معرفت وقت مغرب
۱۵۵	پابندی اوقات مقررہ قوم برائے نماز یا گھڑی کے ذریعہ اوقات صلوٰۃ
"	سوال مذکور
۱۵۶	حکم التزام اوقات صلوٰۃ بر گھڑی
"	شناخت اوقات نماز گھڑی کے ذریعہ
"	حد جواز صلوٰۃ بعد الطلوع و قبل الغروب
۱۵۷	وقت تکبیر اولیٰ
۱۵۷	حکم تاخیر کردن در نماز مغرب بمابہ رمضان

## باب الآذان والاقامة

۱۵۹	حکم حاضر شدن نمازیان بر جس نہ بر آذان
"	حکم رفع یدین در دعائے آذان
۱۶۰	سوال مذکور
۱۶۱	مواقع مشروعیت آذان
۱۶۲	حی علی الصلوٰۃ کے وقت دائیں بائیں منہ کرنا آذان واقامت میں بچہ نومولود کی آذان میں جہاں متعدد جگہ جمعہ ہوتا ہو تو پہلے جس آذان کی آواز سنے اس کے بعد ہی بیع و شرار وغیرہ ممنوع ہو جائے گی
۱۶۳	آذان کے جواب دینے کا حکم سب پر ہے
"	آذان کے جواب کا استحباب
۱۶۴	سامعین آذان پر سلام کا جواب واجب نہیں
"	مسجد کی بائیں جانب آذان دینے کا رواج کیسا ہے

۱۶۴	حکم اذان دادن یک کس در دو مسجد بوقت واحد
"	اوقات نماز آنجا کہ غروب یا طلوع نہ شود
۱۶۷	اسکاٹ لینڈ میں اوقات نماز وغیرہ کے متعلق تفصیلی سوال و جواب
۱۷۰	جواب اقامت فقط مقتدی پر ہے یا سب پر
۱۷۱	حکم فصل در اذان و نماز مغرب
۱۷۳	حکم قیام برحی علی الفلاح وقت اقامت
۱۷۴	سوال مذکور
۱۷۵	حکم قیام برحی علی الفلاح
۱۷۶	حکم تعدد اذان فجر در رمضان بوقت سحر و صبح صادق

### باب شروط الصلوة و صفتها

۱۷۷	فرضیت قیام وقت تحریمہ
۱۷۸	حکم تکبیر تحریمہ بدون قیام قبل از رکوع
"	حکم گفتن کلمہ اقتدیت بالقرآن در نیت صلوة
۱۷۹	حکم تلفظ بالنیۃ در صلوة و تحقیق قول مجدد صاحب
۱۸۰	حکم وضع رکبتین قبل الیدین در سجدہ
"	تحقیق رفع التین در سجدہ
۱۸۲	تحقیق حکم سجدہ بر تکیہ
۱۸۳	تحقیق مذہب حنفیہ در اوراد و ادعیہ ماثورہ بین السجدتین وغیرہ
۱۸۴	جواب شبہ جواز دعا ماثورہ در قومہ و جلسہ
"	نیت امامت
۱۸۵	تحقیق وجوب قراءۃ در اولین فرض و ضم سورۃ در آخرین معہ دیگر مسائل متعلقہ بآن
۱۸۶	نماز کے اندر سرین و ران اور گھٹنا تین عضو ہیں یا دو
۱۸۷	کپڑوں پر ناپاکی دیکھنے والے کو کتنے وقت کی نماز کا اعادہ کرنا چاہئے
"	امام کے لئے جہر بالتکبیر سنت ہے واجب نہیں
"	تشہد کے وقت رفع سبابہ کی حکمت



۱۸۸	سوال مذکور.....
"	سوال مذکور.....
۱۹۳	عورتوں کے لئے تشہد میں انگشت شہادت اٹھانا.....
۱۹۴	حالت قیام میں پیروں کے محاذات کا حکم.....
۱۹۸	عورت کے ہاتھ کی پشت ستر میں داخل ہے.....
"	وجوب وضع اکثر جبہہ در سجود.....
"	جو شخص نماز نہیں جانتا تعلیم حاصل کرنے تک کیسے نماز پڑھے.....
۱۹۹	سجدہ سے اٹھنے کا مستحسن طریقہ.....
"	جواز آمین بالجہر.....
"	جواز رفع یدین.....
۲۰۰	مردوں کے لئے ٹخنے ملانے کا حکم.....
۲۰۱	تحقیق تحمید زن بعد تسمیع.....
"	تحقیق نیت یا وجوب قومه.....
۲۰۲	جواب شبہ بر جواز توجیہ در نیت قبل تحریمہ.....

## باب القراءة

۲۰۳	نماز میں دو سورتیں اس طور پر پڑھنا کہ درمیان میں ایک سورت رہ جائے.....
"	حکم فصل کردن آیات در قراءت سورۃ واحدہ در دو رکعت.....
۲۰۴	دلیل حنفیہ در مسئلہ قراءت خلف الامام.....
"	حکم قراءت فاتحہ در نماز جنازہ مسح رقبہ در وضو.....
۲۰۶	درجہ ادنیٰ قراءت سریہ.....
"	حکم زلات عامہ قاری در صلوة معہ تحقیق متعلق فتویٰ بالا.....
۲۱۳	مسئلہ مذکورہ.....
۲۱۵	سورۃ العصر میں امام کے وعملوا الصلحات کو چھوڑنے کا حکم.....
۲۱۶	ایک سورت کو کئی حصے کر کے نماز میں پڑھنے کا حکم.....
۲۱۷	والعصر میں والتین کا متشابہ.....

## مضمون

## صفحہ

ترجیح وجوب جہر بقیہ قراءت بعد شرکت مقتدی وعدم وجوب اعادہ قراءت بعد اتمام قراءت	
بسبب شرکت مقتدی	۲۱۷
صحت صلوٰۃ بعد تدارک زلۃ القاری	۲۱۸
کراہت تعیین سورۃ در ہر نماز	"
حکم بعض اغلاط قرآنیہ در نماز	۲۱۹
رفع شبہ واردہ بر نہ بودن قراءت بذمہ مقیم مقتدی بمسافر در باقی نماز	"
کراہت فصل سورۃ قیصرہ و قرأت خلاف ترتیب بلا لزوم سجدہ سہو	۲۲۰
تحقیق اعادہ سورۃ در آخرین بوقت سہو در اولین	۲۲۱
پہلی رکعت میں سورۃ سج اسم ربک الخ اور دوسری میں سورۃ غاشیہ پڑھنے کا حکم	"
تحقیق ضاد و طاء	۲۲۲
مسئلہ مذکورہ	۲۲۵
مسئلہ مذکورہ	۲۲۶

## الفتویٰ المتعلقہ بالضافیہ کلام فی مواضع

مسئلہ مذکورہ	۲۳۷
مسئلہ مذکورہ	۲۳۸
مسئلہ مذکورہ	"
مسئلہ مذکورہ	۲۴۱
مسئلہ مذکورہ	۲۴۲
مسئلہ مذکورہ	"
منع از غلو در قراءت سبعہ بوقت احتمال فتنہ عوام	۲۴۳
جواب شبہ بر عبارت بیان القرآن در بارہ نقل کردن قراءۃ ابن مسعود علی الوارث	
ذی الرحم الخ بلا سند	۲۴۶
تحقیق اثبات واسقاط الف ثنیہ در ذاقا و قال وغیرہ	"
مسئلہ مذکورہ	۲۴۷
تحقیق اخفا	"

صفحہ	مضمون
۲۴۷	تحقیق ادغام ظاد را ذ ظلموا.....
۲۴۸	رفع شبہ بر بعض اوقات.....
۲۵۲	تحقیق وجوب علم تجوید و قراءت.....
۲۵۳	ثبوت اوقاف کلام مجید.....
۲۵۴	مسئلہ مذکورہ.....
"	موضع وقف میں وقف نہ کرنا.....
۲۵۴	حرف مشدد پر وقف کرنے کا طریقہ.....
۲۵۵	سورۃ النعام کی دو آیتوں کے وقف پر شبہ کا جواب.....
۲۵۶	جواب شبہ بر عبارت رسالہ الامداد در بارہ ضرورت سبعہ قراءت.....
۲۵۷	قرآن میں لفظ ابراہیم میں لفظ (یا) نہ لکھنے کی وجہ.....
۲۵۸	سورۃ نور میں تلہیہم کے رجال پر وقف کی تحقیق.....
۲۵۹	سورۃ یسین شریف میں من مرقدنا پر وقف لازم صحیح ہے یا سکتہ.....
"	فکانت سرا میں ادغام کی تحقیق.....
"	جواب شبہ پر عبارت تنشیط الطبع و وجوہ المثانی در بارہ مد در حرف لین کہ ماقبل او مفتوح باشد.....
۲۶۰	تحقیق شبہ نقص حسانت بر بعض قراءت.....

### رسالہ ضیاء الشمس فی اداء الهمس

۲۶۱	کیفیت اداء ہمس در تاوقاف.....
-----	-------------------------------

### ضمیمہ جمال القرآن نوشتہ قاری محمد یامین صاحب

۲۶۸	جواب سوالات بر جمال القرآن.....
۲۶۹	جواب سوال متعلق قرأت ضعف بالضم واقعہ سورۃ روم.....

### رسالة التدقیق الجلی فی تحقیق النون الخفی

۲۶۹	مسئلہ مذکورہ.....
۲۷۲	مسئلہ مذکورہ.....
۲۷۳	مسئلہ مذکورہ.....

صفحہ	مضمون
------	-------

۲۷۵	مسئلہ مذکورہ
۲۷۶	اصلاح بعض عبارات جمال القرآن و دفع تعارض ظاہری عبارات زیئ القرآن
"	مسئلہ مذکورہ
۲۷۷	مسئلہ مذکورہ
۲۷۸	مسئلہ مذکورہ
"	مسئلہ مذکورہ
۲۷۹	تحقیق قراءت در کلمہ الصراط در ہر دو مقام سورہ فاتحہ
۲۸۹	تحقیق مزلقہ و مصمۃ
۲۸۱	تحقیق بسملہ در ابتداء سورہ توبہ
"	رفع تعارض در میان قول عاصم و امام صاحب در بارہ جزئیت تسمیہ
۲۸۳	مسئلہ مذکورہ

### باب الامامة والجماعة

۲۸۵	حکم امامت زائر عالم معہ حکم نماز بر فرش دو تو
۲۸۶	جو شخص فرض کی جماعت میں شریک نہ ہو وہ وتر جماعت سے پڑھے
"	حکم اقتداء بعد یک سلام امام
۲۸۷	بڑے اخلاق و عادات والے کے پیچھے نماز مکروہ ہے
۲۸۸	وتر بجماعت خواندن متخلف فرض را
۲۸۹	جس کی بیوی بے پردہ ہو اس کی امامت
۲۹۰	حکم تقدیم امام راتب دیگران
۲۹۲	امر داور نابالغ کی امامت کا حکم
۲۹۳	مسئلہ مذکورہ
۲۹۴	حکم امامت با اجرت
۲۹۵	حکم عدم متابعت امام اور قیام الی الخامسة
"	تحقیق کراہت و عدم کراہت جماعت ثانیہ در مسجد شارع عام
۲۹۹	جماعت ثانیہ

۳۰۰	..... مسئلہ مذکورہ
۳۰۱	..... مسئلہ مذکورہ
۳۰۲	..... مسئلہ مذکورہ
۳۰۳	..... حکم جماعت نوافل
"	..... مسئلہ مذکورہ
۳۰۴	..... حکم اقتداء خلف غیر مقلد و مبتدع و مخالف مذہب مقتدی
"	..... بدعتی کی اقتداء کا حکم
"	..... بعد اذان مغرب چھ سات منٹ کا توقف جائز ہے یا نہیں
۳۰۵	..... اقتداء بغیر مقلد
"	..... مسئلہ مذکورہ
۳۰۸	..... حکم اقتداء مقلد خلف غیر مقلد
"	..... حکم اقتداء پابند نماز خلف غیر پابند
۳۰۹	..... حکم امامت شخصے کہ ثنایا علیانہ دارو
"	..... جس شخص کے اوپر کے دانت نہ ہوں اس کی امامت کا حکم
۳۱۰	..... حکم جذب مقتدی مسبوق را از وسطہ صف بعد اتمام صف
۳۱۱	..... حکم شرکت در جماعت صلوٰۃ جو شخص تنہا نماز پڑھ چکا ہے اس کو نماز میں شریک ہونا چاہئے یا نہیں
"	..... حکم امامت بغیر عمامہ مع ذکر عبارات کتاب نفع المفتی و فتاویٰ اشرفیہ وغیرہ
"	..... مسئلہ مذکورہ
"	..... مسئلہ مذکورہ
۳۱۳	..... عدم جواز ترک جماعت بتوہم قلت رعب از قلوب رعایا
۳۱۴	..... امام و خطیب کی بعض کوتاہیوں کے احکام
۳۱۷	..... لنگڑے کی امامت کا حکم
"	..... بعد راکڑ و بیٹھنے والے کی امامت
۳۱۸	..... جواز امامت قاعد کہ بر قیام قادر نباشد مع استحباب ترک امامت آں
"	..... پابندی جماعت کیلئے بالغ لڑکے کو مارنے کا حکم
۳۱۹	..... تعدیہ کراہت صلوٰۃ امام بمقتدی



صفحہ	مضمون
------	-------

۳۱۹	حکم امامت معذور بوقت انقطاع عذر
"	حکم اقتداء مرا امام را چون امام قبل از تمام موتم تشهد قیام کند باسلام و بد
۳۲۰	حکم سلام مقتدی قبل سلام امام
"	حکم امامت ولد الزنا کہ عالم باشد
۳۲۱	کراہت طویل کردن امام صلوٰۃ را
۳۲۲	تحقیق عذر بودن خوف ضیاع مال و ترک جماعت احیاناً
۳۲۳	احوط بودن شرکت با عادیہ برائے مقتدی صحیح خوان خلف امام غلط خوان بجبوری و عذر شرعی
"	مسئلہ مذکورہ
۳۲۴	معنی تراص و الزاق در نماز با جماعت
"	مسئلہ مذکورہ
۳۲۶	تحقیق صحت اقتداء در مسجد کبیر با وجود فصل کثیر
۳۲۷	حکم جواز صلوٰۃ خلف امام فاسق و عدم کراہت در حالت اضطراب
"	جواز تقدم مقتدی از خود وقت حدث امام در نماز
"	تفصیل حکم دعا کردن در سجده و غیرہ بزبان غیر عربی برائے غرض دنیوی و اخروی
۳۳۰	عدم کراہت امامت در نماز فجر و ظہر و عشاء بدون ادائے سنن قبلیہ
"	جامع مسجد کی فضیلت
"	نمازیوں کو نماز کے لئے بلانا
"	مسئلہ مذکورہ

### باب ما یفسد الصلوٰۃ وما یکرہ فیہا

۳۳۱	حکم تغنی بالقرآن در نماز
"	معنی کراہت قیام امام در محراب
۳۳۲	مسئلہ مذکورہ
۳۳۳	قیام امام در محراب
۳۳۴	محراب میں نماز کا حکم
"	حکم غیر مفسد بودن فتح بر امام اگر چہ بعد سے آیت باشد

صفحہ	مضمون
۳۳۲	مسئلہ مذکورہ
۳۳۵	حکم تنحیح در نماز
"	حکم تأویہ در نماز
۳۳۶	نماز میں بدن کھجلائے کے احکام
۳۳۷	دامن چیدن در نماز
	جس شخص کے پاس اچھے کپڑے موجود ہوں وہ متبذل حقیر قسم کے کپڑوں
"	سے نماز پڑھے تو مکروہ ہے
"	دلیل کراہت استعانت بالربکب در غیر نفل
۳۳۸	حکم مفسد نہ بودن جلسہ استراحت بعد السجدتین
"	کراہت فصل بسورۃ قصیرہ و قراءت خلاف ترتیب بلا لزوم سجدہ سہو
۳۳۹	صرف از ارور داء پہن کر نماز پڑھنے کا حکم
۳۴۰	صلوۃ بین الساریتین کا حکم
۳۴۱	حکم قیام امام در محن مسجد بمقابلہ محراب
۳۴۲	تخلل ستون ہا در صف
۳۴۵	تحقیق حکم صلوۃ بحالت اطلاق از رار (گھنڈیاں بٹن وغیرہ)
"	نماز میں عورتوں کا کہنیوں تک ہاتھ کھولنے یا ٹخنے کھولنے کا حکم
۳۴۶	نماز میں رونے کا حکم
"	بطلان نماز بکشف ربع عضو
۳۴۷	نماز میں عینک لگانے کا حکم
"	مکروہ تحریمی بودن نماز بر سجادہ کہ در ان بر جائے سجدہ تصویر جاندار باشد
"	حکم استقبال مصلیٰ نقشہ روضہ مطہر
۳۴۸	حکم مشی در صلوۃ بعد رمطر
۳۴۹	حکم خواندن نماز سر بر ہنہ
"	شبہ بر عبارت تذکرۃ الرشید در بارہ فساد صلوۃ از ختم کردن مقتدی سلام اول رابل امام خود
۳۵۰	کیا چادر اور رضائی کا لٹکانا اسباب میں داخل ہے
"	قراءۃ لفظ عطا در محل عذاب

- ۳۵۱ ..... مسجد کی چھت پر نماز مکروہ ہے
- " ..... مواضع غضب و عذاب میں ممانعت کی نماز اور اس کی حکمت
- ۳۵۲ ..... نماز میں دونوں پاؤں پر برابر زور دے کر کھڑا ہونا مکروہ ہے یا ایک پیر پر زور دے کر کھڑا ہونا
- ۳۵۳ ..... تحقیق صحت و عدم صحت صلوٰۃ باستعمال خف ساختہ از صوف حیوان غیر مذبوح
- " ..... حکم ترک قعدہ در سنن یا تراویح
- ۳۵۵ ..... نماز میں زیروزبر کی غلطی کا حکم
- " ..... قنوت وتر میں امام کو لقمہ دینے کا حکم
- ۳۵۶ ..... جس کو سجدہ میں پیشاب کا قطرہ آجاتا ہو اس کا حکم
- " ..... امام کو لقمہ دینا کسی حال میں مفسد نماز نہیں

### نماز وتر

- ۳۵۷ ..... حکم تعیین سورہ مخصوصہ در نماز وتر
- وتر میں کسی خاص سورت کو متعین کر لینا رمضان میں و تروں کا جماعت کے ساتھ پڑھنا بہ نسبت
- " ..... وقت تہجد کے افضل ہے
- " ..... سوال مذکور
- ۳۵۸ ..... وتر میں منفرد کے لئے جہر اور عدم جہر دونوں جائز ہیں
- ۳۵۹ ..... وتر بعد تراویح یا بعد تہجد
- " ..... وتر کی جماعت رمضان کے ساتھ مخصوص ہے غیر رمضان میں مکروہ ہے
- " ..... جو لوگ تراویح بالکل نہ پڑھیں وہ وتر بھی جماعت سے نہ پڑھیں
- " ..... وتر کی نیت میں لفظ واجب کہنا یا نہ کہنا
- ۳۶۰ ..... سوال مذکور
- " ..... قنوت وتر میں نخلع و نترک کے معنی
- ۳۶۱ ..... قنوت نازلہ میں رفع یدین وغیرہ کے احکام

### باب النوافل

- ۳۶۲ ..... وتر کے بعد کی نفل کو بھی دوسری نفلوں کی طرح کھڑے ہو کر پڑھنا افضل ہے
- " ..... سوال مذکور



۳۶۳	..... سوال مذکور
"	..... سوال مذکور
۳۶۴	..... فرض کی جماعت کھڑی ہو جانے کے بعد سنت فجر پڑھنے کا حکم
۳۶۵	..... سوال مذکور
"	..... سوال مذکور
۳۶۶	..... سنت پڑھتے ہوئے جماعت کی تکبیر ہو جانے کا حکم
۳۶۷	..... جس کے ذمہ قضا نمازیں ہوں اس کو نفلیں پڑھنے سے زیادہ قضا کا اہتمام کرنا چاہیے
"	..... گھر میں سنت پڑھنے کے بعد مسجد میں تحیۃ الوضو کا حکم
۳۶۸	..... عشاء کی دو رکعت سنت کے بعد نفل پڑھنے کا حکم
"	..... تہجد کی بارہ رکعت کا ثبوت
۳۶۹	..... حقیقت صلوٰۃ معکوس
"	..... تحقیق چار رکعت قبل عشاء

## تراویح

۳۷۰	..... ایک مسجد میں تراویح کی کئی جماعتوں کا حکم
"	..... بحالت عذر تراویح جانور کی پشت پر پڑھی جاسکتی ہے
۳۷۱	..... تعداد رکعات میں کمی نہ کریں
"	..... تراویح میں اجرت لے کر قرآن پڑھنے اور اس کے سننے کے احکام
۳۷۹	..... سوال مذکور
۳۸۱	..... مسئلہ مذکورہ
"	..... مسئلہ مذکورہ
۳۸۲	..... تہجد یا تراویح میں جہر کر سکتا ہے
"	..... حکم شینہ متعارفہ
۳۸۳	..... مسئلہ مذکورہ
۳۸۴	..... مسئلہ مذکورہ
"	..... کسی خاص شخص کی رعایت سے اس کے فوت شدہ قرآن کو تراویح میں لوٹانا

- ۳۸۵ ..... تراویح میں دوسری رکعت پر بیٹھنا واجب ہے
- " ..... نماز تراویح میں جلسہ کی مقدار
- " ..... تراویح مردوں عورتوں دونوں کے لئے سنت مؤکدہ ہے
- ۳۸۶ ..... جماعت تراویح سنت عین ہے سنت کفایہ نہیں
- " ..... تراویح کی ایک رکعت میں قل ہو اللہ کا تکرار
- ۳۸۷ ..... مسئلہ مذکورہ
- ۳۸۸ ..... تراویح میں عذر کی وجہ سے تعداد رکعات کم نہ کرے
- " ..... تراویح میں ہر سورت کے شروع پر بسم اللہ کا جہر کرنا
- ۳۸۹ ..... سامع کو اجرت لینا جائز ہے قاری کو جائز نہیں
- ..... جس شخص کی کچھ رکعات تراویح رہ گئیں وہ وتر کی جماعت میں شامل ہو جائے باقی ماندہ
- " ..... تراویح بعد میں پڑھے
- ۳۹۰ ..... اجرت لے کر قرآن سنانے والے کا قرآن سننا
- " ..... تراویح میں بھول کر دو رکعت کے بجائے چار پڑھ لی
- ۳۹۱ ..... تراویح میں قرآن ختم کرنے کا سنت مؤکدہ ہونا مع دلائل
- ۳۹۲ ..... جن بلاد میں رات دن بہت بڑے ہوتے ہیں وہاں نماز روزہ زکوٰۃ کے احکام

## باب ادراک الفریضة وقضاء الفوائت

- ۳۹۶ ..... صاحب ترتیب کی تعریف
- ۳۹۷ ..... قضا کے وقت نیت میں نماز کو متعین کرنا ضروری ہے
- " ..... مرتد اگر پھر مسلمان ہو جائے تو قضا نماز کے احکام
- " ..... قضا صرف فرائض اور وتر کی ہوتی ہے سنتوں کی نہیں
- ۳۹۸ ..... توبہ سے قضا و نماز معاف نہیں ہوتی
- ۳۹۹ ..... جس شخص کو فساد نماز کا علم نہ ہو اس سے ترتیب ساقط ہے
- ۴۰۰ ..... اکیلے نماز مغرب شروع کر دی پھر جماعت کھڑی ہو گئی اس کا حکم

## لاحق اور مسبوق کے احکام

- ۴۰۱ ..... مسبوق جو قعدہ اولیٰ یا اخیرہ میں شریک ہو تو وہ اپنا تشہد پورا کرے یا امام کا اتباع کرے

..... مسئلہ مذکورہ	۴۰۱
..... مسبوق نے بھول کر امام کے ساتھ سلام پھیر دیا	"
..... امام کے فارغ ہونے کے بعد مسبوق کی بقیہ نماز پورا کرنے کا طریقہ	۴۰۲
..... مسبوق اپنی رکعات فائتہ میں جبر کر سکتا ہے	۴۰۳
..... لاحق و مسبوق کے متعلق چار سوال و جواب مفصل مکاتیب بعض علماء	"

### سجدہ سہو کے احکام

..... قعدہ اولیٰ میں درود شریف پڑھنے پر سجدہ سہو	۴۱۴
..... رکعت ثانیہ یا ثالثہ پر بقدر تسبیح بیٹھنے سے سجدہ سہو	"
..... بقدر ایک تسبیح کے موجب سجدہ ہے یا بقدر ایک رکن کے اس کی مفصل تحقیق	"
..... پہلی دو رکعتوں میں سورت نہ ملائی تو آخری دو رکعتوں میں پڑھے اور سجدہ سہو کرے	۴۱۶
..... ترک تعدیل سہو سے سجدہ سہو واجب ہے	۴۱۷
..... خارج صلوٰۃ شخص کے کہنے پر عمل مطلقاً مفسد نماز نہیں بلکہ اس میں تفصیل ہے	"
..... مسئلہ مذکورہ	۴۱۹
..... مسئلہ مذکورہ	"
..... جہری نماز میں کچھ قراءت سرأ کر لی تو اعادہ کرے یا نہ کرے اور سجدہ سہو لازم ہے یا نہیں	۴۲۰
..... مسئلہ مذکورہ	۴۲۱
..... سجدہ سہو میں شہد کا ثبوت	۴۲۲
..... مسئلہ مذکورہ	"
..... نماز میں سجدہ تلاوت کے احکام	۴۲۴
..... سورت پڑھنا بھول کر رکوع کر لیا تو لوٹ کر سورت پڑھے	۴۲۵
..... تعداد رکعات بھول جانے اور امام و مقتدی میں اختلاف کا حکم	"
..... بھول کر کوئی رکعت زیادہ پڑھی گئی	۴۲۶
..... قعدہ اخیرہ ترک ہو جانے اور ایک رکعت اور زیادہ میں اختلاف ہو	"
..... عیدین اور جمعہ میں سجدہ سہو کا حکم	۴۲۷
..... امام تارک سجدہ سہو کے اعادہ کے وقت اس کی اقتداء کا حکم	"

- ۴۲۷ ..... تشہد اخیر کے بعد سجدہ تلاوت یاد آیا
- کسی نے آخری دو رکعتوں میں بھول کر سورت ملائی اور اس کو موجب سجدہ سہو سمجھ کر غلط سجدہ
- ۴۲۸ ..... کر لیا تو نماز کا حکم
- ۴۲۹ ..... سنت مؤکدہ میں قعدہ اولیٰ ترک ہو جانے کا حکم
- " ..... حکم سقوط سجدہ سہو در صورت وجود مانع بناء
- ۴۳۰ ..... سجدہ سہو ترک ہو جانے سے اعادہ نماز ایک رکعت کے سجدہ کی قضا دوسری رکعت میں
- ۴۳۱ ..... امام قعدہ اولیٰ بھول کر تیسری رکعت کے لئے کھڑا ہو گیا تو مقتدی بھی اتباع کریں
- " ..... تکرار فاتحہ سے سجدہ سہو لازم ہے سجدہ نہ کرے تو اعادہ لازم
- ۴۳۲ ..... نماز میں بکثرت سہو ہونے کا حکم

## صلوة المريض

- ۴۳۳ ..... جب سر کا اشارہ بھی نہ کر سکے یا مضر ہو تو نماز ترک کرنا جائز ہے

## سجدہ تلاوت

- ۴۳۴ ..... نماز میں غیر نمازی سے آیت سجدہ سن لی تو نماز کے بعد سجدہ تلاوت کرے
- " ..... سجدہ تلاوت نماز میں رکوع یا سجدہ صلوٰۃ سے بھی ادا ہو جاتا ہے
- ۴۳۵ ..... مسئلہ مذکورہ
- ۴۳۶ ..... مسئلہ مذکورہ
- " ..... سورہ حج کے دوسرے سجدہ کی تحقیق
- ۴۳۷ ..... سجدہ تلاوت کا مستحب طریقہ
- " ..... خطبہ یا کسی نظم میں آیت سجدہ آجائے تو سجدہ واجب ہے
- " ..... سجدہ تلاوت سے پہلے اور بعد میں قیام
- ۴۳۸ ..... سجدہ تلاوت کی تاخیر گناہ نہیں
- " ..... تعداد سجدات تلاوت
- " ..... متعدد سجدے لازم ہوں تو کس طرح ادا کرے
- ۴۳۹ ..... ایک منفرد نماز پڑھنے والے نے امام سے آیت سجدہ سنی
- " ..... میت کے ذمہ سجدہ تلاوت کا حکم

## صلوة المسافر

- ۴۴۰ ..... وطن اقامت سفر سے باطل ہو جاتا ہے اس کے معنی
- ۴۴۱ ..... مسئلہ مذکورہ
- ۴۴۲ ..... مسئلہ مذکورہ
- ۴۴۳ ..... زوجہ کا وطن شوہر کا وطن ہوتا ہے یا نہیں
- " ..... مسافت قصر کی نیت سے نکلے تب قصر ہوتا ہے
- " ..... ریل نے چلنے کے لئے سیٹی دی تو نماز توڑ دینا جائز ہے
- " ..... شغف میں نماز کا حکم
- ۴۴۴ ..... ریل میں نماز کا حکم
- ۴۴۶ ..... مسئلہ مذکورہ
- ۴۴۷ ..... مسئلہ مذکورہ
- " ..... مسئلہ مذکورہ
- ۴۴۹ ..... سیاح کے لئے قصر نماز کا حکم
- ۴۵۰ ..... گھوڑے پر نماز
- " ..... مختلف مقامات میں قیام کی نیت ہو تو قصر ہے یا نہیں
- ۴۵۱ ..... کشتی یا جہاز قابل اقامت مقام نہیں
- " ..... مسئلہ مذکورہ
- ۴۵۲ ..... ملازم قصر و اتمام میں اپنے آقا کا تابع ہے
- " ..... مسافر کی نماز مقیم امام کے ساتھ فاسد ہو گئی تو اعادہ کے وقت قصر کرے گا
- " ..... کیا عورت کو شادی کے بعد اپنے میکہ میں قصر کرنا ہوگا
- ۴۵۵ ..... جنگل میں رہنے والوں کے لئے قصر یا اتمام
- " ..... ملازمین جہاز کے لئے قصر یا اتمام کا حکم
- ۴۵۶ ..... مسئلہ مذکورہ
- ۴۵۹ ..... جب تک کسی دوسری جگہ کو وطن اصلی نہ بنائے پہلا وطن ہی وطن اصلی رہے گا
- ۴۶۰ ..... کشتی یا جہاز جو کنارہ پر بندھی ہو اس میں نماز

۴۶۰	..... ریل میں اگر سجدہ کی جگہ نہ ہے تو کیا اشارہ سے سجدہ کرے
۴۶۱	..... سفر میں مسافت کا اعتبار ہے وقت کم لگے یا زیادہ
"	..... تحقیق نماز درہوائی جہاز بوقت طیران
۴۶۲	..... مسئلہ مذکورہ
۴۶۳	..... مسئلہ مذکورہ
۴۶۴	..... ہوائی جہاز کے سفر میں مسافت قصر
"	..... سفر کے درمیان ارادۂ سفر ملتوی کرنے کا حکم
۴۶۵	..... اہل کاروں کے دورہ میں قصر نماز کا حکم
"	..... مسئلہ مذکورہ
"	..... مسئلہ مذکورہ
۴۶۶	..... مسافت سفر قطع کی مگر ارادہ اتنی مسافت کا نہ تھا تو قصر نہ کرے
۴۶۷	..... حکم فوت سجدہ
۴۶۹	..... رسالہ نافع الاشارہ الی منافع الاستخارہ

### صلوۃ الجمعة والعیدین

۴۷۳	..... دُعاء بعد خطبہ عید
"	..... نماز عید کے بعد دعا
۴۷۴	..... مسئلہ مذکورہ
"	..... مسئلہ مذکورہ
۴۷۵	..... نماز عیدین کے بعد دعا کا طریقہ
۴۷۶	..... تحقیق جواز سلام امام قبل صعود علی المنبر و بعد صعود بوقت خطبہ
۴۷۷	..... مسئلہ مذکورہ
"	..... مسئلہ مذکورہ
۴۷۸	..... عیدین کی نماز کا عید گاہ میں پڑھنا مؤکد ہے
۴۷۹	..... نماز جمعہ کے لئے کم از کم چار نمازی ہونا شرط ہے
"	..... کوٹھی بنگلے جو شہر کے قریب ہوں ان میں جمعہ جائز ہے



صفحہ	مضمون
------	-------

۴۸۰	سرکاری دفاتر اور قلعہ میں نماز جمعہ کا حکم
۴۸۱	منتشر آبادی میں جمعہ کا حکم
۴۸۳	قصبہات میں جمعہ کا جواز
۴۸۵	قریہ کبیرہ میں جواز جمعہ
۴۸۶	مسئلہ مذکورہ
"	دیہات میں جمعہ کی تحقیق مفصل
۴۹۲	وقت گزرنے کے بعد نماز عید کی قضا نہیں
۴۹۵	خطبہ بیٹھ کر پڑھنے کا حکم
"	دیہات میں سلطان اسلام کی اجازت سے جمعہ کے قیام کا حکم
۴۹۶	جمعہ یا عیدین کے خطبہ میں یاد آیا کہ صبح کی نماز نہیں پڑھی
"	جمعہ وعیدین میں نماز ایک شخص پڑھائے اور خطبہ دوسرا آدمی دے اس کا حکم
۴۹۷	شہر کے متصل آبادی میں جمعہ کا مسئلہ
"	ایسی سخت گرمی جس سے بیمار ہو جانے کا قوی خطرہ ہو جمعہ سے عذر ہے
۴۹۸	مسئلہ احتیاط الظہر بعد الجمعة
"	مسئلہ مذکورہ
۵۰۰	مسئلہ مذکورہ
"	معذورین کے لئے جمعہ کے دن ظہر کی جماعت کا حکم
۵۰۱	مسافرین کے لئے جمعہ کے دن ظہر کی جماعت کا حکم
۵۰۲	عید جمعہ کے دن واقع ہو تو جمعہ کی نماز بھی فرض ہے
"	دیہات میں اقامت جمعہ کے مصالح و فوائد کا جواب
۵۰۳	جمعہ سے پہلے کی سنت بعد جمعہ کے پڑھے تو نیت ادا ہی کی کرے
"	جس نوکر کو اس کا آقا جمعہ کی اجازت نہ دے تو اس کے لئے ترک جمعہ جائز نہیں
۵۰۴	غیر عربی زبان میں خطبہ پڑھنے کا حکم
"	نماز عید بضرورت شہر کے متعدد مقامات میں جائز ہے
۵۰۵	مسئلہ مذکورہ
"	عید الاضحیٰ کو دوسرے روز تک عذر کی وجہ سے مؤخر کرنا

صفحہ	مضمون
------	-------

- ۵۰۵ ..... نماز عید عید گاہ میں ہو جانے کے بعد دوسری جگہ جماعت کرنا
- ۵۰۷ ..... دوران خطبہ میں خطبہ کا ترجمہ سنانا
- " ..... مسئلہ مذکورہ
- ۵۰۸ ..... خطبہ میں فارسی اردو کے اشعار پڑھنا مکروہ ہے
- ۵۱۰ ..... اذان خطبہ سے پہلے وعظ یا خطبہ کا ترجمہ
- ۵۱۱ ..... ایک شہر میں متعدد جمعے جائز ہیں
- " ..... مسئلہ مذکورہ
- ۵۱۳ ..... خطبہ کے وقت ہاتھ میں عصا لینا ضرورت جائز ہے ضروری سمجھنا مکروہ ہے
- " ..... تکرار جماعت جمعہ کا حکم
- ۵۱۴ ..... عربی زبان کے سوا کسی زبان میں خطبہ مکروہ ہے
- ۵۲۱ ..... مسئلہ مذکورہ کے متعلق متعدد سوال و جواب
- " ..... تقریظ بر رسالہ العجوبہ فی عربیۃ خطبۃ العروبہ
- ۵۲۲ ..... جمعہ میں قعدہ میں شریک ہونے والا جمعہ کی نماز پوری کرے
- ۵۲۳ ..... دو گاؤں قریب قریب ہیں دونوں مل کر قصبہ کی برابر ہیں تو ان میں اقامت جمعہ و عید کا حکم
- ۵۲۵ ..... مصر کی تتریف میں کثرت سکان کی تحدید
- ۵۲۶ ..... تکبیرات عیدین میں رفع یدین کی دلیل
- " ..... قریہ صیغہ میں جمعہ نہ ہونا
- " ..... بنگال کے دیہات میں جمعہ کا حکم
- ۵۲۷ ..... قریہ کبیرہ کی تعریف
- ۵۲۸ ..... مسئلہ مذکورہ
- ۵۲۹ ..... عید سے پہلے نماز اشراق پڑھنے کا حکم
- " ..... جمعہ کے لئے مصر کی شرط
- " ..... مسئلہ مذکورہ
- ۵۳۰ ..... جمعہ و عیدین میں امام و خطیب کا علیحدہ علیحدہ ہونا
- " ..... اذان جمعہ کے بعد کھانا پینا
- ۵۳۱ ..... جو کام سعی جمعہ میں مغل ہو اذان کے بعد حرام ہے



- خطبہ سننا واجب ہے ..... ۵۳۱
- گر جا کے میدان یا فاحشہ عورت کی بنائی ہوئی عید گاہ میں عیدین کی نماز کا حکم ..... " ۵۳۱
- جمعہ کو فرض نہ جاننے والے اور احتیاط الظہر پڑھنے والے کی امامت جمعہ کا حکم ..... ۵۳۲
- قبل جمعہ کی چار سنتیں مؤکدہ ہیں یا نہیں اور بعد جمعہ کے چار مؤکدہ ہیں یا دو ..... ۵۳۳
- حکم دعا ثانی بعد نماز سنن جمعہ ..... " ۵۳۳
- خطبہ میں بسم اللہ کو جہر پڑھنا ..... " ۵۳۳
- اگر اسکول کے ذمہ دار طلباء کو جمعہ کے لئے چھٹی نہ دیں تو ان سے جمعہ ساقط نہیں ہوتا ..... ۵۳۴
- خطبہ کے وقت ہاتھ میں عصا لینا ..... ۵۳۵
- مسئلہ مذکورہ ..... " ۵۳۵
- مسئلہ مذکورہ ..... " ۵۳۵
- جبل پور سے تین میل دور کارخانہ میں نماز جمعہ شہر کے ساحل پر کھڑے ہوئے جہاز کی چھت پر نماز جمعہ ..... ۵۳۶
- تقدیم رعایت جمعہ بر رعایت جماعت ..... ۵۳۷
- تکبیرات زائدہ عیدین میں سہواً ترک ہو گئی ..... " ۵۳۷
- تحقیق خطبۃ الوداع ..... ۵۳۰
- گاؤں میں ترک جمعہ سے خطرہ فتنہ فساد کے وقت طریق احتیاط ..... " ۵۳۰
- کیا حنفیہ کے لئے جائز ہے کہ جمعہ کی نماز گاؤں میں امام شافعی کے قول پر پڑھ لیں ..... ۵۴۰
- مسلمانوں کے اتفاق سے کوئی امام مقرر کر لینے سے گاؤں میں جمعہ جائز نہیں ہوتا بخلاف امر سلطان کے ..... " ۵۴۰
- کیا سلطان حنفی گاؤں میں اقامت جمعہ کا حکم دے سکتا ہے ..... ۵۴۲
- جس گاؤں میں کسی امام مجتہد کے مذہب پر جمعہ صحیح ہو اس میں باذن سلطان جمعہ ہو سکتا ہے ..... " ۵۴۲
- تعریف مصر میں اختلاف اقوال کا جواب ..... " ۵۴۲
- مسئلہ مذکورہ ..... ۵۴۳
- مسئلہ مذکورہ ..... ۵۴۶
- کیا اذان خطبہ میں امام کی محاذات اور قرب شرط ہے ..... ۵۴۹
- مسئلہ مذکورہ ..... " ۵۴۹

- ۵۵۳ ..... جمعہ کی اذان ثانی کا مسجد میں ہونا
- ۵۵۴ ..... مسئلہ مذکورہ
- ۵۵۵ ..... حدیث میں خطبہ مختصر اور نماز طویل پڑھنے کے معنی
- ۵۵۶ ..... جمعہ کی اذان ثانی کے مسجد میں ہونے پر شبہ اور جواب
- " ..... عیدین کے بعد مصافحہ کے رواج کا حکم
- ۵۵۷ ..... خطبہ جمعہ سے پہلے وعظ جائز ہونا
- ۵۵۸ ..... عورت کے لئے جمعہ کا خطبہ دینا جائز نہیں
- " ..... نمازیوں کے بیچ میں کھڑے ہو کر خطبہ دینا
- ۵۵۹ ..... معذور کیلئے جامع مسجد میں سوار ہو کر آنا جائز ہے
- " ..... تکبیر تشریق ایک مرتبہ سے زیادہ کہنا
- ۵۶۰ ..... عیدین کے خطبہ میں وعظ کہنا

## نماز استسقاء

- ۵۵۹ ..... استسقاء کی نماز میں چادر کس وقت پلٹے

## باب الجنائز

- ۵۶۱ ..... میت کے لئے کلوخ اور سرمہ کا استعمال
- " ..... مرد کے لئے عورت کو کفن پہنانا جائز نہیں
- " ..... میت کو قبر میں داہنے پہلو پر لٹانا مسنون ہے
- ۵۶۲ ..... مسئلہ مذکورہ
- " ..... رافضی پر نماز جنازہ کا حکم
- " ..... جو میت بغیر غسل و کفن کے دفن کر دی گئی ہو اس کا حکم
- ۵۶۳ ..... عورتوں کو رنگین کفن دینا جائز ہے
- " ..... ایک جنازہ کو دوسرے کے انتظار میں دیر کرنا مکروہ ہے
- ۵۶۴ ..... آب زمزم میں تر کئے ہوئے جامہ احرام سے کفن دینے کی تحقیق
- ۵۶۵ ..... شوہر کے لئے اپنی زوجہ کو غسل نا جائز ہونے پر شبہ اور جواب مفصل
- ۵۷۰ ..... مرد میت کو غسل دینے والا کوئی مرد نہ ہو تو محرم عورت غسل دے

- ۵۷۱..... غسل کے وقت میت کو رو بقبلہ لٹانا
- "..... میت کے غسل کے وقت اس کا سر کس طرف ہونا چاہیے
- "..... جنازہ اٹھانے کا مسنون طریقہ
- ۵۷۲..... جنازہ اٹھانے کے وقت سر ہانے کو مقدم کرنا
- "..... سورہ بقرہ کے اول آخر قبر پر پڑھنا
- ۵۷۳..... چند جنازے جمع ہو جانے کا حکم
- ۵۷۴..... امام کے سامنے میت کو چار پائی پر رکھیں یا زمین پر
- ۵۷۵..... قبر میں لکڑی یا پختہ اینٹیں لگانے کا حکم
- ۵۷۶..... جہاں مسلم و کافر کے جنازے آپس میں مشتبہ ہوں تو نماز جنازہ کیسے ادا کریں
- "..... سلطان اور امام محلہ امامت جنازہ کیلئے ولی سے زیادہ حقدار ہیں
- ۵۷۷..... مردہ سے یہ کہنا کہ میرا سلام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو پہونچا دے
- "..... وضو کا پانی قبر پر گرانا
- ۵۷۸..... قبر کو مسجد کے اندر داخل کر لیا
- "..... قبرستان میں ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا
- "..... قبرستان میں جوتا سمیت چلنا
- "..... غسل کے وقت میت کے نجس کپڑے پاک کرنا
- ۵۷۹..... اگر ظاہری نجاست نہ ہو تب بھی کپڑے پر اول جو تری لگے گی کپڑا پاک ہو جائے گا
- "..... قبرستان میں نماز جنازہ پڑھنے کی تحقیق
- "..... متعدد سوال و جواب
- ۵۸۱..... چادر نکالنے کے لئے قبر کھودنا
- "..... بچہ کافر پر نماز جنازہ کی تحقیق
- "..... مشرک کا بچہ پروردہ مسلم پر نماز جنازہ
- ۵۸۲..... نماز جنازہ میں سلام سے پہلے ہاتھ چھوڑیں یا بعد میں
- "..... فوت سلام صلوٰۃ جنازہ
- "..... زوجہ مردہ کا شوہر کے لئے چہرہ دیکھنا
- ۵۸۳..... پھانسی دینے پر نماز جنازہ

- ۵۸۳ ..... عورتوں کی قبر میں بوریار کھنے کا حکم
- " ..... جہاں لوگ نماز جنازہ سے واقف نہ ہوں
- ۵۸۴ ..... وقتی نماز اور نماز جنازہ میں کس کو مقدم کریں
- ۵۸۵ ..... جو شخص غرق ہو کر ریزہ ریزہ ہو گیا اس کے غسل و نماز جنازہ کا حکم
- " ..... دفن کے بعد قبر کی مٹی کو پاؤں سے درست کرنا موت کے بعد بچہ کی آون نال کا ثنا
- ۵۸۶ ..... میت کے بعض اجزاء ملے تو نماز جنازہ کا حکم
- ۵۸۷ ..... شوہر کے لئے زوجہ کو قبر میں اتارنا بلا عذر جائز نہیں
- " ..... کفن کے بند کو قبر میں چھوڑ دینا
- ۵۸۸ ..... نماز جنازہ میں ولایت کی ترتیب
- " ..... مصارف تجہیز و تکفین میں ترتیب وجوب لاش کا پوسٹ مارٹم
- ۵۸۹ ..... میت اگر ناپاک چار پائی پر ہو تو نماز جنازہ جائز نہیں
- " ..... خود کشی کرنے والے کی نماز جنازہ جائز ہے
- ۵۹۰ ..... علماء اور سرداروں کو کفن میں عمامہ دینا
- " ..... روضہ اقدس پر بناء قبہ کا جواز
- ۵۹۲ ..... مسئلہ مذکورہ
- ۵۹۳ ..... مردوں کو ایصال ثواب سے کرنے والے کو بھی نفع پہونچتا ہے
- ۵۹۴ ..... مسئلہ مذکورہ
- ۵۹۵ ..... مقبرہ میں تعمیر مکان پر شبہ اور جواب
- ۵۹۷ ..... نماز جنازہ کے وقت میت کے مقروض ہونے کی تحقیق کا حکم
- " ..... شہید کے بعض احکام میں غلطی کا ازالہ
- ۵۹۸ ..... قبر کے اوپر کوئی تعمیر کرنے کا حکم
- " ..... قبر پر چونہ قلعی کرنا
- " ..... اپنے فرض یا واجب عمل کا ثواب دوسرے کو پہونچانا
- ۵۹۹ ..... مسئلہ مذکورہ
- ۶۰۱ ..... عورتوں کیلئے زیارت قبور کا حکم
- " ..... مسئلہ مذکورہ کے متعلق متعدد سوال و جواب

۶۰۲	کفار کی تعزیت
"	کافر کا بچہ نابالغ جو مسلمان کی پرورش میں ہو اس کی نماز جنازہ کا حکم
۶۰۳	مسئلہ مذکورہ
۶۰۵	صدقات و خیرات کیلئے خصوصاً رمضان میں اہتمام کرنا ایسا تعین نہیں جو بدعت میں شمار ہو
"	قبر پر دوبارہ مٹی ڈالنا جائز ہے
۶۰۶	میت کے ہاتھ بوقت دفن کس جگہ رکھے جائیں
"	قبرستان میں جو درخت لگائے جائیں وہ بھی واقف ہونگے
۶۰۸	جنازہ کو کسی سواری پر رکھ کر لے جانا
"	موت کے بعد انبیاء کے اجساد میں کوئی تغیر نہیں آتا
۶۱۱	مسئلہ مذکورہ کے متعلق متعدد خطوط
۶۱۳	زیارت قبر سے واپس ہوتے ہوئے اس کی طرف بوجہ طبعی ادب کے پشت نہ کرنا جائز ہے
"	اہانت کفار کے خوف سے قبر کو کوئی ایسی صورت دینا جس سے حفاظت ہو جائے
۶۱۴	مسجد میں نماز جنازہ مکروہ ہونے کی تحقیق
۶۱۵	مسئلہ مذکورہ کے متعلق متعدد سوال و جواب
۶۱۶	رات کو مردوں کی ارواح گھر میں آتی ہیں اس کی تحقیق
"	رات کو دفن کرنا
۶۱۸	ایصال ثواب کا طریقہ از مکتوب امام ربانی
۶۲۱	مسئلہ مذکورہ
"	ایصال ثواب کے لئے کوئی خاص دن معین کر لینا
"	خواب کی وجہ سے کسی میت کو اس کی قبر سے منتقل کرنا جائز نہیں
۶۲۲	ولد الزنا پر نماز جنازہ کا حکم
۶۲۴	مسئلہ مذکورہ
۶۲۸	کوئی کافر مسلمان کو ایصال ثواب کے لئے روپیہ دے
"	قبر کھودنے کے آلات کو قبر کے پائینانہ میں ڈالنا
۶۲۹	وبا سے شہید ہونے والے کی تحقیق
۶۳۰	کسی شیعہ میت کے جنازہ میں شرکت کا حکم

صفحہ	مضمون
------	-------

- ۶۳۰ ..... طعام میت کھانے سے دل مرجاتا ہے اس قول کے معنی
- ۶۳۱ ..... متعدد اموات کو ثواب بخشا تو سب کو پورا ملے گا یا تقسیم ہو کر حسب حصہ
- ۶۳۲ ..... کفن کے اوپر لکھنے کی روایت کی تحقیق

### مسائل منشورہ متعلقہ کتاب الصلوٰۃ

- ۶۳۳ ..... تکم تارک نماز عدا
- ۶۳۴ ..... حکم ترک جماعت بلا عذر
- ۶۳۵ ..... صبح سو کر اٹھا کپڑے پر اثر منی کا پایا تو کیا عشاء کی نماز کا بھی اعادہ کرے
- ۶۳۶ ..... جامع مسجد دہلی میں جواز نماز پر شبہ اور جواب
- " ..... نماز عصر اور فجر کے بعد امام کے سمت قبلہ سے انحراف کی تحقیق
- ۶۳۷ ..... مسئلہ مذکورہ کی دلیل
- ۶۳۸ ..... قنوت نازلہ میں رفع یدین اور جہر و اخفاء اور ارسال کے احکام
- ۶۳۹ ..... مشغول بالذکر کو سلام کی ممانعت
- ۶۴۰ ..... حالت ذکر میں سلام کا جواب نہیں
- " ..... سجدۃ دعاء
- " ..... قیدیوں کی بنی ہوئی درمی وغیرہ پر نماز کا حکم
- " ..... جن کپڑوں پر کسی بت خانہ یا لہو و لعب کی تصویر ہو اس پر نماز کا حکم
- ۶۴۱ ..... نمازی کے آگے کوئی بیٹھا ہے اس کو وہاں سے ہٹ جانا
- " ..... ضرورت کی وجہ سے نمازی کے آگے سے گزر جانا
- ۶۴۲ ..... درود شریف میں لفظ سیدنا کا اضافہ
- " ..... کپڑا یا چھتری سترہ بن سکتا ہے
- " ..... محمل کی جانماز پر نماز کا جائز ہونا
- ۶۴۳ ..... جو توں سمیت نماز کا حکم
- ۶۴۴ ..... فرائض کے بعد اور ادو وظائف
- ۶۴۵ ..... رسالہ استحباب الدعوات عقبیہ الصلوٰت مودعاء و نیاز بعد انواع نماز
- ۶۶۶ ..... مرد کا سن بلوغ

صفحہ	مضمون
۶۶۶	ترک نماز پر جرمانہ کا حکم
"	صبح کے فرض اور سنت کے درمیان لیٹنا
۶۶۷	جو اوراد نماز کے بعد پڑھے جاتے ہیں ان کو نماز سے پہلے پڑھنا
"	بے نمازی کی تکفیر میں اختلاف
۶۶۸	مصافحہ بعد الصلوٰۃ کا حکم
"	عدم جواز استعمال آلہ مکبر الصوت
۶۷۰	مسئلہ مذکورہ کے متعلق مستقل رسالہ التحقیق الفریدی فی حکم آلہ تقرب الصوت البعید
۶۹۲	ضمیمہ متعلقہ مسئلہ مکبر الصوت وبعض دیگر مسائل امداد الفتاویٰ۔ از مولانا مفتی محمد شفیع صاحب



# امداد الفتاویٰ

کے مصنف

حکیم الامت حضرت مولانا محمد اشرف علی صاحب تھانوی قدس سرہ

کی

مختصر سوانح حیات

از

حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہ العالی



## ترجمة المؤلف

یعنی مختصر سوانح حیات حضرت حکیم الامت قدس سرہ مصنف امداد الفتاویٰ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حکیم الامت مجدد الملت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی قدس سرہ۔ اُن یگانہ روزگار ہستیوں میں سے ہیں جن کی نظیریں ہر زمانہ کی تاریخ میں گنی چنی ہوا کرتی ہیں۔ آپ کی سیرت و سوانح پر قلم اٹھانا بھی کسی کے لئے کوئی آسان کام نہ تھا۔ خصوصاً جبکہ حضرت قدس سرہ نے اپنے غایت احتیاط و تقویٰ اور مریدین و معتقدین کے غلو کے خطرہ سے بچنے کے لئے یہ وصیت شائع فرمادی تھی کہ میری سوانح عمری نہ لکھی جائے لیکن اس وصیت کی تعمیل کے نتیجہ میں بلاشبہ مسلمان ایک بڑی خیر و برکت اور بہت سی اہم مفید چیزوں سے محروم رہ جاتے، اسی لئے خدام نے خود حضرت سے درخواست کی کہ اگر آپ کے سامنے کوئی صاحب احتیاط کے ساتھ آپ کی سیرت لکھیں اور آپ خود اس پر نظر فرما کر غلو اور نامناسب چیزوں کی اصلاح فرمادیں تو وصیت کا منشا بھی پورا ہو جائے گا اور سوانح سے جو فائدہ مسلمانوں کو عموماً، اور معتقدین کو خصوصاً پہنچ سکتا ہے۔ اس کا راستہ بھی مسدود نہ ہوگا۔

حضرت کو غایت تواضع کی وجہ سے جیسے یہ پسند نہ تھا کہ آپ کی سوانح شائع ہو اسی طرح افادۂ خلق کی حرص بھی بہت تھی جو وراثت نبوت سے حصہ میں آئی تھی اس لئے اس کی اجازت دیدی۔ اور حضرت کے خلیفہ خاص خواجہ عزیز الحسن صاحب مجذوب مرحوم پر اس کی تصنیف کا قرعہ فال نکلا۔ آپ نے اشرف السوانح نام کی تین ضخیم جلدوں میں یہ سیرت مکمل تحریر فرمائی اور زمانہ تصنیف میں حضرت کی نظر و اصلاح کا سلسلہ جاری رہا۔ چوتھی جلد تکملۃ السوانح کے نام سے وفات کے بعد شائع کی گئی۔

اس طرح یہ نہایت مفید معلومات اور ارشادات کا خزانہ چار جلدوں میں مکمل ہو گیا۔ اس

کے بعد متعدد حضرات نے اس کی تلخیص و اختصار بھی اپنے طرز پر لکھا۔ والد ماجد حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحبؒ پر متعدد حضرات نے حضرت کا مختصر ترجمہ لکھنے کے لئے فرمایا مگر موصوف نے بوجہ ہجوم مشاغل مجھے اس کام کے لئے مامور فرمایا کہ اشرف السوانح میں سے مختصر حالات کا انتخاب لکھ کر پیش کر دوں۔ تعمیل حکم اور تحصیل سعادت کے لئے سطور ذیل لکھ کر پیش کر دی اور آپ کے ملاحظہ کے بعد شائع ہو رہی ہے۔ واللہ الموفق والمعين۔

محمد تقی ابن مولانا مفتی محمد شفیعؒ

دارالعلوم کراچی

## نسب اشرف..... ولادت اور بچپن

۵ ربیع الثانی ۱۲۸۰ھ بروز چہار شنبہ کو صبح صادق کے ساتھ ساتھ ایک اور حقیقی صبح طلوع ہوئی اور حضرت حکیم الامتؒ جلوہ افروز ہوئے۔ اس سال کا مادہ تاریخ ”کوم عظیم ۱۲۸۰“ بھی خوب نکلا جو ہر لحاظ سے کرم عظیم اور بالکل واقع کے مطابق ہے۔

آپ کی عمر ابھی چودہ مہینہ ہی کی تھی آپ کے چھوٹے بھائی اکبر علی مرحوم کی ولادت ہوئی۔ اس لئے آپ کو دودھ پلانے کے لئے اتار کھی گئی۔ اور اس کے بعد اسی کے دودھ سے آپ کی پرورش ہوئی۔ ابھی آپ اپنی عمر کے صرف پانچ منزلیں طے کر پائے تھے کہ آپ کی والدہ ماجدہ کا سایہ شفقت سر سے اٹھ گیا اس کے بعد آپ اپنی تائی صاحبہ کے پاس رہنے لگے۔ آپ کے والد کو آپ سے والدہ سے بھی زیادہ محبت تھی جس کی وجہ سے آپ نے ان کو بہت ناز و نعم میں پالا۔ اور تعلیم و تربیت کا خاص خیال رکھا۔ اور اس انداز سے تربیت کی کہ حضرت خود فرماتے ہیں۔

”تراویح میں ختم قرآن کی جو مٹھائی مسجدوں میں تقسیم ہوئی اس میں کبھی شریک نہ ہونے دیا بلکہ اس روز خود بازار سے مٹھائی منگوا کر اس سے زیادہ کھلا دیتے اور کہتے کہ مسجدوں میں مٹھائی کی نیت سے جانا بے غیرتی کی بات ہے، اس خوبی کے ساتھ ہم لوگوں کو حرص سے بچاتے اور غیرت سکھاتے تھے۔“ (اشرف السوانح ص ۱۹ ج ۱)

حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی طبیعت خود ہی کچھ ایسی واقع ہوئی تھی کہ کبھی عام لڑکوں کے ساتھ نہیں کھیلے، نماز کا بچپن ہی سے اتنا شوق تھا کہ بعض کھیلوں میں بھی نماز ہی کی نقل اتارتے اور کبھی بازار کی طرف جانا ہوتا اور کوئی مسجد راستے میں پڑتی تو اس کے منبر پر جا چڑھتے اور خطبہ کی طرح پڑھ پڑھا کر واپس آ جاتے۔ اس کے علاوہ بچپن کی وہ شوخیاں جو عہد طفولیت کے ساتھ خاصہ لازمہ سمجھی جاتی ہیں وہ بھی حضرت کے اندر معدوم نہ تھیں بلکہ حضرت خود فرمایا کرتے تھے۔

”حالانکہ میں بچپن میں بہت شوخیاں کیا کرتا تھا مگر آج کل کے لڑکوں جیسی گندی شرارتیں نہ ہوتی تھیں۔ اس لئے سب کو بجائے ناگوار ہونے کے بھلی معلوم ہوتی تھیں۔“

(اشرف السوانح ص ۲۰ ج ۱)

بارہ (۱۲) تیرہ (۱۳) برس کی عمر ہی کیا ہوتی ہے۔ لیکن اسی عمر سے آپ کو مولانا فتح محمدؒ کے فیض صحبت کی وجہ سے ”ملک نیم شب“ کی غیر فانی لذتوں کا ادراک ہو چکا تھا۔ چنانچہ آپ پچھلی رات سے اٹھ بیٹھتے اور تہجد و وظائف میں مشغول ہو جاتے۔ تائی صاحبہ اس سے بہت کڑھتیں اور سمجھاتیں کہ بیٹا تم ابھی تہجد کے مکلف نہیں ہو۔ لیکن۔

زانگہ کہ یا فتم خبر از ملک نیم شب من ملک نیم روز بدانگے نمی خرم  
حضرتؒ میں اس عمل کا اتنا ذوق پیدا ہو گیا تھا کہ وہ سنی ان سنی کر دیتے اور باز نہ آتے۔  
لطف طبع کا یہ عالم تھا کہ کسی کانگاپیٹ نہ دیکھ سکتے تھے۔ اگر دیکھ لیتے تو فوراً قے ہو جاتی  
لڑکے پریشان کرنے کی غرض سے پیٹ کھول کر دکھلاتے اور آپ قے کرتے کرتے پریشان ہو  
جاتے بدبو کا تو ذکر ہی کیا۔ تیز خوشبو بھی برداشت نہ ہوتی تھی۔

### حصول علم

حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے قرآن کریم میرٹھ میں حافظ حسین علی صاحب مرحوم سے حفظ کیا۔  
عربی کی ابتدائی کتابیں مولانا فتح محمد صاحبؒ سے تھانہ بھون آ کر پڑھیں۔ اور اپنے باموں سے  
فارسی کی انتہائی کتب ابوالفضل وغیرہ اس طرح پڑھیں کہ آپ کو فارسی میں پوری دستگاہ حاصل  
ہو گئی۔ طالب علمی ہی کے زمانہ میں جبکہ آپ کی عمر ابھی صرف اٹھارہ سال کی تھی آپ کو مرض  
خارش لاحق ہوا تو وطن تشریف لائے اور بطور مشغلہ اشعار پر مشتمل ”مثنوی زیروبم، تصنیف  
فرمائی۔ جو حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی پہلی تصنیف ہے۔

ذی قعدہ ۱۲۹۵ھ کے اواخر میں آپ دارالعلوم دیوبند میں داخل ہوئے اور ۱۳۰۱ھ  
کے شروع میں جبکہ آپ کی عمر صرف انیس یا بیس سال تھی اور چودھویں ہجری کا آغاز ہو رہا تھا  
آپ تحصیل علوم کی تکمیل کر کے افادۂ خلق کے لئے تیار ہو چکے تھے۔ زمانہ طالب علمی میں طلباء  
حتیٰ کہ اعزہ تک سے الگ تھلگ رہتے۔ البتہ اسباق کے مطالعہ سے ذرا فرصت ملتی تو اپنے استاذ  
خاص حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب نانوتوی قدس سرہ کی خدمت میں جا بیٹھتے حتیٰ کہ آپ  
مدرسے سے باہر اپنے رشتہ داروں سے بھی ملنے نہ جاتے تھے جن کا قیام دیوبند میں تھا۔ اور اکثر  
حضرتؒ سے تقاضا کرتے رہتے تھے۔ کہ تم مدرسہ میں کیوں کھانا کھاتے ہو۔ یہاں کھالیا کرو۔  
لیکن آپ نے اس کو منظور نہ فرمایا۔ آخر بہت اصرار پر اپنے والد صاحب کو لکھا کہ کیا کیا جائے۔

تو انہوں نے ایک ڈانٹ کا خط بھیجا کہ تم وہاں رشتہ داریاں جتلانے گئے ہو یا طالب علمی کرنے۔ تب آپ نے بالکل سرے سے میل جول ہی ترک فرمادیا۔

حضرت مولانا گنگوہی قدس سرہ جب طلباء کا امتحان لینے اور دستار بندی کے لئے تشریف لائے تو حضرت شیخ الہندؒ نے اپنے اس ہونہار شاگرد کی ذہانت و ذکاوت کی بطور خاص تعریف کی۔ چنانچہ حضرت گنگوہیؒ نے آپ سے مشکل مشکل سوالات کئے اور ان کے صحیح جوابات سن کر مسرور ہوئے۔ خلاصہ یہ کہ بحیثیت طالب علم بھی حضرت والاؒ اپنے ہم سبقوں میں سب سے زیادہ ممتاز تھے۔ اس زمانہ میں بھی حاضر جوابی ذہانت و فطانت اور منطق و معقول میں کمال مہارت کا یہ عالم تھا کہ دیوبند میں جہاں کوئی غیر مذہب والا مناظرہ کرنے آتا۔ حضرتؒ فوراً پہنچ جاتے اور اس کو مغلوب کر دیتے۔ آپ کے استاذ مولانا سید احمد صاحب دہلوی نے سکندر نامہ میں امتحان لیا۔ اور ایک شعر کا مطلب پوچھا تو چونکہ استاد کا بتایا ہوا مطلب محفوظ نہ تھا۔ آپ نے اپنی طرف سے ایک مطلب بیان کیا۔ مولانا نے دریافت کیا کہ اور کوئی بھی مطلب ہو سکتا ہے۔ حضرتؒ والاؒ نے دوسرا مطلب بیان کر دیا۔ پھر دریافت فرمایا کہ اور کوئی بھی مطلب ہو سکتا ہے تو حضرتؒ نے تیسرا مطلب بیان کر دیا۔ مولانا نے فرمایا کہ ان میں سے ایک مطلب بھی صحیح نہیں مگر تمہاری ذہانت پر نمبر دیتا ہوں۔

اس ذہانت اور استعداد کے باوجود اس پر فخر و مباہات تو کجا۔ تواضع کا یہ عالم تھا کہ خواجہ عزیز الحسن صاحب مجذوبؒ تحریر فرماتے ہیں:-

حضرت والاؒ کی دستار بندی حضرت مولانا گنگوہیؒ کے مقدس ہاتھوں سے ۱۳۱۷ھ میں ہوئی۔ اس سال دیوبند میں بڑا شان دار جلسہ دستار بندی ہوا تھا۔ حضرت والاؒ نے جب سنا دستار بندی ہونے والی ہے تو اپنے ہم سبقوں کو لے کر حضرت مولانا محمد یعقوب صاحبؒ کی خدمت میں پہونچے اور عرض کیا کہ حضرت ہم نے سنا ہے کہ ہم لوگوں کی دستار بندی کی جائے گی۔ اور سند فراغ دی جائے گی۔ حالانکہ ہم اس قابل ہرگز نہیں لہذا اس تجویز کو منسوخ فرمادیا جائے ورنہ مدرسہ کی بڑی بدنامی ہوگی کہ ایسے نالائقوں کو سند دی گئی۔ یہ سن کر مولاناؒ کو جوش آگیا اور فرمایا کہ تمہارا یہ خیال بالکل غلط ہے یہاں چونکہ تمہارے اساتذہ موجود ہیں اس لئے ان کے سامنے تمہیں اپنی ہستی کچھ نظر نہیں آتی اور ایسا ہی ہونا چاہئے۔ باہر جاؤ گے تو تب تمہیں اپنی قدر معلوم ہوگی۔ جہاں جاؤ گے بس تم ہی تم ہو گے باقی سب میدان صاف ہے اطمینان رکھو (اشرف السوانح ص ۱۳۱ ج ۱)

چنانچہ آئندہ پیش آنے والے حالات نے ثابت کر دیا کہ حضرت مولانا کی یہ مہر انہ پیشگوئی کس قدر صحیح اور واقعی تھی۔

### اساتذہ کرام

اس کی بڑی وجہ ایک یہ بھی تھی کہ حضرت کو اساتذہ بھی ایسے ملے تھے کہ ”این خازمہ آفتاب ست“ کے مصداق ہر شخص اپنی اپنی جگہ پر آفتاب و ماہتاب تھا۔ حضرت شیخ الہند مولانا محمود الحسن قدس سرہ حضرت مولانا سید احمد دہلوی حضرت مولانا شیخ محمد تھانوی حضرت مولانا محمد یعقوب نانوتوی ان میں سے ہر ایک علم کا بہتا ہوا دریا اور آسمان علم و عمل پر ایک درخشندہ ستارہ تھا۔

### درس و تدریس

تکمیل تعلیم کے بعد اس کا وقت اور ضرورت تھی کہ آپ نے دارالعلوم کی مبارک فضا میں رہ کر جو فیض حاصل کیا تھا اس کو عام کیا جائے۔ تو قدرت نے اس کے اسباب مہیا فرمادے۔ کانپور میں سب سے قدیم مدرسہ ”فیض عام“ تھا جس کے صدر مدرس جناب مولانا احمد حسن صاحب تھے جو اپنے زمانے کے مشاہیر علماء میں سے تھے وہ کسی سبب کی بناء پر مستعفی ہو کر چلے گئے اور علیحدہ دارالعلوم قائم کر لیا۔ ان کے تبحر علمی کے پیش نظر کسی کو ان کی مسند پر بیٹھنے کی جرأت نہ ہوتی تھی۔ لیکن حضرت رحمۃ اللہ علیہ کو اس کا کچھ علم نہ تھا۔ لہذا جب وہاں سے ایک مدرس کی طلبی ہوئی تو بارشاد اساتذہ کرام اور باجائز والد ماجد بے تامل تشریف لے گئے اور درس دینا شروع کر دیا۔ تنخواہ پچیس (۲۵) روپیہ ماہوار ہوئی۔ جو اگرچہ اس زمانے کے لحاظ سے کچھ ایسی کم نہ تھی لیکن حضرت کے کمالات اور والد ماجد کے تمول کے پیش نظر کچھ بھی نہ تھی۔ لیکن حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو بھی بہت سمجھا کیونکہ فرماتے تھے کہ میں جب کبھی طالب علمی میں تدریس کے بارے میں سوچتا تھا تو دس روپیہ سے زیادہ تنخواہ پر نظر نہ جاتی تھی نہ دس سے زیادہ کا خود کو مستحق سمجھتا تھا۔ گو حضرت رحمۃ اللہ علیہ اس وقت بالکل نوجوان اور سبزہ آغاز تھے لیکن کانپور پہونچکر وہاں کے جملہ مدرسین وغیرہ میں بہت جلد شہرت ہو گئی اور عمومی طور سے ہر دلعزیز ہو گئے۔ یہاں تک کہ مولانا احمد حسن صاحب بھی محبت و وقعت سے پیش آنے لگے ابھی یہاں کام کرتے ہوئے تین چار مہینہ ہی گزر پائے تھے کہ آپ کی غیر معمولی قابلیت کے پیش نظر منتظمین مدرسہ نے چاہا کہ حضرت اپنے مواعظ میں مدرسہ کی امداد کے لئے چندہ کی تحریک بھی کیا کریں اسے حضرت تھانوی نے غیرت دینی کے خلاف سمجھا۔ اس لئے آپ نے ایسا کرنے سے صاف انکار کر دیا۔ اراکین

مدرسہ نے اس کی آپس میں بیٹھ کر کچھ شکایت کی تو اس کی اطلاع حضرت کو بھی ہو گئی اس پر آپ نے ارشاد فرمایا یہ میرا کام نہیں بلکہ خود اراکین مدرسہ کا کام ہے میرا کام تو فقط پڑھانا ہے مگر اراکین مدرسہ پر اس کا کچھ اثر نہ ہوا۔ اور وہ اس کا چرچا کرنے لگے تب آپ کو یہ بات سخت ناگوار گزری اور آپ نے وہاں سے استعفیٰ دیدیا اور واپسی وطن کا قصد فرمالیا۔ روانگی سے قبل آپ مولانا شاہ فضل الرحمن صاحب گنج مراد آبادی کی زیارت کی غرض سے گنج مراد آباد تشریف لے گئے کہ مبادا پھر اس طرف آنا نہ ہوا اگرچہ ہر ناشناس اراکین نے حضرت تھانوی جیسا گوہر بے بہا ہاتھ سے کھو دیا تھا۔ مگر اہل شہر آپ سے اس درجہ متاثر تھے کہ ان سے یہ صدمہ مفارقت برداشت نہ ہو سکا اور انہوں نے آپ کو واپس لانے کی تجاویز سوچنی شروع کر دیں۔ معززین شہر میں سے عبدالرحمن خاں صاحب اور حاجی کفایت اللہ صاحب کو آپ سے بے انتہا عقیدت تھی۔ چنانچہ انہوں نے کانپور کے محلہ پٹکا پور کی جامع مسجد میں جدید مدرسہ کھولنے کا فیصلہ کیا۔ اور تنخواہ اپنے پاس سے ادا کرنے کا فیصلہ کیا۔ چنانچہ جب آپ گنج مراد آباد سے واپس کانپور تشریف لائے تو ان دونوں نے آپ کو باصرار روک لیا اور آپ نے بھی اخلاص کے پیش نظر وہاں درس دینا منظور فرمالیا۔ اور اس کا نام خود ”جامع العلوم“ تجویز فرمایا۔ آپ کے تدریس کا انداز کچھ ایسا دل نشین تھا کہ بات ذہن میں اترتی ہی چلی جاتی تھی جو کوئی طالب علم دو چار سبق پڑھ لیتا پھر دوسرے سے اس کی تشفی نہ ہوتی۔ آپ مشکل سے مشکل مسئلہ کو چٹکیوں میں حل فرما دیتے اور طلباء کے اذہان میں بٹھلا دیتے آخر اسی انداز میں مسلسل ۱۳ سال درس دیا۔ اور مواعظ، افتاء اور تصانیف کا سلسلہ بھی اس کے ساتھ جاری رہا اور آخر کار صفر ۱۳۱۵ھ کے آخر میں اپنے پیرو مرشد حضرت حاجی امداد اللہ صاحب کے مشورہ سے کانپور سے قطع تعلق کر کے اپنے وطن تھانہ بھون میں قیام پذیر ہوئے حضرت حاجی صاحب اس پر مسرت کا اظہار کرتے ہوئے ایک خط میں تحریر فرماتے ہیں کہ:-

”بہتر ہوا کہ آپ تھانہ بھون تشریف لے گئے امید ہے کہ آپ سے خلاق کثیر کو فائدہ ظاہری و باطنی ہوگا۔ اور آپ ہمارے مدرسہ و مسجد کو از سر نو آباد کریں۔ میں ہر وقت آپ کے حائل میں دعا کرتا ہوں اور خیال رہتا ہے۔“ (اشرف السوانح ص ۹۷ ج ۱ بحوالہ مکتوبات امدادیہ نمبر ۳۶)

اس چودہ سالہ عرصہ میں آپ کے دریا کے علم سے ہزاروں افراد سیراب ہوئے جن میں سے حضرت مولانا اسحاق بردوانی۔ مولانا رشید کانپوری۔ مولانا احمد علی فتح پوری۔ مولانا ظفر احمد صاحب عثمانی تھانوی۔ مولانا صادق الیقین کرسوی۔ مولانا شاہ لطف الرسول بارہ بنکی۔ مولانا



حکیم محمد مصطفیٰ بجنوریؒ مولانا فضل حق بارہ بنکی کے اسمائے گرامی خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

### استفادہ باطنی

عقل پرستوں اور ماہرین تعلیم و نفسیات پر تو اب یہ راز منکشف ہوا کہ صرف کتابوں اور ان کے پڑھنے پڑھانے سے ذہنیتیں تبدیل نہیں ہوا کرتیں تا وقتیکہ اس غرض کے لئے ایک مخصوص ماحول یا تربیت گاہیں پیدا نہ کی جائیں، جن میں کچھ عرصہ کے لئے طلباء یکسورہ کر مشترک زاویہ نگاہ کے تحت زندگی بسر کرنا سیکھیں۔ لیکن شمع نبوت کے پروانے اس راز کو روز اول ہی سے پا گئے تھے چنانچہ وہ اپنا زیادہ تر وقت مجلس نبوی میں گزارتے۔ اور اسلامی تعلیمات کی عملی تربیت حاصل کرتے۔ اصحاب صفہ کی زندگی اس کی بہترین مثال ہے۔ اسی لئے شروع ہی سے بزرگوں کی صحبت میں بیٹھنے اور اس سے فیض یاب ہونے کا طریقہ اسلاف میں برسر کار رہا ہے۔ کیونکہ علم و معرفت کے جو اسرار اس سے حاصل ہو سکتے ہیں۔ وہ اوراق سے ممکن نہیں۔ اکبر مرحوم نے کیا خوب کہا ہے۔

کورس تو لفظ ہی سکھاتے ہیں آدمی آدمی بناتے ہیں

چنانچہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کو بھی صحبت اہل اللہ سے نہایت دلچسپی اور اس کی طرف کمال ذوق و شوق تھا۔ آپ سلف صالحین کے حالات و تذکرہ جات بھی بڑے جھوم جھوم کر سناتے اور فرمایا کرتے تھے اور یہ حضرات اہل سکر تھے ان کے تذکروں میں بھی یہ اثر ہے کہ سکر کی سی کیفیت پیدا ہو جاتی ہے۔ یہ حضرات عشاق تھے ممکن نہیں کہ ان کے حالات پڑھے جائیں اور قلب میں ثبت الہی پیدا نہ ہو۔ (اشرف السوانح ص ۱۰۹ ج ۱)

حضرتؒ اپنے زمانے کے تمام بزرگان دین سے ملے ہیں۔ اور ہر ایک سے دعا و توجہ اور لطف و عنایت کے ذریعہ استفادہ کیا ہے۔ چنانچہ مولانا شاہ رفیع الدین صاحب قدس سرہ کے حلقہ توجہ میں شریک رہے فرماتے ہیں کہ:-

اس قدر اثر محسوس ہوتا تھا کہ بالکل پاک صاف ہو گیا ہوں۔

اسی طرح آپ شاہ فضل الرحمن صاحب گنج مراد آبادیؒ اور شاہ ابو حامد صاحب بھوپالیؒ (جو سلسلہ نقشبندیہ کے بڑے درجہ کے بزرگ تھے) کی زیارت سے بھی مشرف رہے۔

صوفی شاہ سلیمان صاحب لاچپوریؒ حضرت شیخ مولانا فتح محمد صاحب تھانویؒ مولانا محمد

یعقوب صاحب نانوتویؒ۔ حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ۔ حضرت شیخ الہند مولانا محمود الحسن صاحبؒ۔

ان سب حضرات سے شرف ملاقات اور استفادہ اس انداز میں ہوا کہ ان میں سے ہر ایک آپ کی ذہانت۔ قابلیت اور عملی بلند مقامی کا معترف تھا۔

### بیعت

ایک مرتبہ حضرت طالب علمی کے دور سے گزر رہے تھے حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ دیوبند تشریف لائے تو حضرت اشتیاق سے مصافحہ کے لئے آگے بڑھے شوق نے بے قابو کر دیا تھا۔ پاؤں بے اختیار پھسل پڑا حضرت گنگوہیؒ نے تھام لیا گو بیعت اور اس کی حقیقت سے نا آشنا تھے مگر کشش اس درجہ بڑھی کہ بیعت کی درخواست پیش کر دی۔ حضرت گنگوہیؒ نے دوران طالب علمی میں اس کو مناسب نہ سمجھا اور انکار فرما دیا لیکن خاطر اشرف میں یہ خیال بصورت حسرت و یاس پرورش پاتا رہا اور جب ۱۲۹۹ھ میں حضرت گنگوہیؒ عازم حج ہوئے خود انہی کے ذریعہ شیخ العرب و انجم حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں عریضہ گزارا تا کہ ”آپ مولانا سے فرمادیں کہ مجھے بیعت کر لیں“ نہ جانے دونوں عارفین میں کیا راز و نیاز رہا۔ بظاہر یہی ہوا کہ حضرت حاجی صاحبؒ نے مکہ معظمہ سے تھانہ بھون کے اس در شہواء کو بھانپ لیا تھا۔ چنانچہ مولانا تھانویؒ ابھی طالب علم ہی تھے کہ حضرت نے آپ کے والد ماجد کو کہلا بھیجا کہ تم حج کو آؤ تو اپنے بڑے لڑکے کو ساتھ لیتے آنا۔

چنانچہ شوال ۱۳۰۰ھ میں جبکہ مجدد الملت طالب علمی کی زندگی ختم فرما کر کانپور میں مدرس و تدریس میں مصروف تھے سفر حج کے سامان مہیا ہو گئے۔ اور آپ اپنے والد کے ساتھ سفر حج پر روانہ ہوئے۔ مکہ معظمہ بصد اشتیاق پہونچے اور شیخ قدس سرہ کو مسرور فرما دستِ نعمت بیعت سے سرفراز ہوئے۔ حضرت شیخؒ نے چھ مہینے کے لئے روکنا چاہا مگر والد کو مفارقت گوارا نہ ہوئی۔ اس لئے آپ نے اطاعت والد کو مقدم سمجھتے ہوئے جانے کی اجازت دیدی۔ لیکن ہندوستان پہونچکر بھی حضرت کو چین نہ آیا اور یہ الفاظ مبارک ان کے کانوں میں گونجتے رہے کہ:-

”میاں اشرف علی تم میرے پاس چھ مہینے رہ جاؤ“۔ چنانچہ ۱۳۰۱ھ میں آپ نے دوبارہ عزم فرمایا اور مکہ معظمہ تشریف لے جا کر صحبت خاص کی، اس نعمت بے بہا سے مشرف

ہوئے جو عرصہ سے مرشد و مسترشد کے دلوں میں ایک تمنا بنکر پرورش پا رہی تھی۔ (۱)  
 اور حضرت حاجی صاحبؒ کی قوت افاضہ اور ادھر حضرت والاؒ کی قابلیت استفادہ میں تھوڑے  
 ہی دنوں میں باہم اس درجہ مناسبت پیدا ہو گئی کہ حضرت حاجی صاحبؒ یہ فرمانے لگے کہ تم میرے  
 پورے پورے طریق پر ہو۔ غرض اس طرح ۱۳۱۱ھ میں حضرت والاؒ حضرت حاجی صاحبؒ کے  
 رنگ میں پوری پوری طرح رنگ کر اور باطنی دولتوں سے بہرہ ور ہو کر پھر وطن لوٹ آئے۔

### مسند ارشاد

خدمت مرشد سے واپس آ کر حضرتؒ کچھ روز تو کانپور میں تدریس کے کام میں مشغول  
 رہے۔ اور پھر ۱۳۱۵ھ میں ان تفصیلات کے تحت جو اوپر مذکور ہوئیں (مستقل طور پر تھانہ بھون  
 میں بارشاد مرشد قیام فرمالیا۔ اور یہیں سے کہ آپ کے مقصد زندگی کا وہ اہم دور شروع ہوا۔  
 چنانچہ حضرت والاؒ نے تھانہ بھون کے ایک گوشہ میں بیٹھ کر دولت اور ثروت اور تمام دنیوی  
 آرائشوں کو ترک کر کے بھی وہ بادشاہت کی جو کسی کے حصہ میں کم آتی ہے۔ ہندوستان بلکہ ہر  
 چہار جانب سے لوگ پروانہ وار آئے اور اس شمع ضیاء پاش سے اپنی اپنی بساط کے موافق روشنی  
 حاصل کر کے لے گئے۔

تشنہ گانان عشق کی آمدورفت کا یہ عالم تھا کہ قصبہ تھانہ بھون کے لئے ایک مستقل ریلوے  
 اسٹیشن بنانا پڑا۔ اور خانقاہ امدادیہ کی اس ”دکان معرفت“ پر اس قدر ہجوم ہوا جو شاید حضرت نظام  
 الدین اولیاءؒ اور شیخ احمد سرہندیؒ کے بعد اپنی نظیر آپ تھا۔

### علامت و رحلت

رشد و ہدایت کا وہ آفتاب جو ۱۲۸۰ھ میں تھانہ بھون کے مطلع سے نمودار ہوا اور  
 ۱۳۰۱ھ سے ہندوستان کے طول و عرض میں شریعت و طریقت کے انوار پھیلاتا رہا آخر کار  
 ۱۳۶۳ھ میں ہمیشہ کے لئے نظروں سے اوجھل ہو گیا۔

سانحہ ارتحال سے تقریباً پانچ سال قبل ہی سے معدہ و جگر کی متعدد بیماریاں چلی جاتی  
 تھیں۔ مختلف اعضاء متورم ہو چکے تھے۔ ہر چند علاج معالجہ کے باوجود بھوک تقریباً بند ہو گئی۔  
 نحیف اور ناتواں اور صاحب فراش ہو گئے۔ اکثر غنودگی کی کیفیت طاری رہنے لگی۔ لیکن جب  
 بھی ہوش آتا اپنے عارفانہ کلمات اور خطوط کے جوابات اسی انداز سے ادا فرماتے۔ انہی

(۱) اس سلسلہ کے تمام تفصیلی واقعات کے لئے ملاحظہ ہو اشرف السوانح ج (۱) ص ۱۶۳ تا آخر ۱۲ محمد تقی

باتوں کو دیکھ کر یہ عقدہ کھلا کہ یہ غنودگی کے دورے نہ تھے بلکہ ”ربودگی“ کی کیفیات تھیں ورنہ کسی کی عقل مان سکتی ہے کہ اس اس درجہ غنودگی یا نیم بے ہوشی کے بعد جب آنکھ کھولیں تو زبان اور گفتگو میں غنودگی کا کوئی اثر ہونے کے بجائے حکیمانہ اور عارفانہ ارشادات شروع ہو جائیں۔

بالآخر مرض موت کے دن گذرتے گئے اور دو شنبہ ۱۵ رجب ۱۳۶۲ھ کی صبح ہی سے مسلسل اسہال ہونے لگے۔ اسی روز نماز مغرب کے بعد غشی طاری ہوئی تو سوا گھنٹہ تک ہوش نہ آیا۔ سانس تیزی اور آواز سے چلتا رہا۔ جب سانس اوپر آتا تو دیکھنے والوں نے دیکھا کہ آپ کی شہادت کی انگلی کے بیچ میں ہتھیلی کی پشت سے ایک ایسی تیز روشنی نکلتی تھی کہ جلتے ہوئے برقی ققمے ماند پڑ جاتے۔ کیا عجب کہ اس نور حقیقی کی مرئی شکل ہو جو ان مبارک انگلیوں کے ذریعہ تصانیف کی شکل میں ظاہر ہوا اور بساط فکر و عمل کو منور کر گیا۔ بالآخر ۱۶ رجب ۱۳۶۲ھ اور ۱۹، ۲۰ جولائی ۱۹۴۳ء کی درمیانی رات میں خداوند حکیم و قدوس نے اپنی اس مقدس اور بیش بہا امانت کو واپس لے لیا۔ جو ربیع الثانی ۱۲۸۰ھ میں اہل دنیا کو عطا ہوئی تھی۔ فاناللہ وانا الیہ راجعون۔

### مقدس آثار علمیہ و عملیہ

حضرت مجدد الملت کے دینی و علمی فیوض و برکات اس قدر مختلف الانواع ہیں کہ ان کا احاطہ ایک مختصر مضمون میں مشکل ہی نہیں ناممکن ہے۔ آپ کی تصانیف ہی کو لے لیجئے جن کی مجموعی تعداد آٹھ سو کے قریب بنتی ہے ان میں بعض بعض تو بہت ہی چھوٹے رسائل ہیں۔ جنہیں مقالات کہنا بہتر ہوگا (لیکن درحقیقت یہ مقالات بھی اپنے جلو میں اس قدر جامعیت لئے ہوئے ہیں جو ضخیم تصانیف میں بھی مشکل ہی سے ملتی ہے) اور بعض کئی کئی جلدوں میں ہیں۔ ان تصانیف کے موضوعات کو دیکھا جائے تو وقتی ضرورت کا کوئی موضوع بھی ایسا سامنے نہیں آتا جن پر آپ کی تصانیف مشتمل نہ ہوں۔ آپ اپنی تصانیف میں ہمیشہ اس چیز کا خیال رکھتے کہ جس طبقے کے لئے کتاب لکھی جا رہی ہے انداز بیان بھی اسی کے مناسب ہو یہی وجہ ہے کہ علمی مسائل سے متعلق رسالوں اور عوام کے لئے لکھی گئی کتابوں کی زبان اور طرز بیان میں بین فرق نظر آتا ہے۔ اس کا اندازہ عوامی اور سہل کتابوں میں آپ کی مقبول عام اور نہایت عظیم النفع تالیف ”بہشتی زیور“ اور دوسری طرف علمی تصانیف میں بیان القرآن اور امداد الفتاویٰ کو دیکھ کر ہو سکتا ہے۔

مواعظ و ملفوظات جن میں سے اکثر بحمد اللہ شائع ہو کر منظر عام پر آچکا ہے ان کی چاشنی وہ لوگ محسوس کر سکتے ہیں جنہوں نے اس سلسلہ کی کچھ کتابیں پڑھ لی ہوں ہر وعظ میں مختلف الانواع

علوم کا ایک سمندر ہے جو ہر چار طرف ٹھاٹھیں مارتا دکھائی دیتا ہے۔

### خلفائے مجازین

ان کتابوں میں علمی خزانوں کے علاوہ آپ نے علم و عمل کے ایسے مجسم خزانے بھی چھوڑے جنہوں نے آپ کی خواہش کے مطابق آپ کے بعد بھی چشمہ فیض کو جاری رکھا اور ہزار ہا افراد کو سیراب کیا۔ آپ نے اس خیال کے پیش نظر کہ:-

”دین کے جتنے کام میں نے جاری کئے ہوئے ہیں وہ میرے بعد بھی بدستور چلتے رہیں۔ اور کسی کو میرے نہ ہونے کا اس بناء پر افسوس نہ ہو کہ دین کا کام اب کون کرے گا۔“

اپنے مسترشدین میں سے پرکھ کر ایسے موتیوں کو منتخب فرمایا کہ جو آپ کے بعد بھی آپ کے خلفاء کی حیثیت سے دینی و علمی کاموں میں مشغول رہیں اور بوقت ضرورت دوسرے افراد کو بیعت بھی کر لیں۔ چنانچہ آپ نے اپنی زندگی ہی میں بہت سے بیعت کے خواہش مند لوگوں کو ان خلفاء کی طرف رجوع کرنے کا حکم فرمایا۔ آپ خلفاء مجازین کی پوری فہرست ان کے مکمل پتے کے ساتھ اپنے پاس محفوظ رکھتے اور وقتاً فوقتاً ان کو شائع بھی فرماتے رہتے۔

ان خلفاء مجازین کی طویل فہرست میں سے حضرت مولانا عبدالغنی صاحب بھولپور ضلع اعظم گڑھ۔ اور حضرت الشیخ مولانا مفتی محمد حسن صاحب امرت تسری (مہتمم جامعہ اشرفیہ لاہور) مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب (مہتمم دارالعلوم کراچی) حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند۔ حضرت مولانا وصی اللہ صاحب (اعظم گڑھ) حضرت مولانا اظہر علی صاحب مہتمم جامعہ امدادیہ کشور گنج (مشرقی پاکستان) حضرت مولانا خیر محمد صاحب جالندہری (مہتمم خیر المدارس ملتان) مولانا عبدالباری صاحب ندوی۔ (سلمہم اللہ تعالیٰ و نفع بہم) خاص طور سے قابل ذکر ہیں۔ جو برصغیر ہند و پاک میں اپنے فیوض علمیہ و عملیہ سے عالم کو سیراب کر رہے ہیں۔ اسی طرح خلد آشیاں مجازین میں سے جو اپنے مرشد کی خدمت میں پہنچ چکے ہیں حضرت خواجہ عزیز الحسن صاحب مجذوب“ (صاحب اشرف السوانح) حضرت مولانا محمد عیسیٰ صاحب الہ آبادی۔ حضرت مولانا سید سلیمان ندوی“ حضرت مولانا حکیم محمد مصطفیٰ صاحب بجنوری قدس اللہ اسرار ہم کے اسمائے گرامی سرفہرست ہیں۔

### تصوف اور اس کی حقیقت

یہاں پر ایک اور چیز کو واضح کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے اور وہ یہ کہ عام طور پر عوام بلکہ

خواص میں بھی تصوف کے بارہ میں چند بڑی بنیادی غلط فہمیاں پائی جاتی ہیں۔ حضرت تھانویؒ نے ان کو اپنی تصانیف و مواعظ میں جا بجا دور فرمایا ہے۔

(۱) ایک غلط فہمی تو یہ ہے کہ تصوف کے احکام اور اس کی تعلیمات کتاب و سنت سے ماخوذ ہونے کے بجائے زیادہ تر اجنبی اور بیرونی اثرات سے متاثر ہیں۔ اس غلط فہمی کے ازالہ کے لئے حضرتؒ نے اس کی اصل اور صحیح تعلیمات کو کتاب و سنت سے جمع کر کے پیش کرنے کا اہتمام بلیغ فرمایا ہے۔ آپ نے ایک مستقل کتاب مسائل السلوک من کلام ملک المملوک تصنیف فرمائی جس میں قرآن کریم سے مسائل تصوف کو ثابت فرمایا اور دوسری کتاب ”التشرف بمعرفة احادیث التصوف“ تصنیف فرمائی جو چار جلدوں میں شائع ہو چکی ہے جس میں آپ نے وہ تمام احادیث جمع فرمادی ہیں جو تصوف سے متعلق ہیں۔

(۲) دوسری غلط فہمی خود نفس تصوف کے مفہوم ہی میں واقع ہوئی ہے اور وہ یہ ہے کہ تصوف شریعت سے بالکل جدا چیز ہے جو تصوف کو اختیار کرے اس کے لئے شریعت کے احکام کی پابندی ضروری نہیں ہے حالانکہ یہ بڑی زبردست بنیادی غلطی ہے اس کو بھی حضرت نے اپنے مواعظ اور تالیفات میں جا بجا واضح فرمایا ہے ایک جگہ پر ارشاد فرماتے ہیں کہ ایک اثر درویشوں پر یہ ہوا کہ شریعت اور طریقت کو جدا جدا سمجھے اور حقیقت کو اصلی مقصود اور شریعت کو انتظامی قانون اعتقاد کر لیا۔ علماء سے نفور ہو گئے واردات و احوال کو منتهی معراج خیال کیا خیالات کو مکاشفات اور مکاشفات کو فوق الیقینیات یقین کیا نہ اسکی میزان شرع میں وزن کرنے کی ضرورت نہ علماء سے پیش کرنے کی حاجت (تعلیم الدین ص ۵) غالی صوفی کہتے ہیں ”قرآن و حدیث میں تو ظاہری احکام ہیں تصوف علم باطن ہے ان کے نزدیک نعوذ باللہ قرآن و حدیث ہی کی ضرورت نہیں (شریعت و طریقت ص ۲۶)

## نظام الاوقات و معمولات

حضرت تھانویؒ کی سوانح میں ان کے تنظیم کار کا باب ایک ایسا باب ہے جو نہایت سبق آموز ہے حضرت مجدد الملتؒ کے صرف علمی و عملی کارناموں کو پڑھنے والا بسا اوقات یہ خیال کرنے لگتا ہے کہ ایک ایسی شخصیت جس کو شب و روز اس درجہ کی مصروفیات لاحق ہوں وہ صرف انہی مشغولیات کا ہو کر رہ گیا ہو گا نہ اس کو گھر والوں کے پاس بیٹھ کر ان کے احوال سننے کا موقع ملتا ہو گا نہ وہ کسی سے خوش طبعی کے ساتھ گفتگو کے قابل ہو گا لیکن آپ کے معمولات کو دیکھنے سے

آپ کی اس کرامت کا اندازہ ہوتا ہے کہ ان تمام مصروفیات کے باوجود آپ نہ صرف عام امت کے لئے اتنا عظیم الشان تبلیغی کام کرتے تھے بلکہ اس کے ساتھ ساتھ گھروالوں کے حقوق کی ادائیگی کا پورا پورا اہتمام فرماتے تھے اور حقوق کی ادائیگی کا مطلب صرف یہی نہیں کہ ان کے نفقہ کا انتظام کر دیں بلکہ ان کے پاس بیٹھتے ان کے احوال سنتے اور اپنے کہتے۔

آپ ہمیشہ نماز خود ہی پڑھایا کرتے تھے کیونکہ آپ کا خیال تھا کہ بار بار امام بدلنے سے جماعت کے نظم میں فرق آ جاتا ہے۔ نماز فجر سے فارغ ہو کر سب سے پہلے خانقاہ میں مقیم طالبین و سالکین کا جو گروہ ذکر و شغل میں مصروف ہوتا ان کے کام کی طرف متوجہ ہوتے۔ یہ لوگ اپنے اپنے باطنی حالات لکھ لکھ کر سہ دری میں لگے ہوئے لیٹر بکس میں ڈالتے۔ بعد نماز فجر حضرت خود اپنے ہاتھ سے اسے کھولتے ایک ایک پرچہ پڑھ کر ہر ایک کے مناسب اس پر جواب لکھ کر پرچوں کو منبر پر رکھوا دیتے۔ مگر اس سلسلہ میں لوگوں کو یہ تاکید تھی کہ ان کو اوپر نیچے نہ رکھا جائے بلکہ علیحدہ ہی رہنے دیا جائے۔ تاکہ ہر شخص نظر ڈالتے ہی اپنا پرچہ پہچان کر اٹھالے تلاش کی زحمت نہ ہو۔ اس سے فارغ ہو کر قرآن حکیم کی تلاوت فرماتے۔ اکثر چھوٹی حائل ہاتھ میں لیکر ہوا خوری کے لئے آبادی سے باہر نکل جاتے۔ چاشت سے لے کر دوپہر کے قریب تک پہلے تو یہ معمول تھا کہ اس میں اپنی تصنیف تالیف کا کام کیا کرتے تھے۔ پھر آخر گھنٹہ ڈیڑھ گھنٹہ کیلئے ایک مجلس منعقد ہوتی اس میں عموماً خواص ہی ہوا کرتے بڑا مجمع کبھی نہ ہوتا۔

گیارہ بجے سہارنپور کی طرف سے گاڑی آتی۔ زیادہ ڈاک اسی سے آیا کرتی تھی اس لئے گاڑی کی آواز سن کر کبھی گھڑی دیکھ کر ذرا چند منٹ بعد اٹھنے کا قصد فرماتے اور حاضرین سے بڑے ملتیانہ انداز میں یہ کہہ کر اجازت چاہتے کہ ”ذرا گھر ہو آؤں“ پھر ڈاک دیکھنے کھانا کھانے اور تھوڑی دیر ستانے کے لئے زنا نخانہ میں تشریف لے جاتے جو وہاں سے دو فرلانگ کے فاصلہ پر تھا۔

پھر دوسوا دو گھنٹے کے بعد جب ظہر کی اذان ہوتی تو آپ واپس تشریف لاتے۔ نماز سے فارغ ہو کر سہ دری میں آ بیٹھتے۔ اسی وقت سے مجلس عام شروع ہو جاتی جو عصر کی اذان کے وقت برخاست ہوتی۔ نماز عصر کے بعد آپ واپس گھر تشریف لے جاتے اور مغرب کی نماز کے لئے پھر خانقاہ میں تشریف لاتے۔ اگر کسی کو کوئی خاص بات کرنی ہوتی یا کسی کو بیعت کرنا ہوتا تو مغرب کے بعد ان کو موقع دیا جاتا۔ ورنہ گھر میں اپنے انفرادی امور انجام دیتے مثلاً تصنیف و تالیف وغیرہ۔ مندرجہ بالا معمولات روزمرہ کچھ ایسے لگے بندھے تھے جیسے آفتاب کا طلوع و غروب اس



میں بھی فرق نہیں آتا تھا یہ ہے حضرتؒ کی سوانح حیات کا نہایت مجمل خاکہ جس میں بہت سی چیزیں عادات طریق معاشرت حسن سلوک اور لطافت و ظرافت سے متعلق باقی ہیں جن کی گنجائش نہیں رہی۔ اور دوسری مفصل کتابیں اس موضوع پر لکھی جا چکی ہیں۔ اس لئے اسی پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

بندہ محمد تقی ابن مولانا مفتی محمد شفیع صاحبؒ

دارالعلوم کراچی

محرم الحرام ۱۳۷۹ھ

## مقدمہ امداد الفتاویٰ طبع جدید مہوَب

از مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى

امداد الفتاویٰ کے مقدمہ میں دو چیزوں کا بیان مناسب و مفید معلوم ہوتا تھا، اول فقہ اور فتاویٰ کی حقیقت و ضرورت اور مختصر تاریخ اور اس میں عہد صحابہ سے آج تک اختلافات کے وجوہ و اسباب، ائمہ اربعہ اور ان کے مذاہب کی کیفیت اور ان کے درجات، پھر در صورت اختلاف ترجیح و فیصلہ کس طرح ہو، علماء ارباب فتویٰ کس طرح کسی فتویٰ کو اختیار کریں اور موجودہ علماء اہل فتویٰ کے اختلاف کی صورت میں عوام کیا صورت اختیار کریں، دوسری چیز میں امداد الفتاویٰ کی خصوصیات، اس کے متعلقہ مباحث، لیکن اول الذکر مباحث طویل الذیل اور نہایت مہم مباحث پر مشتمل ہے، اور اس وقت بوجہ ضعف و امراض ان مباحث کی تکمیل دشوار تھی، اس لئے سر دست امر دوم کے بیان پر اقتصار کرتا ہوں، اللہ تعالیٰ توفیق عطا فرمائیں تو ان شاء اللہ امر اول کو جداگانہ مقدمہ میں مستقل کتاب کی صورت میں شائع کر دیا جائیگا کہ وہ درحقیقت ایک مستقل کتاب ہی کی حیثیت رکھے گا۔ واللہ الموفق والمعين۔

سیدی و سندی مجدد الملت حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب قدس سرہ کو اللہ تعالیٰ نے احیاء سنت اور تجدید دین کی جن خدمتوں کے لئے پیدا فرمایا تھا، ان کا ایک اہم شعبہ تصنیف و تالیف اور مواعظ و ملفوظات کا سلسلہ ہے، جس کی عظمت و کثرت آخری صدیوں میں اپنی نظیر نہیں رکھتی آپ کی تصانیف میں اول سے آخر تک ایک چیز کا مشاہدہ ہوتا ہے کہ یہ تصانیف محض علمی مشغلہ کے طور پر تصنیف برائے تصنیف نہیں، بلکہ امت کی پیش آنے والی ضروریات پر گہری نظر اور قلبی تاثر کے نتائج اور ہر دکھتی ہوئی رگ کا علاج ہیں۔

پھر تصانیف کے وسیع و عریض دائرہ میں علوم اسلامیہ میں سے کوئی علم و فن نہیں چھوٹا جس

میں آپ کی تصنیف نہ ہو، خصوصاً تفسیر قرآن، تصوف اور فقہ آپ کے مخصوص فن تھے جن میں آپ کی اکثر تصانیف دائر ہیں۔ ان تینوں فنون میں آپ کے مجددانہ مآثر میں مقبولیت عامہ اور توفیق ایزدی اور قبول الہی کے آثار مشاہد ہوتے ہیں، زیر نظر تصنیف ”امداد الفتاویٰ“ کا تعلق فن فقہ اور فتویٰ سے ہے جو اس صدی کا ایک مخصوص مجددانہ کارنامہ ہے، جس سے اس زمانے کے عوام ہی نہیں بلکہ علماء اور ارباب فتویٰ بھی بے نیاز نہیں ہو سکتے۔

فتویٰ جس طرح علماء اسلامیہ کی روح اور عمل کرنے والے کے لئے قریب کا تحقیقاتی دفتر ہے اسی طرح اس کی ذمہ داری اور اہمیت نہایت شدید ہے، اس میں محض کتابیں پڑھ لینا یا پڑھا دینا یا فنی حذاقت و ذہانت بالکل نا کافی ہیں جب تک کہ کسی ماہر محقق، متقی، اہل فتویٰ کی صحبت میں ایک زمانہ دراز تک رہ کر اس فن کے اصول اور پھر ذوق صحیح حاصل نہ ہوں، کیوں کہ ہر زمانہ اور ہر ملک میں نئے نئے حوادث و مسائل پیش آنے کے سبب ہر زمانہ کے مفتی کو کچھ نہ کچھ اجتہاد ناگزیر ہے، جس کا مدار ذوق سلیم اور اصول صحیح کے اتباع پر ہے، اسی لئے علامہ ابن عابدین شامیؒ نے ایسے شخص کے لئے فتویٰ دینا ناجائز لکھا ہے جس نے کسی ماہر محقق اہل فتویٰ سے اس کام کو نہ سیکھا ہو، خواہ اس کی علمی استعداد اور قوت مطالعہ و ذہانت کتنی ہی بلند ہو اور ان سب چیزوں کے ساتھ تقویٰ اس کی اہم شرط ہے۔

اللہ سبحانہ تعالیٰ کو اس آخری دور میں سیدی حضرت حکیم الامت قدس سرہ سے اپنے دین کی یہ اہم خدمت لینا تھی، اس کے اسباب و شرائط آپ میں ایسے جمع فرمادیئے ہیں کہ کم کسی کو نصیب ہو سکتے ہیں، خداداد ذہانت و حذاقت، ہر فن کی مکمل قابلیت اساتذہ ماہرین پھر خاص فتویٰ سیکھنے کے لئے اول استاذ الکل حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب نانوتوی کی پانچ سالہ صحبت و معیت پھر ابو حنیفہ عصر حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی قدس سرہ کی خدمت میں مراجعت و استفادہ، یہاں تک کہ ۱۲۹۶ھ سے ۱۳۰۱ھ تک آپ کے کل فتاویٰ حضرت مولانا موصوف کی اصلاح و تصدیق سے مزین ہیں، اور ۱۳۰۱ھ سے ۱۳۲۳ھ تک اکثر مہمات فتاویٰ میں حضرت گنگوہی قدس سرہ کے مشورے اور اصلاحات شامل ہیں، اور ان سب چیزوں کے ساتھ کمال تقویٰ و تواضع، جس کے آثار آپ کے تمام فتاویٰ اور تحقیقات علمیہ میں مشاہد ہیں۔

### امداد الفتاویٰ کی خصوصیات

(۱) جب کوئی مسئلہ آپ کے سامنے آتا تھا، کتنا ہی سہل اور صاف ہو فتویٰ لکھنے سے پہلے

اس کو بار بار بغور ملاحظہ فرماتے پھر جہاں تک ممکن ہوتا فقہاء کے فتاویٰ میں اس کا صریح جزئیہ تلاش فرما کر اس سے جواب تحریر فرماتے تھے۔

(۲) جس مسئلہ میں کوئی صریح جزئیہ ہاتھ نہ آیا وہاں اصول و قواعد سے مسئلہ کا جواب تحریر فرماتے اور آخر میں عموماً اس پر تنبیہ فرماتے تھے کہ یہ جواب قواعد و اصول سے لکھا گیا ہے، صریح جزئیہ فقہاء کے فتاویٰ میں نہیں ملا، اس لئے دوسرے علماء سے بھی مراجعت کر لی جائے اور وہ اختلاف فرمائیں تو مجھے بھی مطلع کر دیا جائے۔

(۳) جب تک آپ کے اساتذہ موجود تھے اس وقت تک تو اپنے تمام فتاویٰ اور تصانیف میں ان سے طالب علمانہ استفادہ کا سلسلہ جاری ہی رہا۔ احقر نے حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا وہ زمانہ پایا ہے جب اساتذہ و مشائخ کا قرن ختم ہو چکا تھا ہمعصروں کی تعداد بھی بہت مختصر تھی زیادہ تر علماء وقت شاگرد یا شاگردان شاگرد کی فہرست میں تھے، اپنی خداداد مہارت و حذاقت کے باوجود تقویٰ اور احتیاط کا یہ عالم تھا کہ اس وقت بھی اہم مسائل میں نہ صرف ہمعصروں سے بلکہ شاگردوں سے بھی مشورہ اور مذاکرہ کئے بغیر کوئی فیصلہ نہیں فرماتے تھے، اور علماء کو برابر وصیت فرماتے تھے کہ ہمیشہ علماء کے مشورہ کا پابند رہنا چاہئے جس شخص کے ضابطہ کے بڑے نہ رہیں۔ اس کو چاہیے کہ اپنے چھوٹوں سے مشورہ کا التزام کرے۔

(۴) عمر بھر یہ بھی معمول رہا کہ کوئی مسئلہ اپنے عمل اور اپنی ذات کے متعلق پیش آیا تو کبھی اپنے فتویٰ پر خود عمل نہیں کیا، بلکہ دوسرے ارباب فتویٰ سے فتویٰ لے کر عمل فرماتے تھے، یہاں تک کہ بہت سے سوالات اس ناکارہ خلأق کے پاس بھیج کر جواب حاصل فرمایا اور اسی پر عمل فرمایا۔

(۵) فتویٰ میں اتنی کاوش و تحقیق اور احتیاط کے باوجود اپنے سب حاضرین مجلس اور عام علماء کو یہ تاکید رہتی تھی کہ میرے کسی فتویٰ سے کسی کو اختلاف ہو تو مجھے اس پر ضرور متنبہ کیا جائے اور اگر کبھی کسی بچہ نے بھی کسی تحریر پر کوئی اعتراض کیا تو اس کو اس طرح سنتے تھے جیسے کسی پیاسے کو پانی مل جائے۔ مکرر غور و تحقیق کے بعد رائے بدلی تو فوراً اس کا علاج ماہوار رسالہ ”النور“ میں شائع ہوتا تھا، پھر یہ سلسلہ مستقل طور سے بنام ترجیح الرائج امداد الفتاویٰ کی ہر جلد کے ساتھ شامل کر کے شائع کیا جاتا تھا۔

(۶) نئے مسائل جو آلات جدیدہ کی ایجاد یا معاملات جدیدہ کے رواج سے پیدا ہوتے

تھے ان میں مسئلہ کے ہر پہلو پر گہری نظر مکمل تحقیق اور اس کے ساتھ ابتلائے عام اور عوام کی سہولت کو سامنے رکھنا آپ کا مخصوص طرز تھا معمول یہ تھا کہ معاملات میں جہاں تک اصول فقہیہ کے دائرہ میں رہتے ہوئے عوام کو کوئی گنجائش یا سہولت دی جاسکتی ہے وہ ضرور دی جائے خصوصاً ایسے معاملات میں جن میں ابتلاء اور اضطراب عام ہو ان میں اگر کسی ضعیف روایت یا مذاہب ائمہ اربعہ میں سے کسی دوسرے مذہب میں گنجائش کا پہلو نکلتا تو اسی کو اختیار فرماتے تھے، لیکن ایسے مسائل میں دو چیزوں کی پابندی سختی کے ساتھ فرماتے تھے کہ ایک یہ کہ اضطراب عام ہو بھی محض عوام کی سہل انکاری اور سستی نہ ہو دوسرے یہ کہ جس مذہب سے مسئلہ میں کوئی سہولت کی صورت لی جائے اس مذہب کی مکمل تحقیق اور مسئلہ کے ہر پہلو اور شرائط کی تفصیل اسی مذہب کے علماء اہل فتویٰ کے ذریعہ حاصل ہو جائے، محض اپنے مطالعہ پر اکتفاء اس معاملہ میں جائز نہ سمجھتے تھے۔

ہندوستان میں قاضی شرعی اور قانون شرعی نہ ہونے کے سبب نکاح، طلاق کے مسائل میں شوہروں کے مظالم اور عورتوں کے مصائب کی کثرت ہوئی، یہاں تک کہ پنجاب میں مسلم عورتوں کے ارتداد کی شہرت ہوئی تو حضرت قدس سرہؒ پر اس کا بڑا اثر تھا، ضرورت شدیدہ کا احساس فرما کر ان مسائل کی مکمل تحقیق مذاہب اربعہ سے کرنے کا عزم فرمایا، اور اس ناکارہ خلأ اور مولانا مفتی محمد عبدالکریم صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو اپنے ساتھ لگا کر ان مسائل کی تحقیق اپنی اور دوسرے مذاہب کی کتابوں سے مکمل فرمائی، پھر حرمین شریفین کے علماء مالکیہ سے رجوع فرمایا اور مسلسل خط و کتابت رہی، پھر ہندوستان کے علماء سے مشورہ اور مراجعت فرمائی، تقریباً پانچ سال اس کاوش و تحقیق میں صرف فرما کر مسائل مذکورہ پر مستقل کتاب ”الحیلة الناجزة للحلیة العاجزة“ تصنیف فرمائی جو شائع ہو چکی ہے۔

(۷) ایسے مہم اور جدید مسائل کو حضرت قدس سرہؒ نے بنام ”حوادث الفتاویٰ“ ایک مستقل کتاب بھی بنا دیا ہے، جس کے اجزاء امداد الفتاویٰ کی ہر جلد کے ساتھ شائع ہوتے رہے، اس طرح امداد الفتاویٰ کے ساتھ ترجیح الراجح اور حوادث الفتاویٰ دو مستقل کتابیں بھی ہو گئیں۔

(۸) امداد الفتاویٰ کی پہلی اشاعت ربیع الاول ۱۳۲۷ھ میں مطبع مجتہبائی دہلی سے ہوئی، اس کے مقدمہ میں حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے خود اپنے فتاویٰ کے تین حصے قرار دیئے ہیں، پہلا حصہ جو استاد الکمل حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب نانوتوی صدر المدرسین دارالعلوم دیوبند کے امر سے ان کی خدمت میں رہتے ہوئے لکھا گیا، اور سب کا سب ان کی نظر و اصلاح اور تصدیق سے

مزین ہوا یہ ۱۲۹۶ھ سے ۱۳۰۱ھ کے فتاویٰ ہیں اکثر فتاویٰ کے آخر میں تاریخ لکھی ہوئی ہے۔  
دوسرا حصہ وہ ہے جو ۱۳۰۱ھ سے ۱۳۱۵ھ کے اوائل تک کا ہے، جو بزمانہ قیام کانپور لکھے گئے۔

تیسرا حصہ وہ ہے جو ۱۳۰۱ھ سے ۱۳۲۵ھ تک کا ہے، جن میں کثرت کے ساتھ حضرت گنگوہی قدس سرہ سے مراجعت کا موقع ملا اور ان کی نظر و اصلاح شامل ہوئی، یہ مجموعہ حسب دستور فقہاء چار جلدوں میں ابواب فقہیہ پر مرتب کر کے شائع کیا گیا، اس وقت تک نظر ثانی کرنے یا دوسرے حضرات کے توجہ دلانے سے فتاویٰ میں جو رد و بدل ہوا، اس کو انہی جلدوں کے شروع میں بعنوان تصحیح امداد الفتاویٰ شامل کر دیا گیا ہے، اس وقت تک ترجیح کا مستقل سلسلہ شروع نہیں کیا گیا تھا، نیز حوادث الفتاویٰ کا مستقل عنوان بھی ان مرتب جلدوں میں نہیں رہا۔

۱۳۲۶ھ کے بعد سے امداد الفتاویٰ کی اشاعت بعنوان تتمہ ہائے امداد الفتاویٰ ہوئی اور پہلا تتمہ ۱۳۲۶ھ سے ۱۳۳۰ھ تک کے فتاویٰ پر مشتمل ذی الحجہ ۱۳۳۰ھ میں مطبع مجتہبائی دہلی سے شائع ہوا، اس کے بعد ۱۳۳۱ھ و ۱۳۳۲ھ کے فتاویٰ کا مجموعہ بنام تتمہ ثانیہ ذی الحجہ ۱۳۳۲ھ میں دہلی سے شائع ہوا، ان دونوں تتموں میں بھی ترجیح الراجح کا عنوان مستقل شروع نہیں ہوا، بلکہ جس قدر اصلاحات فتاویٰ میں عمل میں آئی ان کو آخر میں بعنوان اصلاح تسامح درج کر دیا گیا، البتہ حوادث الفتاویٰ کا مستقل سلسلہ تتمہ ثانیہ سے شروع ہو گیا۔

اس کے بعد ۱۳۳۳ھ کے فتاویٰ بنام تتمہ ثالثہ امداد الفتاویٰ ذی الحجہ ۱۳۳۳ھ میں اور ۱۳۳۴ھ کے فتاویٰ بنام تتمہ رابعہ ذی الحجہ ۱۳۳۴ھ میں مطبع قیومی کانپور سے شائع ہوئے ان دونوں تتموں کے ساتھ حوادث الفتاویٰ کا سلسلہ بھی بدستور سابق شائع ہوا، اور ترجیح الراجح کا نیا سلسلہ جاری ہوا، اس کے بعد کچھ عرصہ سلسلہ اشاعت بند رہا، اور ۱۳۳۵ھ سے ۱۳۴۲ھ تک کے فتاویٰ کا ایک ہی مجموعہ بنام تتمہ خامسہ تھانہ بھون سے ۱۳۴۲ھ میں شائع ہوا، اس تتمہ خامسہ میں بھی بدستور سابق حوادث الفتاویٰ اور ترجیح الراجح کے دو مستقل سلسلے شامل رہے، اس کے بعد تتمہ سادسہ کا نمبر تھا، لیکن اس کی اشاعت کچھ عوارض کے سبب کتابی صورت میں ملتوی ہو کر ماہوار رسالہ النور میں ہوتی رہی اور ۱۶ رجب ۱۳۶۳ھ کو جب کہ حضرت اقدس نور اللہ مرقدہ کی وفات ہوئی تو فتاویٰ کا بڑا حصہ ”النور“ میں شائع ہو چکا تھا، کچھ فتاویٰ ایسے بھی تھے جو قلمی رجسٹر میں محفوظ تھے۔

(۹) یہ مختصر روئیداد ہے اس عظیم الشان علمی کارنامہ کی جو بنام امداد الفتاویٰ حضرت اقدس کی باقیات صالحات میں امت کے لئے بطور شمع ہدایت باقی رہا، اس روئیداد میں آپ کو معلوم ہو چکا کہ تبویب و ترتیب صرف ابتدائی چار جلدوں میں تھی، بقیہ جلدیں جو بنام تتمات شائع ہوئیں ان میں کوئی ترتیب نہ تھی، پھر اصلاح و ترجیح کا سلسلہ جو آخر عمر شریف تک جاری رہا، اس کے اجزاء و مباحث پوری جلدوں میں منتشر تھے ایک مسئلہ کی مکمل بحث دیکھنے کے لئے کتاب کی پوری جلدیں ساتھ رکھنا اور ان کے پورے صفحات تلاش کرنے کی ضرورت پڑتی تھی، جو عوام کیا خواص علماء کے لئے بھی آسان نہ تھا، پھر حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی وفات کے وقت اتفاقاً شائع شدہ جلدوں میں سے بھی کئی جلدیں نایاب ہو گئی تھیں، اس عظیم الشان علمی ذخیرہ کے اس طرح منتشر اور غیر مرتب ہونے کا احقر پر بہت اثر تھا، دل چاہتا تھا کہ کسی طرح یہ ذخیرہ اچھی ترتیب و تبویب کے ساتھ جلد مکمل طور پر کتابی صورت میں آ جائے، مگر کام ہر حیثیت سے بڑا تھا علمی خدمت کے اعتبار سے بھی اس کی تبویب و ترتیب آسان نہ تھی، اور طباعت و اشاعت کے لئے تو اتنے سرمایہ کی ضرورت تھی کہ اس کا بحالت موجودہ انتظام متصور نہ تھا، یہاں تک کہ حق تعالیٰ نے اپنے فضل سے چند بزرگوں اور دوستوں کی تعاون کے ساتھ ایک ادارہ بنام اشرف العلوم دیوبند میں قائم کرنے کی توفیق عطا فرمائی، جس کا مقصد حضرت کی تصانیف کی اشاعت ہی قرار دیا، یہ سلسلہ شروع ہوا تو فتاویٰ کی اشاعت کا داعیہ پھر قوی ہوا اور بنام خدا تعالیٰ اس کی تبویب کا کام برادر عزیز مولانا ظہور احمد صاحب مدرس دارالعلوم دیوبند کے سپرد کیا، اور ان کے ساتھ خود بھی لگا رہا، سال بھر کی محنت شاقہ سے بحمد اللہ اس تمام ذخیرہ کی تبویب مکمل ہو گئی، اس تبویب میں امور ذیل کا التزام کیا گیا،

(الف) ایک مسئلہ کے متعلق حضرت کے جتنے فتاویٰ مختلف ادوار عمر میں مختلف جلدوں میں شائع ہوئے ان سب کو یکجا کر دیا گیا، (ب) جس مسئلہ کے متعلق تصحیح امداد الفتاویٰ ضمیمہ ابتدائی چار جلد میں یا اصلاح تسامح ضمیمہ تہذیبی اولیٰ و ثانیہ میں یا ترجیح الرائج ضمیمہ بقیہ تتمات میں کوئی بحث تھی وہ سب بحشیں اسی مسئلہ کے ساتھ جمع کر دی گئیں اور جس مسئلہ میں حضرت نے رجوع اصلاح فرمائی اس کی بدلی ہوئی صورت کو اصل کتاب میں لکھ دیا گیا، اور جو پہلی صورت تھی اس کو بھی حاشیہ میں باقی رکھا گیا، (ج) ہر مسئلہ کے ساتھ اس کی طبع قدیم کی جلد اور صفحہ کا حوالہ بھی لکھ دیا گیا تاکہ اشتباہ کے مواقع پر اصل کی طرف مراجعت سہل ہو، (د) جن مسائل میں متعدد فتاویٰ بظاہر متعارض نظر آئے اور ترجیح الرائج وغیرہ میں بھی اس پر کوئی کلام نہیں ملا ان کی



تطبیق یا ترجیح کے لئے حاشیہ میں توضیح کر دی گئی (۵) جن مسائل میں کوئی اغلاق و ابہام تھا ان پر حواشی لکھ کر وضاحت کر دی گئی (۶) ترتیب میں قدیم طرز کے ابواب فقہیہ کے ساتھ اہم مسائل کے لئے جدید عنوانات اور فصول بھی قائم کی گئیں (۷) فتاویٰ کے ترتیبی نمبر ہر جلد کے علیحدہ علیحدہ لکھ دیئے گئے۔

(۱۰) تبویب و ترتیب کے بعد فتاویٰ کی کتابت شروع کرادی گئی، مگر اسی زمانہ میں ہندوستان و پاکستان کی تقسیم اور اس کے ساتھ قیامت خیز ہنگامے پیش آئے، اور پورے مشترکہ ہندوستان میں ایک انقلاب عظیم آیا، خاندان کے افراد منتشر ہو گئے، یہ ناکارہ خلأق بھی بعض بزرگوں اور دوستوں کے اصرار سے پاکستان آنے پر مجبور ہوا،

ادارہ اشرف العلوم اور اپنے ذاتی کتب خانہ اور اکثر عیال کو دیوبند چھوڑ کر ۲۲ جمادی الثانیہ ۱۳۶ھ یکم مئی ۱۹۴۸ء کو کراچی کے لئے روانہ ہو گیا، کراچی پہنچ کر کچھ تو یہاں کے مشاغل جن کے لئے مجھے بلایا گیا تھا، اور کچھ افراد خاندان کو جمع کرنے اور کتب خانہ کو یہاں منتقل کرنے کی فکروں میں ڈیڑھ دو سال گزر گئے، نہ کسی تصنیف کی ہمت رہی نہ کسی کتاب کی اشاعت کا تصور، اللہ تعالیٰ کا فضل ہے کہ امداد الفتاویٰ کی تبویب کا مسودہ اور لکھی ہوئی کاپیاں ساتھ آ گئی تھیں، جن کی اشاعت اب بنام خدا تعالیٰ شروع کی گئی ہے، پہلی جلد آپ کے زیر نظر اور دوسری زیر طبع ہے، باقی چار پانچ جلدیں اور ہوں گی، اگر اسباب میسر آئے تو ان شاء اللہ تعالیٰ وہ بھی جلد سامنے آ جائیں گی، میری دلی تمنا یہ ہے کہ میری زندگی میں یہ کتاب مکمل شائع ہو جائے۔

وما ذلک علی اللہ بعزیز، وهو الموفق والمعین۔

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

مقیم کراچی نمبر ۱

۲۷ محرم ۱۳۷۱ھ ۲۸ اکتوبر ۱۹۵۱ء





فَاسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ط

چوں آیت موصوفہ دال ست

برو جواب سوال فی

الدین از اہل الذکر بالمطابقت و برو جواب بذمہ ایشان و برو جواب عمل براں  
جواب کہ من حیث الذکر باشد بالالتزام و کفی بہ تنویہا بشان الاستفتاء والافتاء نیز  
بودنش از اعظم مداردین از اجلی بدیہیات بلکہ مشاہدات ست بناء علیہ شطرے از  
جوابات بر بعضے سوالات مسمی بہ

## امداد الفتاویٰ

معروف بفتاویٰ اشرفیہ

### مبوب جلد اول

کہ منقسم بر چند جلد ست و ایں جلد اول از ان ست کہ مشتمل بر تصحیح الاغلاط متعلق بنحو دست  
از افادات

حکیم الامت مجدد الملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ

مع تبویب و ترتیب جدید

از احقر الخدام محمد شفیع سابق خادم دارالافتاء دارالعلوم دیوبند و حال صدر دارالعلوم کراچی

مکتبہ دارالعلوم کراچی

## بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

### مقدمہ از حضرت مصنف قدس سرہ

بعد الحمد لاہلہ والصلوٰۃ علی اہلہا یہ مجموعہ ہے بعض فتاویٰ کا جو احقر نے وقتاً فوقتاً مختلف سوالات پر لکھے ہیں جس کے باعتبار احوال کمی و بیشی نظر اس احقر کے تین حصے جدا جدا تھے۔

ایک وہ جو زمانہ طالب علمی دیوبند میں بامراستازی حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب لکھے گئے تھے اور جن پر قریب قریب کل کے حضرت مولانا قدس سرہ کی تصحیح بھی تھی۔ اور یہ زمانہ ۱۳۱۵ھ تک کا ہے۔ دوسرے وہ جو زمانہ مدرسی کانپور میں لکھے تھے جس وقت کہ کسی محقق کی صحبت نہ تھی اور عوام کی حالت کا تجربہ بھی کم تھا اور یہ وقت ۱۳۱۵ھ کے اوائل تک کا ہے۔ تیسرے وہ جو زمانہ قیام وطن میں لکھے ہیں جبکہ گاہ گاہ شرف صحبت مقدم المحققین حجۃ اللہ علی العالمین حضرت مولانا رشید احمد صاحب سے مشرف ہوا تھا اور عوام کی حالت کا تجربہ بھی اضافہ بڑھ گیا تھا ہر چند کہ ان تینوں حصوں کی شان کا باہم ممتاز ہونا مقتضی اس کو تھا کہ جدا ہی جدا رہتے مگر چونکہ اس کی ترتیب بحسب حوادث تھی ابواب ابواب پر وہ مرتب نہ ہوئے اور رغبت عام و سہولت نام تبویب میں دیکھی گئی۔ اس لئے اشاعت کے وقت اس کو بابا بابا مرتب کرنا مناسب معلوم ہوا اور ترتیب زمان اکثر جگہ خود تاریخ اور سنہ سے معلوم ہو جاوے گی جو اکثر جوابوں کے اخیر میں مرقوم ہے۔ اور تنگی نظریا قلت تجربہ سے جن مضامین میں کچھ کمی تھی اس کا تذکرہ ترتیب کے وقت نظر ثانی کر کے بقدر ضرورت کر دیا گیا اور سہولت کے لئے اس کی چار جلدیں کر دی گئیں۔ پہلی جلد میں یہ مضامین ہیں:-

طہارت۔ صلوٰۃ۔ تجوید و قرأت۔ جنازہ۔ زکوٰۃ و صدقہ۔ صوم۔ اعتکاف۔ حج۔

دوسری جلد میں یہ مضامین ہیں:-

نکاح۔ رضاعت۔ طلاق۔ حضانت۔ نفقہ۔ حدود۔ ایمان۔ مذہب۔ وقف۔ ذبايح۔ اضحیہ۔  
حظر و اباحت۔

تیسری جلد میں یہ مضامین ہیں :-

بیع - ربوا - کفالت - حوالہ - ودیعت - عاریت - اجارہ - دعویٰ - قضاء - شہادت - غصب - شفعہ - رہن - ہبہ - شرکت - قسمت - مزارعت - لقطہ - وصیت - فرائض - مسائل شتی - مسائل طاعون چوتھی جلد میں یہ مضامین ہیں :-

ما يتعلق بالنفسیر - ما يتعلق بالحديث - سلوک - رویا - بدعات - تقلید - عقائد و کلام - مناظرہ فرق باطلہ - البحث علی الفلسفۃ الجدیدة - رسالہ خطاب الندوہ مع مکاتیب کالج علی گڑھ، بعض تحریرات مولانا خلیل احمد صاحب مناسبہ مقام - اس مجموعہ کے متعلق یہ امور قابل تذکرہ ہیں -

۱..... یہ مجموعہ ۱۳۲۵ھ کے ختم تک کے مسائل کا ہے اور ابتدائے ۱۳۲۶ھ سے مستقلاً جمع کئے جا رہے ہیں ان کی نسبت جو حق تعالیٰ کو منظور ہو -

۲..... اس مدت مذکورہ میں جتنے مسائل لکھے گئے ہیں یہ سب کا مجموعہ نہیں ہے بعض کسی وجہ سے نقل نہیں ہو سکے بعض غیر ضروری سمجھ کر قصداً نقل نہیں کئے گئے - اور ایسے بھی بکثرت ہیں بالخصوص زمانہ قیام کانپور کے جوابات تو قریب کل کے مدرسہ جامع العلوم ہی میں محفوظ ہیں -

۳..... اس کے قبل اس کے بعض اجزاء بلا ترتیب ابواب دو حصے کر کے شائع ہو چکے ہیں جو فتاویٰ اشرفیہ حصہ اول و حصہ دوم کے نام سے مشہور ہیں - وہ دونوں حصے بھی اس مجموعہ میں موجود ہیں مگر ان کے مضامین اس میں بوجہ تبویب کے منتشر ہو گئے ہیں -

۴..... چونکہ پہلے نام سے جو کہ بعض دوستوں نے رکھ دیا تھا لینے کے وقت بھی اور سننے کے وقت بھی مجھ کو خلعت ہوتی ہے اس لئے اس مجموعہ کا نام اپنے مرشد علیہ الرحمۃ کے اسم مبارک پر **امداد الفتاویٰ** جس کا لغوی معنی کے اعتبار سے بھی مناسب ہونا ظاہر ہے رکھتا ہوں اور چونکہ اس کے دو حصے اور نام سے شائع ہو چکے ہیں جن کے بعد اسی نام کے آئندہ حصوں کا لوگوں کا انتظار تھا محض اس پتہ لگنے کی مصلحت سے کہ اس کو نئی کتاب نہ سمجھیں اس جدید نام کے ساتھ بقاعدہ ترجیح العقل علی الطبع لفظ معروف بہ **فتاویٰ اشرفیہ** اضافہ کئے جانے کو گوارا کرتا ہوں اور یہ گوارائی اس وقت تک محدود ہے جب تک اس جدید نام کی شہرت نہ ہو جاوے اور بعد شیوع کے اس کے مابعد حصوں کے لئے جن کی ابتداء ۱۳۲۶ھ کے مسائل سے ہو سکتی ہے لوح پر صرف نام ہی لکھے جانے پر اکتفاء کرنے کو پسند کرتا ہوں -

۵..... چونکہ احقر کو فرصت بہت کم ہوتی ہے ہر مسئلہ کو اس کے مناسب باب میں وضع اور نقل کرنے کا کام بعض احباب سے لینا پڑا جس میں بعض مسائل بعض ایسے ابواب میں موضوع ہو گئے کہ بہ نسبت ان کے دوسرے ابواب سے زیادہ الصق و اوفق تھے اور چونکہ مبعضہ درست ہونے کے بعد اس کی اطلاع ہوئی اب اس کے تغیر و تبدل میں حرج عظیم تھا کتابت کا بھی وقت کا بھی صرف کا بھی اس لئے بحالہ چھوڑ دیا گیا اور بعض بعض جگہ جہاں خیال آ گیا حاشیہ میں الصقیۃ مذکورہ کی طرف اشارہ بھی کر دیا کہ طبع مکرر میں کام آ سکے۔

۶..... اگر کسی مسئلہ میں غلطی ہو مؤلف کو اطلاع کر دی جاوے نیز علماء محققین کی مدد سے اصلاح کا بھی اختیار ہے اور اگر کوئی مضمون اکابر کی تحقیقات کے خلاف ہو تو ترجیح اکابر کے قول کو سمجھی جاوے (اَلَا نَادِرًا مَّا شَاءَ اللّٰہ) یا اگر اسی کے دو مسئلوں میں تعارض پایا جاوے تو متاخر التاریخ کو کہ اجوبہ کے ختم پر اکثر مقامات میں تاریخ پائی جاوے گی رائج سمجھا جاوے اور جہاں تاریخ نہ ہو علماء سے مراجعت کی جاوے۔

۷..... جو مضمون کسی عامی کی قوت فہم سے خارج ہو اس کے مطالعہ کو ترک کر دیں اور اگر فہم سے خارج نہ ہو مگر کسی عارض سے اغلاق رہ جاوے علماء سے حل کر لیں۔ اپنی رائے پر اس کے حل کرنے میں اعتماد نہ کریں۔

سب کے آخر میں سب منتفعین و ناظرین سے دُعاء حُسن قبول و حسن توفیق و حسن خاتمہ کی چاہتا ہوں۔

زبرہ ..... اشرف علی التھانوی

لمنتصف ربیع الاول ۱۳۲۷ھ من الهجرة



# کتاب الطہارۃ

## فصل فی الوضوء ونواقضہ

### عورتوں کے لئے مسواک کا حکم

سوال (۱) بہشتی زیور میں وضو میں مسواک کا مسنون ہونا بھی لکھا ہے حالانکہ فقہاء عورتوں کے لئے علق کو قائم مقام مسواک کے لکھتے ہیں۔ لیکن تخصیص رجال کی کوئی دلیل پائی نہیں جاتی۔ احادیث میں ترغیب و فضیلت تمام بیان کی گئی ہے رائے عالی سے مطلع فرمایا جاوے۔

الجواب۔ میرے نزدیک مسنونیت مسواک کی عام ہے۔ لا طلاق الدلیل رہا اقامت علق کا مقام مسواک میں میرے نزدیک معنی اس کے جواز اقامت ہے نہ وجوب اقامت جو مستلزم ہے نئی مشروعیت مسواک کو لعدم دلیل الوجوب۔ فقط (امداد ص ۱۷ ج ۱)

### داڑھی کے مسح کرنے اور دھونے کا حکم

سوال (۲) شرح وقایہ میں ہے۔ فعند ابی حنیفۃ اما اللحية ربعها فرض۔ اس کا کیا مطلب ہے۔ آیا داڑھی کا مسح بھی فرض ہے یا کہ فقط سر کا مسح فرض ہے داڑھی کا مسح سنت؟

الجواب۔ اس میں تفصیل یہ ہے کہ اگر داڑھی ایسی ہو جس کے اندر جلد وجہ کی نظر آتی ہو وہاں تو اس جلد کا بھی دھونا فرض ہے اور اگر جلد مستور ہو تو جس قدر حد وجہ اور دائرہ وجہ سے نیچے لٹکی ہو اس کا مسح سنت ہے اور جو دائرہ وحد وجہ کے اندر ہو کہ اگر اس بال کو پکڑ کر کھینچا جاوے تو وجہ سے باہر نہ رہے تو اس میں کئی روایتیں ہیں۔ ایک روایت وہ بھی ہے جو شرح وقایہ میں ہے لیکن صحیح روایت یہ ہے کہ سب کا دھونا فرض ہے۔ ہکذا فی الدر المختار ورد المحتار فقط

۱۷ محرم ۱۳۲۳ھ (امداد ص ۹ ج ۱)

سوال (۳) وضو میں بصورت گھنے ہونے بال داڑھی کے جلد میں جہاں سے بال جمتے ہیں پانی پہنچانا چاہیے یا صرف بالوں پر مسح کر لینا چاہیے اور مسح بالوں کے لئے نیا پانی لینا چاہیے یا



کہ جو پانی منہ دھونے کے واسطے لیا ہے اسی پانی سے منہ پر ڈالنے کے بعد مسح کر لینا چاہیے؟  
الجواب۔ جو کھال بالوں میں سے نظر آتی ہو اس کا دھونا تو فرض ہے اور جو نظر نہ آتی ہو مثلاً داڑھی گھنی ہو اس میں تفصیل یہ ہے کہ جو داڑھی چہرہ کی حد کے اندر ہے اس کا دھونا فرض ہے اور جو لٹکی ہے اس کا دھونا فرض نہیں بلکہ اولیٰ ہے۔

فی الدر المختار وغسل جميع اللحية فرض یعنی عملياً ايضاً على المذهب الصحيح المفتى به المرجوع اليه وما عدا هذه الرواية مرجوع عنه كما في البدائع ثم لا خلاف ان المسترسل لا يجب غسله ولا مسحه بل يسن وان الخفيفة التي ترى بشرتها يجب غسل ما تحتها كذا في النهر۔

۷ ربيع الثاني ۱۳۳۳ھ (تمتہ خامسہ صفحہ ۸۳)

وضو کے بعد (إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ) پڑھنا

سوال (۴) آپ نے بہشتی زیور کے حصہ اول میں لکھا ہے بعد وضو إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ اور دعا پڑھنا چاہیے۔ اور ملا علی قاری لکھتے ہیں کہ اس کے ثابت ہونے کی حدیث موضوع ہے اور پڑھنا اس کا خلاف سنت ہے آیا ہم کس کے قول کو تسلیم کریں اور آپ نے کسی صحیح روایت سے لکھا ہو تو جواب دیں۔

الجواب۔ منیۃ المصلیٰ میں إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ پڑھنے کو لکھا ہے اور شبہ کا جواب (۱) یہ ہے کہ یہ

(۱) حضرت مولانا مظلّم العالی کا جواب مبنی بر تسلیم صحت بیان سائل ہے ورنہ اصل حقیقت یہ ہے کہ نہ ملا علی قاری نے اس حدیث کو موضوع کہا اور نہ اس پر عمل کو خلاف سنت بتلایا جیسا کہ جناب مولانا عبدالحی صاحب کی کتاب سعایہ سے یہ امر واضح ہے چنانچہ انہوں نے لکھا ہے۔ وفي المصنوع في معرفة الموضوع لعلي القاري حديث من قرأ في الفجر بالم نشرح والم تر لم يرمد قال السخاوي لا اصل له وكذا قراءة انا انزلناه عقيب الوضوء لا اصل له وهو مفوت سنة واراد السخاوي انه لا اصل له في المرفوع والا فقد ذكره ابو الليث السمرقندي وهو امام جليل واما قوله وهو مفوت سنة اي سنة الوضوء وليس له سنة مستقلة كما حققه الغزالي و انما يستجب ان يصلى بعد كل وضوء ولم يشترط احد فورية ما بعده وينافي قراءة سورة وغيرها اه سعایہ ص ۱۸۳ جلد اول۔ اس سے معلوم ہوا کہ اس کے موضوع کہنے کی نسبت علی قاری کی طرف بالکل غلط ہے بلکہ سخاوی نے اس کی نسبت ایک تو لا اصل لہ کہا تھا (موضوع انہوں نے بھی نہ کہا تھا) پس علی قاری نے ان کے قول کی توجیہ کی اور دوسرے انہوں نے اس کو مفوت سنہ کہا تھا (خلاف سنت نہ کہا تھا) علی قاری نے اس کا جواب دیا پس وہ قراءۃ إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ کی حامی ہوئی نہ کہ مانع اس سے سائل کے بیان کی غلطی معلوم ہوگئی اب سنو کہ سعایہ میں ہے فی الحلیۃ سنل عن احادیث ذکرہا ابو الليث فی مقدمة فی فضل قراءة سورة القدر بعد الوضوء لشيخنا الحافظ ابن حجر العسقلاني فاجاب بانه لم يثبت منها شيئي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم لا من قوله ولا من فعله والعلماء يتساهلون في ذكر الحديث الضعيف والعمل به في فضائل الاعمال اه (بقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر)

نہیں لکھا کہ اس کا پڑھنا سنت یا ثواب ہے اور ملا علی قاری اگر خلاف سنت کہتے ہیں تو جب کہ اس کو کوئی سنت سمجھے ورنہ کچھ حرج نہیں پس تعارض نہ رہا۔

فی رد المحتار تحت قوله واما الموضوع فلا يجوز العمل به بحال واما لو كان داخلا في اصل عام فلا مانع عنه لاجعله حديثا بل لدخوله تحت الاصل العام اه (ج ۱ ص ۱۳۳ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ ۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ) (امداد اول ص ۱۲)

### جنازہ کے وضو سے نماز پنجگانہ کا حکم

سوال (۵) جنازہ کی نماز کے واسطے وضو کیا اس وضو سے نماز فرض پڑھ سکتا ہے۔ اگر نہیں پڑھ سکتا تو کس وجہ سے؟ بینوا تو جروا

الجواب۔ پڑھ سکتا ہے۔ ۱۵ رزی الحجہ ۱۳۲۵ھ (امداد ج ۱ ص ۱۲)

### صرف داہنے ہاتھ سے وضو کرنے کا حکم

سوال (۶) فقط داہنے ہاتھ سے بلا عذر وضو تمام کرے جائز ہے یا مکروہ؟

الجواب۔ اس کی کراہت کی نہ کوئی روایت نظر سے گزری نہ درایت اس کی موجب معلوم ہوتی ہے بلکہ بعضے اعضاء تو دونوں ہاتھ سے دھل بھی نہیں سکتے جیسے یدین الی المرقتین اور بعضے

(گزشتہ صفحہ کا بقیہ حاشیہ) اس سے معلوم ہوا کہ حدیث قرأت سورۃ قدرے ضعیف ہے نہ کہ موضوع اور یہ بھی معلوم ہو گیا کہ سخاوی کے قول لا اصل لہ سے اس کا موضوع ہونا نہیں ظاہر ہوتا ہے جب یہ امر معلوم ہو گیا تو اب سمجھ کر شرح منیہ میں ہے۔

ومن الآداب ان یقرأ بعد الفراغ من الوضوء سورة انا انزلناه مرة او مرتین او ثلاثا کذا توارث عن السلف وروی فی ذلک اثار لاباس بها فی الفضائل اھ اور سعایہ میں ہے۔ وفي المقدمة الغزنویہ فی فروع الحنفیۃ ان من المستحبات ان یقرأ بعد الوضوء سورة انا انزلناه ثلاث مرات لقوله علیہ الصلوۃ والسلام من قرأ انا انزلناه علی اثر الوضوء مرة کتب اللہ لہ عبادۃ خمسین سنة قیام لیلہا صیام نہارہا ومن قرأها مرتین اعطاه اللہ ما یعطی الخلیل والکلیم والحبيب ومن قرأ ثلاث مرات یفتح اللہ ثمانیۃ ابواب الجنة فیدخلها من ای باب شاء بلا حساب و عذاب وروی ایضاً من قرأ انا انزلناه علی اثر الوضوء مرة کتبہ اللہ من الصدیقین و من قرأها مرتین کتبہ اللہ من الشهداء و من قرأها ثلاث مرات یحشرہ اللہ تعالیٰ مع الانبیاء انتہی ان تمام تفصیلات کے مجموعہ سے اتنا ضرور ثابت ہے کہ قرأت سورۃ انا انزلنا بعد الوضوء اولیٰ ہے اور اس میں اجر کی توقع ہے گو ثواب مذکور فی الاحادیث المذكورہ کا اعتقاد جائز نہیں کیونکہ یہ امر بلا نقل صاحب دجی کے معلوم نہیں ہو سکتا اور صاحب دجی سے اس کا ثبوت نہیں ہے پس بہشتی زیور پر کچھ شبہ نہ رہا۔ واللہ اعلم

(تصحیح الاغلاط ص ۳)

اعضاء میں تعسر ہے جیسے رجلین اور روایت بھی اکتفاء کے جواز کی مؤید ہے۔ فی الدر المختار فی الآداب غسل رجليه بیسارہ فی رد المحتار عن شرح الشيخ اسمعيل قال يفرغ الماء بيمينه على رجليه ويغسلهما بیسارہ اھ۔ ۲۵/محرم ۱۳۲۶ھ (تمہ اولی ص ۲)

### شبہ خروج قطرہ و ریح ناقض ہے یا نہیں

سوال (۷) زید کو گاہ گاہ قطرہ بعد وضو خارج یا داخل نماز میں آ جاتا ہے اور گاہے خروج ریح کا شبہ ہوتا ہے ذکر میں سے اور کبھی بعد شبہ وہم خروج قطرہ دیکھا گیا کچھ بھی محسوس نہیں ہوا آپ ماہ الفرق والا امتیاز سمجھا دیں کہ کیسے یقین کیا جائے کہ قطرہ آیا یا ریح ذکر میں سے نکلی جس کی وجہ سے نیت نہ توڑی جاوے کیونکہ قطرہ سے وضو ٹوٹ جاتا ہے اور ریح جو ذکر سے نکلے اس سے وضو نہیں ٹوٹتا اور یہ وہم و شبہ بھی نہ ہوا کرے فقط۔

الجواب۔ محض شبہ سے نیت نہ توڑی جاوے نماز پڑھ کر فوراً دیکھ لیا جاوے اور دیکھنے سے جو ثابت ہو اس کے موافق عمل کیا جائے۔ فقط ۳/رذی الحجہ ۱۳۲۹ھ (تمہ اولی ص ۸)

### زخم کے منہ سے پیپ وغیرہ کا نکلنا

سوال (۸) زید کے ایک پھنسی ہے جو ہر وقت بہتی ہے اور اس کے اوپر پھایا لگا ہوا ہے وہ پیپ اس پھائے میں رہتی ہے باہر نہیں نکلتی اس صورت میں وضو ہے گا یا نہیں؟  
الجواب۔ اگر زخم کے منہ سے پیپ باہر آ جاتی ہو اگرچہ پھایا کے اندر رہتی ہو وضو ٹوٹ جاتا ہے لیکن جس کا زخم ہر وقت بہتا ہو بوجہ معذور ہونے کے اس کا وضو نہ ٹوٹے گا۔  
۲۹/جمادی الاولیٰ ۱۳۳۱ھ (تمہ ثانیہ ص ۳۲)

معذور کے لئے وضو باقی رہنے کا حکم اور یہ کہ

وہ اسی وضو سے ادا و قضا نماز پڑھ سکتا ہے

سوال (۹) زید کو قضا نمازیں بہت سی رہی ہوئی پڑھنی ہیں اور اس کا وضو نہیں ٹھیرتا ہے اس کو وضو ٹوٹ جانے کا مرض ہے اب وہ ایک ہی وضو سے پانچ چار نمازیں اکٹھا پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟  
الجواب۔ جب تک ایک وقت کسی نماز کا باقی ہے اس کا وضو ہے گا اس میں جتنی قضا نمازیں چاہے پڑھے۔  
۲۹/جمادی الاولیٰ ۱۳۳۱ھ (تمہ ثانیہ ص ۳۳)

### عطر کا پھایہ کان میں سے بوقت غسل نکالنا

سوال (۱۰) کان میں اگر عطر کا پھایا ہو تو مسح کرتے وقت وہ پھایا نکال کر کان میں انگلی پھرانی ضروری ہے یا نہیں؟

الجواب۔ فی الدر المختار سنن الوضوء واذنیہ معافی رد المحتار ای باطنہما بیاطن السبابتین وظاهرہما بیاطن الابہامین قہستانی۔ وفی الدر المختار مستحبات الوضوء وادخال خنصرہ المبلولۃ ضماخ اذنیہ عند مسحہما۔ اس سے معلوم ہوا کہ، اگر پھایا کان کے نرمہ میں رکھا ہو تو مسح کے وقت اس کا نکالنا سنت ہے اور اگر سوراخ میں رکھا ہو تو اس کا نکالنا مستحب ہے۔ ۹ شعبان ۱۳۳۱ھ (تمہ ثانیہ ص ۶۳)

### بوقت معذوری بائیں ہاتھ سے وضو میں کام لینا

سوال (۱۱) ایک شخص کا ہاتھ ایسا ہے کہ جس سے تمام کام کر سکتا ہے مگر ہاتھ منہ تک نہیں پہنچتا۔ ایک ہاتھ یعنی بائیں ہاتھ سے منہ دھوتا ہے کان کا مسح بائیں طرف تو کر لیتا ہے کیا داہنے کان کا مسح بھی بائیں ہاتھ سے کر لیوے یا صرف بائیں کان کا مسح بلحاظ سنت ضروری ہو گا داہنے کا ساقط ہو جائے گا؟ بینو تو جروا

الجواب۔ ہاں داہنے کا بھی بائیں ہاتھ سے کر لے۔ ۶ ذی الحجہ ۱۳۳۱ھ (تمہ ثانیہ ص ۹۹)

### میل اور مٹی جو ناخنوں میں ہو وضو اور غسل کے صحت سے مانع نہیں

سوال (۱۲) ناخن کے اندر جو میل جم جاتا ہے وہ نہ چھڑانے سے وضو ہو جاتا ہے یا نہ اسی طرح برسات کے دن چلنے پھرنے میں پیر کے ناخن کے اندر کیچڑ جاتا ہے وضو کے وقت خلال سے چھڑانا پڑے گا یا نہیں؟

الجواب۔ ولا یمنع الطہارۃ ونیم وحناء ودرن ووسخ وکذا دھن و دسومۃ و تراب و طین ولو فی ظفر مطلقاً ای قرویا او مدنیاً فی الاصح در مختار بحث الغسل۔ اس سے معلوم ہوا کہ بدون چھڑائے وضو ہو جاوے گا چھڑانے کی ضرورت نہیں فقط۔

یکم محرم روز جمعہ ۱۳۳۳ھ (تمہ ثالثہ ص ۵)

کتھ یا کسی اور دوا سے بہنے والا خون اگر مستور ہو جاوے تو اس کا اعتبار نہیں  
سوال (۱۳) اگر اسی دانہ یا چوٹ پر چونا لگا دیا جاوے یا کتھا لگا دیا جاوے کہ پانی خون  
نظر نہ پڑے اور پھر وضو کر کے نماز پڑھ لی جاوے تو درست ہے یا نہیں؟

الجواب۔ فی الدر المختار لو مسح الدم كلما خرج ولو تركه لسال نقض  
والا لا فی رد المحتار وكذا اذا وضع عليه قطنه او شيئاً اخر حتى ينشف ثم  
وضعه ثانياً وثالثاً فانه يجمع جميع مانشف الخ ج ۱ ص ۱۴۰۔ اس سے معلوم  
ہوا کہ نظر نہ پڑنا کافی نہیں اگر وہ بند نہیں ہوا نکلتا رہا کتھ چونہ وغیرہ کے سبب نظر نہیں پڑا تو اس کا  
حکم بہنے کے مثل ہے۔ ۴ ربیع الاول ۱۳۳۳ھ (تمہ ثالثہ ص ۲۳)

صرف چوتھائی سر کے مسح کی عادت ڈالنا مکروہ ہے اور نماز بھی مکروہ

سوال (۱۴) جو شخص وضو میں ہمیشہ صرف چوتھائی سر کے مسح پر اکتفا کرتا ہے اور کبھی  
سارے سر کا مسح نہیں کرتا تو اس کے وضو کے اندر کچھ نقصان ہے کہ نہیں اور اگر ہے تو یہ نقصان نماز  
تک پہنچے گا کہ صرف وضو ہی تک رہے گا؟

الجواب۔ ترک سنت ہے اس کی نماز تک یہ اثر ہوگا کہ اس کی صحت اختلافی ہو جائے گی  
دوسرے اس سنت کے ترک سے طہارت میں نقصان رہے گا جس سے بعض جزئیات میں امامت  
کو مکروہ کہا ہے۔ کما فی رد المحتار ولعدم امکان الطہارۃ ایضاً فی المفلوج والا قطع  
والمجبوب الخ ص ۵۸۷ ج ۱۔ واللہ اعلم۔ ۲۹ جمادی الثانی ۱۳۳۳ھ (تمہ ثالثہ ص ۲۵)

سر کے مسح کے لئے نیا پانی لینا

سوال (۱۵) بحالت وضو کہنیوں تک ہاتھ دھونے کے بعد وہی پانی سر کے مسح کے  
واسطے کافی ہے یا علیحدہ اور پانی لے کر سر کا مسح کرنا چاہیے؟

الجواب۔ اس میں اختلاف ہے۔ کما فی الدر المختار۔ او بلل باق بعد غسل  
علی المشہور فی رد المحتار قوله علی المشہور مقابله قول الحاکم بالمنع الی  
قوله لم یجز الا بماء جدید لانه قد تطهر به مرة ۵ وقره فی النہر ج ۱ ص ۱۰۲

۲ زیقعدہ ۱۳۳۳ھ (تمہ ثالثہ ص ۹۵)

زخم کے پھایہ کے اندر جو پیپ ہو وہ ناقض وضو ہے یا نہیں۔ تعارض کا جواب

سوال (۱۶) نمبر ۲ تتمہ ثانیہ امداد الفتاویٰ ص ۳۲ میں ارقام ہے۔

سوال۔ زید کے ایک پھنسی ہے جو ہر وقت بہتی ہے اور اس کے اوپر پھایہ لگا ہوا ہے وہ پیپ اس پھایہ میں رہتی ہے باہر نہیں نکلتی اب اس صورت میں وضو ہے گا یا نہیں؟

جواب۔ اگر زخم کے منہ سے پیپ باہر آ جاتی ہے اگرچہ پھائے کے اندر رہتی ہو وضو ٹوٹ جاتا ہے الخ حضرت اذیل کی عبارات سے تو اس صورت میں وضو کا ٹوٹنا نہیں ثابت ہوتا ہے۔ عین الہدایہ ترجمہ ہدایہ میں ہے اگر جراحت ہو اس کو باندھا پس بندھن تر ہوا اگر تری باہر رخ کو پھوٹ آئے تو وضو ٹوٹا ورنہ نہیں تا تا رخانیہ دوسری جگہ عین الہدایہ باب نواقض وضو میں ہے اگر زخم کو باندھا پس بندش کے اوپر تری پھوٹے تو وضو ٹوٹ گیا الخ اور فتاویٰ ہندیہ ترجمہ عالمگیریہ باب مسح علی الخفین میں ہے اگر کسی نے زخم کو باندھا اور وہ بندھن تر ہو گیا اور وہ تری باہر تک آ گئی تو وضو ٹوٹ گیا ورنہ نہیں ٹوٹا غرض معروض یہ ہے کہ اگر کوئی فصد کھلوائے اور اس پر پٹی باندھے پس اگر اس زخم سے خون نکلا لیکن پٹی سے باہر نہ نکلا تو وضو ٹوٹا یا نہیں۔ اور حضور والا کے فتوے اور مذکورہ عبارات کا آپس میں تعارض ہے یا نہ اصلاح فرماویں اور کیا حق ہے۔

الجواب۔ یہ عبارات پٹی باندھنے کے باب میں ہیں جن میں یہ احتمال ہی نہیں کہ زخم سے رطوبت نکلے اور باہر ظاہر نہ ہو اور تتمہ کا جواب پھایہ کے باب میں ہے جس میں یہ احتمال ہے کہ زخم سے رطوبت نکلے اور باہر ظاہر نہ ہو۔

چو کڑی مار کر بیٹھنے کی حالت میں اگر سو جائے تو وضو نہیں ٹوٹے گا

سوال (۱۷) چارزانو بیٹھنے میں نیند اگر آ جائے تو وضو نہ جائے گا اور اس وضو سے ذکر یا نماز پڑھنی جائز ہوگی؟

الجواب۔ فی العالمگیریہ نواقض الوضو وان نام متربعا لا ینقض الوضوء اس روایت سے معلوم ہوا کہ اس صورت میں وضو نہ ٹوٹے گا۔ ۶/شوال ۱۳۳۶ھ (تتمہ خامسہ ص ۶۶)

سوال (۱۸) چارزانو بیٹھے اگر چند منٹ کو نیند آ جاوے تو وضو باقی رہتا ہے یا نہیں؟

الجواب۔ باقی رہتا ہے۔ فی العالمگیریہ عن الخلاصة وان نام متربعا

لا ینقض الوضوء وکذا لو نام متورکا بان یبسط قدمیه من جانب و یلصق الیتیہ بالارض اھ۔  
 ۵/ رجب ۱۳۴۲ھ (تمتہ خامسہ ص ۲۶۹)

### قبر کے اوپر وضو کرنے کا حکم

سوال (۱۹) ایک مسجد میں صحن مسجد سے علیحدہ ایک قبر پختہ بنی ہوئی ہے اور اس وقت اس قبر کا محض چوہ سے نشان بنا ہوا ہے باقی فرش کے ہموار ہے اس قبر کے آگے بلندی کے ساتھ دیوار ہے اور یہ دیوار فاصلہ سے ہے اور وضو کے لئے ہے پس زید اگر رو قبلہ ہو کر اس دیوار پر بیٹھ کر وضو کرتا ہے تو قدرے قلیل وضو کے پانی کی اس قبر کے نشان کی طرف چھینٹیں اڑ کر جاتی ہیں تو اس حالت میں زید کا وضو کرنا اس جگہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ عن عائشة رضی اللہ عنہا ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال کسر عظم المیت ککسرہ حیاً رواہ مالک و ابو داؤد و ابن ماجہ (مشکوٰۃ) اخر الفصل الثانی من باب دفن المیت قال الطیبی اشارۃ الی انہ لایہان المیت کما لایہان الحی (حاشیہ) وعن عمرو بن حزم قال رانی النبی صلی اللہ علیہ وسلم متکئاً علی قبر فقال لا تؤذ صاحب هذا القبر او لایؤذہ رواہ احمد (مشکوٰۃ) قال الحافظ فی الفتح ای لاتہنہ الخ (حاشیہ تنقیح الرواۃ)

ان روایات اور ان کی درایات سے مفہوم ہوا کہ جو معاملہ کسی کے ساتھ حیات میں موذی اور مکروہ ہے بعد ممات بھی وہی حکم ہے اور ظاہر ہے کہ اگر کسی زندہ شخص کے پاس بیٹھ کر اس طرح وضو کریں کہ اس پر چھینٹیں پڑیں تو وہ اس سے متاثر ہوگا اور موجب اہانت سمجھے گا پس قبر کو بھی اس سے بچانا ضروری ہے۔ البتہ اگر نشان بھی نہ رہے تب کچھ حرج نہیں۔ ۶/ ذی قعدہ ۱۳۳۸ھ (تمتہ خامسہ ص ۱۹۲)

### مسح گردن کا حکم

سوال (۲۰) جب مسح کرتے وقت سر پر ہاتھ پھیرا جاتا ہے ہاتھ کو گردن کی طرف لے جاتے وقت بھی گردن کا مسح کر لیا جاوے یعنی ماتھے پر ہاتھ رکھ کر کے جو گردن کی طرف کھینچا تمام سر پر پھرا کر کے ساتھ ہی گردن پر اسی وقت پھیر لیا جائے جیسا کہ ابو داؤد کی حدیث مدھما الی القفا کا مفہوم معلوم ہوتا ہے اسی طرح مسح کرنا بہتر ہے یا ہاتھوں کی پشت سے گردن کا مسح کرنا مستحب ہے حدیث مذکور کا مفہوم و مطلب صحیح کیا ہے۔



الجواب۔ اس سے مستحب ادا نہ ہوگا۔ ایک تو ترتیب نہ رہی دوسرے ظہر ید سے نہ ہوا اور  
ظہر ید کی قید کتب فقہ در مختار وغیرہ میں مصرح ہے اور حدیث کا مطلب ظاہر ہے کہ اس میں مسح قفا  
آیا ہے جو کہ اس کا جزو ہے اور رقبہ اس سے خارج ہے۔ پس اس کو مسح رقبہ سے کچھ مس نہیں اور اگر  
اس کا عموم فرض کر لیا جاوے تو بلوغ قذال یا مدالی القفا بمعنی الرقبہ سے یہ لازم نہیں آیا کہ  
یہ قصد تھا بلکہ استیعاب اس میں اس کا بھی مس ہو گیا اور اگر مس کو قصد امان لیا جاوے تو ممکن ہے کہ  
بیان جواز پر محمول کر لیا جاوے اس سے مستحب کا ادا ہو جانا لازم نہیں آتا۔

۸ رجب ۱۳۳۲ھ (تمہ خامسہ ص ۲۷۱)

سوال (۲۱) دیر باز است کہ مسح گردن در وضوئے کتم زیر کہ در زاد المعاد لابن القیم و  
مکتوبات شریف مجدد الف ثانی بدعت نوشتہ اند و در قاضی خان بلفظ قیل نیز موجود است اکنون  
منتظر حکم عالی ہستم در بارہ خود چہ کنم ہر چہ صادر شود بجا آورم۔

الجواب۔ اکثر بر استحباب اند ترک نہ کنند۔ ۸ رذی الحجہ ۱۳۳۰ھ (تمہ اولی ص ۲۱۲)

وضو میں اعوذ باللہ یا بسم اللہ پڑھنے کا حکم

سوال (۲۲) بہشتی زیور میں تحریر ہے کہ وضو کرتے وقت بسم اللہ پڑھے اور اکثر رواج  
ہے کہ بسم اللہ کے ساتھ اعوذ باللہ بھی پڑھ لیتے ہیں۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ وضو کرنے میں  
اعوذ باللہ پڑھنا بدعت ہے صحیح حکم شرعی سے آگاہی بخشی جاوے۔

الجواب۔ فی رد المحتار وقیل الافضل بسم اللہ الرحمن الرحیم بعد التعوذ  
وفی المجتبیٰ یجمع بینہما ۱۵ عن الفتح و فی شرح الہدایۃ للعینی المروی عن  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بسم اللہ والحمد للہ رواہ الطبرانی فی الصغیر عن  
ابی ہریرۃ باسناد حسن ۱۵ اس سے معلوم ہوا کہ ایک قول یہ بھی کہ اعوذ باللہ و بسم اللہ کا جمع  
کرنا افضل ہے تو مذہب میں جس کو افضل کہا جاوے وہ بدعت کیسے ہوگا البتہ حضور اقدس صلی اللہ  
علیہ وسلم کے الفاظ کا اتباع زیادہ برکت کا عمل ہے۔ ۱۰ جمادی الاول ۱۳۳۳ھ (تمہ خامسہ ص ۳۶۱)

بچہ کو دودھ پلانا ناقض وضو نہیں

سوال (۲۳) عورت دودھ والی وضو سے ہو اور وہ اپنے لڑکے کو دودھ پلا دے یا  
دودھ اس کا آپ سے جاری ہو یا وہ نماز میں ہو دے اور لڑکا دودھ پیوے دودھ نکلے یا نہ نکلے اس

کی نماز کے واسطے اور وضو کے واسطے کیا حکم ہے؟

الجواب۔ دودھ سے وضو نہیں ٹوٹتا لیکن اگر نماز میں ہو اور پیر دودھ پی لے اور دودھ نکل بھی آوے تو نماز جاتی رہے گی اور اگر دودھ نہ نکلے تو نماز نہ جاوے گی فی ردالمحتار عن التاتارخانیۃ مص صبی ثدیہا و خرج اللبن تفسد صلواتہا

ج ۱ ص ۶۵۳ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ ۲۵ محرم ۱۳۲۳ھ (امداد الفتاویٰ ج ۱ ص ۶۹)

بغیر پیر دھوئے ہوئے وضو درست ہے یا نہیں

سوال (۲۴) یہ چند مسئلے جو بندہ نے دریافت کئے ہیں ان سے آگاہی بخشے گا وہ یہ ہیں:-

نمبر ۱۔ بغیر پیر دھوئے وضو ہو جاتا ہے یا نہیں۔

نمبر ۲۔ بوٹ کے اوپر مسح درست ہے یا نہیں اور یہ بھی ضروری ہے کہ وہ نجس جگہ بھی استعمال کیا جاتا ہے مثلاً ٹیٹی (پائخانہ) وغیرہ میں پہن کر جانا۔

نمبر ۳۔ اونی موزہ کے اوپر بھی مسح درست ہے یا نہیں جو کہ دبیز ہو۔

نمبر ۴۔ بوٹ جوتا کے اوپر مسح کرنے کی وجہ یہ ہے کہ اس جگہ پر ہر وقت پٹی اور بوٹ مع موزہ کے پہننے کا حکم ہے اور اتنی فرصت نہیں ہے کہ اس کو کھولا جاوے اور پیر دھولے جاویں۔

نمبر ۵۔ یہ ملک بی برفستان ہے اور بہت ٹھنڈا ہے ہر وقت پیر دھونے سے تکلیف بھی ہوتی اور بغیر دھوئے بھی سوزش ہو جاتی ہے۔

نمبر ۶۔ اور یہ مسافری کا وقت ہے اس میں گرم پانی کا بھی انتظام نہیں ہے۔

نمبر ۷۔ اتنا ضرور ہوتا ہے کہ صبح کو پیر دھولے جاتے ہیں اور باقی وقت میں مسح کر لیا جاتا ہے۔

نمبر ۸۔ پاکی اور ناپاکی کی احتیاط بھی بہت کم ہوتی ہے صرف حکم خدا سمجھ کر نماز کو ادا کر لیا جاتا ہے۔

الجواب۔ نمبر ۱۔ اگر ایسا موزہ پہنے ہوئے نہ ہو جس پر مسح درست ہوتا ہے تو پاؤں کا دھونا فرض ہے بغیر پاؤں دھوئے وضو درست نہ ہوگا البتہ اگر موزہ نہ ہو اور دھونا مضر ہو اور گرم پانی کا انتظام نہ ہو سکے یا گرم پانی سے بھی مضر ہو تو مسح یعنی بھیگا ہوا ہاتھ پھیر لینا بھی کافی ہے۔

فی الدر المختار و کذا یسقط غسلہ فی مسحہ ولو علی جیرۃ والا یسقط اصلا فی

ردالمحتار و کذا یسقط غسله ای غسل الرأس من الجنابة ج ۱ ص ۲۶۸  
نمبر ۲۔ بوٹ پر مسح درست ہے جبکہ ٹخنے سے اوپر ہو اور اس میں سے قدم نظر نہ آوے۔  
فی الدر المختار فیجوز علی الذبول فی ردالمحتار ویجوز علی الجاروق  
الی قوله والظاهر انه الخف الذی یلبسه الاتراك فی زماننا ج ۱ ص ۲۶۹  
اور اگر بوٹ نجس ہو جاوے تو وہ زمین پر خوب رگڑ دینے سے یا کسی لکڑی یا ٹھیکری وغیرہ کے  
ساتھ کھرچ دینے سے پاک ہو جاتا ہے۔

فی الدر المختار یطهر خف ونحوه کنعل تنجس بذی جرم هو کل ما یری بعد  
الجفاف ولومن غیرها کخمر و بول اصابه تراب به یفتی بذلك یزول به اثرها  
والا فیغسل فی ردالمحتار قوله بذلك ای بان یمسحه علی الارض مسحاً قویاً  
(ط) و مثل ذلك الحک والحت علی ما فی الجامع الصغیر و فی المغرب  
الحت القشر بالید او العود ج ۱ ص ۲۱۹۔

نمبر (۳) دبازت کے ساتھ یہ بھی شرط ہے کہ اس کو بدون باندھے ہوئے اور بدون  
جوتے کے پہن کر تین چار میل چل سکیں اور وہ نہ گرے نہ پھٹے۔

فی الدر المختار او جوربین ولومن غزل او شعر الثخنین بحیث یمشی فرسخاً و یثبت  
علی الساق بنفسه الخ فی ردالمحتار بنفسه ای من غیر شد ج ۱ ص ۲۷۷۔

نمبر (۴) اوپر نمبر ۲ میں مذکور ہو چکا۔

نمبر (۵) اوپر نمبر ۱ میں گزر چکا۔

نمبر (۶) اوپر نمبر ۱ میں گزرا ہے۔

نمبر (۷) چونکہ یہ مدت مسح سے زائد نہیں ہے اس لئے جائز ہے مگر یہ مسح بوٹ کے اوپر  
کرنا چاہئے بشرطیکہ پیر دھو کر بوٹ پہنا ہے وہ مسح کے وقت اتارنا نہ گیا ہو اور اگر بوٹ اتار دیا اور  
وضو بھی ٹوٹ گیا تو پھر بوٹ پر مسح جائز ہوگا اسی طرح بدون بوٹ کے پاؤں پر مسح درست نہ ہوگا  
بدون اس کے کہ دھونا مضر ہو تفصیل نمبر ۱ میں گزری ہے۔

نمبر (۸) بوٹ کے پاک ہونے کا طریقہ (۱) نمبر ۲ میں بیان کر دیا گیا ہے۔

۲۱/ ذیقعدہ ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ ص ۱۶۰)

(۱) البتہ اگر اس پر پیشاب کی چھینٹ لگ جاوے وہ بدون دھوئے ہوئے پاک نہ ہوگا کما مر ایضاً فی نمبر ۲۔ ۱۲ منہ

## فصل فی الغسل

عورت کے لئے غسل میں بالوں کی جڑیں تر ہو جانا کافی ہیں

سوال (۲۵) جس وقت نہانا فرض ہوا اس وقت عورت کے بال کھلے ہوئے تھے پھر گوندھ لئے اس صورت میں تو نہاتے وقت جڑوں کا تر کرنا کافی نہ ہوگا اور چوٹی کھول کر نہانا واجب ہوگا۔ نیز حیض سے نہاتے وقت بھی اصول شعر کا تر کر لینا اور بالوں کا بھگونا بھی غالباً کافی ہے۔ غسل جنابت میں اور اس میں غالباً کوئی فرق نہیں۔

الجواب۔ فی الہدایہ۔ ولیس علی المرءۃ ان تنقض صفائرہا فی الغسل اذا بلغ الماء اصول الشعر۔ اس سے دو امر معلوم ہوئے ایک یہ کہ غسل کے وقت اگر بال مضفور ہوں تو کھولنا واجب نہیں خواہ حدث کے وقت مضفور ہوں یا نہ ہوں۔ دوسرے مطلق غسل کا یہ حکم ہے خواہ وہ غسل جنابت ہو یا غسل حیض ہو فقط واللہ اعلم (امداد ج ۱ ص ۲)

غسل کے وقت عورت کو شرمگاہ کے ظاہری حصہ کا دھونا کافی ہے

سوال (۲۶) وقت غسل کے عورت کو اپنی اندام نہانی کو بذریعہ انگشت تین مرتبہ پاک کرنا فرض ہے یا سنت اور بغیر اس طرح پاک کئے غسل جائز سمجھا جاسکتا ہے یا نہیں۔ بعض حضرات فرماتے ہیں کہ اگر غسل کرنے سے پہلے اندام نہانی کو بذریعہ انگشت تین مرتبہ پاک نہ کیا جائے گا غسل سے ناپاکی دور نہ ہوگی۔ ان کا یہ فرمانا صحیح ہے یا غلط۔

الجواب۔ نہ فرض ہے نہ سنت اور اس کا ضروری کہنا غلط ہے۔ فی الدر المختار ولا تدخل اصبعها فی قبلها بہ یفتی واللہ اعلم۔ ۱۶ شعبان ۱۳۲۱ھ (امداد ج ۱ ص ۳)

بدن پر زخم ہوں تو غسل کرے یا تیمم

سوال (۲۷) اگر کسی کے نصف اسفل میں یا صرف ذکر پر قروح ہوں اور پانی پڑنا نقصان کرے تو کیونکر نہا دے بدن پر پانی ڈالنے سے ضرور وہاں پر بھی پہونچے گا۔ کیا اس کو تیمم کی

اجازت ہے یا نہیں؟

الجواب۔ اس صورت میں تیمم ناجائز ہے (۱) (امداد اول ص ۵)

غسل بیٹھ کر کرے یا کھڑے ہو کر

سوال (۲۸) غسل اناث و ذکور کا قیاماً و قعوداً یکساں حکم ہے یا متخالف حدیث سے حضور

(۱) اصل امداد الفتاویٰ میں یہ مسئلہ اس طرح تھا۔ الجواب۔ اس صورت میں چونکہ اکثر بدن کا غسل معتذر (۱) ہے لہذا تیمم جائز ہے۔ فی الدر المختار لو اکثرہ مجروحاً بعکسہ یغسل الصحيح و یمسح الجریح فی رد المحتار قوله بعکسہ و هو مالو کان اکثر الاعضاء صحيحاً یغسل الخ اذا کان یمكنه غسل الصحيح بدون اصابة لجریح والا تیمم حلیۃ فلو كانت الجراحة یظهره مثلاً و اذا صب الماء سال علیها یكون مافوقها فی حکمها فیضم الیها کما بحثه الشرنبلالی فی الامداد و قال لم ارہ و ما ذکرناہ صریح فیہ ۱۵ واللہ اعلم ۱۲ / جمادی الثانیہ ۱۳۲۲ھ

(۱) اور اس کے حاشیہ میں یہ عبارت تھی۔ وجہ تعذر کی یہ ہے کہ اس صورت میں سر کو بلا تکلف دھوسکتا ہے اس لئے کل کا دھونا معتذر نہ ہوا لیکن سر سے نیچے اگر اعلیٰ بدن دھونا ہے تو اس سے اسفل پر پانی پہنچتا ہے جو کہ مضر ہے اس لئے اکثر میں معتذر ہوا البتہ تکلیف شدید کیا جاوے تو لیٹ کر ممکن ہے مگر ایسے تکلف کا شرع میں وجوب نہیں اور اگر دوسرا کسی قدر سہولت سے نصف اعلیٰ کو غسل دے سکتا ہے مگر قادر بقدرت غیر قادر نہیں۔ یہ احقر کی تحقیق ہے لیکن اگر دوسرے علماء سے بھی تحقیق کر لیا جاوے تو بہتر ہے۔ ۱۲ منہ عنہ

پھر ملکھات تتمہ اولیٰ میں اس مسئلہ کے متعلق لکھا گیا (مسئلہ نمبر ۲ جلد اول فتاویٰ امدادیہ ص ۵)۔ خلاصہ سوال از تیمم مجروح نصف اسفل۔ یا صرف ذکر پر قروح ہوں۔ خلاصہ جواب۔ در ہر دو صورت تیمم جائز است۔

تساج سوال چونکہ از دو حالت بود (۱) مجروح نصف اسفل (۲) یا صرف قروح ذکر در جواب تفصیل فرمودندے۔ و اعضاء غسل اکثر در مساحت مرادست و فی الغسل مساحتہ ۱۲ در مختار ظاہر است اگر بر ذکر قروح باشند بدن اسفل از اس بخوشی بلا حرج مغسول می شود و دریں حالت غسل سر نیز بلا حرج میشود پس در مساحت بدن صحیح زیادہ شد پس تیمم جائز نشد و در صورت قروح نصف اسفل اگر باعانت خادم و زوجہ و غیرہما غسل ممکن باشد بموجب ظاہر مذہب غسل نماید و قدرت بقدرت غیر معتبرست بقول مفتی بہ حاصل مافیہ انہ ان وجد خادماً ای من تلزمہ طاعتہ کعبدہ و ولدہ واجیرہ لا یتیمم اتفاقاً وان وجد غیرہ ممن لو استعان بہ اعانہ ولو زوجتہ فظاہر المذہب انہ لا یتیمم ایضاً بلا خلاف ۱۲

ورداً المختار ص ۲۴ و حال منہیہ کہ اینجا است نیز معلوم شد و نعم ما قال فیہا، اگر دوسرے علماء سے بھی تحقیق کر لیا جاوے تو بہتر ہے ۱۲ اور اسی تساج کی بنا پر تصحیح الاغلاط مطبوعہ مجتہدائی دہلی میں اصل مسئلہ اس عبارت سے بدل دیا گیا جو اس وقت متن میں لی گئی ہے۔ محمد شفیع عفی عنہ دیوبندی

اقدس ﷺ اور حضرت عائشہؓ کا بیٹھ کر غسل فرمانا معلوم ہوتا ہے۔

الجواب۔ یکساں حکم ہے یعنی جائز دونوں ہیں اور قعود باعتبار اس کے کہ استر ہے افضل ہوگا، مفسرین نے انی شستم میں من قیام وقعود سے تعمیم کی ہے تو حالت غسل تو اس سے اہون ہے۔

۵/ محرم ۱۳۲۳ھ (امداد ج ۱ ص ۷)

دانتوں کے اندر اگر منجن وغیرہ گھس جاوے تو غسل کا حکم

سوال (۲۹) کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ زاک یعنی پھٹکری ۲ تولہ کتھ ۲ تولہ نیلا تھو تھ ۶ ماشہ کا منجن بنایا گیا اور امراض دنداں کو بہت مفید ہے لیکن مٹی کی طرح سیاہ ہو جاتے ہیں۔ آیا یہ سیاہی مثل دھڑی۔ مٹی کے مغل وضو و غسل ہوگی۔

الجواب۔ جو چیز مانع وصول آب نہ ہو وہ مغل طہارت نہیں اسی طرح جو مانع ہو مگر ضرورت ہو وہ بھی مغل نہیں۔

فی الدر المختار ولا يمنع الطہارۃ ونیم وحناء ولو جرہ بہ یفتی فی رد المحتار قولہ بہ یفتی صرح بہ فی المنہیۃ عن الذخیرۃ فی مسئلۃ الحناء والطين والدرن معللاً بالضرورة وفي الدر المختار ولا طعام بین اسنانه او فی سنہ المجوف بہ یفتی وقیل ان صلبا منع وهو الاصح فی رد المحتار صرح بہ شرح المنیۃ وقال لا متناع نفوذ الماء مع عدم الضرورة والخرج ۵ھ پس اگر یہ سیاہی مانع وصول آب نہیں جیسا کہ غالب ہے تب تو ظاہر ہی ہے کہ مغل غسل نہیں اور اگر مانع ہونے کا بھی احتمال ہو تب بھی ضرورت ہے لہذا عفو ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم۔

۱۱/ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۳ھ (امداد ج ۱ ص ۷)

سوال (۳۰) نزلہ کی وجہ سے دانتوں میں درد رہتا ہے اور دانتوں میں فرق ہو گیا ہے اگر کوئی دوا ایسی استعمال کرے کہ درمیان دانتوں کے جم جاوے اور ایسی جم جاوے کہ مثل مسوڑوں کے ہو جاوے اور دانتوں کے درمیان میں پھر کوئی فرق اور کشادگی نہ رہے تو اس دوا کا استعمال جائز ہے یا نہیں۔ اور غسل جنابت میں کوئی حرج تو نہ ہوگا۔

الجواب۔ اگر اس دوا کے ازالہ میں حرج اور دشواری ہو تو اس کے نیچے پانی پہنچانا ضروری نہیں اور وہ مانع غسل نہیں۔ یویدہ جزئیات کثیرۃ مذکورۃ فی الدر المختار بحث الغسل۔

۲/ شعبان ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانیہ ص ۶۱)

سوال (۳۱) جو لوگ پان کھانے کے عادی ہیں علیٰ ہذا جو عورتیں مٹی کثرت سے لگاتی ہیں ان کے دانتوں میں چونہ مٹی کی تہ جم جاتی ہے جو آسانی سے چھوٹ نہیں سکتی پس سوال یہ ہے کہ غسل جنابت کرتے وقت (چونکہ اس کے نیچے تک پانی نہیں پہنچ سکتا تا وقتیکہ اس کو چھڑایا نہ جاوے اور جس کا چھڑانا بلا کسی تیز شے کے کھرچے ہوئے ممکن نہیں) اس تہ کو چھڑانا ضروری ہے بلا اس کے چھڑائے غسل درست ہوگا یا نہیں۔ بہشتی زیور حصہ اول مطبوعہ ساڈھورہ غسل کے بیان کے آخری صفحہ پر یہ مسئلہ درج ہے (مسئلہ) اگر مٹی کی دھڑی جمائی ہے تو اس کو چھڑا کر کلی کرے نہیں تو غسل نہ ہوگا؟ یہ مسئلہ درست ہے یا نہیں اگر ہے تو اسی پر چونہ کی تہ کو بھی قیاس کیا جائے یا نہیں۔

الجواب۔ یہ مسئلہ درست ہے مگر اس میں ایک قید ہے وہ یہ کہ آسانی سے چھڑانا ممکن ہو۔ ورنہ اگر چھڑانے میں دشواری ہو تو پھر بدون چھڑائے درست ہے۔

فی الدر المختار ولا یمنع الطہارۃ ونیم ای خراً ذباب وبر غوث لم یصل الماء تحته وحناء ولو جرمة وبہ یفتی۔ فی رد المحتار صرح بہ فی المنیہ عن الذخیرۃ فی مسئلۃ الحناء والطين والدرن معللاً بالضرورة الی قوله فالأظهر التعلیل بالضرورة ج ۱ ص ۱۵۶

پس چونہ میں یہی تفصیل ہے کہ اگر آسانی سے چونہ کو نکال سکیں تو نکالنا واجب ہے ورنہ معاف ہے۔ ۱۹/ صفر ۱۳۳۳ھ (تمتہ خامسہ ص ۳۶۳)

### غسل کے بعد منی نکلنے کا حکم

سوال (۳۲) میں ۱۲ بجے دن کے خواب راحت میں تھا کہ یکا یک میری آنکھ کھلی دیکھا مجھے حاجت غسل ہے۔ غسل کر کے ظہر کی نماز پڑھائی پھر جس وقت پیشاب کیا تو منی آئی مجھے وسوسہ آیا کہ میں نے جماعت باجنابت پڑھائی ہے اب میں نہایت پریشان ہوں۔

الجواب۔ فی رد المحتار وكذا لو خرج منه بقية المنی بعد الغسل قبل النوم او البول او المشی الكثير (نہر) ای لا بعده لان النوم والبول والمشي یقطع مادة الزائل عن مكانه بشهوة فيكون الثاني زائلاً عن مكانه بلا شهوة فلا یجب الغسل اتفاقاً زیلعی۔

اس روایت سے ثابت ہوا کہ صورت مسئلہ میں جب احتلام کے بعد (۱) پیشاب کر لیا گیا ہے پھر بعد غسل جو دھات نکلے اس سے دوبارہ غسل واجب نہیں ہوا پہلا ہی غسل صحیح ہے اور نماز وغیرہ سب درست رہی کچھ وسوسہ اور اندیشہ نہ کیا جاوے۔ (یکم ربیع الثانی ۱۳۲۳ھ (امداد ج ۱ ص ۹) سوال (۳۳) کوئی شخص اپنی بیوی سے ہم بستر ہوا اور وہ پیشاب وغیرہ بھی کر لے اور پھر غسل خوب کیا جب نماز شروع کرنے لگا جب مذی یا منی کا قطرہ آ گیا اب وہ پھر غسل کرے یا نہیں۔

الجواب۔ اگر اس وقت عضو منتشر نہ ہو تو دوبارہ غسل واجب نہیں اور اگر منتشر ہو اور شہوت بھی ہو تو غسل واجب ہوگا۔

فی الخانیۃ خرج منی بعد البول وذكره منتشر لزمه الغسل قال فی البحرو محمله ان وجد الشهوة وهو تقييد قولهم بعدم الغسل بخروجه بعد البول فی رد المحتار ای فیقال ان عدم وجوب الغسل بخروجه بعد البول اتفاقا اذالم یکن ذکره منتشرا فلو منتشرا لوجب لانه انزال جدید وجد معه الدفق والشهوة اقول وكذا یقید عدم وجوبه بعد النوم والمشي الكثير ج ۱ ص ۱۶۶۔

۲۷ شعبان ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانیہ ص ۶۵)

نیند سے بیدار ہونے والے پر غسل کے واجب یا غیر واجب ہونے کی تفصیل

سوال (۳۴) بعض اوقات ایسا ہوتا ہے کہ خواب بالکل یا ذہن نہیں رہتا اور کپڑے پر دھبہ پایا جاتا ہے اس وقت میں نہانا فرض ہے یا نہیں اور کس طرح امتحان کیا جاوے کہ وہ منی ہے یا مذی یا ودی۔ ان تینوں کی پوری کیفیت تحریر فرمائیے۔ بعض اوقات ایسا ہوتا ہے کہ آنکھ کھل جاتی ہے اور رطوبت خارجہ اس وقت پائی جاتی ہے لیکن اس زور سے خارج ہوتی معلوم نہیں ہوتی جس

(۱) احقر مجیب کے ذہن میں ترتیب غلط یا درہی کہ پیشاب کے بعد غسل کیا ہے حالانکہ سوال میں ہے کہ غسل کے بعد پیشاب کیا ہے اس لئے جواب اس طرز سے دیا گیا تھا اب موافق سوال کے جواب یہ ہے کہ وہ نماز تو ہوگئی کیونکہ خروج بعد میں ہوا ہے۔ رہا غسل کے بعد جو منی آئی ہے اس میں تفصیل یہ ہے کہ اگر منی کثیر کا اس کے قبل اتفاق ہوا ہے تو دوبارہ غسل واجب نہیں ورنہ واجب ہے۔ سائل اس سوال کے معلوم نہیں اگر سائل اس مسئلہ کو دیکھے تو صحیح جواب سمجھ کر یاد کریں اگر قاعدے سے دوبارہ غسل واجب ہوا ہو تو جتنی نمازیں اس کے بعد پڑھی ہوں اعادہ کریں اور جو پڑھائی ہوں یاد کر کے پڑھنے والوں کو اطلاع کر دیں جو یاد نہ آوے معاف ہے پھر بھی ایک آدھ بار مجمع میں اعلان کر دیں اور یہ اعادہ اس وقت تک کی نمازوں کا ہوگا جب تک اس کے بعد فرض یا سنت غسل نہ کیا ہو اور اس کے بعد کی نمازوں کا اعادہ نہیں ۱۲ منہ



زور سے منی خارج ہوتی ہے۔

الجواب۔ اگر دھبہ ہو تب تو غسل نہیں اگرچہ خواب یاد ہو اور اگر تری وغیرہ پائی جاوے تو اس میں چودہ (۱۴) صورتیں ہیں۔ کیونکہ یا تو منی کا یقین ہے یا مذی کا یقین ہے یا ودی کا یقین ہے۔ یا منی و مذی میں شک ہے یا مذی اور ودی میں شک ہے یا منی اور مذی اور ودی میں شک ہے۔ یہ سات احتمال ہیں اور ہر ایک میں دو احتمال ہیں خواب کا یاد ہونا اور یاد نہ ہونا پس یہ سب چودہ صورتیں ہو گئیں ان میں سے چار صورتوں میں غسل نہیں ہے ایک یہ کہ مذی کا یقین ہو اور خواب یاد نہ ہو۔ دوسری تیسری یہ کہ ودی کا یقین ہو اور خواب یاد ہو یا نہ۔ چوتھی یہ کہ مذی اور ودی میں شک ہو اور خواب یاد نہ ہو اور باقی دس صورتوں میں غسل واجب ہے کہ کذا فی الدر المختار ورد المختار۔ اور منی اور مذی اور ودی کی حقیقتوں کا تغایر تو مشہور و معلوم ہے مگر کوئی ایسی علامت یقینی نہیں جس سے تعین ہو جاوے ورنہ شک کی صورتیں محتمل نہ ہوتیں۔ ۱۴ محرم ۱۳۲۹ھ (تمہ اولی ص ۶)

سوال (۳۵) نمبر (۱) اگر کوئی شخص خواب سے بیدار ہوا اور اپنے فرش یا ران پر تری پائی اور اس کو یقین ہے کہ یہ مذی ہے تو ایسی صورت میں (اگر خواب یاد نہ ہو) اس پر غسل واجب ہے یا نہیں اور اگر خواب بھی یاد ہو اور اس تری کی بابت یقین مذی کا ہو تو کیا حکم ہے؟

نمبر (۲) اگر کوئی شخص بیدار ہوا اور..... کے سوراخ پر تری پائی اور انتشار قبل از نوم موجود نہ تھا پس اگر خواب یاد نہ ہو اور اس تری کے بابت اس کو یقین مذی کا ہو تو غسل واجب ہے یا نہیں؟

نمبر (۳) اگر کوئی شخص بیدار ہوا اور اس وقت اس نے سوراخ پر یا کہیں اور تری نہیں پائی بعد کچھ تھوڑی دیر کے حالت بیداری میں کچھ تری معلوم ہوئی تو اس کی نسبت کیا حکم ہے خواب یا انتشار یاد ہونے یا نہ ہونے کی صورت میں اگر حکم مسئلہ میں فرق پڑتا ہو تو تحریر فرمادیو اگر کسی شخص پر یہ حالت قریب قریب ہر روز ہو جاتی ہو تو اس کے واسطے کیا حکم ہے؟

نمبر (۴) مذی اور ودی کی خاص علامات کیا ہیں؟

نمبر (۵) اگر مسئلہ مندرجہ سوال (۱) اور (۲) کے حکم میں کچھ فرق ہو تو اس کی کیا علت

ہے۔

الجواب عن الكل۔ اس میں بہت سی صورتیں نکل سکتی ہیں جن میں سے صرف چار صورتوں میں تو غسل نہیں ہے باقی سب میں غسل ہے۔ وہ چار صورتیں غسل نہ ہونے کی یہ ہیں۔

(۱) ایک یہ کہ مذی کا یقین ہو اور خواب یاد نہ ہو۔

(۲) دوسری یہ کہ ودی کا یقین ہو اور خواب یاد ہو۔

(۳) تیسری یہ کہ ودی کا یقین ہو اور خواب یاد نہ ہو۔

(۴) چوتھی یہ کہ مذی اور ودی میں شک ہو اور خواب یاد نہ ہو۔

کذ فی الدرالمختار وردالمختار اور منی اور مذی اور ودی کی حقیقتیں تو متغائر یقینی ہیں مگر اس کی ایسی علامت یقینی نہیں جس سے تعین متیقن ہو جاوے ورنہ شک کی صورتیں نہ نکلتیں۔ اور بیداری میں اگر خروج ہو تو یہ دیکھ لے کہ دفن اور شہوت اگر ہے تو غسل واجب ہے ورنہ نہیں۔ اس قاعدہ کلیہ سے امید ہے کہ سائل صاحب کو اپنے سب سوالوں کا جواب معلوم ہو گیا ہو گا لیکن اگر کوئی مقام مخفی رہ گیا ہو مکرر سوال کر لیں۔ اب صرف دو امر پر متنبہ کرنا باقی رہا ایک یہ کہ مدار حکم انتشار و عدم انتشار پر نہیں صرف انتشار ایک قرینہ ہے مذی ہونے کا جبکہ خواب یاد نہ ہو سو قرینہ اسی میں منحصر نہیں مذی کے یقین میں یہ سب قرینے آ گئے۔ دوسرا امر استفسار نمبر (۵) کے متعلق ہے وہ یہ کہ نمبر (۱) کے دو جزو ہیں ایک جزو مذی کا یقینی ہونا اور خواب یاد نہ ہونا۔ دوسرا جزو مذی کا یقینی ہونا اور خواب یاد ہونا اور نمبر (۲) بعینہ نمبر (۱) کا پہلا جزو ہے۔ پس استفسار نمبر (۵) میں جو سوال نمبر (۱) و سوال نمبر (۲) میں فرق پوچھا گیا ہے سائل کی مراد اگر سوال نمبر (۱) کا جزو اول ہے سو وہ اور نمبر (۲) تو بالکل متحد ہیں فرق پوچھنے کے کوئی معنی نہیں اور اگر مراد سوال نمبر (۱) کا جزو ثانی ہے تو وجہ فرق ظاہر ہے کہ ایک میں خواب یاد نہیں اور ایک میں خواب یاد ہے جو قرینہ ظاہرہ ہے منی کا اور اگر کچھ اور مقصود ہے تو ظاہر کیا جاوے۔

۱۱/ رجب ۱۳۳۱ھ (تمہ ثانیہ ص ۵۳)

## شب عرفہ میں غسل کا حکم

سوال (۳۶) غسل شب عرفہ غایۃ الاوطار میں مستحب لکھا ہے۔ پس یہ حکم منہ میں حاجیوں کو ہے یا ہر کس کو؟

الجواب۔ فی ردالمحتار و عرفۃ ای فی لیلتها تاتر خانیه و قہستانی و ظاہر الاطلاق شمولہ للحاج وغیرہ ج ۱ ص ۱۷۵۔ اس سے معلوم ہوا کہ ہر کسی کے لئے

۱۵/ ذی الحجہ ۱۳۲۹ھ (تمہ اولیٰ ص ۸)

ہے۔

نابالغ لڑکی سے صحبت کی گئی تو اس پر غسل واجب  
نہیں شراب سے جو سرکہ بنالیا جاوے وہ پاک ہے

سوال (۳۷) انچہ در شرح وقایہ و ہدایہ نوشتہ کہ آں پوستہائے غیر ماکول اللحم  
از دباغت پاک شوند از ذکات نیز پاک می شوند پس بر ایں پاکی ایں چہ مہابذکات و لیلے از خبر یا  
اثر ہست۔ اگر ہست تکلیف نوشتش گوارا فرمودہ ممنون سازند و ہم چنین و لیلے از خبر و اثر بخوردن  
و پاکی آں سرکہ کہ از شراب حاصل شدہ باشد و لیلے از خبر و اثر بر عدم وجوب غسل صغیرہ موطوہ۔

الجواب۔ فی الہدایۃ ثم ما یطہر جلدہ بالدباغ یطہر بالذکاة قال العینی  
روی الدار قطنی عن ابن عباس لما مر بشاة میمونة فقال ہلا استمتعتم بجلدہا  
قالوا یا رسول اللہ ﷺ انہا میتة قال ان دباغہا ذکاتہا فی حق الجلد فعلمنا ان  
الذکاة ہی الاصل فی الطہارۃ وان الدباغ قائم مقامہا عند عدمہا ولان الذکاة  
ابلغ من الدباغ لانہا انزع للدماء والرطوبات قبل التشریب والفساد بالموت۔

فی العینی علی الہدایۃ الخامس ام سلمة رضی اللہ تعالیٰ عنہا اخرج  
حدیثہا الدار قطنی انہا كانت لہا شاة تحتلبہا ففقدہا النبی ﷺ فقال ما  
فعلت الشاة قالوا ماتت قال افلا انتفعتم باہابہا فقلنا میتة فقال ﷺ ان دباغہا  
یحل کما یحل خل الخمر وفیہ قال البیہقی فی المعرفۃ رواہ المغیرۃ بن زیاد  
عن ابی الزبیر عن جابر عن النبی ﷺ انہ قال خیر خلکم خل خمرکم اہ قلت  
والتشبیہ فی الحدیث الاول دلیل علی جواز التخلل والتخلیل کما یجوز لانتفاع  
بالاہاب بعد الدباغ سواء کان اضطرار یا او اختیار یا فتفقہ و تنبہ۔

قال رسول اللہ ﷺ رفع القلم عن ثلثة عن النائم حتی یتیقظ وعن  
الصبی حتی یحتلم وعن المجنون حتی یفیک فدل علی کون الصغیرۃ لایجب  
علیہا شیئی من الاحکام والغسل من جملة الاحکام فلا یجب نعم تؤمر  
بالغسل تخلقا واعتیادا او قد صرح بہ الفقہاء فلا یرد حدیث مروا صبیانکم  
بالصلوۃ الخ

## ودی کا حکم

سوال (۳۸) میں نے کتاب میں دیکھا ہے کہ جب یقین و دی نکلنے کا ہو اور خواب یاد ہو تو غسل واجب نہیں ہے اب اس مسئلہ میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ بعض کتابوں میں لکھا ہے کہ و دی بعد پیشاب کے نکلتی ہے اگر صحیح ہے تو خواب سے بیدار ہونے کی حالت میں جبکہ ابھی بستر کو نہ چھوڑا ہو و دی ہرگز نہیں نکل سکتی تو پھر یہ کہنا کہ خواب یاد ہونے کی حالت میں تری کی بابت و دی کا یقین ہوتے ہوئے غسل واجب نہیں ہے غلط ہوگا۔

الجواب۔ کتابوں میں جو لکھا ہے کہ و دی بعد پیشاب کے نکلتی ہے اس سے نہ تو یہ لازم آتا ہے کہ بدون پیشاب کے نہیں نکلتی اور نہ یہ لازم ہے کہ پیشاب کے بعد فوراً نکلتی ہو لیکن کبھی بدون پیشاب کے بھی نکلتی ہو اور یہ بھی ممکن ہے کہ سونے کے قبل جو پیشاب کیا تھا اس کے بعد ذرا فصل سے سونے میں نکلی ہو پس کچھ اشکال نہ رہا اور علامہ شامیؒ نے خزانہ سے ایک قول یہ بھی نقل کیا ہے ان الودی ما یخرج بعد الاغتسال من الجماع و بعد البول وهو شیئی لزج جلدًا ص ۱۷۱ پس ایک جواب اس سے بھی نکل آیا۔ ۸/ محرم ۱۳۳۲ھ (تمہ ثانیہ ص ۱۱۲)

نیند سے بیدار ہونے کے کچھ دیر بعد رطوبت کا دیکھنا

سوال (۳۹) اگر کوئی شخص بیدار ہوا اور اس کو خواب یاد ہے پس حالت بیداری میں اس کے بستر سے اٹھنے سے پہلے بیدار ہونے کے دو یا تین منٹ بعد اس کو تری معلوم ہوئی جس کو نہ وہ مذی سمجھتا ہے تو اس پر یہ خیال کر کے کہ شاید یہ منی رک گئی ہو جواب نکلی ہے غسل واجب ہو گا یا اس کو خیال نہیں کرنا چاہیے بلکہ یہ دیکھنا چاہیے کہ دفع و شہوت کے ساتھ نکلی ہے یا کس طرح؟

الجواب۔ جزئیہ تو دیکھا نہیں مگر قواعد سے غسل واجب ہونا چاہیے کیونکہ خواب کا یاد ہونا علامت اس کی ہے کہ یہ یا منی ہے یا مذی اور دونوں کا احتمال خروج موجب غسل ہے اور دفع و شہوت کی شرط ہونے کا یہ مطلب ہے کہ انفصال عن المقر کے وقت شہوت ہو گو خروج کے وقت نہ ہو اور اگر کوئی عارض مانع نہ ہو تو دفع بھی ہو اور یہاں ممکن ہے کہ انفصال کے وقت شہوت ہو اور دفعہ آنکھ کھلنے سے رک گئی ہو مگر احتیاط یہ مسئلہ کہیں اور بھی پوچھ لیا جاوے۔

۸/ محرم ۱۳۳۲ھ (تمہ ثانیہ ص ۱۱۲)

## زخم پر کسی دوا کا چپک جانا غسل کے وقت اس کا حکم

سوال (۴۰) اگر کسی دانہ یا چوٹ پر چونا لگا دیا گیا تھا اور وہ چونا اس حصہ جسم یا کھال پر چپک گیا تھا اور خشک ہو گیا تھا کہ آسانی سے چھوٹ بھی نہ سکتا تھا ایسی حالت میں غسل جنابت کیا گیا اور بعد اداۓ غسل نماز پڑھی گئی اب نماز کے کچھ دیر بعد وہ چونا چھڑانے سے چھوٹ گیا تو کیا اس حصہ کھال یا جسم پر پانی پہنچانا اور نماز کا اعادہ ضروری ہے یا نہیں؟

الجواب۔ فی الدر المختار والمسح یبطلہ سقوطها عن برء والا لافان سقطت فی الصلوۃ استأنفها ولذا الحکم لو سقط الدواء او برأ موضعها ولم تسقط مجتبیٰ و ینبغی تقييده بما اذا لم یضر ازالتها فان ضره فلا یجز فی رد المحتار قوله فان ضره ای ازالتها لشدة لصوقها به ونحوه بحر ج ۱ ص ۳۹۰ اس سے معلوم ہوا کہ صورت مسئلہ میں نماز کا اعادہ ضروری نہیں البتہ اس موضع کو پھر تر کرے کیونکہ نیچے سے جلد اچھی تھی صرف چونا چھڑانے کی دشواری کے سبب اس وقت دھونا معاف ہو گیا تھا۔

۲ ربیع الاول ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ ص ۲۳)

## معذور کے لئے آخر وقت میں نماز ادا کرنے کا حکم

سوال (۴۱) اگر نماز مغرب کے قریب کہیں چوٹ لگ جائے یا کوئی چھوٹا دانہ ٹوٹ جائے اور دونوں حالتوں میں خون نکل آئے اور خون بند نہ ہو بلکہ ذرا ذرا سا پانی ایسا پانی نکلتا رہے۔ ایسی حالت میں مغرب کا وقت نہایت مختصر ہوتا ہے نماز کس طرح ادا کی جائے۔

الجواب۔ فی رد المحتار فی احکام المعذور ولو عرض بعد دخول وقت فرض انتظر الی اخره فان لم ینقطع يتوضأ ویصلی ثم ان انقطع فی اثناء الوقت الثانی یعید تلك الصلوۃ وان استوعب الوقت الثانی لا یعید لثبوت العذر تخ من وقت العروض اھ اس سے معلوم ہوا کہ صورت مسئلہ میں آخر وقت میں نماز پڑھے پھر اگر عشاء کے وقت وہ بند ہو گیا اور ختم وقت عشاء تک بند رہا تو مغرب کی نماز پھر لوٹا دے۔

۲ ربیع الاول ۱۳۳۳ھ (تمتہ ص ۲۲)

## وجوب غسل کے لئے دفق منی شرط نہیں

سوال (۴۲) ایک شخص کی منی بہت ہی رقیق ہے اور اپنی بیوی سے تفریح کے وقت اس کی منی بدون جست کے خارج ہوتی ہے تو کیا یہ شخص بغیر غسل کے اپنی نمازیں پڑھ سکتا ہے یا کہ نہیں؟

الجواب۔ غسل واجب ہے فی الدر المختار و فرض الغسل عند خروج منی منفصل عن مقره بشهوة ای لذة ولم يذكر الدفق ليشمل من المرأة ولانه ليس بشرط عندهما خلافاً للثانی ص ۱۶۵ و ص ۱۶۶ ج ۱ ۱۸ رزی الحجۃ ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ ص ۱۲۲)

## بوقت غسل کان کے سوراخ میں پانی پہنچانے کا حکم

سوال (۴۳) ایک جوان عمر عزیز کا کان بچپن میں چھدا تھا غسل کرتے وقت وہ سوراخ میں بھیگی ہوئی سینک ڈال لیا کرتے تھے۔ اب اس قصد سے کہ سوراخ رفتہ رفتہ بند ہو جائے انہوں نے سینک ڈالنی چھوڑ دی ہے البتہ پانی کی دھارا ہتمام سے ڈال لیتے ہیں وہ دریافت کرتے ہیں کہ آیا یہ کافی ہے۔

الجواب۔ فی الدر المختار ولو لم یکن بثقب اذنه قرط فدخل الماء فیہ ای الثقب عند مروره علی اذنه اجزأه كسرة واذن دخلهما الماء والا یدخل ادخله ولو باصبعه ولا یتكلف بخشب وغيرها والمعتبر غلبة ظنه بالوصول فی رد المحتار قوله ولا یتكلف ای بعد الامرار كما قدمناه عن شرح المنیۃ اھ اس روایت سے معلوم ہوا کہ دھار ڈال لینا کافی ہے اور اگر دھار ڈالتے وقت انگلی سے بھی ذرا مل لیا کریں زیادہ احتیاط ہے زیادہ وہم نہ کریں۔

۲۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۳ھ (النور ص ۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۴ھ)

## غسل خانہ میں بات چیت کرنے کا حکم

سوال (۴۴) اغلاط العوام فی باب الاحکام میں نمبر ۸۳ پر یہ مسئلہ ہے غسل خانہ و پاخانہ میں بات کرنے کو عوام ناجائز سمجھتے ہیں سو اس کی کچھ اصل نہیں البتہ بلا ضرورت باتیں نہ کرے اور مشکوٰۃ المصابیح میں آداب خلاء کی فصل ثانی میں یہ حدیث ہے۔

عن ابی سعید قال قال رسول اللہ ﷺ لا ینخرج الرجلان یضربان الغائط کاشفین عن عورتہما یتحدثان فان اللہ یمقت علی ذلک رواہ احمد و ابو داؤد وابن ماجہ۔  
اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ کشف عورت میں بات چیت کرنے سے اللہ تعالیٰ غصہ ہوتے ہیں اور غسل خانہ بالخصوص پاخانہ میں کشف عورت لازمی ہے۔

الجواب۔ اس حدیث کا محمل یہ ہے کہ دونوں اس طرح برہنہ ہوں کہ ایک دوسرے کو برہنہ دیکھتے ہوں ورنہ رجلان کی کیا تخصیص تھی۔ الرجل یضرب الغائط کاشفا عن عورتہ یتحدث عبارت ہوتی واذ لیس فلیس۔ ۹/ ذی قعدہ ۱۳۴۵ھ (تمہ خامہ ۵۳۴)

بحالت جنابت بال کٹوانا مکروہ ہے۔

سوال (۴۵) بحالت جنابت خط بنوانا بال کتروانے اور ناخن ترشوانے جائز ہیں یا نہیں اور یہ قول کہ ایسی حالت میں غسل سے پہلے بالوں یا ناخن کے جدا کرنے سے بال اور ناخن جنبی رہیں گے اور قیامت کو مستغیث ہوں گے کہ ہم کو جنبی چھوڑا گیا صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب۔ فی رسالۃ ہدایۃ النور لمولانا سعد اللہ ”در مطالب المومنین می آرد ستردن و تراشیدن موئے و گرفتن ناخنہائے در حالت جنابت کراہت ستاھا اس سے امر مستول عنہ کی کراہت معلوم ہوئی باقی اس کے متعلق جو قول نقل کیا گیا ہے کہیں نظر سے نہیں گزرا اور ظاہراً صحیح بھی نہیں۔ (تمہ ثالثہ ص ۱۶)

## باب الماء الذی یجوز بہ الوضوء وما لا یجوز بہ

مسقف حوض کے پانی سے وضوء جائز ہے

سوال (۴۶) ایک حوض دہ دردہ بنا ہوا ہے اس پر چھت پاٹ دی ہے لوہے کے پٹروں سے۔ جب حوض خوب بھرتا ہے تب پٹروں کے کنارے پانی میں نوانچہ ڈوبتے ہیں حرکت دینے سے پٹروں کے پیچھے کا پانی ہلتا نہیں ہے اور بعض کہتے ہیں کہ پانی سب ملا ہوا ہے نیچے سے اوپر تک پڑیاں نوانچہ ڈوبنے سے پانچ حصہ بن جاتے ہیں یہ بات صحیح ہے مگر یہ مانع نہیں ہے۔ بہت

اختلاف ہو رہا ہے، بعض وضو نہیں کرتے ہیں۔ بعض بناتے ہیں۔ مفصل جواب معہ حوالہ کتب بیان فرمائیں اللہ تعالیٰ جزاء خیر عنایت کریں۔ آمین۔

الجواب۔ فی الدر المنختار ولو جمدا مائه فثقب ان الماء منفصلا عن الجمدة جاز لانه كالمسقف وان متصلا لالانه كالقصة فی رد المحتار قوله وان متصلاً لا ای لا يجوز الوضوء منه وهو قول نصیر والا سکاف وقال ابن المبارک و ابو حفص الکبیر لا بأس به وهذا اوسع والاول احوط الی قوله وفی الحلیۃ ان هذا مبني على نجاسة الماء المستعمل ج ۱ ص ۲۰۰ قلت والمفتی به طہارۃ الماء المستعمل فلم یبق خلاف فافہم بنا بروایت وتقریر بالا اس حوض سے وضو بلا تکلف جائز ہے اگرچہ پانی نہ ہلتا ہو۔ ۲۷ شوال ۱۲۸۸ھ (تمتہ اولی ص ۵)

جس چیز کی نجاست معلوم نہ ہو اس کا پانی میں گرنا پانی کو ناپاک نہیں کرتا

سوال (۴۷) یہاں چاہات میں آج کل ایک سرخ رنگ کی دوا ڈالی جا رہی ہے جس سے تمام چاہ کا پانی نہایت سرخ رنگ کا ہو جاتا ہے اور وہی سرخ پانی وضو نہانے کھانے پینے غرضیکہ ہر استعمال میں آتا ہے اور اس دوا کی ماہیت سے یہاں بجڑ ڈاکٹروں کے اور کوئی واقف نہیں ہے جس کے متعلق نہیں کہا جاسکتا کہ اس میں علاوہ رنگین ہونے کے کوئی ناجائز شے تو ایسی نہیں ہے جس کا استعمال شرعاً ممنوع ہو لہذا میں امید کرتا ہوں کہ براہ عنایت اس امر سے مطلع فرمایا جاوے کہ آیا اس پانی کے استعمال میں کوئی شرعاً حرج تو نہیں ہے۔

الجواب۔ جب اس دوا میں کسی نجس چیز کا ہونا معلوم اور ثابت نہیں تو بقاعدہ الاصل فی الاشیاء الطہارۃ اس کو ظاہر سمجھنا چاہیے اس لئے اُس پانی کا استعمال جائز ہوگا۔

۱۳ رمضان ۱۳۸۱ھ (حوادث صفحہ ۱۱۹-۱۲۰)

پانی خوشبودار ہو کر آب مطلق ہونے سے نہیں نکلتا

سوال (۴۸) ایک مسئلہ دریافت طلب ہے کہ عرق و عطر کی کشیدگی کے لئے دیگ بھکے جو لگاتے ہیں تو وہ لگرا جس میں عرق یا عطر کشید ہو کے آتا ہے ٹھنڈے پانی میں ڈوبا رکھا جاتا ہے تاکہ اس میں آ کے بخارات پانی یا روغن کی صورت میں جمع رہیں تھوڑی تھوڑی دیر کے بعد وہ پانی خوب تیز گرم ہو جاتا ہے جس کے بعد بدل دیا جاتا ہے اس پانی میں گا ہے کسی قدر خوشبو بھی اس



شے کی پیدا ہو جاتی ہے جو دیک و بھپکھ میں ہوتی ہے آیا یہ پانی مستعمل سمجھا جائے گا اور اس سے غسل و وضو درست نہ ہوگا یا غیر مستعمل اور اس کو غسل و وضو کے کام میں لانا درست ہوگا کیونکہ۔ گلاب ملے ہوئے پانی سے غسل و وضو جائز ہے یا ناجائز۔ جب کہ پانی میں خوب اچھی طرح خوشبو ہو۔ علیٰ ہذا کسی کم صاف کئے ہوئے ظرف میں پانی گرم ہو اس میں چکنائی معلوم ہونے لگی اس سے بھی وضو و غسل واجب ہوگا یا ناجائز۔

الجواب۔ ان سب اقسام سے وضو و غسل درست ہے یہ سب ماء مطلق ہے۔

۲۷/محررم ۱۳۳۲ھ (حوادث او ۲ صفحہ ۱۲۸)

## فصل فی البیر

کنوئیں کے نل میں نجاست گر جانے کا حکم

سوال (۴۹) آج کل یہ آہنی نل جو کنوئیں کا کام دیتے ہیں ایجاد ہوئے ہیں اگر ان کے اندر کوئی شخص پیشاب وغیرہ ڈال دے تو آیا یہ ناپاک ہو جاتے ہیں یا نہیں اور پہلی شق پر ان کے پاک کرنے کی کیا صورت ہے؟

الجواب۔ فی الدر المختار ینزع کل مائها الذی کان فیہا وقت الوقوع بعد اخراجه الا اذا تعذر الی قوله وان تعذر نزع کلها فیقدر مافیہا وقت ابتداء النزع قالہ الحلبی ۲۱۸ تا ۲۲۰۔

اس روایت سے ثابت ہوا کہ نجاست کا واقع ہونا کنوئیں میں اس کو نجس کر دیتا ہے سو اس میں بھی جب نجاست گر گئی ناپاک ہو جاوے گا اور یہ بھی معلوم ہوا کہ وقوع نجاست کے وقت جس قدر پانی ہو اس قدر نکال دینے سے وہ پاک ہو جاوے گا اور یہ شبہ نہ کیا جاوے کہ نل کے نیچے زمین میں سے پانی کی آمد ہوتی ہے تو کیا وہ ناپاک نہ ہوگا بات یہ ہے کہ وہ پانی ایسا ہے جیسا متعارف کنوؤں میں بھی علاوہ بھرے ہوئے پانی کے ابلنے والا پانی ہوتا ہے مگر چونکہ وہ فی البیر نہیں ہے اس کا اعتبار نہیں اسی طرح جو پانی بالفعل اس آہنی کنوئیں کے اندر نہ ہوگو بطور آمد کے نیچے سے بذریعہ مسامات ارض کے اس کے اندر آ جاتا ہو وہ معتبر نہیں البتہ اگر تجربہ سے یہ ثابت ہو

جاوے کہ اس نل کی جڑ میں پانی مجتمع رہتا ہے تو اس کو نجس کہیں گے اور تخمینہ سے جب اس قدر نکل جاوے کنواں پاک ہو جاویگا۔ اور عبارت مذکورہ سے ایک اور بات ثابت ہوئی کہ اگر اس آہنی کنوے میں ایسی نجس گر جاوے جو نکل نہ سکے تو اس کا نکالنا معاف ہے پھر اس میں دو صورتیں ہیں یا تو وہ چیز ذی نجاست ہے جیسے ناپاک لکڑی یا ناپاک کپڑا یا عین نجاست ہے جیسے مردار کی بوٹی۔ صورت اولیٰ میں بلا انتظار معاف ہے صرف پانی نکالنے سے پاک ہو جاوے گا اور صورت ثانیہ میں اتنی مدت تک انتظار کریں کہ گمان غالب ہو کہ وہ مٹی ہو پھر پانی نکال دیں۔

فی الدر المختار بعد قوله الا اذا تعذر كخشبة او خرقة متنجسة في رد المختار و اشار بقوله متنجسة الى انه لا بد من اخراج عين النجاسة ميتة و خنزير اه ج قلت فلو تعذر ايضاً ففي القهستاني عن الجواهر وقع عصفور فيها فعجزاً عن اخراجه فما دام فيها فنجسة فتترك مدة يعلم انه استحالة و صار حمأة و قيل مدة ستة اشهر اه جلد ۱ ص ۲۱۹ (حوادث خامس ص ۳ و ۴)

سوال (۵۰) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہمارے مکان میں کنواں نل موجود ہے اور گڈریے مکان کے قریب آباد ہیں وہ ہمارے نل پر آ کر گوبر وغیرہ کے خراب ہاتھوں سے ہینڈل پکڑ کر پانی بھرتے ہیں۔ ناپاک بوند پانی کے کنویں کے اندر چلی جاتی ہے جس سے اندیشہ پانی کے ناپاک ہو جانے کا ہے اب فرمائیے کہ پانی بھرنے دیں یا نہیں؟

الجواب۔ برتنے دینے کا تو مالک کو اختیار ہے۔ باقی اگر ناپاک ہو جاویگا تو جتنا پانی اس وقت نل میں موجود ہے اس کے نکال دینے سے پاک ہو جاوے گا۔

۲۲ رزی قعدہ ۱۳۳۳ھ (حوادث الفتاویٰ خامس ص ۴۶)

سانپ جس میں خون ہو اس سے کنواں ناپاک ہو جائے گا

سوال (۵۱) چاہ میں سانپ کا بچہ سوا ہا تھ کا لانا اور ایک انگل کو موٹا کر کر سڑ گیا لیکن جدا نہیں ہوا آیا اس کے نکالنے سے پانی پاک ہے یا ناپاک اور اگر پانی ناپاک ہو تو سارا پانی نکالنا ہے۔ جو حکم حضور عالی سے پایا جاوے وہ عمل میں لایا جاوے۔

الجواب۔ فی الدر المختار او مات فیہا حیوان دموی غیر مائی لم امر و انتفخ او تمعط او تفسخ ینزع کل مائها الذی کان فیہا وقت الوقوع بعد اخراجه اه مختصراً فی رد المختار تحت قوله و انتفخ ولا فرق بین الصغير

والکبیر کالفأرة والآدمی والفیل لانه تنفصل بلته وهی نجسة مائعة فصارت كقطرة  
خمر الخ ج ۱ ص ۲۱۸

اس سے ثابت ہوا کہ یہ کنواں ناپاک ہو گیا اگر خشکی کا سانپ ہو پس اندازہ کر کے دیکھا  
جاوے کہ اس میں کتنے سوڈول پانی ہے اتنا نکال دیا جائے اگرچہ ٹوٹے نہیں پاک ہو جاوے گا البتہ  
اگر تجربہ سے یہ تحقیق ہو جاوے کہ ایسے سانپ میں بننے والا خون نہیں ہوتا تو اس سے کنواں ناپاک نہ  
ہوگا۔

فی الدر المختار فیفسد (ای الضفدع البری) فی الاصح کحیة بریة ان لهادم  
والا لا اھ۔ قوله کحیة بریة اما المائیة فلا یفسد مطلقاً اھ۔ ج ۱ ص ۱۹۰ اسی طرح  
اگر وہ سانپ پانی کا ہو تب بھی کنواں ناپاک نہ ہوگا۔ لمامر ۲ / ذیقعدہ ۱۳۳۲ھ (تمہ ثانیہ ص ۱۸۰)

کوڑے کی بیٹ سے کنواں ناپاک نہیں ہوتا

سوال (۵۲) مسئلہ کو یعنی زاغ کی بیٹ کنوئیں میں گر جائے یا زاغ خود گرے پانی پینا کیسا ہے۔  
الجواب۔ فی الدر المختار وخرء کل طیر لا یدرق فی الهواء کبط اھلی  
ودجاج اما ما یدرق فیہ فان ما کولا فطاهر والا فمخفف ثم قال فیہ ثم الخفة  
انما تظهر فی غیر الماء فلیحفظ فی ردالمحتار واستثنی الحلبي خرق طیر  
لا یؤکل بالنسبة الی البئر فانه لا ینجسها لتعذر صونها عنه کما تقدم فی البئر  
ج ۱ ص ۳۳۰ و ص ۳۳۱

اس روایت سے ثابت ہوا کہ صورت مسئلہ میں کنواں پاک ہے۔

سواء کان الغراب ما کولا او غیر ما کول علی الاختلاف فی زماننا (تمہ ثانیہ ص ۱۸۰)

کنواں بیت الخلاء سے کتنی دور رہنا چاہئے

سوال (۵۳) پانچا نہ سنڈ اس جو گڑھا اس قدر نہیں کھودا گیا ہو کہ پانی نکل آیا ہو اور اس  
سے بفاصلہ چار ہاتھ کے کنواں پختہ ہو تو اس کنوئیں کا پانی استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب۔ اس فاصلہ کی شرعاً کوئی حد نہیں۔ زمین کی نرمی و سختی کے تفاوت سے حکم متفاوت  
ہو جاتا ہے۔ فاصلہ اس قدر ہونا چاہیے کہ نجاست کا اثر کنوئیں کے پانی میں نہ آوے۔ کذا فی  
ردالمحتار۔ ج ۱ ص ۲۲۸۔ ۱۴ شعبان ۱۳۳۰ھ (تمہ اولی ص ۱۰)

سوال (۵۴) ایک بیت الخلاء زمین دوز مثل کنواں ستائیس ہاتھ عمیق ہے اس میں دن رات پاخانہ بول و براز روزمرہ لوگ گھر کے کرتے ہیں اور پانی اس زمین میں جس میں پاخانہ ہے قریب ۳۵ ہاتھ کے نکلتا ہے اب سوال یہ ہے کہ اسی بیت الخلاء زمین دوز کے قریب چاہ بنانا چاہتے ہیں کتنی دور فاصلہ پر یعنی کتنے ہاتھ دور چاہ بنایا جاوے تو جائز عند الشرع شریف ہے۔

الجواب۔ اس میں کئی قول ہیں۔ ایک یہ کہ پانچ ہاتھ کا فصل ہو، ایک قول یہ ہے کہ سات ہاتھ کا ہو مگر رائج یہ ہے کہ اتنا فصل ہو جو رنگ یا بو یا مزہ کے پہونچنے سے مانع ہو اور یہ زمین کی نرمی و سختی کے تفاوت سے متفاوت ہوتا ہے اور اندازہ معین کرنے والوں کے اقوال کو بھی اسی پر مبنی کہا جاوے گا انہوں نے اپنی اپنی زمین کے اعتبار سے اندازہ بتلایا تو اس پر سب اقوال باہم مطابق ہو جاویں گے اور اس کا معیار اہل تجربہ کا قول ہے۔

هذا كله في رد المحتار تحت قول الدر المختار البعد بين البير والبالوعة بقدر مالا يظهر للنجس اثره فصل في البير قبيل مسائل السور۔ ج ۱۔ ص ۲۸۸

۲۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۳ھ (تمہ ثالثہ ص ۳۹) ۸

سوال (۵۵) بیت الخلاء اور کنوئیں کے درمیان میں کس قدر فصل ہونا چاہیے جس سے نجاست کا اثر کنوئیں تک نہ پہنچ سکے عند الشرع کوئی فصل مقرر ہے یا نہیں۔ جواب سے مشرف فرماویں۔ یہاں ضلع سورت میں اکثر بیت الخلاء کنوئیں دار ہوتے ہیں۔

الجواب۔ فی الدر المختار قبیل احکام السور فرع البعد بین البیر والبالوعة بقدر مالا يظهر للنجس اثره فی رد المحتار اختلف فی مقدار الحد المانع من وصول نجاسة البالوعة الى البير ففي رواية خمسة اذرع و فی رواية سبعة وقال الحلواني المعتبر الطعم او اللون او الريح لم يتغير جازوا لا ولو كان عشرة اذرع وفي الخلاصة والخانية والتعويل عليه وصححه فی المحيط بحر والحاصل انه يختلف بحسب رخاوة الارض وصلابتها ومن قدره اعتبر حال ارضه (ج ۱ ص ۲۲۸)

اس عبارت سے امور ذیل مستفاد ہوئے۔

۱..... جنہوں نے اس فصل کی مقدار معین کی ہے انہوں نے اپنی زمینوں کی حالت دیکھ کر معین کی ہے ہر جگہ اس پر حکم نہیں کر سکتے۔

۲..... صحیح یہی ہے کہ اس کی مقدار معین نہیں بلکہ مدار اس پر ہے کہ نجاست کا کوئی اثر رنگ یا بویا مزہ پانی میں ظاہر نہ ہو اور زمین کی نرمی سختی کے تفاوت سے اس کی حالت مختلف ہوگی۔

۱۸/شوال ۱۲۵ھ (تمہ خامسہ ص ۵۳۳)

سوال (۵۶) کنواں اور پاخانہ میں کتنا فاصلہ ہونا چاہیے کنواں اور پاخانہ گہرائی میں برابر ہوتے ہیں اور زمین ہمارے یہاں کی نیچے سے زرد اور سخت ہے۔

الجواب۔ فی الدر المختار البعد بین البئر والبالوعة بقدر ما لا يظهر للنجس اثر فی رد المحتار اختلف فی مقدار البعد المانع من وصول نجاسة البالوعة الى البئر ففي رواية خمسة اذرع وفي رواية سبعة وقال الحلواني المعتبر الطعم او اللون او الريح فان لم يتغير جاز والا لا ولو كان عشرة اذرع وفي الخلاصة والخانية والتعويل عليه و صححه في المحيط بحر والحاصل انه مختلف بحسب رخاوة الارض وصلابتها ومن قدره اعتبر حال ارضه (قبیل احکام السور) اس سے معلوم ہوا کہ فاصلہ کی کوئی مقدار معین نہیں اتنا فاصلہ ہونا چاہیے جس میں نجاست کا رنگ یا بویا مزہ پانی میں نہ پہنچے۔ ۱۰/شوال ۱۲۹ھ (النور جمادی الاخریٰ ۱۲۵۰ھ)

چیل اور گدھ کی بیٹ گرنے سے کنوئیں کا حکم

سوال (۵۷) چیل اور گدھ کی پیخال اگر کنوئیں میں گر جاوے تو کنواں پاک رہا یا ناپاک۔

الجواب۔ فی الدر المختار ولا نزع بخرء حمام وعصفور وكذا سباع طير فی الاصح لتعذر صونها عنه فی رد المحتار ومفاد التعليل انه نجس معفو عنه ج: ۱ ص: ۲۲۷۔ وفي الدر المختار و خرق كل طير لا يزرق في الهواء كبط اهلي ودجاج اماما يذرق فيه فان ما كولا فطاهر والا فمخفف في رد المحتار ای عندهما الخ ص ۳۳۰۔

ان روایات سے معلوم ہوا کہ جو پرندہ حرام اڑتا ہوا پیخال کر دیتا ہو اس سے کنواں ناپاک نہ ہونے کا قول بضرورت اختیار کیا گیا ہے۔ ۱۳/صفر ۱۳۳۰ھ (تمہ اولیٰ ص ۹)

## گو براور لید کنوئیں میں گر جانے کا حکم

سوال (۵۸) چلتے یعنی ہرٹ یا چرس والے کنوئیں میں گو بر گرتا رہتا ہے پانی پاک ہے یا ناپاک بچنا ضروری ہے یا نہیں۔

الجواب۔ فی رد المحتار مسائل البیر وفي التاترخانية ولم يذكر محمد فی الاصل روث الحمار والخثی (ای البقر والفیل) واختلفوا فيه فقیل ینجس ولو قليلا او یابساً وقیل لو یابساً فلا واكثر هم علی انه لو فيه ضرورة وبلوی لاینجس والا نجس اه۔ جلد اول ص ۲۲۷۔

اس سے معلوم ہوا کہ اگر اس سے بچنا مشکل ہو تو قلیل عفو ہے۔ (۱) (امداد ج ۱ ص ۱۳) ۱۴ محرم ۱۳۳۵ھ

سوال (۵۹) زید کہتا ہے کہ گو بر یا لید بقدر دو لینڈی بکری یا اونٹ کے برابر گو بر خشک ہو یا تر کوئیں میں گر جاوے اور وہ ریزہ ریزہ ہو جاوے تو پانی پاک رہتا ہے نجس نہیں ہوتا ہے دلیل بحوالہ فتاویٰ قاضی خاں مطبع نول کشور ص ۶ و عن محمد التبنة والتبنتان (۲) عفو یہی دلیل سے کہتا ہے کہ پانی پاک رہتا ہے اور بکر کہتا ہے کہ گو بر تر ہو یا لینڈی تر ہو کہ کم ہو وے یا زیادہ کنوئیں میں گر جاوے تو سب پانی ناپاک ہو جاتا ہے اور یہ نجاست یعنی گو بر غلیظ ہے جیسا کہ (۳) میں ہے۔

والارواث والاخشاء فكلها نجس نجاسة غليظة عند ابی حنیفة رحمۃ اللہ علیہ اور فتاویٰ قاضی خاں مطبع نول کشور ص ۶ والروث واخشاء البقر بمنزلة البول۔ اس مسئلہ میں جیسا کہ آپ کے نزدیک تحقیق ہو اور سال فرمادیں۔

الجواب۔ فی الدر المختار حیث عدّ النجاسة الغلیظة وروث وخثی افادہما نجاسة خرة كل حیوان غیر الطیور وقالوا مخففة الی قوله و طهرهما محمد

(۱) اصلاح اس جواب پر بھی بحث کی گئی ہے جو کہ ص ۳۳۲ ملخصات تتمہ اولیٰ امداد الفتاویٰ میں مذکور ہے اور اس حصہ کے تتمہ اولیٰ ص ۳ میں حضرت مولانا نے اس کے جواب کی طرف اشارہ کیا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ قلیل سے مراد مقدار ضروری ہے اور اس کی مقدار مبتنی ہے کی رائے پر ہے پس اس عبارت کے معنی یہ ہوئے کہ اگر وقوع نجاست سے بچنا مشکل ہے تو مقدار ضروری معاف ہے اور ضرورت کی مقدار رائے مبتنی ہے پر ہے۔ واللہ اعلم۔ (یہ اضافہ صحیح الاغلاط ص ۴ سے کیا گیا) محمد شفیع عفی عنہ۔

(۲) تبین کہتے ہیں بھوسہ کے تنکے کو خدا جانے سائل نے کیا سمجھ کر استدلال کیا ہے ۱۲ منہ۔

(۳) نام کتاب کا نہیں پڑھا گیا ۱۲ منہ

آخر اللبلوی وفي رد المحتار ان الروث للفرس والبغل والحمار والخثی وبکسر  
للبقر والفیل و فيه عن النکت للعلامة قاسم ان قول الامام بالتغلیظ رجحه فی  
المبسوط وغيره وفيه عن التاترخانية ولم يذكر محمد فی الاصل روث الحمار  
والخثی واختلفوا فيه فقيل ینجس ولو قليلا او یابساقیل لو یابساقیلا واكثرهم  
على انه لو فيه ضرورة و بلوی لا ینجس والا نجس اھ روایات بالا سے یہ امور مستفاد  
ہوئے۔

۱..... لید اور گو بر میں علماء کا اختلاف ہے۔

۲..... رائج امام صاحب کا قول ہے کہ وہ نجس غلیظ ہے۔

۳..... کنوئیں میں اگر قلیل گرجاوے (۱) تو اگر اس کنوئیں کی حفاظت اس سے ممکن ہے تو وہ  
نا پاک ہو جاوے گا اور اگر حفاظت نہیں ہو سکتی تو ناپاک نہ ہوگا۔ یکم صفر ۱۳۲۲ھ (تتمہ اولی ص ۲)

اصلاح تسامح متعلقہ مسئلہ نمبر ۵۸ و ۵۹ مندرجہ ملحقات تتمہ اولی امداد الفتاویٰ ص ۳۳۲

خلاصہ سوال۔ کنوئیں میں جو ہرٹ دار ہو گو بر گرتا ہے پاک ہے یا نہ۔

خلاصہ جواب۔ اگر اس سے بچنا مشکل ہو تو قلیل عفو ہے۔

اصلاح تسامح۔ سوال سائل ازاں بیرست کہ بذریعہ بقر روز و شب جاری ست و روٹ  
آن ہمیشہ در بیرمی افتد چنانچہ دریں دیار واقع ست بسیار روٹ <sup>ملطخ</sup> بمع بول بقر و آب بیر در بیرمی  
افتد نہایت بلوی عام ست و پرہیز نہایت مشکل ست برائے سہولت امور مسلمین جواب ایں طور  
ضروری بود اگر بلوی عام ست و پرہیز مشکل و بیر جاری ست عفو ست بعینہ سند ایں آن عبارت  
ست کہ در جواب خود مجیب مدظلہ تحریر فرمودند و اکثر ہم علی انہ لو فیہ ضرورۃ و بلوی  
لا ینجس والا نجس ۱۲ رد المحتار۔ معلوم نیست کہ لفظ قلیل از کدام عبارت استخراج  
فرمودند ہر گاہ بضرورت بلوی نجس نہاند قلیل و کثیر برابر شد در حکم و دیگر سند ایں مسئلہ روایت ذیل ست۔

وعن زفر روٹ مایو کل لحمہ طاهر وفي المبتغی الارواث کلها نجسة  
الارواية عن محمد انها طاهرة للبلوی فی هذه الرواية توسعة لارباب الدواب  
فقلما یسلمون عن التلطح بالارواث والاختاء فتحفظ هذه الرواية اھ کلام

(۱) اور قلیل کی مقدار امام صاحب کے نزدیک رائے مہتمل ہے پر ہے ۱۲ منہ

المبتغی واذا قلنا بذلك ههنا لا یبعد لان الضرورة داعية الى ذلك كما افتوا بقول محمد بطهارة الماء المستعمل للضرورة و نحو ذلك (الی ان قال) وقد قال فی شرح المنیة المعلوم من قواعد ائمتنا التسهیل فی مواضع الضرورة و البلوی العامة كما فی مسألة آبارا لفلوات و نحوها اه ای كالعفو عن نجاسة المعذور عن طین الشارع (الی ان قال) من ان المشقة تجلب التيسير ومن انه اذا ضاق الامر اتسع والله تعالى اعلم ۱۲ ردالمحتار ص ۱۹۵ ج ۱)

### نجس جوتے کا کنوئیں میں گرنا

سوال (۶۰) اگر جوتی کنوئیں میں گر گئی اور وہ اب نہیں نکلتی تو کیا کرنا چاہیے اور اگر نکل گئی تو کس قدر پانی نکالنا چاہیے۔

الجواب۔ فی الدر المختار ینزح کل مائها بعد اخذ احدہ الا اذا تعذر كخشبة او خرقة متنجسة۔ اگر نکل سکے تو نکالنے کے بعد اور اگر نہ نکل سکے تو بدون اس کے نکالے ہوئے کل پانی نکال جاوے اور اگر جوتی پاک تھی تو کوئی حرج نہیں۔ فقط ۱۱ ربیع الاول ۱۳۲۵ھ (امداد ص ۱۳ ج ۱)

سوال (۶۱) میرا جعفر ضلع روالپنڈی میں لب نالہ بارانی نشیب جگہ میں ایک کنواں ہے جس سے گاؤں کے لوگ پانی بھرا کرتے ہیں۔ ایک روز ایک راہ گزر لڑکی نو دس سالہ پانی پینے کے لئے کنوئیں پر گئی اتفاقاً اس کے ایک پیر کی سلپیر جو ایک قسم کی جوتی ہے کنوئیں میں گر پڑی اس کی پلیدی کی کسی کو خبر نہیں کہ آیا وہ سلپیر پاک تھی یا پلید ہاں تین عورتیں اس وقت کنوئیں پر موجود تھیں ان کا بیان ہے کہ جو سلپیر دوسرے پیر میں تھی اس کے اوپر کا بچہ صاف تھا بس اس قدر بیان ہے۔ اب التماس یہ ہے کہ یہ کنواں بحکم الیقین لا یزول الا بالیقین اپنی طہارت قدیمہ کے بموجب پاک و طاہر رہے گا جیسا کہ فقہاء کرام نے بلا تیقن نجاست نزح کل ماء یا بعض ماء کا حکم نہیں دیا ہے یا محض احتمال و شک نجاست پر نجاست چاہ کا حکم دیا جائے گا۔ مہربانی فرما کر اس کا جواب بادلائل مرحمت کیا جاوے۔

الجواب۔ فی ردالمحتار عن البحر و قیدنا بالعلم لانهم قالوا فی البقر و نحوه ینخرج حیا لا یجب نزح شیء وان کان الظاهر اشتمال بولها علی افخاذها لكن یحتمل طهارتها بان سقطت عقب دخولها ماء کثیرا مع ان الاصل الطهارة اه و مثله فی الفتح ج ۱ ص ۲۱۹ روایت ہذا صریح ہے اس چاہ کے



ظاہر ہونے میں فقط کتبہ محمد اشرف علی

۱۶ صفر ۱۳۲۸ھ (تتمہ اولیٰ فتاویٰ امدادیہ ص ۴)

### تین سو (۳۰۰) ڈول بقول امام محمد نکلنے کی تحقیق

سوال (۶۲) طہارت بیر میں امام محمد صاحبؒ کا قول تین سو ڈول کا جو منقول ہے وہ معلول بعلت ثابت ہوتا ہے کہ ان کے دیار میں اسی قدر پانی کنوؤں میں ہوتا تھا اب ہمارے دیار کے لوگ خواہ بدہمتی سے یا بے سامانی سے کل پانی کے اخراج میں بہت نالاں ہیں سو دریافت طلب یہ امر ہے کہ جو کنوے ایسے ہیں کہ جن کا پانی بدقت تمام یا بہ سہولت کل نکل سکتا ہے ان کے طہارت کا حکم بھی تین سو ڈول پر دیدینا ثابت ہے یا نہیں پھر اگر امام محمد صاحب کے قول کی حجت لی جائے تو اس علت پر نظر کیوں نہیں ہوتی جو ان کو ملحوظ تھی۔

الجواب۔ واقعہ میں علی الاطلاق تین سو ڈول کا فتویٰ مسلک ضعیف ہے رائج یہی ہے کہ علت پر نظر کی جاوے (شامی وغیرہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر کل پانی نکل سکے تو کل نکالا جاوے اور اگر کل نہ نکل سکے تو اب تقدیر کی ضرورت ہوگی اور تقدیر میں اختلاف ہے بعض نے قول عدلین کا اختیار کیا ہے۔ اور بعض نے بوجہ تیسیر کے تین سو ڈول پر فتویٰ دیا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ جن کنوؤں کے متعلق سائل سوال کرتا ہے یہ تقدیر ان سے متعلق نہیں ہے اور نہ اس پر کسی کا فتویٰ ہے۔ پس قول مذکور محل تامل ہے فقط واللہ اعلم۔ یکم ربیع الثانی ۱۳۲۸ھ

نوٹ..... یہ اضافہ تصحیح الاغلاط سے کیا گیا ہے جو امداد الفتاویٰ جلد اول میں ہے ۱۲ منہ

## فصل فی الآسار

لعاب دہن لگا کر انگلی سے قرآن مجید کی ورق گردانی کا حکم

سوال (۶۳) بوقت تلاوت قرآن مجید زبان کے لعاب یعنی تھوک انگشت میں لگا کر قرآن مجید کے ورق کو الٹاتے ہیں یا اسی طرح الٹانا بشرع جائز ہے یا نہیں آیا حرام یا مکروہ تحریمی یا تنزیہی۔ بینوا مع الدلیل فتوجروا۔

الجواب۔ مسئلہ فقہیہ سورۃ آدمی ظاہر سے لعاب دہن کی طہارت ظاہر ہے اور تقبیل

حجر اسود کی مسنونیت سے اس لعاب کے لگنے کا خلاف ادب نہ ہونا بھی ظاہر ہے جو کہ تقبیل میں محتمل ہے اس سے اس طرح ورق گردانی مصحف کا جواز یقینی ہے۔ ۱۰ ربیع الحجہ ۱۳۲۸ھ (تتمہ اولیٰ ص ۵)

## فصل فی التیمم

مسجد کی زمین پر تیمم کرنے کا حکم

سوال (۶۴) مسجد کی زمین میں تیمم درست ہے یا نہیں۔

الجواب۔ اس وقت روایت نہیں ملی مگر کہیں دیکھا ہے کہ مکروہ ہے۔ (تتمہ اولیٰ ص ۶)

جواز تیمم کے لئے پانی سے کتنی دوری شرط ہے

سوال (۶۵) اگر شکار وغیرہ میں ایسی جگہ کہ جہاں پانی تلاش کرنے سے تو بہم پہنچ سکتا ہے لیکن تلاش کرنے میں نماز کے قضا ہو جانے کا اندیشہ ہے تو ایسے وقت میں تیمم کر سکتا ہے یا نہیں اگر تیمم نہیں کر سکتا تو کیا کرے۔

الجواب۔ اگر پانی ایک میل شرعی کے اندر ہو جو کہ میل انگریزی سے کچھ زیادہ ہوتا ہے تو تیمم جائز نہیں۔ اگرچہ (۱) نماز قضا ہو جائے پانی تلاش کر کے وضو کرے اور نماز قضا پڑھے۔

۱۳ صفر ۱۳۳۰ھ (تتمہ اولیٰ ص ۶)

جو قفل میں قید ہو اس کے لئے تیمم کا حکم

سوال (۶۶) ایک مسئلہ یہ دریافت طلب ہے کہ مثلاً کوئی اپنے مکان کے اندر ہے اور غلطی سے ملازم باہر سے قفل بند کر کے چلا گیا اب مالک مکان اندر ہے اور نماز کا وقت آ گیا اور مکان میں پانی موجود نہیں ہے اور حتی الوسع مالک مکان نے کوشش کی کہ کسی کو آواز دیکر پانی لے مگر نہ ملا اور وقت نماز کا نکلا جاتا ہے آیا وہ تیمم سے پڑھ سکتا ہے یا نہیں اور اگر پڑھ سکتا ہے تو بعد

(۱) اولیٰ یہ ہے کہ احتیاطاً اس وقت تیمم کر کے نماز پڑھ لے اور پھر پانی ملنے کے بعد وضو کر کے اعادہ کر لے۔ کما فی رد المحتار ان الا حوط ان تیمم و یصلی ثم یعید انتہی وقال بعد ذلک وهذا قول متوسط بین القولین وفيه الخروج عن العہدۃ بیقین فلذا أقرہ الشارح (الی قولہ) فینبغی العمل بہ احتیاطاً (شامی مصری ص ۱۸۰ ج ۱) ۱۲ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

پانی ملنے کے وہ اس تیمم والی نماز کو قضا کرے یا نہیں۔

الجواب۔ پڑھ سکتا ہے اور قواعد سے معلوم ہوتا ہے کہ اعادہ کرے۔ لانہ محبوس من جهة العبد۔

۱۲ ربیع الاول ۱۳۳۲ھ (تمہ رابعہ ص ۲۶)

### سرد ملکوں میں تیمم کرنے کا حکم

سوال (۶۷) اس جگہ برف باراں باری شدت ہوتی ہے سردی بھی بکثرت ہوتی ہے۔ ہوا نہایت تند چلتی ہے وضو کرنے سے سخت تکلیف ہوتی ہے حتیٰ کہ دست و پا اکڑ کر چند ساعت بالکل معطل رہتے ہیں۔ اس حالت میں تیمم یا مسح سے نماز جائز ہوگی یا نہیں۔

الجواب۔ فی الدر المختار باب التیمم او برد یهلك الجنب او یمرضہ ولو فی المصر اذالم تکن له اجرة حمام ولا ما یدفئہ فی رد المحتار قید بالجنب لان المحدث لا یجوز له التیمم خلافا لبعض المشایخ الی قوله وکانہ لعدم تحقق ذلك فی الوضوء عادة وفيہ ایضا نعم مفاد التعلیل بعدم تحقق الضرر فی الوضوء عادة انه لو تحقق جاز فیہ (ایضاً اتفاقاً اھ۔)

ان عبارات سے معلوم ہوا کہ اگر کہیں شاذ و نادر ایسی صورت ہو کہ وضو کرنے سے ہلاکت یا مرض کا غالب اندیشہ ہو اور گرم پانی کرنے کا بھی سامان نہ ہو۔ نہ ایسا کوئی کپڑا ہو کہ اس میں لپٹ کر بدن گرم کر لیں۔ ایسی صورت میں تیمم جائز ہے۔ ورنہ جائز نہیں۔ اور پاؤں دھونے کا بدل مسح خفین ہو سکتا ہے۔ ۱۳ ذیقعدہ ۱۳۳۲ھ (امداج ص ۶)

### ریل میں تیمم جنابت کی شرط

سوال (۶۸) ریل وغیرہ کے سفر میں کہیں ضرورت غسل کی ہو جاوے اور پانی بقدر غسل نہ ملے اور وضو وغیرہ جس میں ہو سکے اتنا ملتا ہو تو غسل کا تیمم کر کے نماز ادا کر سکتا ہے یا نہیں۔ اسٹیشن پر اگرچہ پانی ہر جگہ بکثرت مل سکتا ہے لیکن غسل کرنا اس کو ریل میں مشکل ہے تو تیمم کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب۔ غسل اسٹیشن پر مشکل نہیں لنگی باندھ کر پلیٹ فارم پر بیٹھ کر سقہ کو پیسے دے کر کہدے کہ مشک سے پانی چھوڑ دے اور اس کے قبل ٹانگیں وغیرہ ریل کے پائخانہ یا غسل خانہ میں جا کر پاک کرے یا برتن میں پانی لیکر یا اگر نل میں پانی موجود ہو تو اس سے اس پائخانہ یا غسل

خانہ میں بھی غسل ممکن ہے۔ ہمت کی ضرورت ہے ایسی حالت میں تیمم درست نہیں۔  
 ۱۳/ صفر ۱۳۳۳ھ (تیمم اولیٰ ص ۹)

## بَابُ الْمَسْحِ عَلَى الْخَفَيْنِ وَغَيْرِهِمَا

جُزْأَيُوهٖ اَوْرَسُوْتِي مَوْزُوْنٍ پَر مَسْحِ كَا حَكْم

سوال (۶۹) اونی یا سوتی موزہ پر مسح جائز ہے یا نہیں۔

الجواب۔ فی الدر المختار او جور بیه ولومن غزل او شعر الشخنین بحیث  
 یمشی فرسخا و یثبت علی الساق بنفسه ولا یری ما تحته ولا یشف اھذ اس  
 روایت سے معلوم ہوا کہ اگر اونی یا سوتی موزوں میں یہ چند شرائط ہوں تو ان پر مسح جائز ہے۔

۱..... گاڑھے اور موٹے ایسے ہوں کہ صرف اس کو پہن کر تین میل یعنی بارہ ہزار قدم چلیں  
 تو وہ پھٹیں نہیں۔

۲..... دوسرے یہ کہ اگر اس کو پہن کر پنڈلی پر نہ باندھیں تو گرے نہیں۔

۳..... تیسرے اس میں سے پانی نہ چھنے۔

۴..... چوتھے اس کے اندر سے کوئی چیز نظر نہ آوے۔ یعنی اگر آنکھ لگا کر اس میں سے  
 دیکھے تو کچھ نہ دکھائی دے۔ ۱۳/ رزی قعدہ ۱۳۲ھ (امداد ص ۵ ج ۱)

سوال (۷۰) کتب فقہ میں سے مسح جو ربین پر بمذہب صاحبین رحمہما اللہ ثابت ہے مگر  
 اس میں شرط شخنین کی لکھی ہے اس کی حد تک سمجھ کام نہیں کرتی ہے کہ شخنین کی تعریف کہاں تک  
 ہے قدوری میں تو یہ لکھا ہے کہ یشغان الماء اور حاشیہ پر جو ہرہ نیرہ کے حوالے سے یہ لکھا ہے  
 کہ مالا یری ماتحتہما من خلالہ اور شرح وقایہ میں یستمسکان علی الساق بلا  
 شدہ لکھا ہے۔

ان کتابوں کی رو سے پورا اطمینان قلب کو نہیں ہوتا ہے اس وجہ سے خدمت عالی میں عرض  
 ہے کہ آیا یہ جورب یعنی موزہ مروجہ جن کو ہم لوگ سردی اور گرمی کے موسم میں خواہ اونی یا سوتی  
 جن میں ڈبل بھی ہوتے ہیں اور ہلکے بھی ہوتے ہیں ان پر مسح جائز ہے یا نہیں۔ میرے ایک عزیز

جن کو علم دینیات میں دخل ہے مگر تقلید سے نسبت نہیں ہے انہوں نے مجھ کو ہدایت کی ہے کہ تم بلا درلغ ان موزوں پر مسح کیا کرو ان پر مسح احادیث اور کتب فقہ سے پورے طور پر ثابت ہے اس وجہ سے اس کی تحقیق کرنے کی ضرورت پڑی کیونکہ تمام علماء کی زبانی یہ ہی شروع سے اس وقت تک سننے میں آیا ہے کہ ربڑ کے موزوں پر مسح ہو سکتا ہے اور جراب کے متعلق مدعی یہ کہتا ہے کہ یستمسکان علی الساق کے معنی یہ ہیں کہ پنڈلی کا موزہ رُکار ہے۔ کعب کھلنے نہ پاوے اور مشہور یہ ہے کہ پنڈلی پر کھڑا رہے اور ایک فرسخ دو فرسخ چلنے سے بھی موزہ یعنی جراب گرنے جائے۔

الجواب۔ درمختار میں مجموعہ ان سب قیود کو شرط ٹھہراتا ہے اور ان سب شروط کے تحقق کی جو علت ہے یعنی اس کا معنی خف میں ہونا یہ دلیل ہے اس کی کہ لا یستمسکان کے معنی یہی ہے کہ گرنے جاوے اور حدیث میں جو آیا ہے وہ مجمل و مبہم ہے کیونکہ وہ واقعہ کی حکایت ہے اور حکایت فعل کو عموم نہیں ہوتا لہذا دوسرے دلائل کی طرف رجوع کیا جاوے گا چونکہ ہماری متعارف جراثیں اس شان کی نہیں ہوتیں لہذا ان پر مسح جائز نہیں فقط ۲۵ جمادی الاخریٰ ۱۳۲۵ھ (تمتہ اولیٰ ص ۷)

سوال (۷۱) مفتیان شرع متین کا کیا ارشاد ہے۔ زید و عمر باہم مناظر ہیں۔ زید کہتا ہے کہ کھال کے موزوں کے سوا مسح ہرگز درست نہیں۔ ہاں اگر جراثیں پشم کی ہوں یا ڈبل زین کی ہوں اور ایسی مضبوط بنی ہوئی ہوں جس میں گرد و غبار نفوذ نہ کر سکتا ہو اور صلابت ایسی ہو کہ اگر زمین پر رکھی جاویں تو کھڑی رہیں ان پر مسح درست ہے بحوالہ کتب فقہ ارشاد ہو۔ بینوا تو جروا۔

الجواب۔ زید کا قول صحیح ہے۔ عینی نے شرح ہدایہ میں اس پر فتویٰ نقل کیا ہے۔

۲۶ ذی الحجہ ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانیہ ص ۱۰۴)

انگریزی بوٹ جو پورے پاؤں کو چھپالے اس پر مسح کا حکم

سوال (۷۲) فل بوٹ یعنی اس بوٹ پر جس میں ٹخنے چھپے رہتے ہیں مسح جائز ہے یا نہیں۔

الجواب۔ فی الدر المختار باب المسح علی الخفین شرط مسحه ثلثة امور الاول کونه ساتر محل فرض الغسل القدم مع الکعب اویکون نقصانه اقل من الخرق المانع فیجوز علی الزربول لو مشدودا الا ان یتظهر قدر ثلثة اصابع والثانی کونه مشغولاً بالرجل والثالث کونه مما یمکن متابعة المشی

المعتاد فیہ فرسخا فاکثر آہ فی ردالمحتار قوله مشدودا لان شدة بمنزلة الخیاطة وهو مستمسك بنفسه بعد الشد كالخف المخیط بعضہ ببعض فافهم و فی البحر عن المعراج ویجوز علی الجاروق المشقوق علی ظهر القدم وله ازرار یشدها علیہ تسده لانه کثیر المشقوق وان ظهر من ظهر القدم شیئی فهو كحرق الخف قلت والظاهر انه الخف الذی یلبسه الاتراك فی زماننا اه چونکہ اس بوٹ میں تینوں شرطیں جواز مسح کی پائی جاتی ہیں جو روایت بالا میں مذکور ہیں اسلئے مسح اس پر جائز ہے البتہ بوجہ اس کے کہ بجائے جوتہ کے مستعمل ہوتا ہے اس لئے یا بوجہ نجس ہونے کے اور یا بوجہ سوء ادب کے بلا ضرورت اس سے نماز نہ پڑھنا چاہیے۔ واللہ اعلم۔

یوم الاثنی عشر ۱۳۲۲ھ (امداد ص ۶ ج ۱)

سوال (۷۳) اگر وضو بھی ساقط ہو گیا تو اس پر جوتے پر مسح کر سکتا ہے یا نہیں جوتہ ایسا ہے جس کے اندر ہوا گرد و غبار نہیں پہنچ سکتا۔

الجواب۔ فی الدر المختار شرط مسحہ کون۔ سائر القدم مع الکعب اویکون نقصانہ اقل من المانع فیجوز علی الزربول لومشدوداً الا ان یشہر قدر ثلاثة اصابع فی ردالمحتار لان شدة بمنزلة الخیاطة وهو مستمسك بنفسه بعد الشد كالخف المخیط بعضہ ببعض فافهم و فی البحر عن المعراج ویجوز علی الجاروق المشقوق علی ظهر القدم وله ازرار یشدها علیہ تسده لانه کثیر المشقوق وان ظهر من ظهر القدم شیئی فهو كحروق الخف اه والظاهر انه الخف الذی یلبسه الاتراك فی زماننا ج ۱ ص ۲۲۹۔

اس سے معلوم ہوا کہ جوتہ مذکور پر مسح بھی جائز ہے بشرطیکہ چلنے میں اندر سے پاؤں یا جراب نظر نہ آوے اور اگر نظر آوے تو پھر سوال میں ظاہر کرنا چاہیے کہ کتنا نظر آتا ہے۔ (تمتہ اولی ص ۸)

جواب سوتی کے اوپر چمڑے کا موزہ پہن کر اس پر مسح

سوال (۷۴) کیا چرمی موزوں کے اندر جن پر مسح درست ہے آیا جراب پہننا درست ہے یا نہیں اور ان چرمی موزوں کے اندر جراب پہننے کی صورت میں مسح درست ہے یا نہیں جواب باصواب سے مطلع فرمایا جاوے۔

الجواب۔ فی الدر المختار او جرموقیه ولو فوق خف اولفافة ولا اعتبار

بما فی فتاویٰ الشادی لانه رجل مجهول لا یقلد فیما خالف المنقول. فی ردالمحتار ثم الذی فی هذه الفتاویٰ هو نقله عنها فی شرح المجمع من التفصیل وهو ان ما یلبس من الکرباس المجرّد تحت الخف یمنع المسح علی الخف لکونه فاصلاً وقطعة کرباس تلف علی الرجل لا تمنع لانه غیر مقصود باللبس وقد اطلال فی رده فی شرح المنیة والدرر والبحر لتمسک جماعة به من فقهاء الروم قال "وقد اعتنى یعقوب باشا بتحقیق هذه المسئلة فی کراسة مبینا للجواز لما سأله السلطان سلیم خان اهـ۔

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ صورت مذکورہ سوال میں مسح درست ہے۔ ۱۰ ج ۱ ص ۲۳ (تمتہ خامسہ ص ۳۶۲)

## بَابُ الْحَيْضِ وَالنِّفَاسِ وَالِاسْتِحَاضَةِ

جمے ہوئے خون کے بعد جو خون آوے اس کا حکم

سوال (۷۵) بعد سقوط علقہ ومضغہ جو دم آوے گا وہ دم نفاس ہوگا یا نہیں؟

الجواب۔ نہیں۔ فی الدر المختار والنفاس دم ینخرج عقب ولد او اکثره ولو منقطعاً عضواً لا اقله۔ فقط۔ (امداد ص ۱ ج ۱)

استقاط حمل کے بعد حیض یا استحاضہ کا حکم

سوال (۷۶) اگر حمل گرنے کے بعد کوئی عضو ظاہر نہ ہوتا ہو بلکہ نرا خون ہی خون ہو یا محض گوشت کا لوتھڑا ہو تو وہ خون جو بعد استقاط کے دیکھا ہے وہ حیض ہے یا استحاضہ۔

الجواب۔ فی الدر المختار وسقط ظہر بعض خلقه کید اور رجل او اصبع او ظفر او شعر ولد حکماً فتصیر به نفساء الی قوله فان لم یظهر له شیئی فلیس بشیئی والمرائی حیض ان دام ثلاثاً وتقدمه طهر تام والا استحاضة اهـ۔ فی ردالمحتار قوله و تقدمه ای وجد قبله بعد حیضها السابق لیصیر فاصلاً بین الحیضتین الخ قوله والاستحاضة ای ان لم یدم ثلاثاً وتقدمه طهر تام او دام

ولم يتقدمه طهر تامہ اولم یدم ثلثا ولا تقدمه طهر تام ح  
پس صورت مسئلہ میں نفاس تو نہیں پھر اگر یہ خون تین دن تک رہا اور اس کے قبل طہر کی  
مدت پوری ہوئی تھی تو حیض ہے ورنہ استحاضہ۔ ۵/ رجب ۱۳۳۱ھ (تمہ ثانیہ ص ۵۰)

### استقاط حمل کے احکام متعلقہ نفاس و نماز روزہ وغیرہ

سوال (۷۷) دو ماہ کا استقاط ہو گیا مضغہ گوشت جس میں نشانات صورت نمودار تھے  
گر اس کا کیا حکم ہے۔ دفن کرنا اور کفن لازم ہے یا نہیں اور اس صورت میں جو خون قبل استقاط یا  
بعد استقاط جاری ہو وہ نفاس میں داخل ہے یا نہیں۔ نماز روزہ سے ایسی حالت میں کنارہ کش ہونا  
واجب ہے یا نہیں۔ کیونکہ پوری ولادت نہیں ہے۔

الجواب۔ فی الدر المختار باب الحيض فی احکام النفاس وسقط ظہر  
بعض خلقه كيدٍ او رجل او اصبع او ظفر او شعر ولا يستبين خلقه الا بعد مائة  
وعشرين يوماً ولد حکماً فتصير المرأة به نفساء الى قوله فان لم يظهر له شيء  
فليس بشيء والمرئی حیض ان دام ثلثا وتقدمه طهر تام والا استحاضة وفيه  
باب صلوٰۃ الجنائزۃ والا ای وان لم يستهل غسل وسمى عند الثاني وهو  
الاصح فيفتی به علی خلاف ظاهر الرواية اكراما لبنی ادم كما فی ملتقى البحار  
وفی النهر عن الظهيرية وان استبان بعض خلقه غسل وحشر هو المختار وادرج  
فی خرقة و دفن ولم يصل عليه اهـ فی ردالمحتار مواخذة علی تقديره بمائة و  
عشرين يوماً ما نصه ولكن يشكل على ذلك قول البحران المشاهد ظهور خلقه  
قبل هذه المدة الى قوله ايضا هو موافق لما ذكره الاطباء الخ وفيه على قوله والا  
يستهل مانصه شمل ماتم خلقه ولا خلاف فی غسله ومالم يتم وفيه خلاف  
والمختار انه يغسل ويلف فی خرقة ولا يصلى عليه اهـ۔

راویت مذکورہ سے معلوم ہوا کہ اگر کوئی جزا جزاء بدن انسانی سے مثل ہاتھ یا پاؤں یا انگلی یا  
ناخن یا بال وغیرہ نمودار ہو گیا ہے تو وہ شرعاً بچہ ہے اور اس کے بعد جو خون آیا وہ نفاس ہے اس  
لئے نماز ساقط ہو جائے گی اور روزہ دوسرے ایام میں قضا کرے گی اور اس صورت میں اس کو  
غسل بھی دیا جاوے گا۔ اور اگر کوئی چیز ظاہر نہیں ہوئی تو وہ بچہ نہیں ہے نہ اس کے لئے غسل و کفن  
ہے نہ قاعدہ کے موافق دفن ہے البتہ چونکہ جزو آدمی ہے اس لئے زمین میں ویسے ہی دبا دینا



چاہیے اور اس صورت میں وہ خون نفاس بھی نہیں ہے بلکہ دیکھنا چاہیے کہ اس سے قبل حیض آئے ہوئے کتنا زمانہ ہوا اور یہ خون کے روز آتا ہے۔ اگر حیض آئے ہوئے پندرہ روز یا زیادہ ہو گئے ہوں اور یہ خون کم از کم تین روز آئے تو حیض ہے اور ایک شرط بھی کم ہو جاوے تو استحاضہ ہے جس میں نماز روزہ سب صحیح ہے واللہ اعلم۔ ۲۹/ رزی الحجۃ ۱۳۲۱ھ (امداد ص ۱۷۴)

سوال (۷۸) اگر حمل کرنے کے بعد کوئی عضو ظاہر نہ ہوتا ہو بلکہ نرا خون ہی خون ہو یا محض گوشت کا لوٹھڑا ہو تو وہ خون جو بعد اسقاط کے دیکھا ہے وہ حیض ہے یا استحاضہ بتلادیتجئے۔  
الجواب۔ جب کوئی عضو ظاہر نہیں ہوا تو یہ خون نفاس تو نہیں ہے اب دیکھنا چاہیے اگر یہ تین دن سے کم میں موقوف نہ ہوا اور اس خون آنے سے پہلی مدت طہر بحالت طہر گزری ہو تو یہ حیض ہے ورنہ استحاضہ۔

فی الدر المختار فان لم يظهر له شيء فليس بشيء والمرأى حيض ان دام ثلاثا و تقلمه طهر تام والاستحاضة اهد باب الحيض والنفاس ۹۰ رز یقعد ۱۳۳۲ھ (تمتہ اولی ص ۱۰)

جس عورت کے پہلا بچہ پیدا ہوا اس کے پاک ہونے میں چالیس روز کا انتظار نہیں سوال (۷۹) جس عورت کے اول مرتبہ بچہ پیدا ہوا ہے اور اس کو چار روز خون نفاس کا آ کر بند ہو گیا اور ایک شب و روز بند رہا تو دوسرے روز شوہر کو اس سے وطی جائز ہے یا نہیں کیونکہ اول بچہ ہے عادت کا خال معلوم نہیں ہو سکتا۔ یا اول بچہ جس عورت کے ہو اس کا انتظار چالیس روز کرنا شوہر کو ضروری ہے اگر نہیں ہے تو کتنے دن خون آنے کے بعد وطی کرے احتمال ہے کہ پھر آوے۔

الجواب۔ فی الدر المختار وان لعادتھا الی قوله حتی تغتسل او یمضی فی رد المحتار تحت قوله وان لعادتھا ما نصہ و کذا لو کانت مبتدأة درر چونکہ حیض و نفاس کا حکم اس امر میں یکساں ہے روایت مذکورہ سے معلوم ہوا کہ صورتہ مسئلہ میں وطی جائز ہے۔  
۱۶/ محرم ۱۳۲۶ھ (تمتہ اولی ص ۲)

ایام عادت بھولنے والی حائضہ کا حکم

سوال (۸۰) ایک عورت کو دس دن سے زیادہ خون آیا اور اس کو اپنی پہلی عادت بالکل یاد نہیں کہ پہلے مہینے میں کتنے دن آیا تھا تو اب اس عورت کو کتنے روز نماز قضا کرنی چاہیے۔

الجواب۔ وہ تحریر یعنی اٹکل کرے یعنی یاد کرے کہ کتنے دن ماہ سابق میں حیض آیا تھا جتنے دن غالب گمان سے حیض یاد آوے اتنے دنوں اپنے کو حائضہ سمجھے اور اس کی نمازیں قضا نہ کرے اور جتنے دن غالب گمان سے طہر یاد آوے اسی قدر طاہر سمجھے اور ان کی نمازیں قضا کرے اور جس میں دونوں جانب برابر ہوں احتیاط پر عمل کرے یعنی ان کی بھی نمازیں قضا کر لے اور آئندہ ماہ میں بھی اگر عادت مظنونہ سے بڑھنے لگے تو بھی نمازوں کے اوقات میں اٹکل پر عمل کرے یعنی نماز وغیرہ نہ پڑھے اور جو وقت طہر کا معلوم ہو اس میں غسل کر کے نماز وغیرہ پڑھے اور جس میں کوئی امر غالب ظن سے سمجھ میں نہ آوے اس میں احتیاط پر عمل کرے یعنی جس وقت یہ شبہ ہو کہ میں حائضہ ہوں یعنی ابھی حیض میرا منقطع نہیں ہوا یا طاہرہ ہوں یعنی حیض سابق میرا منقطع ہو گیا تو غسل کر کے نماز پڑھے اور اس صورت میں احتیاط یہ بھی ہے کہ اگلے وقت میں بھی غسل کر کے وقتیہ سے پہلے اس کا اعادہ کرے پھر وقتیہ پڑھے اور جس وقت یہ شبہ ہو کہ میں طاہرہ ہوں یعنی طہارت سابقہ میری مستمر ہے حیض شروع نہیں ہوا یا حائضہ ہوں یعنی حیض شروع ہو گیا تو وضو کر کے نماز پڑھے۔ کذا يفهم من الدر المختار ورد المحتار حیث قال وحاصله انها تتحرى الخ. ۸/ جمادی الاخریٰ ۱۳۲۹ھ (تمتہ اولیٰ ص ۶)

اس عورت کا حکم جس کا خون تین روز سے کم میں منقطع ہو جاوے

سوال (۸۱) جس عورت کو اکثر ایسی عادت ہو کہ تین دن رات سے پہلے خون بند ہو جاتا ہو کیا وہ شروع میں دو تین روزے قضا نہ کرے انتظار میں احتیاطاً روزہ رکھے اگر تین دن رات پورے ہو گئے تب تو حیض سمجھ کر روزہ شمار نہ کرے اور پھر ان کی قضا رکھے اگر تین رات دن سے کم میں بند ہو گیا تو استحاضہ کر کے سمجھ لے کہ روزہ کوئی نہیں گیا اس میں کیا ہونا چاہیے۔

الجواب۔ فی الدر المختار (ای بالبروز) تترك الصلاة ولو مبتدأة فی الاصح لان الاصل الصحة والحیض دم صحة شمینی رد المحتار ج ۱ ص ۲۹۲۔ اسی طرح یہاں بوجہ عادت کے غالب اور ظاہر دم مرض ہے پس اس کا مقتضی یہ ہے کہ یہ عورت نماز روزہ نہ چھوڑے جیسا سوال میں تجویز کیا گیا ہے۔ ۱۷/ رمضان ۱۳۳۲ھ (تمتہ ثانیہ ص ۱۶۶)

حکم اس خون کا جو اقل طہر سے پہلے شروع ہو کر اقل طہر کے بعد تک جاری رہے

سوال (۸۲) اگر کسی کو نوروز یا دس روز ماہواری کی عادت ہو اور بیس روز پاک رہنے کی

عادت ہو اور اس کو دوسری تاریخ ماہواری شروع ہو اور دس تاریخ کو پاک ہو جاوے اور پاک ہونے کے نوروز کے بعد پھر آ جاوے جس کو آج چھٹا روز ہے اس زمانہ میں نماز روزہ سب بدستور کیا جس طرح بہشتی زیور میں ہے کہ ہر نماز کے واسطے تازہ وضو کر لیا کرے اب یہ پوچھنا ہے کہ اب پاکی کے زمانہ کو پندرہ روز ہو گئے تو اب کل سے ماہواری کا زمانہ شمار کیا جاوے گا یا عادت کے موافق بیس روز پاک رہے گی اور بیس روز کے بعد ماہواری کا زمانہ شروع ہوگا اور اگر کل سے پاکی کا زمانہ نہیں ہے تو اس حالت میں اعتکاف درست ہے یا نہیں یعنی قرآن اور نماز نہ پڑھے صرف تسبیح وغیرہ پڑھتی رہے۔

الجواب۔ فی ردالمحتار ان وقع (ای الاستمرار) فی المعتادة فطهرها وحيضها ما اعتادت فی جميع الأحكام ان كان طهرها اقل من ستة اشهر والا فترد الى ستة اشهر الساعة وحيضها بحاله ج ۱ ص ۲۹۴ يراد بالاستمرار ظهور الدم فی غیر زمان الحيض فيحكم فی المسئول عنها بالاستمرار لان المدة التي ظهر فيها الدم ليس بزمان حيض لانه لم ينقض اذ ذاك اقل زمان الطهر ولا يراد بالاستمرار عدم الانقطاع ابدالاً نه يح يتعذر الحكم عليها ابدا مادامت حية هف و يصدق على هذه ايضاً ان طهرها اقل من ستة اشهر فيحكم عليها بردها الى عاداتها.

حاصل یہ کہ اس کے خون کو استحاضہ کا خون کہیں گے اور عادت کے موافق بیس روز تک پاک کہیں گے۔  
۲۸ رمضان ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ ص ۸۶)

طہر پندرہ روز سے کم نہیں ہوتا اگرچہ کمی قلیل بھی ہو

سوال (۸۳) کتب فقہ میں لکھا ہے کہ کتر مدت طہر کی پندرہ روز کامل گزرنا ہے اور کسی عورت کا حیض یا نفاس مثلاً رمضان کی پہلی تاریخ ظہر کے بعد موقوف ہو اور پندرہ تاریخ مہینہ مذکور کے عین دوپہر کے وقت پھر خون دیکھا آیا ایک پہر یا ایک ساعت یا دو ساعت کم کا اعتبار کر کے طہر کا حکم ہوگا یا نہیں۔

الجواب۔ طہر نہ ہوگا کیونکہ پندرہ یوم ولیلہ سے کم ہے۔

فی الدر المختار باب الحيض والناقص عن اقله الخ فی ردالمحتار قوله والناقص الخ ای ولو بیسیر قال القہستانی فلورأت الدم حين طلع نصف

قرص الشمس وانقطع فی اليوم الرابع حین طلع ربعہ کان استحاضۃ الی ان یطلع نصفہ فحینئذ یمکن حیضاً والمعتادۃ بخمسۃ مثلاً اذارت الدم حین طلع نصفہ وانقطع فی الحادی عشر حین طلع ثلثاہ فالزائد علی الخمسۃ استحاضۃ لانہ زاد علی العشرۃ بقدر السدس اھ ای سدس القرص ج ۱ ص ۲۹۳ .

۲۶ رذی الحجۃ ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانیۃ امداد الفتاویٰ ص ۱۰۲)

### حائضہ کو دعائیں اور وظائف پڑھنے کا حکم

سوال (۸۴) بعض مستورات کا سوال ہے کہ جناب کی تالیف کتاب قربات عند اللہ و صلوات الرسول ﷺ و مناجات مقبول ایام حیض میں بھی اس کی منزل پڑھی جاوے یا نہ اس لئے کہ آیات قرآن مجید و احادیث رسول اللہ ﷺ کی اس میں مسطور ہیں

الجواب۔ فی الدر المختار۔ احکام الجنب و یحرم بہ تلاوة القرآن ولو دون اية على المختار بقصدہ فلو قصد الدعاء او الشاء او افتتاح امر او التعليم ولقن كلمة كلمة فی الأصح اھ فی رد المحتار قوله على المختار ای من قولین مصححین۔ ثانیہما انہ لا یحرم مادون اية و رجحہ ابن الہمام بانہ لا یعد قارئاً بما دون اية فی حق جواز الصلوة فکذا ہہنا و اعترضہ فی البحر تبعا للحيلة بان الاحادیث لم تفصل بین القلیل والكثیر والتعلیل فی مقابلة النص مردود اھ قلت رای اشرف علی (بانہ لیس تعلیلاً بل تفسیر للحديث الناهی كحديث ابن عمر عن النبي ﷺ تقرأ الحائض ولا الجنب شیئاً من القرآن اخرجہ الترمذی فان النهی تعلق بالقرآن و مادون اية لا یمس قرآناً والنصوص واردة على محاویات اهل اللسان فهو ایضاً عمل بالحديث ثم ذکر فی الدر المختار فی احکام الحيض و قراءة قرآن بقصدہ الخ فی رد المحتار قوله بقصدہ فلو قرأت الفاتحة علی وجه الدعاء او شیئاً من الايات التي فیہا معنی الدعاء ولم ترد القراءة لا باس به كما قدمنا ه عن العیون لأبی الیث (قلت وهو مانقل فی احکام الجنب و نصہ) قال فی العیون لأبی الیث قرأ الفاتحة علی وجه الدعاء او شیئاً من الايات التي فیہا معنی الدعاء ولم یرد القراءة لا باس به و فی الغایۃ انہ المختار و اختارہ الحلوانی لکن قال الہندی وانی لا افتی

به وان روى عن الإمام الخ ان روايات سے چند امور مستفاد ہوئے۔

امر اول۔ جب اور حائض کو قرآن پڑھنا جائز نہیں اس میں کسی کا اختلاف نہیں اسی سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ ایک آیت تامہ کا پڑھنا جائز نہیں۔

امر ثانی۔ احادیث کا پڑھنا جائز ہے اس میں بھی اختلاف نہیں۔

امر ثالث۔ آیت سے کم پڑھنا بعض کے نزدیک جائز نہیں۔

امر رابع۔ اگر قرآن بقصد تلاوت نہ پڑھا جاوے بلکہ بقصد دعا پڑھا جاوے..... جبکہ اس میں دعا کے معنی ہوں تو اکثر کے نزدیک جائز ہے بعض نے اس پر فتویٰ نہیں دیا۔

امر خامس۔ چونکہ مفہیم روایات فقہیہ کے حجت ہیں لہذا یہی روایات جواز قرأت احادیث پر خصوصاً احادیث دعا پر دال ہیں اس تقریر سے سوال کا مفصل جواب حاصل ہو گیا۔ یہ تو نفس احکام کا بیان تھا جو ضروری تھا جس کے دلائل بیان کرنا عمل کیلئے ضروری نہیں لیکن اہل علم کے نشاط کے لئے ان کے دلائل کی طرف مختصراً اشارہ کرتا ہوں۔ امر اول کی دلیل عبارت مذکورہ میں مذکور ہے یعنی لا تقرء الحائض ولا الجنب الخ و فی الباب احادیث کثیرہ غیر ما ذکر۔

امر اول کے جزء ثانی کی دلیل بھی یہی احادیث ہیں کیونکہ اس پر قرأت قرآن صادق آتی ہے۔ امر ثانی کی دلیل بھی یہی احادیث ہیں کیونکہ اس پر قرأت قرآن صادق نہیں آتی۔ نیز بجز بخاری و نسائی کے سب اصحاب صحاح نے حدیث ذکر کی ہے۔ کان صلی اللہ علیہ وسلم یذکر اللہ فی کل احیانہ کذا فی احیاء السنن۔ ظاہر ہے کہ یہ حدیث کو بھی عام ہے بلکہ قرآن کو بھی لیکن چونکہ قرأت قرآن سے نہی وارد ہے وہ اس سے مخصوص ہو گئی اور قرأت حدیث اس عموم میں داخل رہی نیز خود حضور اقدس ﷺ ایسے حالات میں کلام فرماتے تھے اور آپ کا ہر کلام حدیث ہے پس قرأت حدیث کا جواز دلیل فعلی سے بھی ثابت ہو گیا۔

امر ثالث۔ مانع کی دلیل یہی احادیث ہیں منطوقاً اس بناء پر کہ قرأت لغتہ اس کو بھی عام ہے اور میح کی دلیل بھی یہی احادیث ہیں مفہوماً اس بناء پر کہ یہ عرف اور محاورے میں قرأت نہیں۔ امر رابع اکثر کی دلیل یہ حدیث ہو سکتی ہے۔

عن عائشةؓ کان رسول اللہ ﷺ اذا کان جنباً واراد ان یاکل او ینام توضأ وضوءہ للصلوة رواہ مسلم وعن عائشةؓ ان النبی ﷺ کان اذا اراد ان یطعم

وہو جنب غسل کفیه ومضمض فاه ثم طعم رواہ الدارقطنی وقال صحیح کذا فی احیاء السنن۔

اور دوسری احادیث سے ابتداً کُل میں بسم اللہ اور فراغ عن الاکل پر الحمد للہ کہنا منقول ہے اور وضو شرعی بھی رافع جنابت نہیں اور وضو لغوی تو وضو ہی نہیں تو جنابت کی حالت میں بسم اللہ اور الحمد للہ کہنا ثابت ہوا۔ اور بسم اللہ کا قرآن ہونا تو اتر سے ثابت اور دلائل مطلق ہیں تسمیہ تامہ اور غیر تامہ کو اور الحمد للہ ایک قول پر کہ قرآن آیت غیر تامہ کو بھی عام ہے قرآن ہے مگر چونکہ اس تسمیہ و حمد لہ سے مقصود تلاوت نہ تھی بلکہ افتتاح و اختتام و تبرک مقصود تھا اس لئے جائز رکھا گیا پس امر رابع میں اکثر کا قول ثابت ہو گیا۔ اور بعض کا قول معلوم ہوتا ہے کہ محض تنزہ احتیاط پر مبنی ہے کہ لوگ حد و سے تجاوز نہ کرنے لگیں پس بطور سد ذرائع کے جواز پر فتویٰ نہیں دیا اور نہ تسمیہ و حمد لہ کو وہ بھی ناجائز نہیں کہتے کیونکہ اس وقت اس کے قرآن ہونے کا خطور بھی نہیں ہوتا تو اس میں تجاوز عن الحد و کا احتمال نہ تھا۔

امر خامس کے لئے امر ثانی کی تقریر کافی ہے فرع چونکہ جب اور حائض کے احکام میں کچھ فرق نہیں اس لئے یہ احکام اور دلائل دونوں کے لئے مشترک ہیں اصل سوال کا خلاصہ جواب یہ ہے کہ قربات عند اللہ کی ادعیہ قرآنیہ و حدیثیہ کا حائضہ کو پڑھنا جائز ہے صرف ادعیہ قرآنیہ میں یہ قید ہوگی کہ دعا کی نیت سے پڑھے۔ قرآن کی نیت سے نہ پڑھے اور جہاں اس احتیاط کی علماً و عملاً توقع نہ ہو وہاں احوط و اورع منع ہی ہے اور عجب نہیں فقیہ ہندوانی نے ایسے ہی عوام کے لئے منع فرما دیا ہو۔

فائدہ ..... اس تحریر سے معلوم ہو گیا ہوگا کہ سب اہل فتویٰ کا قصد اتباع حدیث کا ہے گو وجہ استدلال میں اختلاف ہو گیا۔ واللہ اعلم۔ اشرف علی ۴ شعبان ۱۳۵۶ھ (النور رمضان ۱۳۵۷ھ)

## باب الانجاس و تطہیرھا

مردار کی کھال دباغت کے بعد پاک ہے اور ہڈی وغیرہ کے احکام

سوال (۸۵) کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین در بارہ پاک ہونے چرم اس

حیوان کے جو بقضائے اپنے فوت ہوا اور قوم چمار اس کا گوشت حرام اپنے تصرف میں لاتے اور چرم کو اس کے دباغت دے کر جفت پا پوش وغیرہ تیار کرتے ہیں جملہ مسلمانان اہلسنت وجماعت میں یہ امر رواج یافتہ ہے کہ بعد وضو کے پاؤں دھو کر اس میں رکھتے ہیں۔ اس صورت میں پاؤں اس کا اور لباس مصلیٰ کا پاک رہا یا نجس ہوا۔ اور دباغت دادہ کافر چرم اصل مردار کیونکر پاک ہوا۔

الجواب۔ سوائے خنزیر کے کہ وہ نجس العین ہے اور سوائے انسان کے کہ وہ مکرم و محترم ہے اور سب جانوروں کا چرم دباغت سے پاک ہو جاتا ہے اگرچہ وہ جانور مردار ہو۔

وکل اہاب دبغ فقد طهر وجازت الصلوة فيه والوضوء منه الاجلد الخنزیر والادمی لقوله عليه السلام ایما اہاب دبغ فقد طهر ہدایہ جلد اول ص ۲۴

عن میمونۃ قال اہدی لمولاة لناشاة من الصدقة فما تت فمر بها النبی ﷺ فقال ألا دبغتم اہابها فاستمتعتم به فقالوا یا رسول اللہ ﷺ انہا میتة قال انما حرم اکلها ابو داؤد جلد ثانی ص ۲۱۳ اور بہت حدیثیں اس مضمون کی ہیں من شاء فلیرجع الی کتب الحدیث پس جب چرم مدبوغ پاک ہوا تو اس میں ڈالنے سے بھیگا پاؤں ناپاک نہیں ہوتا۔ (امداد ص ۱ ج ۱)

سوال (۸۶) شیر اور گرگ اور کتا وغیرہ جو جانور کہ مردار ہیں ان کی کھال اور استخوان اور چربی وغیرہ کو استعمال میں مسلمان لوگ لاسکتے ہیں یا نہیں۔ اگر لاسکتے ہیں تو کس طریقہ سے؟

الجواب۔ مردار جانوروں کی کھال سوائے آدمی و خنزیر کے دباغت سے پاک ہو جاتی ہے اس کا استعمال جائز ہے اور ہڈی اور پیٹھ اور سینگ اور بال اور اون سب پاک ہیں۔ انتفاع ان سے جائز ہے اور چربی مردار کی ناپاک ہے اس کا کسی طرح استعمال نہ چاہیے۔

ولا بیع جلود المیتة قبل ان تدبغ ولا باس بیعها والا انتفاع بها بعد الدباغ ولا باس بیع عظام المیتة و عصھا و صوفھا و قرنھا و شعرھا و وبرھا و الانتفاع بذلك کله ۱۲ ہدایہ ج ۱ ص ۲۷ وكذلك الزيت اذا وقع فيه ودك الميت فان كان الزيت غالباً جاز بیعه وان كان الودك غالباً لم یجز والمراد من الانتفاع حال غلبة الحلال الا انتفاع فی غیر الابدان واما فی الابدان فلا یجوز الانتفاع به کذا فی المحيط ۱۲ عالمگیری ج ۳ ص ۱۳۱۔ فقیل یا رسول اللہ ارأیت شحوم المیتة فانه یطلى بها السفن ویدهن بها الجلود ویستصبح

بہا الناس فقال لا هو حرام ۱۲۔ ابو داؤد ج ۲ ص ۷۳ فقط ۱۹ ربيع الثانی ۱۳۰۷ھ (امداد ص ۱۵ ج ۱)

داد سے جو رطوبت نکلتی ہے اس کے پاک ناپاک ہونے کی تحقیق  
اور جس کپڑے پر یہ رطوبت لگی ہو اس سے نماز پڑھنے کا حکم

سوال (۸۷) داد کے کھلانے سے جو پانی نکلتا ہے وہ ناپاک ہے یا نہیں پانی سے داغ  
پڑ جائیں تو نماز جائز ہوگی یا نہیں۔

الجواب۔ فی رد المحتار عن المجتبیٰ الدم والقیح والصدید وماء الجرح  
والنفطة وماء البثرة والثدی والعین والاذن لعلہ سوا علی الاصح اس سے معلوم  
ہوا کہ یہ پانی ناقص ہے اور در مختار میں ہے۔ وکذا اکل ما خرج منه موجبا لوضوء او  
غسل مغلظ۔ اس سے معلوم ہوا کہ یہ پانی نجس ہے اور نجس مغلظ اس لئے ان داغوں کا دھونا  
واجب ہے<sup>(۱)</sup> ہے اور نجس مغلظ ایک درہم تک عفو ہے اس لئے وہ داغ اگر پھیلاؤ میں ایک روپیہ سے  
زائد نہ ہو نماز ہو جاوے گی۔ ۱۷/ رمضان ۱۳۲۲ھ (امداد ص ۵ ج ۱)

ترکپڑے کو کسی نجس زمین یا نجس کپڑے میں لپیٹنا

سوال (۸۸) اگر ایک کپڑا پاک کر کے نچوڑا اور وہ کپڑا ترپاک شدہ کسی ناپاک کپڑے  
یا بورے پر یا زمین پر رکھا جاوے تو وہ ترکپڑا پاک کیا ہونا پاک ہو گیا یا نہیں۔

الجواب۔ فی الدر المختار لف طاهر فی نجس مبتل بماء ان بحيث لو  
عصر قطر تنجس والا لاولولف فی مبتل بنحو بول ان ظهر نداوتہ او اثرہ  
تنجس والا لا۔ اس سے معلوم ہوا کہ وہ ناپاک کپڑا بوریا وغیرہ اگر عین کسی نجاست سے ناپاک ہوا  
ہے تو اس کے اثر کے آجانے سے یہ پاک کپڑا ناپاک ہو جاوے گا ورنہ نہیں۔ اور اگر وہ عین نجاست  
سے ناپاک نہیں ہوا بلکہ ناپاک پانی وغیرہ سے ناپاک ہوا تھا تو اگر یہ کپڑا نچوڑنے سے نچر سکتا ہے تو  
ناپاک ہو گیا ورنہ نہیں۔ ۲/ ذی الحجہ ۱۳۲۲ھ (امداد ص ۶ ج ۱)

(۱) یہ اس صورت میں ہے کہ زخم سے نکل کر پانی بہہ گیا اور وہ کپڑے کو لگ گیا اور اگر پانی، پیپ وغیرہ صرف زخم کے منہ پر رہی اور  
کپڑا اس کو بار بار لگتا رہا یہاں تک کہ کپڑے پر پھیل گیا یہ ناپاک نہیں نہ اس کا دھونا واجب ہے ۱۲/ محمد شفیع



## اصلاح از تصحیح الاغلاط

چونکہ سوال میں مبتل پاک ہے اور غیر مبتل نجس اور مقصود سائل یہ ہے کہ اگر مبتل طاہر غیر مبتل نجس پر رکھ دیا جاوے تو وہ پاک رہے گا یا ناپاک ہو جاوے گا اور جواب میں جو روایت فقہیہ نقل کی گئی ہے وہ اس کا عکس ہے یعنی مبتل نجس ہے اور غیر مبتل طاہر۔ پس روایت مذکورہ جواب میں نص نہ ہوگی۔ نیز عنوان جواب بظاہر سوال کے مطابق نہیں ہے۔ نیز جو کپڑا ناپاک پانی سے نجس ہو وہ نجس بخوبی داخل ہے مگر جواب سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کو نجس مبتل بالماء میں داخل کیا گیا ہے ان وجوہ سے تغیر عبارت ضروری معلوم ہوتی ہے اور تقریر جواب یوں ہونی چاہیے۔ اس عبارت سے مفہوم ہوتا ہے کہ اگر بوریا وغیرہ پانی سے بالکل تر نہیں ہو اتو کپڑا پاک ہے اور اگر تر ہو گیا ہے تو اگر اتنا تر ہو گیا ہے کہ اس سے کپڑے میں اتنی تری آگئی ہے کہ وہ نچوڑنے سے نچڑ سکتا ہے تب تو ناپاک ہے ورنہ پاک کیونکہ اس وقت بوریا وغیرہ نجس مبتل بالماء ہے جس کا حکم یہ ہے۔

بحیث ان عصر تنجس والا لا۔ لیکن اس تقریر پر بھی یہ جواب مخدوش ہے کیونکہ شرح منیہ ص ۱۷۲ میں ہے۔ وکذا (ای لا یتنجس) لو نشر الثوب المبلول الطاهر علی مکان یابس نجس فابتل منه لکن لم یظهر عین النجاسة فی الثوب وکذا ان نام علی فراش نجس فغرق وابتل الفراش من غیرہ فانہ ان لم یصب بلل الفراش بعد ابتلا له بغرق جسده لا یتنجس جسده وکذا اذا غسل رجلیه و مشی علی لبد نجس فابتل اللبد لا یتنجس رجله وکذا ان مشی علی ارض نجسة بعد ما غسل رجلیه فابتلت الارض من بلل رجلیه واسود وجه الارض ای بالنسبة الی اللون الاول لکن لم یظهر اثر البلل المتصل بالارض فی رجلیه لم یتنجس رجله وجازت صلواته بدون اعاده غسلها لعدم ظهور عین النجاسة فی جمیع ذلك الخ۔

ان روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ جب کوئی طاہر مبلول نجس یا بس سے متصل ہو تو جب تک مبلول کی تری نجس سے مل کر نجس نہ ہو جاوے اور نجس ہو کر شے طاہر سے دوبارہ متعلق نہ ہو جاوے اس وقت تک شے طاہر نجس نہیں ہوتی اور جب ایسا ہو جاوے تو نجس ہو جاتی ہے خواہ بعد عصر متقاطر ہو یا نہ ہو اور جواب مذکور میں اشتراط تقاطر مذکور ہے اسلئے جواب مذکور صحیح نہ ہوگا۔ پس

روایت در مختار کو چھوڑ کر روایات شرح منیہ سے استدلال کرنا چاہیے اور تقریر جواب یہ ہونی چاہیے کہ اگر بوریہ وغیرہ خشک ہیں جیسا کہ ظاہر سوال سے مفہوم ہوتا ہے تب یہ جواب ہے کہ اگر بوریہ وغیرہ کپڑے سے تر نہیں ہوا تب تو پاک ہے اور اگر تر ہو گیا ہے تو اگر اتنا تر ہو گیا ہے کہ اس کی تری کپڑے میں نہیں لگی تب بھی پاک ہے اور اگر اتنا تر ہو گیا ہے کہ اس کی تری کپڑے میں لگ گئی ہے تب ناپاک ہے اور اگر بوریہ وغیرہ بھی تر ہے تو بہر حال ناپاک ہے۔ ہذا معندی۔ واللہ اعلم بالصواب۔

### ہاتھی کی سوئڈ سے جو پانی نکلے اس کا حکم

سوال (۸۹) کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ہاتھی پر جو لوگ سوار ہوتے ہیں تو ہاتھی چلتے میں گرمی کے سبب سے سوئڈ کے ذریعہ سے پیٹ کا پانی نکال کر اپنے بدن پر چھڑکا کرتا ہے یہ اس کی عادت ہے آیا وہ پانی پاک ہے یا ناپاک۔ کیونکہ سوار ہونے والوں کے کپڑوں پر کم و بیش ضرور پڑتا ہے۔ فقط۔

الجواب۔ ناپاک ہے۔ فی العالمگیریۃ۔ لعاب الفیل نجس کلعب الفہد والاسد اذا اصاب الثوب بخرطومه ینجسه کذا فی فتاویٰ قاضی خان اہ ص ۲۹ مطبع مصطفائی۔ واللہ اعلم وعلمہ اتم۔ ۷/ رمضان ۱۳۲۳ھ (امداد ج ۱ ص ۸)

### مچھلی کا پتہ نجس ہے

سوال (۹۰) کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ پتہ (زہرہ) مچھلی کا پاک ہے یا ناپاک۔ پتہ کا حکم فقہ میں مثل پیشاب کے لکھا ہے مگر مچھلی کے پیشاب کے وجود ہی میں شبہ ہے اور اگر ہو بھی تو بوجہ جانور آبی کے غالباً ناپاک نہ ہو۔

دوسرے یہ کہ مچھلی کا پتہ اگر پاک اجزاء میں شامل کر کے تیل نکالا جاوے تو بوجہ قلب ماہیت و دفع اجزاء نجسہ (مثل خاستر عقرب و سرطان) جائز ہے یا نہیں۔

الجواب۔ نمبر (۱)۔ ناپاک ہے (۱) فی الدر المختار کرہ تحریماً من الشاة سبع الحیاء والخصیة والغدة والمثانة والمرارة والدم المسفوح والذکر فی رد المحتار

(۱) اس مسئلہ کی مزید تحقیق اس کے بعد تتمہ مسئلہ نمبر ۹۰ کے عنوان سے آرہی ہے اس کو دیکھا جائے ۱۲ محمد شفیع۔

ذكر الشاة اتفاقی لان الحكم لا یختلف فی غیرها من الماکولات اھ۔

نمبر (۲)۔ جائز نہیں ہے یہ قلب ماہیت نہیں بلکہ ایک خاص ترکیب سے اس کے اجزاء کا لینا یا مرکب ہونے کے بعد مجموعہ نجس کا روغن لینا ہے بخلاف خاکستر کے کہ وہ بالکل ایک نئی چیز بعد استحالہ کے حادث ہوئی ہے اور یہ امر نہایت ظاہر ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۹ رمضان ۱۳۲۳ھ (امداد ص ۸ ج ۱)

### (تتمہ مسئلہ نمبر (۹۰) از تتمہ اولیٰ ص ۳۳۱)

خلاصہ سوال (۱) از پاکی و ناپاکی زہرہ ماہی (۲) جواز روغن برآوردہ ازاں

خلاصہ جواب۔ از ہر دو سوال ناپاک۔

تساح..... پاکی ناپاکی چیز دیگرست وحلت و حرمت امر دیگرست چنانچہ حیوان مائی المولد مثل سنگ پشت و ضفدع پاک اند کہ اگر در آب ریزہ ریزہ گداخذ شوند آب ناپاک نگر دو وضو جائز است مگر بسبب حرمت اوشان اکل و شرب حرام ست فلو تفتت فیہ نحو ضفدع جاز الوضوء بہ لا شربہ لحرمة لحمہ ۱۲ الدر المختار ص ۱۹۱ پس بالتسلیم از ثبوت حرمت زہرہ ماہی ناپاکی آں ثابت نمی شود کمالاً تکفیی اگر گفتہ شود کہ مراد سائل از پاکی ناپاکی حلت حرمت ست لہذا مولانا غرض او فہمیدہ جواب دادند می گویم بر مفتی بر آں محیط نیست خصوصاً در جواب مفتی صاحب نیز لفظ ناپاک گذشتہ است اگر ایں چنین بودے تعبیر بحرام یا مکروہ فرمودندے (تتمہ اول ص ۳۳۱)

### روئی کے پاک کرنے کا طریقہ

سوال (۹۱) شامی صفحہ ۲۲۱ جلد اول میں متنجس کی کئی قسمیں کی ہیں (۱) جس میں نجاست جذب نہیں ہوتی۔ (۲) کم جذب ہوتی ہے۔ (۳) بہت جذب ہوتی ہے قسم ثالث کی دو قسم ہیں (نمبر ۱) نچوڑنا ممکن ہے۔ (نمبر ۲) نچوڑنا ممکن نہیں اگر بہت جذب ہوتی ہو اور نچوڑنا ممکن نہ ہو تو محمدؐ کے نزدیک لہارت کا کوئی طریق نہیں اور ابو یوسفؒ کے نزدیک ظاہر ہو جاتی ہے کہ تین بار دھو کر خشک کرے جیسے نئے گھڑے وغیرہ۔ سوال یہ ہے کہ روئی کس میں داخل ہے اور اس کی طہارت کا کیا طریق ہے اور یہ کہنا ممکن ہے کہ یہ نچوڑی نہیں جاسکتی اور جذب کثیر کرتی ہے۔

الجواب۔ روئی ظاہراً قسم ثالث سے معلوم ہوتی ہے بمنزلہ ثوب وغیرہ کے اور نچوڑنا ممکن

بھی ہے جیسا کہ ظاہر ہے۔ ۱۲ رذی الحجہ ۱۳۳۳ھ (امداد ص ۸ ج ۱)

ہاتھ ناپاک ہونے کی صورت میں مثلے وغیرہ سے پانی نکالنے کی صورت

سوال (۹۲) بڑے برتن میں پانی موجود ہے لیکن اس میں سے نکالنے کی کوئی چیز نہیں ہے اور ہاتھ اس کا نجس ہے تو ایسی صورت میں کس طرح وضو کرے اور نماز پڑھے نماز کا وقت جاتا ہے آیا تیمم کرے اور نماز پڑھ لیوے یا کہ قضا کرے۔

الجواب۔ اگر دوسرا شخص موجود ہو اس سے کہہ کر پانی نکلا کر ہاتھ دھو لے ورنہ اگر رومال اس میں ڈال کر باہر نکال کر جو پانی اس سے ٹپکے اس سے ایک ہاتھ دھو سکے تو اس طرح کرے یا اگر اس میں منہ جاسکے تو کلی لیکر اس سے ہاتھوں کو دھو لے۔ اگر یہ کچھ بھی ممکن نہ ہو تو ایسی صورت میں تیمم کر کے نماز پڑھے اور اس کا اعادہ نہ کرے۔ فی الدر المختار ص ۱۱۲ ولو لم یمكنه الاعتراف بشیئی ویداه نجستان تیمم و صلی ولم یعد اور صورتیں رد المختار میں مذکور ہیں۔ ۱۷ محرم ۱۳۲۳ھ (امداد ص ۹ ج ۱)

جو کپڑا چوتھائی سے زیادہ نجس ہو اس میں نماز کا حکم

سوال (۹۳) اگر کسی کا کپڑا نجس چوتھائی سے زیادہ ہے اور پانی وغیرہ نہیں پاتا کہ دھو دے ایسی صورت میں نماز جائز ہے اگر جائز ہے تو اعادہ نماز کا بعد کو کرے کہ نہ کرے۔

الجواب۔ اگر اس کے پاس اور کوئی طاہر نہیں ہے تو اسی میں نماز پڑھے اور اعادہ نہ کرے۔ فی الدر المختار شروط الصلوة ولو کان ربعہ (۱) طاہرا صلی فیہ حتما اذا ربع کالکل ۱۷ محرم ۱۳۲۴ھ (امداد ص ۹ ج ۱)

(۱) هذا الجواب مبني على ما هو الظاهر من السؤال من كون النجس من الثوب اقل من النصف ووجه الاستدلال ان الظاهر منه على هذا التقدير اكثر من الربع لامحالة فتجب فيه الصلوة بالاولى وان كان المراد بكون النجس اكثر من الربع اعم فالجواب انه ان كان الظاهر منه بقدر الربع فتجب فيه الصلوة حتما والا فان كان اقل من ربعه طاہرا ندب الصلوة فيه وان كان الكل نجسا فان كانت نجاسة عارضة بنحو بول وغيره ندب صلوته فيه ايضاً وان كانت اصلية يصلی عريانا حتما كما يظهر من الدر المختار والشامی ۱۲

(نوٹ) یہ تغیر تصحیح الاغلاط ص ۳ سے کیا گیا ہے۔

## ولایتی رنگ سے رنگے ہوئے کپڑے کا حکم

سوال (۹۴) فقہاء نے اشیاء نجس کو بہت جگہ استہلاک کی وجہ سے طاہر سمجھا ہے جیسے صابون اور کھنگل میں اگر بھوسہ سڑ گیا ہو اور گوبری حتیٰ کہ درمختار میں تو یہاں تک لکھدیا ہے کہ پانی اور مٹی میں جو چیز طاہر ہوگی مرکب اسی کے تابع ہوگا۔ اگرچہ صاحب فتح نے اس کے خلاف کو ترجیح دی ہے لیکن بہر حال مسئلہ قابل گنجائش ہے۔ پس آجکل ولایتی رنگوں میں کہ علی الاغلب اسپرٹ شامل ہوتا ہے اگر گنجائش نکالی جائے تو کیسا ہے؟ گوبری سے بڑھ کر اس کی حالت نہیں اور عموم بلوے اس کو مقتضی ہے کہ ولایتی کپڑے جس قدر آتے ہیں سب انہی رنگوں میں رنگے ہوتے ہیں سب کا دھو کر استعمال کرنا علی الخصوص جاڑے کی کچی چھینٹوں کا استعمال مشکل ہے خصوصاً امام صاحب کے مذہب پر گنجائش بھی ہے کیونکہ اسپرٹ خمر علمی سے نہیں بنائی جاتی ہے اور امام محمد کا مذہب اگرچہ مفتی بہ ہے لیکن اس وجہ سے اس پر فتویٰ دیا گیا ہے کہ لوگ پرہیز کریں اس لئے شرباً تو یہ صحیح ہے اور استعمالاً محل بحث ہے۔ احادیث سے بھی حرمت ثابت ہے نہ کہ نجاست باقی عموم بلوے کی یہ حالت ہے کہ پرہیز مشکل ہے حتیٰ کی چمڑہ جو جلدوں میں لگایا جاتا ہے کہ قرآن مجید تک اس سے محفوظ نہیں رہ سکتا۔

الجواب۔ فقہاء کی تصریحات سے معلوم ہوتا ہے کہ انقلاب حقیقت مطہر ہے لیکن انقلاب وصف مطہر نہیں ردالمحتار ج ۱ ص ۳۲۵ سو اس کو انقلاب حقیقت کہنا مشکل معلوم ہوتا ہے۔ بل ہو کالدبس لانہ عصیر حمد بالطبخ ردالمحتار ص مذکور اور اس کے صفحہ ۳۳۵ میں ہے۔ مایستقطر من دردی الخمر وهو المسمی بالعرفی فی ولایۃ الروم نجس حرام کسانرا صناف الخمر ۵ پس اسپرٹ کا حال تو اس سے معلوم ہوا۔ اب رہا مرکب سودر مختار کے اس جزئیہ میں تو بہت کلام ہے اور صحیح نجاست ہی ہے۔ رہی ضرورت سو جب ہے کہ تخر نہ ہو سکے اور یہ مفقود ہے ردالمحتار ص ۳۳۴ میں ہے لو اصابہ بلا قصد الخ یا کوئی ضروری شے بدوں اس کے نہ بن سکے ردالمحتار ص ۳۶۱ میں ہے بخلاف السرقین اذا جعل فی الطین للتطین لاینجس لان فیہ ضرورة لانه لایتھیأ الابه حلیۃ البتہ یہ بات کہ یہ اثر بہ منہیہ سے نہیں بنتی محل گنجائش ہے اگر ثابت ہو جاوے تحقیق کیا جاوے۔

کیم ربیع الثانی ۱۳۲۳ھ (امداد الفتاویٰ ص ۱۰ ج ۱)

سوال متعلق جواب مذکور (۹۵) اسپرٹ کی نسبت ڈاکٹروں اور ڈاکٹری کتابوں سے

جہاں تک تحقیق ہوا یہی ہے کہ گڑیا جو کی شراب سے بنائی جاتی ہے۔ نیز اس میں عموم بلوے گوبری سے بدرجہا زائد ہے ادنیٰ امر یہ ہے کہ ہر تعلیم یافتہ کی جیب میں کچھ نہ کچھ کاغذ و خطوط ہوتے ہیں جو عموماً انگریزی روشنائی سے لکھے ہوتے ہیں اور ڈاک خانہ شہر کا نام لکھتا ہے وہ تو عموماً انگریزی روشنائی ہوتی ہے بلکہ دیسی روشنائی بھی ولایتی کا جل سے تیار کی جاتی ہے جس کا حال مثل دیگر رنگوں کے ہے کتابیں جو پریس میں چھپتی ہیں اب عموماً ولایتی روشنائی سے چھاپی جاتی ہیں اور اب جہاں تک علم ہے کوئی مطبع والا دیسی روشنائی سے کتاب نہیں چھاپتا۔ ان تمام سے احتیاط نہایت ہی دشوار ہے یوں تو گوبری سے بھی احتیاط ممکن ہے۔ مکان میں پختہ پلاستر یا کچا کرا کے اس کی طرف برابر توجہ رکھنا ممکن ہے گوبری کا فائدہ صرف یہ ہے کہ کہگل کے بعد شقاق کو روکتی ہے۔ ممکن ہے کہ اس شقاق میں مٹی بھردی جاوے اس کی نسبت درمختار میں ہے لانه لا یتھیلاً الا بہ اور ظاہر ہے کہ آجکل رنگ بغیر ولایتی پڑیا کے معتسر ہیں غرض کہ ابتلاء گوبری سے بدرجہا زائد ہے اور ضرورت اس سے کسی طرح کم نہیں نجس بھوسہ کی نسبت فقہانے تصریح کر دی ہے کہ جب سٹر کر کہگل میں مل جاوے تو انقلاب حقیقت سمجھا جاوے گا اس سے بھی اس کی حالت کم نہیں ہے اس پر اگر نظر کی جاوے ممکن ہے۔ غرضکہ ہر صورت میں اس کی نسبت آسانی معلوم ہوتی ہے۔

الجواب۔ انقلاب حقیقت تو اب تک میرے جی کو نہیں لگا البتہ ضرورت و عموم بلوے واقعی معلوم ہوتا ہے اور اثر بے منہیہ سے نہ بننے کا محل گنجائش ہونا یہ پہلے بھی عرض کیا گیا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (امداد ص ۱۱ ج ۱)

نا پاک رنگ سے رنگے ہوئے کپڑے کا حکم

سوال (۹۶) نیل میں اگر پلید جامہ کو غوطہ دیا جاوے اس کے بعد پاک جامہ کو غوطہ دیا جاوے وہ پاک کس طرح ہو سکتا ہے فقط تین بار دھونے سے یا زیادہ۔

الجواب۔ اتنا دھوئے کہ پانی غیر رنگین نکلنے لگے۔ (تمنہ خامہ ص ۷۷ ج ۲)

دودھ، گھی کے پاک کرنے کا طریقہ

سوال (۹۷) ترکیب الصلوٰۃ میں لکھا ہے کہ دودھ یا روغن اگر نا پاک ہو جاوے تو اس میں تین حصے پانی ملا کر آگ پر پکانا شروع کرے جب سب پانی جل جاوے صرف دودھ و روغن رہ جاوے تو پاک ہو گیا درست ہے اس کو استعمال کرے۔

الجواب۔ فی الدر المختار و يطهر لبن و عسل و دبس و دهن يغلى ثلاثاً  
وفى رد المحتار عن الدرولو تنجس العسل فتطهير ان يصب فيه ماء بقدره  
فيغلى حتى يعود الى مكانه و الدهن يصب عليه الماء فيغلى فيعلوا الدهن  
الماء فيرفع بشيئى هكذا ثلث مرات اهـ و هذا عند ابى يوسف خلافاً لمحمد  
وهو اوسع و عليه الفتوى ج ۱ ص ۳۴۵ روايت هذا سے معلوم ہوا کہ اس طریق سے  
پاک ہو جائے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ ۷ ربيع الثانی ۱۳۲۵ھ (امداد ص ۱۳ ج ۱)

ایک شخص کا پاک کیا ہوا کپڑا دوسرا شخص استعمال کر سکتا ہے

سوال (۹۸) کپڑے نجس کی طہارت کے لئے فقہاء نے نچوڑنا اس قدر شرط لکھا ہے کہ  
طاقت اس سے زائد کی نہ ہو حتیٰ کی اس سے زائد طاقت والے کے لئے طاہر نہ ہوگا۔ یہ مسئلہ بہت  
مشکل ہے لازم آتا ہے کہ ایک کے دھوئے ہوئے کپڑے سے دوسرا نماز نہ پڑھ سکے۔

الجواب۔ فی الدر المختار و يطهر محل غیرها أى غیر مرئية بغلبة ظن  
غاسل لو مكلفاً والا فمستعمل طهارة محلها الى قوله طهر بالنسبة اليه دون  
ذلك الغير فى رد المحتار لان كل احد مكلف بقدرته ووسعه ولا يكلف ان  
يطلب من هو اقوى ليعصر ثوبه.

مجموعہ عبارتوں سے معلوم ہوا کہ اگر مستعمل کو غلبہ ظن زوال نجاست ہو تو اس کے حق میں بھی پاک ہے  
اور اگر نہ ہو مگر غاسل نے اپنی قوت پوری خرچ کی تھی تو غاسل کے حق میں پاک ہے مستعمل کے حق (۱)  
میں پاک نہیں ہے اور چونکہ یہ صورت قلیل ہے لہذا کوئی مشکل لازم نہیں آتی واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۶ / رجب ۱۳۲۵ھ (امداد ص ۱۳ ج ۱)

(۱) رد مختار کی پوری عبارت یہ ہے لان كل احد مكلف بقدرته ووسعه ولا يكلف ان يطلب من هو اقوى ليعصر  
ثوبه شرح المنية قال فى البحر خصوصاً على قول ابى حنيفة ان قدرة الغير غير معتبرة و عليه الفتوى اهـ  
اس عبارت سے معلوم ہوا کہ امام صاحب کا مذہب یہ ہے کہ قدرت غیر کا اصلاً اعتبار نہیں۔ نہ غاسل کے حق میں اور نہ  
مستعمل کے حق میں کما يدل عليه قوله خصوصاً اور یہ بھی معلوم ہوا کہ مفتی بہ قول امام ہے تو نتیجہ یہ نکلا کہ جب کوئی غاسل  
مکلف اپنی پوری قوت سے نچوڑ دے گا تو وہ علی الاطلاق پاک ہو جائے گا۔ واللہ اعلم۔ (صحیح الاغلاط ص ۵)

## کتے کے جھوٹے برتن کے پاک کرنے طریقہ

سوال (۹۹) کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین و مفتیان شرع مبین کہ جھوٹا برتن کتے کا تین مرتبہ دھو ڈالنے سے پاک ہو جاتا ہے۔ بموجب کتب فقہ کے چنانچہ ایک سند اس کی یہ بھی ہے کہ ابن عدی نے کامل میں ابو ہریرہؓ سے مرفوع روایت کی ہے کہ جس وقت کتا کسی کے برتن میں منھ ڈال دے پس چاہیے کہ اس کو خالی کرے اور تین بار دھو ڈالے پس مطلب سائل یہ ہے کہ ظروف دھات و مس و چاندی وغیرہ ظروف گلی و ظروف لکڑی و ظروف چینی یہ سب اقسام کے برتن تین مرتبہ دھو ڈالنے میں داخل ہیں اور پاک ہو جاتے ہیں یا نہیں یا کچھ فرق و تفصیل ان میں ہے۔ بینوا تو جروا

الجواب۔ جس برتن میں نجاست جذب نہ ہو وہ تو صرف تین بار دھونے سے پاک ہو جاتا ہے اور جس میں جذب ہوتا ہو جیسا مٹی کا یا برتن اور مانند اس کے وہ بقول مفتی بہ تین بار دھونے اور ہر بار خشک کرنے سے پاک ہو جاتا ہے۔ اور خشک کرنے سے مراد یہ ہے کہ پانی ٹپکنا موقوف ہو جاوے۔  
وقدر بتثلیث جفاف ای انقطاع تقاطرفی غیرہ ای غیر منصرف مما یتشرب النجاسة والا بقلعها در مختار وان علم شربه كالخذف الجدید والجلد المدبوغ بدھن نجس والحنطة المنتفخة بالنجس فعند محمد لا یطہر ابداً  
وعند ابی یوسف ینقطع فی الماء ثلثا ویجفف کل مرة والاوّل اقیس والثانی اوسع اھ وہ یفتی درر ۱۲ شامی جلد اول ص ۲۲۱ واللہ اعلم  
۲۴ شوال ۱۳۰۴ھ (امداد الفتاویٰ ص ۱۵ ج ۱)

## روئی دار کپڑے کے پاک کرنے کا طریقہ اور چھوٹے بچوں کے پیشاب کا حکم

سوال (۱۰۰) کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ گدے و رضائی میں نجاست غلیظ پڑ جاوے تو روئی نکال کر پاک کرنا شرط ہے یا کیا اور صبی و صبیہ کے پیشاب میں مابین مدت رضاعت طہارت مثل پیشاب بالغین کے کرنا چاہیے یا کچھ فرق ہے۔

الجواب۔ روئی نکالنا شرط نہیں بلکہ مع روئی تین بار دھو ڈالنا کافی ہے اور نچوڑنا کچھ ضرور نہیں اگر دشوار ہو بلکہ تین بار پانی بہا دینا اور ہر بار تقاطر موقوف ہو جانا کافی ہے اور اگر نچوڑنا دشوار نہ ہو تو تینوں بار نچوڑنا چاہیے۔



وقدر بغسل و عصر ثلاثاً فیما ینعصر و بتثلیث جفاف ای انقطاع تقاطر فی غیرہ ای غیر منعصر درمختار قوله ای غیر منعصر ای بان تعذر عصرہ کالخزف اولعسر کالبساط افادہ فی شرح المنیۃ ردالمحتار - جواب سوال ثانی۔

صبیہ اور صبی کا پیشاب نجاست غلیظ ہے اگرچہ دودھ پیتا ہو۔ (وبول غیر ماکول ولو من صغیر لم یطعم درمختار) اور احادیث تفسیح بول غلام کے محمول ہیں ترک تکلیف شدید نہ طہارت پر یا نجاست خفیفہ پر کمافی محلہ واللہ اعلم (امداد ص ۱۶)

### غیر ماکول اللحم کے دودھ کا حکم

سوال (۱۰۲) جانور غیر ماکول اللحم کا دودھ نجس یا نجاست غلیظ ہے یا پاک ہے۔ بینوا تو جروا۔

الجواب۔ بجز خنزیر کے اور سب جانوروں کا دودھ پاک ہے گو حلال نہ ہو پس حرام جانور کا دودھ پینا حلال نہ ہوگا۔ (کذا فی الدر المختار قبیل فصل البیر)۔

فقط ۵ ربیع الاول ۱۳۲۷ھ (تمتہ اولیٰ ص ۳)

### از ترجیح الرائج حصہ چہارم ص (۷۹)

(تمتہ اولیٰ ص ۳) بجز خنزیر کے سب جانوروں کا دودھ پاک ہے الخ اگرچہ مسئلہ مختلف فیہ است مگر ترجیح صریح بقول ناپاک است۔

ولبن المیتة وانفتحها عند ابی حنیفۃؒ وقالوا نجسة وهو الاظهر الخ۔ ۱۲ نفع المفتی از مواہب الرحمن جزئیات مذہب پر ناپاکی صریح اند۔ لبن الاتان نجس فی ظاہر الروایۃ ۱۲ نفع۔ بیض مالا یوکل لحمہ اذا انکسر علی ثوب انسان فقیل نجس اعتباراً للحم مالا یوکل لبته ۱۲ نفع۔ (ترجیح صاحب الدر المختار ماخوذ از تقدم ملتقى غير صریح است وقول شامی) وانه لا خلاف فی اللبن الخ (غیر مسلم)۔ قال فی التحریر المختار حاشیۃ شامی قوله وانه لا خلاف فی اللبن الخ۔ نص علی الخلاف فی البحر فی اللبن کالانفحة ۱۲ خصوصاً در پاکی و ناپاکی احتیاط در حکم ناپاکی است۔

از ترجیح خامس ص ۱۵۰ در تحقیق طہارت و نجاست حیوانات غیر ماکول اللحم

سوال (۱۰۲) تتمہ ثانیہ امداد الفتاویٰ ص ۳ پر یہ لکھا ہے کہ بجز خنزیر کے اور سب

جانوروں کا دودھ پاک ہے۔ اور اس مضمون کو درمختار سے نقل فرمایا ہے درمختار کی عبارت میں اس مضمون کی تصریح نہیں ہے گو موہم اس معنی کو ضرور ہے لیکن مراقی الفلاح کی عبارت میں اس کی تصریح ہے کہ غیر ماکول اللحم جانوروں کا دودھ نجس ہے۔ چنانچہ ص ۱۹ مراقی مع طحاوی پر ہے لتولد لعابها من لحمها وهو نجس کلینہا اس لئے خدمت عالی میں گزارش ہے کہ غیر ماکول اللحم جانوروں کا دودھ نجس ہے یا نہیں۔

الجواب۔ صریح مقدم ہے ضمنی پر لہذا نجاست کو ترجیح ہوگی۔ ۹ جمادی الاخریٰ ۱۳۳۳ھ

مردار اور حرام جانور کو تیل میں جلانے سے تیل ناپاک ہوگا یا نہیں؟

سوال (۱۰۳) کسی تیل میں ایک مردار جانور مثلاً چوہا، چھچھو ندر، نیولا وغیرہ جلا کر خاک کر دیا گیا ہے تو اس تیل کی بیع و شراء خرید و فروخت کرنی اور اس کی مالش کر کے اس سے بغیر دھوئے نماز پڑھنی درست ہے یا نہیں۔ بینوا تو جروا۔

الجواب۔ فی الدر المختار و نجیز بیع الدھن المتنجس والا نفع به فی غیر الاکل بخلاف الودک فی رد المحتار قوله فی غیر الاکل کالاستصباح والدباغة و غیرہما ابن ملک ج ۴ ص ۱۸۶۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ اس تیل کی خرید و فروخت درست ہے اور بضرورت مالش بھی درست ہے مگر بغیر دھوئے نماز درست نہیں۔ ۲۷ رجب ۱۳۲۷ھ (تمتہ اولیٰ امداد الفتاویٰ ص ۳)

(از ترجیح الرائج حصہ رابع ص ۷۹)

تمتہ جلد ۳۰۔ عنوان مسئلہ مردار حرام جانور کے تیل میں جلانے سے تیل ناپاک نہیں ہوتا ۱۲ الصواب۔ ہوتا ہے چنانچہ درس ۶ مصرح است

گر گٹ خون والے کو تیل میں جلانے سے اس تیل کا حکم

سوال (۱۰۴) ایک گر گٹ خون والا مع آنت وغیرہ کے تیل کنجد میں خوب جلا کر کوئلہ کر لیا جاوے تو وہ تیل پاک ہے یا نہیں۔

الجواب۔ نہیں۔ (تمتہ اولیٰ ص ۶)

## حلال جانور کے جلے ہوئے تیل کا حکم

سوال (۱۰۵) جو جانور حلال ہو اس کو مع آنت وغیرہ کے اگر ایسا کرے تو تیل پاک رہے گا یا نہیں؟

الجواب۔ نہیں۔ (تمہ اولیٰ ص ۶)

## حکم رطوبت فرج

سوال (۱۰۶) اکثر عورات کو رحم سے سفید رطوبت ہمیشہ جاری رہتی ہے کیا وہ پاک ہے یا ناپاک اور نماز بحالت اخراج جائز ہے یا نہ بحالت اخراج وضو ساقط تو نہیں ہو جاتی ہے۔

الجواب۔ یہاں تین موقع ہیں اور ہر جگہ کی رطوبت کا حکم جدا۔ ایک موقع فرج خارج کا ہے اس کی رطوبت درحقیقت پسینہ ہے اور وہ ظاہر ہے اور ایک موقع فرج داخل کا باطن یعنی اس سے آگے ہے یعنی رحم اس کی رطوبت مذی یا مثل مذی ہے اور وہ نجس ہے اور ایک موقع فرج داخل اس کی رطوبت میں تردد ہے کہ وہ پسینہ ہے یا مذی اس لئے اس کی نجاست میں اختلاف ہے اور احتیاط اس کے نجس کہنے میں ہے۔

وان كان الاقوى دليلاً هو الطهارة لان هذا المحل ليس بمعدن للنجاسة ولا الرطوبة هذان الرحم وانما هي ابخرة محتبسة صارت ماء بالاحتقان فهي كالعرق و من ثم ابيح الوطى في هذا المحل والالم يبح لكونه موضع الاذى كحالة الحيض۔

پس رطوبت مذکورہ سوال قسم دوم ہے اور اسلئے نجس ہے البتہ اگر محقق ہو جاوے کہ قسم اول ہے تو ظاہر ہے یا قسم سوم ہے تو احتیاطاً نجس ہے اور جو نجس ہے ناقض وضو ہے البتہ اگر ہر وقت جاری رہے اس کا حکم معذور کا سا ہے۔

فی الدر المختار برطوبة الفرج فيكون مفرعاً على قولهما بنجاستها اما عنده فهي طاهرة كسائر رطوبة البدن جوهره في رد المختار قوله برطوبة الفرج الخارج فطاهرة اتفاقاً اه وفي منهاج الإمام النووي رطوبة الفرج ليس بنجاسة في الأصح قال ابن حجره في شرحه وهي ماء ابيض متردد بين الأبيض والعرق يخرج من باطن الفرج الذي لا يجب غسله بخلاف ما يخرج مما يجب غسله

فانه طاهر قطعاً ومن وراء باطن الفرج فانه نجس قطعاً لكل خارج من الباطن كالماء الخارج في الولد او قبيله اهـ ج ۱ ص ۳۲۲ وما قالوا من طهارة رطوبة الولد الخارج من الرحم فالمراد ما على بدنه وهو كالدّم الذي على اللحم مع ان الدم السائل نجس فكذلك رطوبة الرحم نجسة ورطوبة الولد طاهرة فافهم۔ ۱۲ رمضان المبارک ۱۳۲۷ھ (تمتہ اولی ص ۳)

سوال (۱۰۷) کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ عورتوں کے رحم سے جو رطوبت رستی ہے وہ ناقص وضو ہے یا نہیں۔

الجواب۔ فی الدر المختار ای برطوبة الفرج فيكون مفرعاً على قولهما بنجاستها اما عنده فهي طاهرة كسائر رطوبات البدن جوهره في رد المختار قوله برطوبة الفرج ای الداخل بدليل قوله اولج واما رطوبة الفرج الخارج فطاهرة اتفاقاً اهـ وفي منهاج الإمام النووي رطوبة الفرج ليست بنجسة فی الأصح قال ابن حجر فی شرحه وهي ماء ابيض متردد بين المذی والعرق يخرج من باطن الفرج الذي لا يجب غسله بخلاف ما يخرج مما يجب غسله فانه طاهر قطعاً ومن وراء باطن الفرج فانه نجس قطعاً ككل خارج من الباطن كالماء الخارج مع الوالد او قبيله اهـ ج ۱ ص ۳۲۲۔  
اس روایت سے معلوم ہوا کہ یہاں تین موقع ہیں۔

نمبر (۱) فرج خارج جس کا دھونا غسل میں فرض ہے اس کی رطوبت پاک ہو۔

نمبر (۲) فرج داخل جس کا دھونا غسل میں فرض نہیں ہے اس کی رطوبت میں اختلاف ہے اور احتیاط نجاست میں ہے۔

نمبر (۳) نہ فرج داخل نہ فرج خارج بلکہ فرج داخل سے بھی متجاوز اس کی رطوبت نجس ہے۔

۱۶ ذی قعدہ ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانیہ ص ۹۴)

سوال (۱۰۸) بعض عورتوں کو جو سفیدی اکثر وقت آتی رہتی ہے۔ یہ پاک ہے یا ناپاک اور اس سے وضو ٹوٹتا ہے یا نہیں۔

الجواب۔ فی الدر المختار رطوبة الفرج طاهرة خلافاً لهما فی رد المختار تحت قوله رطوبة الفرج طاهرة مانصه ولذا نقل فی التاترخانية ان رطوبة

الولد عند الولادة طاهرة وكذا السخلة اذا خرجت من امها وكذا البيضة فلا يتنجس بها الثوب ولا الماء اذا وقعت فيه لكن يكره التوضي به للاختلاف وكذا الانفحة هو المختار الخ ج ۱ ص ۳۶۱).

اس سے معلوم ہوا کہ اس مسئلہ میں اختلاف ہے لیکن امام صاحب کا مذہب ہونے کے سبب بھی اور اس زمانہ میں ضرورت ہونے کے سبب بھی ترجیح اسی کو ہے کہ وہ پاک ہے اور اس سے وضو نہیں ٹوٹتا۔  
۱۶/شوال ۱۳۲۳ھ (تمہ رابعہ ص ۵۷)

### (از ترجیح خامس ص ۳۳ در تحقیق وتفصیل رطوبت فرج)

امداد الفتاویٰ حصہ ۴ کے مسئلہ مرقومہ تاریخ ۱۶/شوال ۱۳۳۲ھ میں جو کہ رسالہ الامداد بابت محرم ۱۳۵۵ھ میں شائع ہوا ایک جواب طہارت رطوبت فرج کے متعلق لکھا گیا ہے اس پر ایک دوست صاحب علم کا خط ذیل آیا ایک دوسرا مسئلہ جس میں جمہور کی ظاہراً مخالفت لازم آتی ہے اس پر غور کر کے اشاعت اصلاح ضروری ہے وہ یہ ہے کہ اس پر چہء مذکورہ کے صفحہ (۳۴) میں جو سوال سفیدی خارج از فرج کا ہے اس سے مراد وہ سفیدی ہے جو مرض سیلان الرحم میں خارج ہوتی ہے جیسا کہ مردوں کو مرض جریان میں ہوتا ہے جسے اصطلاح اطباء وفقہاء میں ودی کہتے ہیں یہ بالاتفاق نجس اور وضو شکن ہے اور در مختار کی جو عبارت آپ نے اس مسئلہ کے جواب میں نقل فرمائی ہے (ص ۳۵) پر اس میں وہ رطوبت مراد ہے جو فرج پر ہر وقت موجود رہتی ہے جیسے کہ انسان کے لب پر اور اسی طرح سخلہ و جلد ولد پر جو رطوبت موجود رہتی ہے وہ پاک ہے۔ فتغایرا۔

### جواب اس کا یہاں سے لکھا گیا

فی شرح الأسباب والعلامات بحث سیلان الرحم انه قد يعرض النساء ان يسيل من ارحامهن دائماً رطوبات وربما عرض لهن سيلان المنى كما يعرض للرجال وتلك الرطوبات اما يكون تولدها في الرحم نفسه اذا ضعف القوة الغذائية التي فيها واما فضول تصل اليها من جميع البدن على جهة الاستفراغ والتنقية وفيه يستدل على المنى بلونه في البياض وقوامه في يسير الغلظ وعدم العفونة الى قوله فلذلك يكون (اي المنى السائل) خالياً من العفونة بخلاف الرطوبات الفضلية التي تصرف فيها الحرارة الغريبة الى

قوله واما سيلان المنى فقد ذكر اقسامه وفيه قبل ذلك في تعريف الودى وهو رطوبة لزجة تسيل في مجرى البول عند ارادته (اى البول) الى قوله وهى اذا كثرت غلظت وسالت بعد البول ايضاً وفيه اما سيلان المنى وخروجه من غير ارادة اى من غير مزاوله جماع فيكون اما لكثرة المنى لقله الجماع وكثرة تناول مولدات المنى واما لحدة المنى وحرقته واما لاسترخاء اوعية المنى وبرد مزاجها وضعف قوتها الماسكة واما لتشنج وتمدّد يعرض لعضل اوعية المنى واما لضعف الكلية و ذربان شحمها فى شدة الشهوة او كثرة الجماع واما الفكر فى الجماع او سماع من حديثه اهـ ملخصاً وفى ردالمحتار على قول الدرالمختار ان رطوبة الفرج طاهرة عنده اهـ مانصه اى الداخلى اما الخارج فرطوبته طاهرة باتفاق الى قوله فرطوبته كرطوبة الفم والانف والعرق الخارج من البدن ص ۱۷۲ ج ۱

ان عبارات سے امور ذیل مستفاد ہوئے۔

نمبر (۱) جو رطوبت اکثر اوقات رحم سے سائل ہوتی ہے جس کو اصل سائل نے پوچھا ہے چنانچہ سوال میں اکثر کالفظ مصرح ہے وہ ودی نہیں ہے جیسا کہ ودی کی تعریف مذکور فی العبارة الطبية المذكورة سے معلوم ہوئی ہے۔

نمبر (۲) وہ رطوبت منی بھی نہیں ہے کہ سيلان منی ایسے اسباب سے ہے جو گاہ گاہ عارض ہوتے ہیں چنانچہ اس کے اسباب مذکورہ فی العبارة الطبية المذكورة سے معلوم ہوا اور اس رطوبت مسئلہ کا سيلان اکثر ہوتا ہے۔

نمبر (۳) بس جب نہ وہ ودی ہے نہ منی اور ہے رطوبت سائلہ پس یہ وہ ہے جس کو اس عبارت میں ذکر کیا گیا ہے قد يعرض للنساء ان يسيل من ارحامهن دائماً رطوبات اور دائماً سے مراد وہی ہے جس کو اصل سائل نے بعنوان اکثر تعبیر کیا ہے چنانچہ ظاہر ہے اور یہ رطوبت وہ بھی نہیں ہے جس کو سائل ثانی نے انسان کے لب سے تشبیہ دی ہے کیونکہ یہ تو بالاتفاق ظاہر سے چنانچہ عبارة فہمیه مذکورہ میں مصرح ہے تو اس کو محل اختلاف کیسے کہہ سکتے ہیں پس یہ نہ جب ودی ہے جیسا سائل متاخر کو شبہ ہوا اور نہ منی ہے اور مذی کا نہ ہونا ظاہر ہے تو اس کے نجس ہونے کے لئے ودی و منی کا نجس ہونا تو کافی ہے نہیں کوئی دوسری دلیل مستقل چاہیے اور نہ وہ

رطوبت ہے جو رطوبت فم کے حکم میں ہے جو کہ بالاتفاق طاہر ہے پس اسی رطوبت مغائرہ للودی والمنی والمذی والتشیبہ باللعباب میں امام صاحب وصاحبین مختلف ہیں اور بوجہ ابتلاء کے اصل جواب میں قول بالطہارۃ پر فتویٰ دیا گیا جس پر سائل ثانی نے اس کے ودی ہونے کی بناء پر شبہ کیا پس جب تقریر بالا میں اس بناء کا منہدم ہونا ثابت ہو گیا تو شبہ کا منہدم ہونا بھی طاہر ہو گیا۔

(تنبیہ) اصل جواب کے وقت بوجہ طب نہ جانے کے احقر کا ذہن اس تفصیل سے خالی تھا بعد ورود سوال ثانی کے تردد ہوا تو ایک مہمان دوست کے پتہ دینے پر شرح اسباب کی طرف رجوع کیا تو یہ تحقیق بالا ذہن میں آئی چونکہ عدم مہارت طب کا نقص اب بھی مجھ میں باقی ہے دوسرے علماء سے جواب پر نظر کرا لی جاوے جو صحیح جواب معلوم ہو اس پر عمل کیا جاوے۔  
۲۰ ربیع الاول ۱۳۳۵ھ

## از ترجیح خامس ص ۸۸ در تحقیق انتقاض وضو بر طوبۃ فرج بر تقدیر طہارت او

ایک لفافہ آیا جس میں میرے ایک جواب کی نقل اور دوسرا جواب اس کے خلاف مرقوم تھا وہ ذیل میں ہے۔

سوال۔ بعض عورتوں کو جو سفیدی اکثر وقت آتی رہتی ہے یہ پاک ہے یا ناپاک ہے اور اس سے وضو ٹوٹتا ہے یا نہیں۔

الجواب۔ فی الدر المختار رطوبة الفرج طاهرة خلافاً لهما فی رد المحتار تحت قوله رطوبة الفرج طاهرة مانصه ولذا نقل فی التاترخانية ان رطوبة الولد عند الولاد طاهرة وكذا السخلة اذا خرجت من امها وكذا البيضة فلا ينجس لها الثوب ولا الماء اذا وقعت فيه لكن يكره التوضي به للاختلاف وكذا الانفحة هو المختار الخ ج ۱ ص ۳۶۱۔

اس سے معلوم ہوا کہ اس مسئلہ میں اختلاف ہے لیکن امام صاحب کا مذہب ہونے کے سبب بھی اور اس زمانہ میں ضرورت ہونے کے سبب بھی ترجیح اسی کو ہے کہ وہ پاک ہے اور اس سے وضو بھی نہیں ٹوٹتا۔

سوال۔ ما قولکم دام فضلکم فی رطوبة الفرج الداخل هل هي طاهرة ام لا وعلى الاول فلو خرجت من الداخل هل ينتقض بها الوضوء ام لا۔

الجواب۔ رطوبة الفرج الداخل طاهرة عند الإمام لكن ينتقض بها الوضوء لو خرجت منه في الوقاية وناقضه أي الوضوء ماخرج من السبيلين أو من غيره ان كان نجسا في شرح الوقاية قوله ان كان نجسا متعلق بقوله أو من غيره في عمدة الرعاية لا بقوله ماخرج من السبيلين فان الخارج من السبيلين ناقض من غير تقييد و في البحر الرائق شرح كنز الدقائق تحت قوله لا خروج دودة من جرح بعد كلام ان الدودة حيوان وهو طاهر في الاصل والشيئي الطاهر اذا خرج من السبيلين نقض الوضوء كالريح بخلاف غير السبيلين كالدمع والعرق وفي منية المصلي وشرحه الكبيرى ان كانت أي المرأة احتشت أي الكرسف في الفرج الخارج فابتل داخل الحشو انتقض وضوءها سواء نقد البلل الى خارج الحشو اولم ينفذ للتيقن بانخروج من الفرج الداخل وهو المعتبر في الانتقاض لان الفرج الخارج بمنزلة القلفة فكما ينتقض بما يخرج من قصبة الذكر الى القلفة كذلك بما يخرج من الفرج الداخل الى الفرج الخارج وان لم يخرج من الخارج واما اذا احتشت في الفرج الداخل فح ان نفذ البلل الى خارجه أي الحشو انتقض الوضوء والا أي وان لم ينفذ الى خارج فلا ينتقض كما في حشو الإحليل الخ ومن ههنا وضع الجواب والله تعالى اعلم بالصواب۔

یہاں مولوی حبیب احمد صاحب نے میرے استفسار پر اس کا یہ جواب لکھا  
جناب والا کا فتویٰ عدم انتقاض رطوبة الفرج بر تقدیر طہارت رطوبة مذکورہ بالکل صحیح ہے  
اور مولوی محمد امین صاحب کا جواب صحیح نہیں ہے۔

تفصیل اس کی یہ ہے کہ جس طرح خروج من غیر السبیلین کی صورت میں انتقاض طہارت کے لئے نجاست خارج ضروری ہے یوں ہی خروج من السبیلین کی صورت میں بھی ضروری ہے اور دلیل اس کی یہ ہے کہ ریح قبل غیر مفضاة کے غیر ناقض ہونے کے متعلق شرح منیہ میں لکھا ہے۔

الذی عول علیہ قاضی خان وغیرہ ان الخلاف انما هو فی الخارجة من قبل المفضاة ولا خلاف فی عدم النقض فی غیرها لانها غیر منبعثة عن محل



النجاسة كذا في الهداية وهو يشير الى ان الريح نفسها ليست بنجسة وانما  
 ينجس لمرورها على محل النجاسة۔ اس سے معلوم ہوا کہ خارج من السبيلين کے لئے  
 بھی نجس ہونا ضروری ہے خواہ بنفسہ ہو کالبول والغائط یا غیرہ ہر کالریح المستتب  
 للنجاسة وعلل صاحب مراقی الفلاح عدم الانتقاض بريح قبل بقوله لانه  
 اختلاج لا ریح وان كان ریح افلا نجاسة فيه و ریح الدبر ناقضة لمرورها  
 بالنجاسة كذا في السعاية اور سعاہ میں ہے علل فی البدائع كون الدودة  
 ناقضة بالنجاسة لتولدھا من النجاسة وذكر الا سبيجدنی ان فيه طريقتين احد  
 انهما ما ذكرنا و ثانيتهما ان الناقض ما عليها واختاره الزيلعي كذا في السعاية  
 یہ روایات نص ہیں اشراط نجاست پر نیز سعاہ میں ہے ان كانت خارجة (ای الدودة)  
 من قبل المرأة ففيه اختلاف المشايخ فالذين قالوا بنقض الريح الخارجة من  
 القبل قالوا بنقضها ومن لم يقل به لم يقل به والخارجة من الذكر ناقضة كذا  
 فی الذخيرة والخلاصة و فی التاترخانية الدورة اذا خرجت من قبل المرأة  
 فعلى الاقوال التي ذكرنا اه سعاہ اس سے بھی ضرورت اشراط ثابت ہے اور شرح مینہ  
 میں ہے۔ وكذا الدودة والحصاة اذا خرج من احد هذين الموضعين ای الدبر  
 والقبل فعليه الوضوء لاستتباع الرطوبة وهي حدث في السبيلين وان قلت  
 بخلاف الريح۔ اس سے بھی اشراط ثابت ہے۔ لانه قال لاستتباع الرطوبة اذ لو كان  
 الخروج مطلقاً ناقضاً لم يحتج الى التعليل المذكور۔ عنا یہ میں ہے۔ ان قلت  
 الكلية (ای ماخرج من السبيلين ناقض) منتقضة بالريح الخارجة من الذكر  
 والقبل فان الوضوء لا ينتقض به فی اصح الروایتين اجيب بانه مخصوص من  
 العموم لان الريح لا تنبعث من الذكر وانما اختلاج والقبل محل الوطی  
 وليس فيه نجاسة یتنجس الريح بالمرور عليها وهو فی نفسه طاهر عند  
 المصنف انتھی ان تمام تنصیحات سے ثابت ہے کہ سبیلین میں بھی غیر سبیلین کی طرح  
 خروج نجس شرط ہے جب یہ معلوم ہو گیا تو بر تقدیر رطوبت فرج کے طاهر ہونے کے انتقاض وضو  
 کوئی معنی نہیں رکھتا رہی وہ روایت جو مولوی صاحب نے غنیتہ سے پیش کی ہے سو اس کی نسبت  
 کہا جاتا ہے کہ وہ مبنی ہے قول نجاست رطوبت پر کما يدل عليه دليله المذكور بقوله  
 لاستتباع رطوبة۔ پس اس سے استدلال نہیں ہو سکتا اور البحر الرئق کی جو عبارت ہے

الشیئی الطاهر اذا خرج من السبیلین نقض الوضوء كالريح۔ اس عبارت میں طاهر سے مراد طاهر لذاتہ نجس لغیرہ ہے نہ کہ طاهر مطلقاً۔ چنانچہ عبارات مذکورہ سے ظاہر ہے نیز در مختار میں ہے وخروج غیر نجس مثل ریح اور شامی نے اس کے تحت میں لکھا ہے فانها تنقض لانها منبعثة عن محال لنجاسة لا لان عينها نجسة لان الصحيح ان عينها طاهرة یہ عبارت ہمارے بیان پر دلالت واضح رکھتی ہے۔

رہی شرح و فایہ کی عبارت سو اس کا جواب یہ ہے کہ وہاں نجس سے نجس لذاتہ کا لبول والغاٹ مراد ہے اور چونکہ اس صورت میں ریح خارج ہوتی تھی اس واسطے شارح نے کہا کہ ان کان نجسا او من غیرہ سے متعلق ہے تاکہ اس میں ریح داخل ہو جاوے جو کہ طاهر لذاتہ اور نجس لغیرہ ہوتی ہے دلیل اس کی یہ ہے کہ شارح نے کہا ہے والروایۃ النجس بفتح الجیم وهو عن النجاسة۔ نیز شارح نے لادودة خرجت من جرح کی شرح میں لکھا ہے لانها طاهرة (۱) وما عليها من النجاسة قليلة (۲) واما الخارجة من الدبر فتنقض لان خروج القليل منه ناقض اس سے معلوم ہوتا ہے کہ خروج طاهر من السبیلین ناقض نہیں ہے ورنہ ان کو چاہئے تھا کہ وہ لان خروج القليل منه ناقض کے بجائے لان خروجها ناقض مطلقاً کہتے کما لا يخفى على من له ذوق سليم ومعرفة باساليب الكلام یس اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ خروج طاهر بھی ناقض ہے بلکہ اس کے خلاف ثابت ہے وفي عمدة الرعاية صحيح صاحب الهداية والمنية والمحيط وغيرهم عدم نقضها (ای الریح الخارجة من القبل) قائلین انها اختلاج لاریح وان كانت ریحاً فلا نجاسة اس عبارت سے بھی شرائط نجاست ظاہر ہے اور مولوی عبدالحی صاحب نے جو عمدة الرعاية میں فرمایا ہے قوله ان كانت ای الخارج من غیر السبیلین ناقض من غیر تقييد اس کا مطلب یہ ہے کہ من غیر تقييد بهذا القيد ای کونہ عین النجاسة اور مطلق تقييد کی نفی مقصود نہیں ہے دلیل اس کی یہ ہے کہ انہوں نے شارح کے قول متعلق بقوله اور من غیرہ کے تحت میں لکھا ہے لا بقوله ماخرج من السبیلین والايلزم ان لا يكون ریح الدبر ناقضة لانها ليست بنجسة بنفسها اور وجه دلالت یہ ہے کہ اگر ان کے نزدیک مصنف کا قول ان کان نجساً لعينه و لغیرہ دونوں کو

(۱) فلا تنقض بنفسها ۱۲ منہ

(۲) فلا تنقض بغيرها فثبت عدم النقض مطلقاً ۱۲ منہ

شامل ہوتا باوجود یہ کہ وہ تصریح شارح کے خلاف ہے کیونکہ اس نے اس کو بفتح جیم ضبط کیا ہے اور اس کے معنی عین نجاست بتلائے ہیں تو اس سے بر تقدیر اس کے ماخرج من السبیلین کے متعلق ہونے کے ریح دبر کا غیر ناقض ہونا لازم نہیں آتا کیونکہ گو وہ بنفسہ نجس نہیں ہے مگر بغیرہ نجس ہے۔ وحينئذ بطل قوله الا يلزم ان لا يكون ریح الدبر ناقضة وايضا لبطل تعليله بقوله لانها ليست بنجسة بنفسها لان عدم كونه نجسة بنفسها لا يستلزم عدم نقضه لجواز نقضه بالنجاسة المكسبة العرضية اور اگر بالفرض شارح وقایہ صاحب البحر الرائق کا یہی مسلک ہو کہ خروج من السبیلین مطلقاً ناقض ہے تو یہ دیگر فقہاء پر حجت نہیں ہے جو کہ نجاست کی شرط لگاتے ہیں۔ فلا اعتراض بقولهما فثبت المدعى باحسن وجه والله الحمد تم الجواب الثالث۔ اب ناظرین علماء سے اس کی تنقید کر لیں۔

### از ترجیح خامس ص ۱۳۶ در تفصیل اجمال موہم متعلق رطوبت فرج

سوال۔ بسلسلہ تتمہ رابعہ امداد الفتاویٰ پر چہ الامداد ماہ محرم ۱۳۳۵ھ میں شروع صفحہ ۳۵ پر جو جواب ۱۶/ سوال ۱۳۳۲ھ کا لکھا ہوا درج ہے وہ مطابق سوال نہیں ہے کیونکہ سوال کیا گیا ہے سفیدی خارج من الفرج سے اور جواب میں جو دلائل قائم کئے گئے ہیں وہ ہیں رطوبت فرج کے۔ سفیدی تو بسبب سیلان رحم کے فرج سے آتی ہے جیسا کہ مردوں کے جریان منی کی وجہ سے سفیدی آتی ہے اور رطوبت مذکورہ فی الجواب وہ رطوبت ہے جو مثل رطوبت شفتین کے جلد فرج پر ہر وقت موجود رہتی ہے یہ معنی رطوبت کے میں نے مولانا محمود حسن صاحب مرحوم سے سنا ہے۔ امید کرتا ہوں کہ اس مسئلہ پر نظر ثانی فرما کر اس کی اصلاح شائع فرمادیں۔ آئندہ جو رائے عالی ہو۔

الجواب۔ واقعی میں طب نہ جاننے کے سبب اس رطوبت کو سائل من الرحم نہیں سمجھا جو کہ نجس بھی ہے اور ناقض وضو بھی میں مطلق سمجھ گیا پھر اس مطلق میں غیر سائل من الرحم سمجھ گیا جو کہ امام صاحب کے نزدیک طاہر ہے اور غیر ناقض وضو اور یہ بھی غلطی ہے مطلق سمجھنے کی صورت میں اس تفصیل کی ضرورت تھی جو کہ تتمہ اولیٰ امداد الفتاویٰ کے صفحہ ۳ پر ایک ایسے ہی سوال کے جواب مرقوم ۱۲/ رمضان ۱۳۲۲ھ میں مذکور ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ یہاں تین موقع ہیں اور ہر موقع کی رطوبت کا جدا حکم ہے فرج خارج کی رطوبت طاہر ہے اور فرج داخل کے باطن یعنی رحم کی رطوبت کا جدا حکم ہے فرج خارج کی رطوبت طاہر ہے اور فرج داخل کے باطن یعنی رحم

کی رطوبت نجس ہے اور خود فرج داخل کی رطوبت مختلف فیہ ہے امام صاحب کے نزدیک طاہر صاحبین کے نزدیک نجس اور اس مقام پر روایات بھی مذکور ہیں۔ پس ناظرین کو چاہئے کہ اس مجمل کو اس تفصیل پر محمول کر لیں گو وہ مفصل تاریخ میں مقدم ہے مگر اس موخر کو ناخن نہ سمجھیں۔

۴ ربیع الثانی ۱۳۴۲ھ

### مینڈک کا پیشاب

سوال (۱۰۹) بول غوک پاک است یا نہ اگر ناپاک کدام ناپاک۔

الجواب۔ فی الدر المختار فی النجاسة الغلیظة وبول غیر ماکول۔ پس بنا بریں قاعدہ بول غوک نجس غلیظ است البتہ در غوک کے کہ در آب می ماند حکم نجاست نکرہ شود للضرورة کما فی الدر المختار مسائل البیر ولا نزح فی بول فارة علی الاصح فی رد المحتار ولعلہم رجحوا القول بالعفو للضرورة۔

۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۸ھ (تمتہ اولیٰ ص ۵)

### مینڈک کی پاکی پر شبہ اور اس کا جواب

سوال (۱۱۰) آپ نے بہشتی زیور میں لکھا ہے۔ ”دریائی جانور سوائے مچھلی کے سب حرام ہیں۔“ بہشتی گوہر میں لکھا ہے ”دریائی مینڈک کی چربی پاک ہے“ اگر پاک ہے تو کھانا چاہئے یا استعمال میں اور کھانے میں کچھ فرق ہے اس سے مطلع فرمائیے گا۔

الجواب۔ پاک ہونے کے لئے حلال ہونا لازم نہیں، اس لئے کھانا درست نہیں۔

(تمتہ خامسہ ص ۳۲۰)

### جوتا رگڑنے سے پاک ہو جاتا ہے

سوال (۱۱۱) ایک شخص بوٹ جوتہ استعمالی ٹخنوں سے اوپر تک کا با وضو پہن کر شکار میں گیا راستہ میں اس کی تلے پر نجاست گارہ گوہر وغیرہ لگ گئی جب وقت نماز کا ہوا جوتے کے اتارنے میں بہت دقت معلوم ہوئی کہ پٹیاں کھولے اور موزہ اتار کر جوتہ اتارے اس وجہ سے اس نے جوتے کی تلے کو گھاس پر رگڑ کر خوب صاف کر لیا اور جوتہ پہنے ہوئے نماز ادا کی تو اس کی نماز ہو گئی یا نہیں؟

الجواب۔ فی الدر المختار و یطہر خف و نحوه کنعل تنجس بذی جرم  
هو کل ما یری بعد الجفاف ولو من غیرها کخمر و بول اصابہ تراب بہ یفتی  
بذلك یزول بہ اثرها۔ اس روایت سے معلوم ہوا کہ صورتہ مسئلہ میں جوتہ پاک ہو جاوے گا۔  
۱۳ / صفر ۱۳۳۳ھ (تمہ اولی ص ۸)

چوہے کی میٹگنی گھی میں پک جائے تو اس کا حکم

سوال (۱۱۲) پانچ سیر گھی میں ایک میٹگنی چوہے کی جوش ہوگئی جس وقت چھانا تو وہ  
معلوم ہوئی وہ گھی پاک رہا یا نہیں۔

الجواب۔ فی رد المحتار وان خراها (ای الفارۃ) لا یفسد مالہ یظہر اثرہ  
ج ۱ ص ۱۲۲ اس سے معلوم ہوا کہ وہ گھی پاک ہے۔ ۱۲ / شعبان ۱۳۳۳ھ (تمہ ثانیہ ص ۶۰)

اعضائے انسانی اشیاء غیر منصرہ میں داخل نہیں

سوال (۱۱۳) کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ قاعدہ شرعی یہ ہے کہ جو چیز  
ناپاک نجس نہیں سکتی ہے تو وہ جب پاک ہوتی ہے کہ جب اس کا قطرہ قطرہ ٹپک جاوے تو اب  
سوال یہ ہے کہ آیا ہاتھ پیر انسان کے اسی قاعدہ ماسبق میں داخل ہیں یا نہیں اگر داخل ہیں تو کوئی  
شخص بھی ایسا نہیں کرتا ہے یعنی قطرہ قطرہ نہیں ٹپکنے دیتا ہے اور ویسے ہی پے درپے تین دفعہ دھو کر  
لوٹے وغیرہ کو ہاتھ لگا دیتا ہے تو آیا لوٹے وغیرہ ناپاک ہو جاتے ہیں یا نہیں اور اگر داخل نہیں تو  
کیا قاعدہ ہے۔ اگر نچوڑنے کا قاعدہ ہے تو کوئی شخص بھی نہیں نچوڑتا تو کسی کی بھی نماز وغیرہ نہ ہونا  
چاہیے۔ جناب تحریر فرمادیں کہ اعضاء انسان میں پاک کرنے کا کیا قاعدہ ہے۔ بینوا تو جروا

الجواب۔ فی الدر المختار و قدر بتثلیث جفاف ای انقطاع تقاطر فی غیرہ  
ای غیر منصر یتشرب النجاسة والا فبقلعها فی رد المحتار قوله والا فبقلعها  
الی قوله و مثله یتشرب فیہ شیئی قلیل کا لبدن والنعل ج ۱ ص ۳۴۳۔ اس  
روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ بدن میں قاعدہ یہ نہیں۔ ۲۴ / رمضان ۱۳۳۳ھ (تمہ ثانیہ ص ۷۷)

رام جانوروں کا چمڑا ذبح کرنے سے پاک ہو جاتا ہے

یہ مسئلہ فصل فی الغسل میں فتاویٰ ہذا کے صفحہ ۲۳ پر پورا لکھا جا چکا ہے۔

دھوپ میں سوکھا ہوا چمڑا تر ہو جانے سے ناپاک نہیں ہوتا

سوال (۱۱۴) اونٹ کے مردار اور کچے چمڑے کے گھی رکھنے کے لئے برتن (کوڑیاں) بنائی جاتی ہیں ایسے برتن میں رکھا ہوا گھی کھایا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ دباغت سے وہ پاک ہو جاتا ہے اور دباغت کی ایک صورت یہ بھی ہے کہ وہ بالکل خشک ہو جاوے اور اس میں ذرہ رطوبت باقی نہ رہے پھر وہ تر ہونے سے بھی ناپاک نہیں ہوتا کذا فی رد المحتار فقط ۲۶/ ذی الحجہ ۱۳۳۲ھ (تمہ ثانیہ صفحہ ۲۰۳)

جو تک نجس نہیں

سوال (۱۱۵) خشک جو تک گھی یا تیل میں ملا کر اگر کسی عضو پر لگائے تو بغیر دھوئے نماز جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ جائز ہے کیونکہ وہ حرام ہے نجس نہیں بوجہ دموی نہ ہونے کے۔

۱۲/ ذی الحجہ ۱۳۳۱ھ (حوادث الفتاویٰ ص ۱۲۵ ج ۱ و ۲)

نجس رنگ سے رنگی ہوئی گھڑیا کا پاک کرنا

سوال (۱۱۶) پانی کے گھڑے دیہات میں ہندو کہہ کر چھاپ کر بناتے ہیں اور خنزیر کے بالوں کی کوئچی سے چھپائی ہوتی ہے آگ میں دینے سے پہلے چھپائی ہوتی ہے اس میں پانی کا استعمال کرنا جائز ہے یا ناجائز۔

الجواب۔ وہ رنگ ناپاک ہو جاتا ہے اس لئے جب تک وہ رنگ باقی رہے وہ سطح برتن کا ناپاک ہے البتہ اگر اس کو خوب مل کر دھوویں تو پاک ہو جاوے گا مگر اتنا دھوویں کہ پانی صاف نکلنے لگے۔ ۲۷/ رجب ۱۳۳۲ھ (حوادث ص ۱۴۵ ج ۱ و ۲)

منی اور مندی جو رقیق ہو اس کا رگڑ دینا طہارت کے لئے کافی نہیں

سوال (۱۱۷) منی جو اس زمانہ میں ضعف طبائع کے سبب رقیق ہوتی ہے اگر کپڑے پر لگ کر سوکھ جائے تو فرک سے پاک ہو جائے گی یا غسل کی ضرورت ہے اور مندی اگر کپڑے کو لگ جاوے تو فرک کافی ہے یا غسل لازم ہے۔

الجواب۔ فی رد المحتار والنص ورد فی منی الرجل و منی المرأة لیس مثله لرقته و غلظ منی الرجل والفرك انما يؤثر فی زوال المفروك و تقليله و ذلك فیما له جرم والرقيق المائع لا يحصل من فركه هذا الغرض فیدخل منی المرأة اذا كان غلیظا و یدخل منی الرجل اذا كان رقیقا لعرض ج ۱ ص ۳۳۲ وفيه قال شمس الاثمة الحلواني مسألة المنی مشكلة لان كل فحل یمدی ثم یمنی الا ان یقال انه مغلوب بالمنی مستهلك فيه فیجعل تبعاً اهـ ج ۱ ص ۳۲۱۔

روایت اولیٰ سے معلوم ہوا کہ منی رقیق فرك سے پاک نہ ہوگی۔ اور روایت ثانیہ سے معلوم ہوا کہ منی کا مطلقاً دھونا واجب ہے۔ والا لم یکن لهذا الا یراد و الجواب معنی ۸ صفر ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ ص ۱۶)

مٹکا جس پر گوبر لگایا گیا ہو آگ میں چلنے کے بعد پاک ہے

سوال (۱۱۸) ایک اور بات قابل دریافت ہے وہ یہ ہے کہ اگر کسی مٹکے کی تلے کو بوجہ دراریں ہو جانے کے مٹی اور گوبر سے لپک کر جس سے وہ دراریں بند ہو جاویں گرم کیا جاوے تو اس پانی سے وضو غسل جائز ہے یا نہیں۔

الجواب۔ چونکہ کچھ پانی اس نجاست تک پہنچے گا اور باقی پانی اس سے متصل ہوگا۔ سب ناپاک ہو جاوے گا لیکن جب وہ گوبر دو چار بار آگ جلانے سے جل جاوے تو انقلاب ماہیت سے وہ پاک ہو گیا پھر پانی بھی پاک رہے گا چلنے کے قبل اس میں پانی گرم کر کے گراتے جاویں اور چلنے کے بعد اس مٹکے کو پاک کر کے پھر استعمال میں لاویں۔

۱۳ ربیع الثانی ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ ص ۲۹)

شہد میں چوہا مر گیا تو اس کے پاک کرنے کا طریقہ

سوال (۱۱۹) ایک مسئلہ دریافت طلب یہ ہے کہ بندہ کے یہاں ایک شہد کے پیسہ میں جس میں بائیس سیر شہد تھا چوہا گر کر مر گیا پھولا پھٹا نہیں شہد میں بدبو تک بھی نہیں آئی اس کے پاک ہونے کی کوئی صورت ہے یا نہیں۔ ایک صاحب کی تجویز ہے کہ پانی ہموزن ملا کر تین دفعہ پکا کر پانی جلاویں تو پاک ہو سکتا ہے جیسے گھی کو لکھا ہے اگر پاک نہ ہو سکے تو چماڑوں بھنگیوں کے

ہاتھ اس کو بیچ دینا درست ہے یا نہیں جبکہ وہ مردار کھانے کے عادی ہیں۔ یا آب کاری والوں کے ہاتھ بیچ لینا درست ہے یا نہیں۔

الجواب۔ اگر شہد سیال ہے تو سب ناپاک ہو گیا پانی ڈال کر جوش دینا اور اس کا جلا دینا بعض کے نزدیک مطہر ہے اس طرح طاہر کر کے کفار کے ہاتھ فروخت کر دیا جاوے اور نجس کا فروخت کرنا بھی درست نہیں۔ ۶ شعبان ۱۳۳۳ھ (تمہ ثالثہ ص ۵۹)

کتے نے دانتوں سے کپڑا پھاڑ دیا تو وہ پاک ہے یا ناپاک

سوال (۱۲۰) زید کے گھر میں کتے ہیں حفاظت کے لئے جو کپڑا چار پائی کے نیچے لٹکتا ہے کتے اس کو نوچ ڈالتے ہیں ایک روز صبح زید نے مسجد میں جماعت کی نماز پڑھائی۔ چادر اوڑھ کر بعد نماز معلوم ہوا کہ چادر نوچی ہوئی ہے جس سے قیاس کیا کہ کتوں نے رات میں نوچی ہے چادر میں کتوں کا لعاب ضرور لگا ہو گا کتوں کو نوچتے ہوئے دیکھا نہیں۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ نماز زید کی اور مقتدیوں کی ہو گئی یا لوٹائی جائے۔

الجواب۔ یہ تو ذرا بعید ہے کہ کپڑا کسی اور سبب سے پھٹ گیا ہو اور یہ بھی بعید ہے کہ لعاب نہ لگا ہو مگر یہ بعید نہیں کہ لعاب قدر درہم سے کم لگا ہو خصوص جب کپڑا تھوڑی دور میں سے نچا ہوا ہو اور قدر قلیل مانع صلوٰۃ نہیں اور جب تک کثیر کی کوئی دلیل نہ ہو قلیل ہی پر محمول کیا جاوے گا اس لئے نماز درست ہو جاوے گی۔ ۱۶ ذی قعدہ ۱۳۳۳ھ (تمہ ثالثہ ص ۱۰۰)

چوہا جس کو ذبح نہ کیا ہو اس کی چربی ناپاک ہے

سوال (۱۲۱) میرے پیر میں چوہے کی چربی ملنے کو لوگ بتاتے ہیں تو کیا یہ نجس ہے نماز ایسی حالت میں درست ہے یا نہیں۔

الجواب۔ فی اصلاح الطب عن العالمگیریۃ الجلد الاول فصل ما یجوز بہ التوضی ما طہر جلدہ بالدباغ طہر جلدہ بالزکوة وكذلك جميع اجزائه یطہر بالذکوة سوى الدم اھ۔

اس جزئیہ سے معلوم ہوا کہ اگر چوہا بلا ذبح اور کسی طریقہ سے مر جاوے تو اس کی چربی نجس رہے گی اور اس سے نماز درست نہ ہوگی البتہ اگر ضرورت شدید ہو ایسے وقت استعمال کرے کہ نماز کے وقت دھو سکے۔ ۳ محرم ۱۳۳۳ھ (تمہ رابعہ ص ۱۰)



## ابتلائے عام کے وقت کپڑوں کی طہارت میں توسع و گنجائش کے احکام

سوال (۱۲۲) یہاں سرکاری طرف سے دھویوں کو کپڑے دھونے کے واسطے سرکاری حوض چھوٹے چھوٹے بنوادیئے گئے ہیں ان میں وہ لوگ کپڑے دھوتے ہیں پانی ان حوضوں میں کنویں سے بھرا جاتا ہے بہت سے کپڑے یکبارگی ان حوضوں میں دھونے کو ڈالے جاتے ہیں اس میں پاک اور ناپاک سب ہوتے ہیں ایسے حوض کے دھوئے ہوئے کپڑے پاک ہوں گے یا ناپاک اور ان پر نماز ہو جاوے گی یا نہیں۔ دھوبی کا بیان ہے کہ وہ تین مرتبہ پانی بدل کر دھوتا ہے مگر اس سے اطمینان نہیں ہوتا اس کے علاوہ ہندو دھوبی بھی دھوتے ہیں جن کو پاک کرنے کا طریقہ بھی معلوم نہیں۔ ندی یہاں سے تین کوس پر ہے اس وجہ سے بہت کم دھوبی وہاں کپڑے دھونے جاتے ہیں۔ حوض کی پیمائش اتنی ہوتی ہے کہ ان کا شمار قلتین میں ہو سکتا ہے جو کہ شاید امام اعظمؒ کے نزدیک جائز نہیں ہے۔

الجواب۔ یہ مسئلہ ائمہ کے درمیان مختلف فیہ ہے سخت ضرورت میں جیسا کہ صورت مسئلہ میں ہے دوسرے امام کے قول لے لینا جائز ہے اس لئے جو شخص دوسرے طریقہ سے نہ دھلوا سکے اس کے لئے پاکی کا حکم کیا جاوے گا۔ ۲۲ جمادی الاخریٰ ۱۳۳۲ھ (تمہ رابعہ ص ۴۵)

## آنحضرت ﷺ کے فضیلت پاک تھے یا نہیں

سوال (۱۲۳) حضور اقدس ﷺ کا جنگ احد میں بعض صحابہ کا خون زخم کا چوسنا اور اس کا ذائقہ حاصل کرنا اور حضور ﷺ کا بول لیجانا روایت معتبرہ سے ثابت ہے درحالیکہ یہ دونوں چیزیں نجس العین ہیں پس اس واقعہ کی تاویل کیا ہے ارشاد فرمایا جاوے۔

الجواب۔ روایت کی تو میں نے تنقید نہیں کی لیکن اگر یہ ثابت بھی ہو تو علماء نے حضور اقدس ﷺ کے ان رطوبات کو طاہر کہا ہے علامہ شامی نے اس کی تحقیق کی ہے پس کچھ بھی اشکال نہیں اور اس کی کوئی دلیل میں نے کسی کے کلام میں منقول نہیں دیکھی لیکن اسی وقت میرے ذہن میں آئی ہے وہ یہ کہ حضور ﷺ نے ان شاربین پر نکیر نہیں فرمایا اور آپ کا نکیر نہ فرمانا حجۃ شریعہ بالا جماع ہے۔ ربیع الثانی ۱۳۳۲ھ (تمہ خامہ ص ۲۳۸)

سوال (۱۲۴) ایک واعظ صاحب یہاں تشریف لائے تھے انہوں نے حسب ذیل روایات بیان کیں جن کے متعلق یہاں اکثر اصحاب اختلاف کرتے ہیں حضور براہ کرم برائے

اطمینان اہل اسلام ان روایات کے متعلق تحریر فرمادیں کہ وہ صحیح ہیں یا غلط اور اگر تکلیف نہ ہو تو کسی کتاب کا حوالہ بھی تحریر فرمادیں۔

## روایات

نمبر (۱) انبیاء علیہم السلام کا بول و براز پاک ہوتا ہے اور خصوصاً ہمارے رسول اکرم ﷺ کے فضلات بالکل پاک تھے کیونکہ آپ سر اپا نور تھے۔

نمبر (۲) انبیاء علیہم السلام کے بول و براز کوز میں فوراً ہضم کر جاتی ہے۔

الجواب۔ خواہ مخواہ انہوں نے ایسی باتیں بیان کر کے مسلمانوں کو پریشان کیا جو نہ عقائد ضروریہ میں سے ہیں نہ احکام میں سے بیان کرنے کی چیز عقائد و احکام ہیں نہ کہ ایسی روایات جن پر دوسری اقوام بھی بنیں ایسی روایات بعض غیر معتبر کتابوں میں آئی ہیں جن کی نہ تصدیق واجب ہے کیونکہ سند صحیح نہیں اور نہ تکذیب واجب ہے اس لئے کہ فی نفسہ ممکن ہیں اسلئے ایسے امور میں مشغول ہی نہ ہونا چاہئے نہ تصدیقاً نہ تکذیباً اور ایسے واعظوں کا واعظ ہی کیوں سنا جاتا ہے اور ان سے مطالبہ سند کا کیوں نہ کیا گیا اسی جلسہ میں حقیقت کھل جاتی۔

۸ ربیع الثانی ۱۳۵۰ھ (النور رمضان ۱۳۵۰ھ ص ۱۰)

اس کے بعد اسکے متعلق دوسرا خط آیا جو ذیل میں منقول ہے

السوال۔ جناب ماسٹر محمد شریف خاں صاحب نے حال میں ایک استفتاء خدمت عالی میں پیش کیا جو ہر شتہ عریضہ ہذا ہے جواب سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ روایات مذکورہ ضعیف ہیں اور ان کی کوئی سند نہیں حسب اتفاق ایک صاحب کو نشر الطیب میں انہیں روایات کو دیکھنے کا اتفاق پیش آ گیا انہوں نے نشر الطیب کے صفحات ۱۳۵ و ۱۳۶ مجھ کو دکھلائے اب وہ فتویٰ اور یہ تحریر متضاد معلوم ہوتی ہیں۔ نشر الطیب میں روایت بقول حضرت عائشہ صدیقہؓ بیان کی گئی ہے جواب جلد عطا فرمائیے تاکہ تسکین ہو۔ ۲۲ اگست ۱۹۳۱ء

الجواب۔ ضعیف بلا سند نہیں ہوتی بلکہ سبب ضعیف ہوتی ہے جو عقائد میں حجت نہیں فضائل میں کھپ جاتی ہے میں نے تحریر سابق میں یہی لکھا ہے کہ سند صحیح نہیں تو دونوں تحریروں میں تضاد نہیں کیونکہ ضعیف کی نفی نہیں کی اور اس ضعف سند ہی سے ایسی کتابوں کو غیر معتبر بتلایا تھا کیونکہ معتبر صحیح کو کہتے ہیں باقی یہ کہ پھر کتاب میں کیوں لکھا سو کتاب تو فضائل میں ہے عقائد و احکام

میں نہیں اگر شاذ و نادر ایسی بھی کوئی روایت لکھی جائے کھپت ہو جاتی ہے بخلاف وعظ کے کہ وہ عقائد و احکام کی تعلیم کیلئے ہوتا ہے اس میں ایسے مضامین نہیں کھپتے دوسرے وعظ سننے والے اکثر کم فہم ہوتے ہیں اور کتاب پڑھنے والے اکثر فہیم۔ ۸ ربیع الثانی ۱۳۵۰ھ

اضافہ۔ بعد تحریر جواب ہذا شرح الشفا لملا علی القاری میں یہ بحث نظر سے گزری انہوں نے فصل نظافۃ جسم نبوی میں اس پر بہت مبسوط لکھا ہے خلاصہ اس کا یہ ہے کہ بعض روایات کا تو ثبوت مقدوح ہے اور بعض کی دلالت اور بعض روایات میں شاربین کا یہ قول مذکور ہے شربہ وانا لا اعلم یا لا اشعر اور ایک روایت میں حضور ﷺ کا اس کے متعلق نہی فرمانا مذکور ہے اور وہ یہ ہے۔

روی ابن عبد البر ان سالم بن ابی الحجاج حجه صلی اللہ علیہ وسلم ثم ازدر دای ابتلع فقال اما علمت ان الدم كله حرام و فی رواية لا تعد فان الدم كله حرام۔ پس مسئلہ بالکل منقطع ہو گیا کہ طہارت کا دعویٰ بلا دلیل ہے۔

۸ ربیع الثانی ۱۳۵۰ھ (النور شوال ۱۳۵۰ ص ۷)

### تفصیل در حکم اسپرٹ

سوال (۱۲۵) انگریزی دوا جو پینے کی ہوتی ہے اس میں عموماً اسپرٹ ملائی جاتی ہے (یہ قسم ہے اعلیٰ درجہ کے شراب کی یعنی شراب کا ست ہے) تو جب اس امر کا یقین ہو چکا اور مسلم ہے تو انگریزی (ہسپتال) کی دوا پینا جائز ہے یا ناجائز۔

الجواب۔ اسپرٹ اگر عنب و زبیب و رطب و تمر سے حاصل نہ کی گئی ہو تو اس میں گنجائش ہے لہذا اختلاف ورنہ گنجائش نہیں لہذا تفاق۔ ۲۱ محرم ۱۳۳۲ھ (حوادث رابع ص ۶۲)

### خفاش کا بول اور بیٹ پاک ہے

سوال (۱۲۶) چمگاڈر کا پیشاب اور بیٹ پاک ہے یا نہیں؟

الجواب۔ خفاش کا بول اور بیٹ پاک ہے۔

فی الدر المختار و بول غیر ماکول ولو من صغیر لم یطعم الا بول الخفاش و خراہ فطاهر و فی رد المحتار عن البدائع و غیرہ لیس بنجس لتعذر صیانة الثوب والأوانی عنها ثم بعد اسطر کان الاولی ان یقول فمعفو عنه اھ باب الانجاس۔ ۱۲ جمادی الثانی ۱۳۳۹ھ (النور ص ۱۸ رمضان ۱۳۳۹ھ)

## کورے کپڑے کی نجاست طہارت کی تحقیق

سوال (۱۲۷) کوراکپڑا بزاز کے یہاں بغیر دھلائے جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ فی الدر المختار ثياب الفسقة واهل الذمة طاهرة جلد ۱ ص ۳۶۲۔ اس سے معلوم ہوا کہ کور ابد رجبہ اولیٰ پاک ہے۔ ۱۳۲۵ھ (امداد ص ۱۷۹ ج ۲)

سوال (۱۲۸) آئے دن یہاں اخباروں میں ایک مضمون شائع ہوا ہے جس کو مسئلہ شرعی سے تعلق ہے جب سے میں نے اس مضمون کو پڑھا ہے دل میں خلش ہو گئی ہے اس لئے اپنے اطمینان کے لئے گوش گزار کرتا ہوں وہ یہ کہ حکومت بمبئی کی جانب سے تردید کی گئی ہے کہ ہندوستان میں ولایتی پارچہ کے متعلق جو یہ خبر مشہور کی گئی ہے کہ اس کو جلاء دینے کے لئے سورا اور گائے کی چربی کا استعمال ہوتا ہے یہ غلط ہے اس کی قیمت زیادہ ہوتی ہے اسلئے یہ چربی استعمال نہیں کی جاتی بلکہ دوسرے جانوروں کی چربی استعمال کی جاتی ہے اس مضمون سے سورا اور گائے کی چربی کے استعمال کی تردید تو ہوتی ہے مگر چربی کا استعمال ثابت ہے، یورپ میں ذبیحہ کا طریقہ رائج نہیں۔ اس صورت میں کسی مردار جانور کی چربی بھی نجس ٹھہری اور اس سے جلادیا ہوا پارچہ پہن کر نماز جائز ہوگی یا نہیں براہ کرم مطلع فرمادیں دیگر یہ کہ اکثر مردوں کو ولایتی کپڑے ہی کا کفن دیا جاتا ہے اگر دراصل چربی کے استعمال سے کپڑا نجس ہو جاتا ہے تو یہ کس قدر افسوس کی بات ہے۔

۲۵ شوال ۱۳۵۰ھ۔

الجواب۔ چونکہ مسئلہ باب طہارت و نجاست سے ہے اسلئے قاعدہ شرعیہ سے ایسی روایت جب تک اس کا تواتر ثابت نہ ہو جائے خواہ تواتر بالذات ہو خواہ لعارض قرائن حافہ ہو یا اگر متواتر نہ ہو تو جب تک سند متصل مسلمان راویوں کی ثابت نہ ہو جاوے حجت نہیں نیز اس کی تحقیق بھی ضروری ہے کہ خالص چربی کا استعمال کیا جاتا ہے یا کسی کے ساتھ ترکیب دے کر اور دوسری صورت میں آیا اس ترکیب سے چربی کا استحالہ ہو جاتا ہے جیسے صابون میں نجس تیل کا استحالہ ہو جاتا ہے یا استحالہ نہیں ہوتا۔ اور اگر کسی کو پھر بھی شبہ ہو تو دھو کر استعمال کر لیا جائے۔

۲۹ شوال ۱۳۵۰ھ (النور جمادی الاولیٰ ۱۳۵۱ ص ۷)

سوال (۱۲۹) زید کہتا ہے کہ ولایتی جدید کپڑے میں بدون غسل نماز جائز نہیں ہے کیونکہ جس وقت ہندوستان میں یہ خبر شہرت پذیر ہوئی تھی کہ اس کی دھلائی میں اور استری میں سوری کی چربی ملائی جاتی ہے اس وقت کارخانوں کے منتظمین اور شریک داروں کی طرف سے اعلان ہوا

تھا کہ ہم چربی سور کی نہیں ملا تے کیونکہ وہ گراں چیز ہے گائے کی چربی ملا تے ہیں لیکن یہ معلوم ہے کہ وہاں مشین کے ذریعہ سے ذبح ہوتے ہیں اور ذائقہ خیر غیر مسلم بھی ہیں اس لئے مردار کی چربی کا استعمال اس کے اندر ضرور ہوتا ہے لہذا وہ کپڑے ناپاک ہوئے۔

کما فی بدائع الصنائع ص ۸۱ ج اول و قالوا فی الدیبا ج الذی ینسجہ اہل فارس انہ لا یجوز الصلوٰۃ فیہ لانہم یتعملون فیہ البول عند النسج یرعمون انہ یزید فی بریقہ ثم لا یغسلون لان الغسل یفسدہ فان صح انہم یفعلون ذلك فلا شک انہ لا تجوز الصلوٰۃ معہ اھ عمرو کہتا ہے کہ یقین لا یزول بالشک۔ کپڑے جدید اہل الذمہ کا ہمیشہ قرون اولی سے استعمال چلا آ رہا ہے لہذا اس کو طہارت کا حکم دیا جاوے کما فی بدائع الصنائع ص ۸۱ ج ۱ ولا باس بلبس ثیاب اہل الذمۃ والصلوٰۃ فیہا الا ازار والسر او یل فانہ تکرہ الصلوٰۃ فیہما و تجوز اما الجواز فلان الاصل فی الثیاب ہو الطہارۃ فلا تثبت النجاسة بالشک ولان التوارث جار فیما بین المسلمین بالصلوٰۃ فی الثیاب المغنومۃ من الکفرۃ قبل الغسل۔ اور طہارت و نجاست دیانات سے ہے۔

اور دیانات میں فاسق اور کافر کی خبر معتبر نہیں ہے اس لئے جب تک مسلم عادل اس کی خبر نہ دے کپڑے کو نجس نہیں کہہ سکتے۔ پس سوال یہ ہے کہ ان دونوں میں کس کا قول صحیح قابل عمل ہے۔ زید عمرو دونوں حضور کے فیصلہ کو ماننے کے لئے تیار ہیں۔ بہ سبب اعتماد کے بے چون و چرا مان لیں گے۔ الجواب۔ زید کی دلیل میں فان صح خود دلیل کا جواب ہے باقی عمرو کی دلیل میں ایک شق کی کمی ہے اگر یہ خبر متواتر ہو صورت یا معنی تو متواتر میں اسلام اور عدالت شرط نہیں۔ اب مدار حکم کا اس خبر کی شان پر رہا سو اس کی تحقیق سائل بھی کر سکتے ہیں۔

۱۹/ صفر ۱۳۵۱ھ (النور شوال ۱۳۵۱ھ ص ۷)

(تتمہ) اور اگر اس چربی کا استحالہ ہو جاتا ہے تو فقہاء نے ایسے صابون کی طہارت کی تصریح فرمائی ہے۔

مرغی کو ذبح کر کے آ لایش صاف کئے بدون پانی میں جوش دیدیا تو وہ ناپاک ہے بحوالہ شامی

سوال (۱۳۰) بہشتی گوہر ص ۹ مطبوعہ گورکھپور میں تحریر ہے۔ ”مرغی یا کوئی پرند پیٹ

چاک کرنے اور اس کی آلائش نکالنے سے پہلے پانی میں جوش دی جائے جیسا کہ آج کل انگریزوں اور ان کی ہم منش ہندوستانیوں کا دستور ہے تو وہ کسی طرح پاک نہیں ہو سکتی۔ اتنی اب دریافت طلب یہ ہے کہ یہ مسئلہ کس کتاب کے کس باب سے نقل کیا گیا ہے۔ میں نے شامی کی ”کتاب الطہارت“ ”کتاب الذبائح“ پوری اور اکثر حصہ الحظر والا باحة کا دیکھا ہے۔ مجھ کو یہ جزئیہ کہیں نہیں ملتا مجھ کو اس مسئلہ میں کوئی شبہ نہیں ہے۔ دوسروں کو تسکین دینے کی ضرورت ہے۔

ثانیاً۔ معروض ہے کہ وہ پرند صورت مسئلہ میں مکروہ تحریمی ہو گا یا حرام اس اطراف میں دستور ہے کہ مرغی کو ذبح کر کے سرد ہونے کی بعد آگ پر جھلس لیتے ہیں۔ اس صورت میں اس مرغی کا کیا حکم ہے۔ پہلی صورت میں بغیر چاک کئے تو تلوٹ کی وجہ سے ناپاک رہی۔ اور اس صورت میں تلوٹ بظاہر نہیں ہے اگر اس کا پیٹ چاک کر کے جھلسا جائے تو پھر کوئی قباحہ نہیں معلوم ہوتی امید ہے کہ ان تمام باتوں کا جواب مع حوالہ کتاب بقید ص و باب روانہ فرما کر ممنون فرمائیں گے۔

الجواب۔ بہشتی گوہر میں تو اس وقت دیکھ نہیں سکا مگر شامی میں وہ جزئیہ مل گیا۔ اس کی عبارت نقل کرتا ہوں۔

فی الدر المختار و کذا دجاجة ملقاة على الماء للنتف قبل شقها فتح۔ فی رد المحتار قوله و کذا دجاجة قال فی الفتح انها لا تطهر ابدالکن علی قول ابی یوسف تطهر والعلة والله اعلم تشریها النجاسة بواسطة الغلیان اه ص ۲۴۵ مطبوعه مصر ۱۲۹۴ھ قبیل فصل الاستنجاء۔

اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ مسئلہ مختلف فیہ ہے اور منع کو اس لئے ترجیح ہے کہ اس کی نظیر مذکور فیما یستقبل متصلاً میں عدم طہارت کو مفتی بہ کہا ہے۔ اور اس کو امام صاحب کا قول بتلایا ہے اور مانعین جب اس کو نجس کہتے ہیں تو حرام بھی کہیں گے۔ باقی جھلسنا اس کا حکم یہ ہے کہ اگر اس سے نجس کا اثر زائل ہو جاوے تو ظاہر ہو جاوے گا ورنہ نہیں۔

فی رد المحتار تحت قوله و نارکما لو احرق موضع الدم من رأس الشاة (بحر) وله نظائر تاتی قریباً ولا تظن ان کل ما دخلته النار يطهر کما بلغنی عن بعض الناس انه توهم ذلك بل المراد ان ما استحالت به النجاسة بالنار او زال اثرها بها يطهر ولذا قید ذلك فی المنیة بقوله فی مواضع اه۔

## فصل فی الاستنجاء

جواز استقبال واستدبار بوقت آبدست

سوال (۱۳۱) بول اور براز قبلہ کی طرف منہ اور پشت کر کے ممنوع ہے اور استنجاء کرنا یعنی آبدست لینا قبلہ کی طرف منہ یا پشت کر کے کیسا ہے۔

الجواب۔ چونکہ کوئی دلیل نہیں اس لئے جائز ہے۔

(مگر نہ کرنا موجب ثواب ہے۔ کما فی المنیۃ ان ترکہ ادب الخ شامی ص ۵۳ ج اول۔ بعد میں معلوم ہوا کہ اس مسئلہ کو ان مسائل میں درج کیا گیا ہے جن کے متعلق مشائخ پر بعض علماء نے تنبیہ فرمائی ہے۔ دیکھو ملحقات تتمۃ اولیٰ امداد الفتاویٰ ص ۳۳۰) نوٹ..... یہ اضافہ تصحیح الاغلاط ص اسے کیا گیا ہے۔ ۱۵/شوال ۱۳۲۱ھ (امداد ص ۵۳ ج ۱)

از ملحقات تتمۃ اولیٰ ص (۳۳۰)

خلاصہ سوال۔ از روئے قبلہ بوقت استنجاء

خلاصہ جواب۔ جائز ہے۔

تسامح۔ شان کعبہ و قبلہ را مد نظر داشته کہ عین مقصود اہل اسلام است ضروری بود کہ جواب

ایں طور دادند۔

الجواب۔ ترک ادب است نباید کرد فلو للاستقبال لم یکرہ ۱۲ الدر المختار قوله (لم یکرہ) ای تعریما فی المنیۃ ان ترکہ ادب ولما مر فی الغسل ان من ادابہ ان لا یستقبل القبلة لانه غالبا یكون مع کشف العورة ولقولہم یکرہ مدالرجلین الی القبلة فی النوم وغیرہ عمداً و کذا فی حال مواقعتہ اہلہ ۱۲ ردالمحتار ص ۳۵۳۔

## جواز استقبال شمس بوقت بول بحال مستور شدن شمس درابر

سوال (۱۳۲) اگر آفتاب ابر کی آڑ میں ہو اور دکھائی نہ دیتا ہو تو اس طرف کو منہ کر کے پیشاب کرے یا نہیں۔

الجواب۔ فی رد المحتار والذی یظہران المراد استقبال عینہما مطلقا لا جہتہما ولا ضوء ہما وانہ لو کان ساترا یمنع عن العین ولو سحابا فلا کراہۃ وان الکراہۃ اذالم یکن فی کبد السماء ج ۱ ص ۳۵۴ باب الاستنجاء اس سے معلوم ہوا کہ صورت مسئلہ میں ادھر منہ کر کے پیشاب کرنا درست ہے۔

۲۴ جمادی الاخریٰ ۱۲۲ھ (امداد ص ۵ ج ۱)

## حکم یاد آمدن استنجاء در نماز

سوال (۱۳۳) کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ امام کو اندر نماز بعد تحریم یاد آیا کہ استنجاء ڈھیلے سے کیا پانی نہیں لیا تو اب کیا کرے۔

الجواب۔ اگر نجاست مخرج سے متجاوز نہیں ہوئی تو استنجاء پانی سے سنت ہے اور اگر متجاوز ہو گئی تو اگر قدر درہم سے زائد نہیں ہوئی تو دھونا واجب ہے اور اگر زائد ہو گئی تو دھونا فرض ہے۔ اور اگر نماز میں یاد آیا تو صورت اخیرہ میں نماز باطل ہو جائے گی۔ اور دوسری صورت میں مکروہ تحریمی ہوگی۔ اور پہلی (۱) میں مکروہ تنزیہی۔

والغسل سنة و یجب ان جاوز المخرج نجس درمختار و فی موضع اخر منہ وعفی عن قدر درہم وان کرہ تحریم فیجب غسلہ وما دونہ تنزیہا فلیسن وفوقہ مبطل فی فرض الہ واللہ اعلم (امداد ص ۱۴ ج ۱)

## عدم جواز استنجاء بکاغذ جاذب

سوال (۱۳۴) جاذب کاغذ سے روشنائی خشک کی جاتی ہے یہی کام اب تک خشک مٹی

(۱) پس صورت اخیرہ میں نماز توڑ دے اور دوسری میں پوری کر کے اعادہ کر لے اور پہلی میں اعادہ بھی ضروری نہیں حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی تحریر سے معلوم ہوا کہ جاذب کاغذ سے استنجاء کا عدم جواز اس صورت میں ہے جب کہ وہ آلات علم و کتابت میں سے ہو یا معتد بہ قیمت رکھتا ہو اس سے معلوم ہوا کہ کاغذ جو آج کل خاص استنجاء ہی کے لئے بنایا جاتا ہے اور ایک مرتبہ کے استعمال میں جتنا خرچ ہوتا ہے اس کی کوئی معتد بہ قیمت نہیں ہوئی اس میں استنجاء میں مضائقہ نہیں البتہ مٹی سے استنجاء بوجہ سنت ہونے کے افضل ہے۔ بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ۔ ۱۶ صفر ۱۳۸۲



سے بھی لیا جاتا ہے۔ خشک مٹی سے استنجاء جائز ہے۔ کیا جاذب کاغذ سے بھی استنجاء جائز ہے۔ سفر میں بھی آرام دے سکتا ہے کاغذ اس کو برائے نام کہتے ہیں وہ لکھنے کے کام میں نہیں لایا جاتا ہے۔

الجواب۔ فی الدر المختار ذکرہ تحریماً الی قوله و شیئ محترم فی رد المحتار واما الشیئ المحترم فلما ثبت فی الصحیحین من النہی عن اضاعة المال قوله و شیئ محترم ای مالہ احترام و اعتبار شرعاً فیدخل فیہ کل متقوم الا الماء کما قدمنا و الظاہر انہ یرصدق بما یساوی فلساً لکراہۃ اتلافہ کما مرثم قال و یدخل ایضاً الورق قال فی السراج قیل انہ ورق الکتابۃ و قیل ورق الشجر و ایہما کان فانہ مکروہ اھ و اقرہ فی البحر و غیرہ و انظر ما العلة فی ورق الشجر و لعلہا کونہ علفاً للدواب الخ ثم قال و اذا كانت العلة فی الابيض کونہ الۃ للکتابۃ کما ذکرناہ یؤخذ منها عدم الکراہیۃ فیما لا یصلح لہا اذا کان قالعاً للنجاسة غیر متقوم کما قد مناہ من جوازہ بالخرق البوالی و هل اذا کان متقوماً ثم قطع منہ قطعة لاقیمۃ لہا بعد القطع یرکھ الاستنجاء بہا ام لا الظاہر الثانی انہ لم یستنج بمتقوم نعم قطعہ لذلك الظاہر کراہیۃ لو بلاعذر بان وجد غیرہ لان نفس القطع اتلاف جلد ۱ ص ۳۵۱ و ۳۵۲۔

ان روایات سے معلوم و مفہوم ہوا کہ بعض کاغذات سے بوجہ آلہ علم و کتابت ہونے کے اور بعض سے بوجہ ان کے قیمتی چیز ہونے کے کہ ادنیٰ اس کا ایک پیسہ ہے استنجاء کرنا جہاں کلوخ و غیرہ میسر ہوں مکروہ تحریمی ہے بوجہ اضاعت مال کے اور اگرچہ وہ ٹکڑا اتنی قیمت کا نہ ہو مگر اتنی قیمت والی چیز میں سے کسی حصہ کا قطع کرنا اس کا اتلاف ہے اس لئے اس کا بھی یہی حکم ہے بہر حال صورت مسئلہ نادرست ہے اور مٹی پر قیاس اس لئے جائز نہیں کہ نہ وہ آلات علم سے ہے اور نہ وہ متقوم ہے۔

۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۳ھ (حوادث ثالث ص ۱۳۶)

### جواز جواب سلام در حالت استنجاء

سوال (۱۳۵) استنجاء خشک کرنے میں سلام کرنا یا سلام کا جواب دینا جائز ہے یا نہیں۔

الجواب۔ جائز ہے مگر استنجاء ایسے موقع پر خشک کرنا کہ گزرنے والوں کا مواجہہ ہو خلاف انسانیت ہے۔ ۱۹/ ذی الحجہ ۱۳۳۹ھ (حوادث خامس ص ۳۷)

## تحقیق سلام بوقت استنجاء

سوال (۱۳۶) استبراء کرتے وقت سلام کا جواب دینا یا خود کرنا چاہئے یا نہیں۔ حدیث شریف میں تو اذایبول کا لفظ آیا ہے پھر لوگ استنجاء کرتے وقت سلام کا جواب کیوں نہیں دیتے ہیں آیا یہ ان کی غلط فہمی ہے یا کچھ اصل بھی ہے۔ علاوہ بریں حدیث شریف میں یہ بھی آیا ہے کہ حائضہ بھی سلام کرتیں اور سلام کا جواب دیتی تھیں اس سے معلوم ہوتا ہے کہ تقاطر مانع تحیہ نہیں۔

الجواب۔ فی الدر المختار اول باب مفسدات الصلوۃ سلامک مکروہ علی من ستسمع الی قوله فهذا اختتام والزيادة تنفع۔

ان ابیات میں مواضع کراہت سلام کو شمار کیا گیا ہے۔ مگر اس میں یہ حالت معدود نہیں اور تامل سے اور بھی کوئی دلیل منع کی نہیں معلوم ہوتی۔ پس ظاہر اُیہ بلا سند محض رسم پڑ گئی ہے۔ واللہ اعلم۔

## سوال متعلق جواب بالا

بخدمت جناب مولانا صاحب دام شرفہ بعد از سلام نیاز واضح آنکہ علماء ایں تحریر شمارا طعن زنی می کنند می گویند گناہ است چنین کار کردن کہ براستبر اسلام داون لہذا در خدمت عالی ہمت نوشتہ می آید باید کہ بدیدن نیاز نامہ ہذا جواب ایں تحریر از کتب معتبرہ فقہ و حدیث تحریر نمودہ عنایت فرمایند کہ بسے عین احسان متصور خواہد شد۔

الجواب۔ عن السؤال الاخیرہ در جواب من دلیل از حدیث وفقہ موجود است اکنون از چیز استفسار است و کدام چیز را انتظار است۔ ۹/ج ۲ ۵۳۳ (ترجیح خامس ص ۵۴)

## استنجاء بعد البول بکلوخ

سوال (۱۳۷) مذہب اہل تسنن میں چھوٹے اور بڑے استنجے کی صفائی اول ڈھیلوں سے کیوں ہوتی ہے۔ آیا یہ طریقہ معمولی ہے یا کسی حدیث کے موافق ہے مہربانی فرما کر اس کے متعلق جو آپ کی رائے ہو اس سے مطلع فرمائیے۔

الجواب۔ فی نیر الاوطار باب وجوب الاستنجاء بالحجر او الماء عن عائشة ان رسول اللہ ﷺ قال اذا ذهب احدکم الی الغائط فليستطب بثلاثة احجار فانها تجزئ عنه رواه احمد والنسائی وابوداؤد والدر قطی وقال اسناد

صحیح حسن قال المصنف وهو دلیل لمن قال بكفاية الاحجار وعدم وجوب الاستنجاء بالماء ص ۸۸ ج ۱۔

اس حدیث سے جب بعض احوال میں صرف کلوخ لینے پر اکتفا کرنے کا جواز ثابت ہوا اور ظاہر ہے کہ اس صورت میں جب پانی نہ لیا اور موضع پیشاب کا بھی نجس ہوا ہی تھا جس کا پاک کرنا دلائل شرعیہ سے واجب ہے کقولہ علیہ السلام استنزهوا من البول تو بجز کلوخ اس کے پاک کرنے کی کیا صورت ہے اس سے چھوٹا استنجاء کلوخ سے صاف ثابت ہوا اور بڑا استنجاء تو اصل غرض ہی ہے کلوخ لینے سے پس دونوں مدعا ثابت ہو گئے اور اس کے بعد پانی لینے کی اولویت دوسری احادیث میں منصوص ہے۔ ۲۷ رمضان ۱۳۳۲ھ (تمہ ثانیہ ص ۱۷۱)

سوال (۱۳۸) بعد بول ڈھیلا لینے کے متعلق حدیث سے حضرت والا نے استنباط فرمایا ہے وہ کون سی حدیث ہے۔ دریافت کرنے کو جی چاہتا ہے اگرچہ بعد قضائے حاجت حضور ﷺ کا باہر تشریف لا کر استنجاء کرنا اس سے تو ڈھیلا لینے کا استنباط ہو سکتا ہے مگر اس سے اصرح مطلوب ہے ازالۃ الخفاء میں شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے تحریر فرمایا ہے۔

ابوبکر عن یسار بن نمیر کان عمر اذا بال مسح ذکرہ بحائط او بحجرو لم یمسہ ماء قلت اجمع علی ذلك علماء اهل السنة وليس فيه حديث مرفوع وانما هو مذهب عمر قیاسا علی الاستنجاء من الغائط اطبق علی تقلیدہ العلماء۔

الجواب۔ مجھ کو یاد نہیں استنباط کے متعلق میں نے کسی جگہ لکھا ہے شاید اس مقام کی عبارت سے زیادہ یاد آ جاتا۔ بعض اوقات استنزهوا من البول سے تقریر کیا کرتا ہوں کہ استنزاہ کی یہ بھی ایک صورت ہے صحیح الحدیث ابن خزیمہ وغیرہ کذا فی فتح الباری اس عموم کے اعتبار سے اس کو مرفوع کہہ سکتے ہیں اور مرفوعیہ میں اس سے اصرح مجمع الزوائد میں یہ حدیث ہے۔

عن عمر بن الخطاب انه بال فمسح ذکرہ بالتراب ثم التفت الينا فقال هكذا علمنا رواه الطبرانی فی الاوسط وفيه روح بن الجناح وهو ضعيف اه علمنا۔

رفع میں صریح ہے رہا روح الجناح کا ضعف سو بعض نے اس کی توثیق بھی کی ہے کما فی التہذیب والمیزان تو حدیث حسن ہوئی تو ممکن ہے کہ حضرت شاہ صاحبؒ کی نظر سے یہ زیادت نہ گزری ہو یا ضعف کے سبب اس کا اعتبار نہ کیا ہو مگر اس ضعف کا درجہ معلوم ہو گیا اس لئے صالح للاحتجاج ہے۔ خصوص بلا تعارض دوسری مؤیدات کے ہوتے ہوئے واللہ اعلم والروایات

کلہا من احیاء السنن واستدراکہ۔ ۱۶ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۳ھ (النور ص ۱۰ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۳ھ)

پیشاب کرنے کے وقت کوئی مستقل دعا نہیں  
بلکہ بول و برازدونوں کے لئے ایک ہی دعا ہے

سوال (۱۳۹) پاخانہ جانے کی جس طرح دعا ہے پیشاب کے وقت کی بھی کوئی دعا ہے یا نہیں۔

الجواب۔ مستقل نہیں وہی دعا مشترک ہے لاطلاق اللفظ واشتراکہما فی اکثر الاحکام الفقہیۃ کما فی الدر المختار احکام الاستنجاء۔

۱۳ ربیع الاول ۱۳۲۹ھ (تمہ اولی ص ۲۰۵)

## مسائل متثورہ متعلقہ بکتاب الطہارت

تحقیق مس بلا وضوء پلیٹ حاکی قرآن را

سوال (۱۴۰) فونوگراف جو ایک آلہ نقل الصوت ہے اس میں تقاریر نعمات موسیقی اور قراء سے رکوعات قرآن مجید کی آوازیں ایک خاص ایجاد سے بند کی جاتی ہیں اور پھر وہی اصوات تنہائی میں مجالس میں تماشا گاہوں میں آلہ مذکور کو رکھ کر سنتے ہیں اس طرح قرآن مجید کی آواز کا اس میں بند کرنا اور پھر فونوگراف سے سننا درست ہے یا نہیں۔ اور فونوگراف باجا ہے یا کیا ہے اور کلام مقدس کی اس قسم کی آواز قرآن ہوگی یا کیا کہیں گے۔ حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ فقہ اکبر میں فرماتے ہیں والقرآن فی المصاحف مکتوب و فی القلوب محفوظ و علی الالسن مقرو یہ تعریف آواز مذکور پر نفی میں صادق آئے گی یا اثبات میں بھی یہ امر بھی قابل گزارش ہے کہ جس آلہ سے اس کے پلیٹ پر صوت بھری جاتی ہے اس سے اس کی پلیٹ پر کچھ خطوط دوائر کے طور پر بن جاتے ہیں اور جب اس کا مشین چلایا جاتا ہے تو اس کا ایک پرزہ جس کے آخر میں ہیرے کی کئی لگی ہوتی ہے وہ کئی اس دوائر پر گشت کرتی ہے اور اس سے صوت پیدا ہوتی ہے وہ خطوط آپس میں کچھ ممتاز نہیں معلوم ہوتے بلکہ ہر پلیٹ پر خطوط یکساں سے معلوم ہوتے ہیں ممکن ہے کہ فی الواقع کچھ تمایز ہو لیکن محسوس نہیں ہوتا چلانے والے کو یاد رکھنا پڑتا ہے کہ اس ہیئت پر فلاں چیز منقش ہے اور اس پر دوسری چیز پس ان نقوش کا کیا حکم ہے اور یہ تو ظاہر ہے کہ چونکہ یہ آلہ لہو ہے نہ تذکر اس لئے بھرنا اور سننا خلاف ادب قرآنی ہے لیکن اگر کوئی بھردے تو اس پلیٹ کا بغیر وضو کے چھونا جائز ہے یا نہیں اور تعریف قرآن کی اس پر صادق ہے یا

نہیں اور یہ بھی ظاہر ہے کہ یہ آلہ خود باجا نہیں ہے بلکہ محض نقل صوت کرتا ہے اگر باجا بھرا جائے تو باجے کی آواز نکلتی ہے ورنہ جو بھرا جائے اس لئے مطلقاً باجہ نہیں کہا جاسکتا۔ بہر حال امید ہے کہ اس کی نسبت حضرت اقدس اپنی رائے تحریر فرمائیں گے۔

الجواب۔ ان نقوش میں جب تک پڑھے جانے کی صلاحیت ثابت نہ ہو حروف مکتوبہ کے حکم میں نہیں اسلئے ان کا مس کرنا محدث و جب کو جائز ہے جیسا دماغ میں ارتسام الفاظ قرآنیہ کا ہوتا ہے اور اس دماغ کا مس کرنا جائز ہے البتہ اگر وہ پڑھے جانے لگیں تو اس وقت دلالت وضعیہ غیر لفظیہ کی وجہ سے ان کا حکم حروف مکتوبہ کا دیا جائے گا یہ حکم تو نقوش کا ہے اور جو آواز اس سے نکلتی ہے وہ تلاوت نہیں ہے بلکہ نقل اور عکس تلاوت کا ہے مثلاً صوت طیر اور صدا کے پس اس کا حکم بھی تلاوت کا سا نہ ہوگا اور آپ کی یہ رائے صحیح ہے کہ اس کا حکم باجہ کا سا نہیں ہے بلکہ تابع ہوگا محکی عنہ کے جواز و عدم میں لیکن چونکہ مقصود اس سے تلہی ہے اس عارض کی وجہ سے قرآن بھرنا اس میں جائز نہ ہوگا اس طرح سننا بھی واللہ اعلم بحقیقۃ الحال۔

۲۷ شوال ۱۳۲۵ھ (امداد ص ۱۸۳ ج ۲ حوادث ص ۸۱ ج ۲ ادا)

### تفسیر و ترجمہ کا بے وضومس کرنا

سوال (۱۴۱) اردو کلام مجید کا مس بے وضو جائز ہے یا نہیں۔

الجواب۔ مکروہ ہے۔ کذا فی رد المحتار تحت قول الدر المختار والتفسیر کمصحف قبیل باب المیاء (تتمۃ اولی ص ۱۰)  
سوال (۱۴۲) کتب تفسیر میں جس موقع پر آیت مکتوب ہے اس موقع کو بغیر وضومس کرنا مکروہ ہے یا محرم۔

الجواب۔ فی غنیۃ المستملی و بکرہ ایضاً للمحدث و نحوه مس تفسیر القرآن و کتب الفقہ و کذا آکتب السنن الی قوله والاصح انه لا یکرہ عند ابی حنیفۃ ص ۵۷ اس سے معلوم ہوا کہ جب غیر قرآن کی عبارت غالب ہو اس کا مس مطلقاً کما هو الظاہر امام صاحب کے نزدیک درست ہے و فی الاخذ بہ سہولۃ۔

۱۷ صفر ۱۳۳۳ھ (تتمۃ ثالثہ ص ۱۹)

حکم مس قربات عند اللہ بلا وضوء و ہر کتابے کہ آیات قرآنیہ درو باشد

سوال (۱۴۳) قربات عند اللہ و صلوات الرسول جو آپ کا مؤلفہ ہے چونکہ اوّل منزل اس کی اکثر آیات قرآن شریف ہے اس لئے عرض ہے کہ اس کو بے وضوء مس کرنا جنبی اور حائضہ کو مس کرنا اور پڑھنا جائز ہے یا نہ۔

الجواب۔ خاص اس حصہ کو بے وضوء مس کرنا جائز نہیں۔ اور جب و حائضہ کے پڑھنے میں یہ تفصیل ہے کہ بہ نیت قرآن کے پڑھنا جائز نہیں بہ نیت دعا کے پڑھنا جائز ہے۔

۶/ ذی قعدہ ۱۴۱۵ھ (تمتہ خامسہ ص ۲۳۵)

سوال (۱۴۴) آپ کے مواعظ میں اکثر قرآن مجید کی آیات ہیں اور میں اکثر وقت فرصت کے مواعظ دیکھا کرتا ہوں مگر قرآن مجید بغیر وضوء چھونا جائز نہیں ہے مواعظ کی بابت کیا حکم ہے۔ بلا وضوء پڑھنا چھونا اس کتاب کو جائز ہے یا نہیں۔

الجواب۔ فی الدر المختار و قد جوز اصحابنا مس کتب التفسیر للمحدث ولم یفصلوا بین کون اکثر تفسیراً و قرآناً ولو قیل بہ اعتباراً للغالب لکان حسناً الخ فی رد المحتار عن السراج عن الايضاح ان کتب التفسیر لا يجوز من موضع القرآن منها وله ان یمس غیرہ و کذا کتب الفقہ اذا کان فیہا شیء من القرآن بخلاف المصحف فان الكل فيه تبع للقران اهـ الی قوله قال و مافی السراج اوفق بالقواعد ج ص ۱۸۲۔

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ چونکہ مواعظ نہ تفسیر کی کتابیں ہیں نہ ان میں قرآن کی آیات دوسری عبارات پر غالب ہیں لہذا ان کا مس بلا وضوء جائز ہے اسی طرح پڑھنا بدرجہ اولیٰ البتہ جس مقام پر آیت لکھی ہوئی ہے خاص اس مقام کو بلا وضوء مس نہ کرے۔ ۸/ رجب ۱۳۴۲ھ (تمتہ خامسہ ص ۲۷۱)

جواب شبہ بر استدلال بر حرمت مسح مصحف بدون طہارت

سوال (۱۴۵) استدلو علی عدم جواز مس القرآن المجید للمحدث لقوله تعالی لا یمسہ الا المطہرون والحال انه محتمل التفسیر کما ذکر وافی التفسیر فاذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال واما حدیث لا یمس القرآن الا طاهر فهو ضعیف لا یحتج بہ و كذلك حدیث لا یمس المصحف الا علی

طہارۃ کما جزم بذلك فیہما النووی وابن کثیر علی ان بعضهم قال ان المراد بالطاهر المؤمن او الطاهر من النجاسة الحقیقیة والمروی عن ابن عباس والشعبی والضحاك وداؤد جواز مس المصحف للمحدث والجمهور اتفقوا علی عدم جواز مس المصحف للجنب ولكن لم يعرف للجمهور دلیل۔

الجواب۔ الیس اتفاق الجمهور علامة لكون الحديث له اصل قوى وان طرء علیه الضعف لعارض السند وان اشتقتم الی التفصیل فعلیکم بالرجوع الی احياء السنن۔ ۱۳ ربيع الثانی ۳۷۷ھ (تمتہ خامس ص ۸۳)

حکم نوشتن آیات قرآنیہ بلا وضو بطوریکہ مس کا غذنہ شود

سوال (۱۴۶) بلا وضو جو کلام مجید کی کوئی آیت بھی نہ لکھے تو ایک مولوی صاحب نے یہ بتایا کہ اگر بلا وضو کوئی آیت قرآنی لکھنے کی ضرورت ہو تو اس کا غذ کو ہاتھ نہ لگے جس پر آیت قرآنی لکھے تو یہ صحیح ہے یا غلط۔

الجواب۔ اختلاف ہے۔ اس کی بھی گنجائش ہے۔

و فی الدر المختار ولا تکره كتابة قران والصحيفة واللوح علی الارض عند الثانی خلا فالحمد وينبغي ان يقال ان وضع علی الصحيفة وما يحول بينها وبين یدہ یؤخذ بقول الثانی والافقول الثالث قاله الحلبي ج ۱ ص ۱۸۰۔

۲۸ رجب ۱۳۳۲ھ (تمتہ خامس ص ۲۷۷)



# کتاب الصلوة

## باب المواقیت

### حکم نماز وغیرہ میان عصر ومغرب

سوال (۱۴۷) اس مسئلہ میں علماء دین کیا ارشاد فرماتے ہیں کہ درمیان عصر ومغرب سجدہ تلاوت ونماز جنازہ وقضاء فرض یا اور کوئی نماز کسی طرح کی ادا کرنا جائز ہے یا نہیں۔

الجواب۔ درمیان عصر ومغرب قبل تغیر شمس سجدہ تلاوت ونماز جنازہ وقضاء فرض ووتر جائز ہے اور نوافل وسنن ممنوع ہیں اور وقت تغیر شمس کے یہ سب چیزیں (۱) ممنوع ہیں۔

تسعة اوقات یکرہ فیہا النوافل وما فی معناہا الا الفرائض ہکذا فی النہایۃ والكفاۃ فیجوز فیہا قضاء الفائتۃ و صلوة الجنازۃ و سجدۃ التلاوة کذا فی فتاویٰ قاضی خان (قال بعد اسطر) منها ما بعد صلوة العصر قبل التغير ہکذا فی النہایۃ والكفاۃ ۱۲ عالمگیری جلد اول ص ۵۱ ثلث ساعات لايجوز فیہا المكتوبة ولا صلوة الجنازۃ ولا سجدۃ التلاوة اذا طلعت الشمس حتى ترتفع وعند الانتصاب الى ان تزول وعند احمرارها الى ان تغيب عالمگیری جلد اول واللہ اعلم (امداد ص ۱۷ ج ۱)

### بیان وقت عشاء

سوال (۱۴۸) کس قدر حصہ رات کا گزرنے سے وقت نماز عشاء شروع ہوتا ہے۔

الجواب۔ غروب (۲) سے ڈیڑھ گھنٹہ کے بعد عشاء کا وقت آ جاتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۷ رزی قعدہ ۱۳۲۲ھ (امداد ص ۶۳ ج ۱)

(۱) لیکن اسی روز کی عصر کی نماز پڑھ لینا چاہیے ۱۲ منہ

(۲) اس فتوے میں غیبیہ بت شفق انیض کا اعتبار کیا گیا ہے اور بہشتی زیور میں غروب شفق احمر کا پس وجہ تطبیق یہ ہے کہ بہشتی زیور میں حکم تحقیقی کا بیان ہے اور یہاں حکم احتیاطی کا لیکن اس میں شبہ یہ ہے کہ اس سے عشاء میں تو احتیاط ہوگئی لیکن مغرب میں احتیاط نہ رہی اس لئے عبارت میں یوں تغیر دینی چاہیے۔ عشاء کا اتفاق وقت ڈیڑھ گھنٹہ کے بعد ہوتا ہے اس لئے عشاء کی نماز واذان ڈیڑھ گھنٹہ کے بعد مناسب ہے۔ یہ مضمون تصحیح الاغلاط ص ۹ سے لکھا گیا۔



## وقت عصر

سوال (۱۴۹) کس قدر حصہ دن کا گزرنے سے وقت نماز عصر شروع ہوتا ہے۔

الجواب۔ عصر کے متعلق کسی خاص حصہ دن کی نہ مجھ کو تحقیق ہے نہ تجربہ ہے اتنی پہچان معلوم ہے کہ ٹھیک دو پہر کے وقت ایک لکڑی ہموار زمین میں کھڑی کر کے اس کا سایہ ناپ لیں وہ مقدار سایہ کی اور اس لکڑی سے دو حصہ اور سایہ جب ہو جاوے عصر کا وقت آ گیا۔ ہر موسم میں یہ قاعدہ کلیہ ہے۔ واللہ اعلم۔ ۱۳/ ذی الحجہ ۱۳۲۲ھ (امداد ص ۶۲ ج ۱)

سوال (۱۵۰) مثلیں کے بعد جو نماز عصر بمذہب امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ ادا کرتے ہیں از روئے روایات اور فقہ کے یہ قوی قول ہے یا ایک مثل کی روایت اور جو امام ایک مثل پر نماز عصر ادا کرتا ہے اور اس کے پیچھے بعض مقتدی اس کے ہم خیال ہیں کہ وہ ایک مثل پر نماز عصر کو جائز سمجھتے ہیں اور بعض مقتدی کا عقیدہ اور تحقیق مثلیں کی ہے اور وہ اس کے پیچھے بوجہ نادانستگی وقت یا بوجہ فساد نہ ہونے کے پڑھتے ہیں ان..... کی نماز عصر ادا ہوگی یا اعادہ فرض ہوگا اور یہ نفل ہوں گی اور ایسا امام ایسے دو قسم کے لوگوں کی مسجد میں امامت کرنے سے گنہگار تو نہیں ہوگا یا مقتدی اس کو امامت سے علیحدہ کر کے دوسرا امام کہ جو مثلیں کے بعد نماز عصر پڑھایا کرے مقرر کریں تاکہ یقیناً سب کی نماز ہو جاوے یہ کرنا ان کے یا متولی مسجد کے ذمہ ضروری ہوگا اور ایسا انتظام نہ کرنے سے گنہگار ہوگا یا نہیں بدلائل و بحوالہ کتب معتبرہ حدیث و فقہ ارقام فرمائیں۔

الجواب۔ متون کی روایت مثلیں کی ہے اور اصل مذہب متون ہی میں ہوتا ہے۔ کما هو مقرر و مصرح اور گو بعض نے مثل در مختار وغیرہ کے ایک مثل کو ترجیح دی ہے مگر محققین نے اس ترجیح کو نہیں مانا چنانچہ علامہ شامی نے رد المختار میں اس پر کلام مبسوط کیا ہے ج ۱ ص ۱۷۳ میں اور نیز براء ذمہ یقینی بھی اسی میں ہے پس یہی احوط بھی ہوا اور عصر ایک مثل پر پڑھنے سے اس کی صحت اختلافی ہوگی اس لئے فساد یا وجوب اعادہ کا یقینی حکم تو نہیں کر سکتے اسی طرح اس امام پر حکم عاصی ہونے کا یقیناً نہیں لگا سکتے اسی طرح اسکے وجوب عزل کا بذمہ متولی یا جماعت کے یقینی حکم نہیں کر سکتے کہ اختلافات میں پھر خصوص جبکہ ایک ہی مذہب کے اقوال مختلف ہوں اور دونوں جانب میں اکابر ہوں۔ ایسے احکام کا قطع مشکل ہے البتہ ایسی عصر کے اعادہ کا اولیٰ ہونا۔ اسی طرح ایسے امام کے لئے تاخیر کا امر کرنا اور در صورت عدم امتثال دوسرے امام کا معین کر دینا یہ سب احکام درجہ احوط و افضل میں ضرور ہیں۔ چنانچہ رد المختار کی یہ روایت اس کی مؤید صریح ہے۔

وانظر هل اذالزم من تاخيرہ العصر الى المثليين قوة الجماعة يكون الاولى  
التاخير ام لا والظاهر الاول بل يلزم لمن اعتقد رجحان قول الامام تامل ثم  
رأيت في اخر شرح المنية ناقلاً عن بعض الفتاوى انه لو كان امام محلته يصلي  
العشاء قبل غياب الشفق الابيض فالافضل ان يصليها وحده بعد البياض  
ج ۱ ص ۳۷۲ - والله اعلم ۳/ محرم ۱۲۸۵ھ (تمتہ اولی ص ۲۵)

### توضیح وقت کراہت عصر

سوال (۱۵۱) احقر جب دورہ حدیث میں تھا اس وقت موسم جاڑہ میں ترمذی شریف  
بعد عصر ہوتی تھی اس وقت حضرت استاذنا مولانا صاحب مدظلہ العالی کو کئی روز یہ فرماتے ہوئے  
سنا کہ عصر کی نماز میں تاخیر ہو جاتی ہے بسا اوقات خیال ہوتا ہے کہ حد اصرار کو پہنچ گیا۔ اس وجہ  
سے میں اکثر..... کی مسجد میں عصر پڑھتا ہوں وہاں..... کی مسجد سے قبل نماز ہوتی ہے حضرت والا  
جس وقت..... کی مسجد میں نماز ہوتی تھی بعد فراغ صلوٰۃ کم و بیش ایک گھنٹہ یا کچھ زیادہ دن رہتا  
تھا۔ اس سے شبہ ہوتا تھا کہ اب اصرار کیسے ہوگا۔ مگر یہ سمجھ کر کہ..... صاحب کو پہچان زیادہ ہے  
عصر کی نماز غروب سے ڈیڑھ گھنٹہ پہلے پڑھ لیتا تھا اگر تاخیر ہو جاتی تو ایک بے چینی ہوتی تھی (اور  
چونکہ یہاں پر جب نمازی آ جاتے ہیں جماعت ہو جاتی ہے۔ کوئی وقت گھڑی کے حساب سے  
مقرر نہیں ہے) اور اگر مصلی سب نہ آئے ہوں یا دو چار آدمی وضو سے رہ گئے ہوں ان کا انتظار  
نہ کئے نماز شروع کر دیتا تھا اس خیال سے کہ کبھی وقت اصرار نہ آ جائے اور نماز مکروہ تحریمی نہ ہو  
جائے۔ اب ایک صاحب فرماتے ہیں کہ حضرت مولانا قدس سرہ سے سنا کہ وقت اصرار قبیل غروب  
ہوتا ہے جب ٹیکہ آفتاب پر اچھی طرح نظر کر سکے۔ اب اس سے تردد ہو گیا اب حضرت والا ارشاد  
فرماویں کہ جب دن چھوٹا ہوتا ہے جیسے آج کل کے دن ہیں اس وقت غروب سے کتنا پہلے وقت  
اصرار شروع ہوتا ہے گھڑی کے حساب سے تخمینہ کر کے بتاویں تاکہ اس پر عمل کرے۔

الجواب۔ فی الدر المختار ما لم يتغير ذكاء بان لا تحار العين فيها على الاصح  
فی رد المحتار صححه فی الهدایة وغیرها و فی الظہیریۃ ان امکنہ اطالة النظر فقد  
تغیرت وعلیه الفتویٰ و فی النصاب غیرہ وبہ ناخذ وهو قول ائمتنا الثلاثة و مشائخ  
بلخ وغیرہم کذا فی الفتاوی الصوفیۃ اھ و فی المسئلة اقوال اخر ایضاً۔

اس عبارت میں تغیر کی جو حد ہے کہ آفتاب کی طرف دیکھنے سے یاد یر تک دیکھنے سے چشم

خیرہ نہ ہو وہ ایک امر محسوس ہے اس میں گھنٹہ گھڑی پوچھنے کی کیا ضرورت ہے۔ اس تغیر کے قبل عصر سے فارغ ہو جانا چاہیے۔ ۹- ج ۲ ص ۲۳۳ (تمہ خامس ص ۳۶۵)

### طریق معرفت وقت ظہر وعصر ومغرب

سوال (۱۵۲) یہاں ظہر عصر کے درمیان اور مغرب اور عشاء کے درمیان وقت تمیز کرنا مشکل ہو جاتا ہے۔ یہ اس وقت ہے جبکہ سورج کی بلندی اور مغرب کے بعد روشنی کا خیال کیا جائے۔ ورنہ گھڑی کے اتباع سے تو کوئی مشکل نہیں۔ مثلاً دوپہر کے وقت سورج کی اونچائی افق سے ایک نیزہ برابر ہوتی ہے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ دن غروب ہونے میں ایک گھنٹہ بھر رہ گیا ہے۔ آج کل پونے چار بجے سورج غروب ہوتا ہے۔ ایک دو بجے کے وقت جس کو ظہر کا وقت سمجھنا چاہیے سورج اتنا نیچا معلوم ہوتا ہے جیسے عصر کا آخر وقت ہو تو ایسی حالت میں اگر ظہر اور عصر میں فاصلہ کرنا ضروری ہے تو ظہر کس وقت پڑھی جائے اور عصر کتنی دیر اس کے بعد۔

الجواب۔ اس کے لئے ایک دن یا دو دن تھوڑا وقت صرف کرنا پڑے گا گھڑی بھی اسی کے بعد رہبری کے لئے کافی ہو سکتی ہے وہ کام یہ ہے کہ کسی دن جب فرصت ہو اور دھوپ ہو دوپہر سے پہلے بالشت دو بالشت کی برابر زمین کی سطح ہموار کر کے اس پر ایک خط مستقیم جنوباً شمالاً کھینچ دیا جائے۔ قطب نما جو کہ شمالی سمت کو بتلاتا ہے یہ اس کے لئے کافی ہو جاوے گا۔ اس کے بعد اس خط کے جنوبی نقطہ پر ایک بار یک اور سیدھی لکڑی یا سینک یا لوہے کا تار سیدھا کھڑا کر دیا جاوے چونکہ دوپہر سے پہلے کا وقت ہوگا۔ سایہ اس لکڑی کا عین خط پر نہ ہوگا بلکہ اس خط سے مغرب کی طرف قدرے مائل ہوگا۔ پھر وقتاً فوقتاً خط کی طرف آنا شروع ہوگا۔ حتیٰ کہ بالکل اس خط پر منطبق ہو جاوے گا۔ اس وقت اس سایہ کے منتہا پر ایک نشان بنا کر اس سایہ کو کسی اور لکڑی وغیرہ سے ناپ لیا جاوے اور اس پیمانہ کو محفوظ رکھا جاوے یہ وقت عین دوپہر کا ہے۔ اس کے بعد وہ سایہ مشرق کی طرف مائل ہونے لگے گا یہ ظہر کا اول وقت ہے۔ پھر تھوڑی تھوڑی دیر کے بعد اس لکڑی کا جس کا سایہ ناپا تھا اس سطح پر سیدھا کھڑا کر کے دیکھتے رہیں اور جتنا سایہ عین دوپہر کے وقت تھا جس کا پیمانہ آپ کے پاس محفوظ ہے اس پیمانہ کی برابر سایہ چھوڑ کر بقیہ سایہ کو دیکھئے خود اس سایہ دار لکڑی کی برابر ہو گیا یا نہیں۔ اگر نہ ہوا ہو پھر تھوڑی دیر میں دیکھئے جب برابر ہو جاوے یہ عصر کا اول وقت ہے امام شافعی اور صاحبین کے نزدیک۔ اور جب اس پیمانہ کے برابر سایہ چھوڑ کر اس سایہ دار لکڑی سے دو گنا سایہ ہو جاوے وہ اول وقت عصر کا ہے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے

نزدیک۔ اور آپ کو گنجائش ہے۔ خواہ امام شافعی کے وقت میں عصر پڑھ لیں۔ خواہ امام ابوحنیفہ کے وقت میں جس وقت فرصت اور موقع ملے۔ اور ان اوقات مذکورہ میں اپنی گھڑی میں وقت دیکھتے رہیے۔ پھر اسی کے مطابق گھڑی دیکھ کر نمازیں ادا کرتے رہیے۔ پھر ایک مہینے کے بعد اسی طرح سایہ دیکھ لیا جاوے کچھ تفاوت ہو جاوے گا۔ اس کو بقید ماہ شمسی ضبط کرتے رہیے۔ آپ کے پاس ایک مفید اور کارآمد جنتری ہو جاوے گی۔ یہ عصر کے وقت کی شناخت اور ضبط کا طریقہ ہے۔ (تمہ خامہ ص ۴۱۹)

### طریق معرفت وقت مغرب

سوال (۱۵۳) جب بادل نہ ہوں تو سورج غروب ہونے کے بعد بہت تھوڑی دیر تک ایک صاف روشنی یعنی (اُجالا) رہتا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ سورج ابھی غروب ہوا ہے سنا ہے کہ گرمیوں میں تو یہاں سورج غروب ہونے کے بعد گھنٹوں تک ایسا اجالا رہتا ہے جیسے دن ہو تو آیا اس حالت میں مغرب کی نماز کا وقت اس حد تک رہے گا جب تک دھندلے کے آثار ظاہر نہ ہوں سورج غروب ہونے کے بعد کسی حد معین تک وقت شمار کیا جائے گا۔ اور عشاء کا وقت کس لحاظ سے شمار ہوگا سورج کے غروب ہونے کے بعد گھنٹوں کے خیال سے یا اُجالے کے زائل ہونے کے بعد۔

الجواب۔ اول یہ سمجھئے کہ غروب آفتاب اور ابتداء وقت عشاء میں اتنا فصل ہوتا ہے جتنا طلوع صبح صادق اور طلوع آفتاب میں۔ اب میں صبح صادق کا قاعدہ بتلاتا ہوں۔ اس کو بھی دیکھنا پڑے گا۔ قاعدہ اکثر یہ ہے کہ قمری مہینہ کی ۲۶ شب کو طلوع قمر کے ساتھ صبح صادق ہوتی ہے۔ اسی طرح ۱۲ شب کو غروب کے ساتھ صبح صادق ہوتی ہے۔ ان دو شبوں میں سے جس شب میں دل چاہے صبح صادق کا وقت دیکھ کر گھڑی سے طلوع شمس تک کا فاصلہ دیکھ لیجئے اتنا ہی فاصلہ اس روز غروب شمس اور ابتداء وقت عشاء میں ہوگا اس کو بھی ہر مہینہ دیکھ کر ضبط کر لیجئے۔ اور اس قاعدہ سے جو اوقات منضبط ہوں ان میں تھوڑی سی احتیاط کر لیجئے۔ یعنی عصر بھی اور عشاء بھی عین اول وقت سے دس پندرہ منٹ بعد میں پڑھ لیا کیجئے اور روزہ میں اسی قدر پہلے سحری چھوڑ دیجئے۔ اور بارہویں اور چھبیسویں شب سے مراد وہ ہے جس کی صبح کو بارہویں اور چھبیسویں تاریخ ہوتی ہے۔ میں نے بہت آسان کر کے لکھ دیا ہے۔ پھر بھی ذرا غور سے پڑھ لیجئے۔ (تمہ خامہ ص ۴۲۰)

## پابندی اوقات مقررہ قوم برائے نماز یا ضبط او بہ گھڑی وغیرہ سوال (۱۵۴)

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مساجد میں نماز کے واسطے وقت کا مقرر کرنا اور اس وقت مقررہ پر نماز کا پڑھنا یا پڑھنا شرعاً جائز ہے یا نہیں۔

الجواب۔ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ اذا اشتد الحر فابردوا بالصلوٰۃ رواہ البخاری وعن رافع بن خدیج قال کنا نصلی العصر مع رسول اللہ ﷺ ثم تنحر الجزور فتقسم عشر قسم ثم تطبخ فناکل لحماً نضیجاً قبل مغیب الشمس متفق علیہ و عن رافع بن خدیج قال کنا نصلی المغرب مع رسول اللہ ﷺ فینصرف احدنا وانه لیبصر مواقع نبیہ متفق علیہ وعن النعمان بن بشیر قال انا اعلم بوقت هذا الصلوٰۃ العشاء الاخرۃ کان رسول اللہ ﷺ یصلیہا لسقوط القمر لثالثۃ رواہ ابوداؤد والدارمی وعن رافع بن خدیج قال قال رسول اللہ ﷺ اسفروا بالفجر فانه اعظم للاجر رواہ الترمذی وعن ابی سعید قال صلینا مع رسول اللہ ﷺ الحدیث وفيہ قال ﷺ ولو لا ضعف الضعیف وسقم السقیم لأخرت هذه الصلوٰۃ رواہ ابوداؤد والنسائی وعن ام سلمۃ قالت کان رسول اللہ ﷺ اشد تعجیلاً للظہر منکم وانتم اشد تعجیلاً للعصر منه رواہ احمد والترمذی وعن انس قال کان رسول اللہ ﷺ اذا کان الحر ابرد بالصلوٰۃ واذا کان البرد عجل رواہ النسائی وعن ابن مسعود قال کان قدر صلوٰۃ رسول اللہ ﷺ الظہر فی الصیف ثلثۃ اقدام الی خمسۃ اقدام و فی الشتاء خمسۃ اقدام الی سبعۃ اقدام رواہ ابوداؤد والنسائی۔

ان روایات سے چند امور مستفاد ہوئے۔ اول باوجود وسیع ہونے اوقات صلوٰۃ کے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول اکثر اوقات معینہ پر نماز پڑھنے کا تھا اور اس کے خلاف کسی عارض سے ہوتا تھا۔ دوم مدار تعین فضل وقت اور مقتدیوں کے حال کی رعایت تھا۔ سوم صحابہ میں بھی اسی طرح تعین معمول یہ تھی پس اب جو مساجد میں تعین ہوتی ہے اس کا محصل یہی ہے جو روایات مذکورہ سے مستفاد ہوا۔ رہا گھنٹہ گھڑی یعنی انضباط اوقات سے کام لینا سو وہ خود مقصود نہیں بلکہ مقصود اوقات مخصوصہ ہیں اور وہ محض شناخت اوقات کا ایک آلہ ہے جو سہولت کے لئے معتبر سمجھا جاتا ہے جیسا کہ بعض اوقات تحری قلب کو معیار قرار دیتے ہیں اصل میں گھنٹہ

گھڑی تحری قلب میں معین و معاون ہے۔ پس یہ طریقہ متعارف بلا تکلف و بلا تردد جائز بلکہ مستحسن و موافق سنت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم۔ ۲۹ صفر ۱۳۲۲ھ (امداد ص ۷۰ ج ۱)

### حکم التزام اوقات صلوٰۃ بر گھڑی

سوال (۱۵۵) آج کل بعض مساجد میں گھڑی گھنٹے کی ایسی پابندی کی جاتی ہے کہ جہاں وقت مقرر کردہ ہوا اگر نمازی وضوء کر رہے ہوں نماز شروع کر دی جاتی ہے اور ان کا انتظار نہیں کیا جاتا اور اگر دو نمازی بھی آ جاتے ہیں تو وقت مقررہ ہوتے ہی امام کو کھڑا کر دیتے ہیں بغیر اور نمازیوں کے آیا ایسی پابندی التزام مالا یلزم میں داخل ہے یا نہیں اور دوسروں کی حق تلفی ہوتی ہے یا نہیں کیونکہ احادیث سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ نمازی اگر کچھ سویرے آ جاتے تھے تو نماز بھی سویرے ہو جاتی تھی اور اگر دیر میں آتے تو دیر سے۔

الجواب۔ یہ انتظام بمصلحت سہولت نمازیوں کے ہے اور غیر ممنوع ہے۔ انتظام ممنوع وہ ہے جو دین بکسر دال یا دین بفتح دال کے طور پر ہو۔ اور حدیث کا محمل وہ موقع ہے جہاں عدم انتظام میں حرج نہ ہو فقط۔ ۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ (حوادث رابعہ ص ۷۲)

سوال (۱۵۶) (الف) گھڑی کے اعتبار پر اذان ہونی چاہیے یا علامات سماویہ پر۔ سائل بالا۔  
الجواب۔ اصل تو علامات سماویہ ہی ہیں لیکن اگر گھڑی کا مطابق اس کے ساتھ متیقن یا مظنون ہو تو گھڑی پر عمل بھی جائز ہے۔ کطبل السحور۔ ۴ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۹ھ (النور شعبان ۱۳۲۹ھ)

### شناخت اوقات نماز گھڑی کے ذریعہ

سوال (۱۵۶) (ب) دیکھا جاتا ہے کہ شناخت اوقات نماز کے لئے آج کل گھڑی کا رکھنا اکثر لوگوں نے لازمی کر لیا ہے۔ گھڑی رکھنا کیسا ہے۔ اور احکامات شرعی میں سے گھڑی کا رکھنا کس حکم میں داخل ہے۔

الجواب۔ فی نفسہ مباح اور معین طاعت بننے کی نیت سے موجب اجر بشرطیکہ اور کوئی امر مانع نہ ہو جیسے کیس کا چاندی یا سونے کا ہونا۔

### حد جواز صلوٰۃ بعد الطلوع و قبل الغروب

سوال (۱۵۷) طلوع آفتاب سے کتنے منٹ کے بعد وقت مکروہ نکل جاتا ہے اور نماز

اشراق جائز ہو جاتی ہے۔ غروب سے کتنے منٹ پہلے کراہت شروع ہو جاتی ہے۔ یہاں کے عوام کے لئے تعداد منٹ معلوم ہونے کی ضرورت ہے۔

الجواب۔ فی الدر المختار وکرہ تحریماً الیٰ قوله مع شروق فی ردالمحتار وما دامت العین لاتمار فیہا فہی فی حکم الشروق کما تقدم فی الغروب انه الاصح کما فی البحر (ح) اقول ینبغی تصحیح ما نقلوه عن الاصل للامام محمد من انه ما لم ترتفع الشمس قدر رمح فہی فی حکم الطلوع لان اصحاب المتون مشوا علیہ فی صلوة العید الخ ج ۱ ص ۳۸۴ وفیہ قدر رمح هو اثنا عشر شبراً ج ۱ ص ۸۷۰۔

اس سے دو قول ثابت ہوئے اول ایسر ہے ثانی احوط ہے۔ ۲/ رمضان ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ ص ۸۵)

### وقت تکبیر اولیٰ

سوال (۱۵۸) تکبیر اولیٰ کا ثواب کب تک حاصل ہوتا ہے۔ یعنی تکبیر اولیٰ میں شریک نہیں ہوا بلکہ فاتحہ یا ختم سورہ قبل رکوع کے شریک ہوا تو ثواب تکبیر اولیٰ کا ملے گا یا نہیں۔

الجواب۔ اس میں کئی قول ہیں۔ ایک تو مقارنت تکبیر امام کے یعنی دونوں ساتھ کہیں۔ دوسرے قبل فراغ ثناء امام کے تیسرے اگر مقتدی موجود تھا تو تین آیت پڑھنے سے پہلے اور اگر بعد میں آیا تو سات آیت پڑھنے سے پہلے چوتھے الحمد ختم کرنے سے پہلے پانچویں پہلی رکعت میں شریک ہو جانے سے پہلے۔

وتظهر فائدة الخلاف فی وقت ادراك فضيلة تكبيرة الافتتاح فعنده بالمقارنة وعندهما اذا كبر فی وقت الثناء وقيل بالشروع قبل قراءة ثلاث آيات لو كان المقتدى حاضرا وقيل سبع لو غابا وقيل بادراك الركعة الاولى وهذا اوسع وهو الصحيح اهـ وقيل بادراك الفاتحة وهو المختار خلاصه ۱۲ شامی واللہ اعلم۔ (امداد ص ۲۱ ج ۱)

### حکم تاخیر کردن در نماز مغرب بمابہ رمضان

سوال (۱۵۹) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ یہاں پر مسجد میں روزہ افطاری کے لئے کھانا لایا جاتا ہے اور لوگ صحن میں اور برآمدہ میں افطاری کے لئے بیٹھتے ہیں۔ مغرب کی اذان کے ساتھ روزہ افطار کر کے کھانے لگتے ہیں جس میں اکثر لوگ تو نیچے بیٹھ کر

روزہ افطار کرتے ہیں اور کتنے حضرات چھت پر روزہ افطار کرتے ہیں۔ اذان ہونے کے بعد دس منٹ کا وقفہ کر کے جماعت نماز کے لئے کھڑی ہوتی ہے جس میں ہر مصلیٰ اطمینان سے افطاری سے فارغ ہو کر جماعت میں شامل ہو جاتا ہے مگر چھت والے حضرات جماعت میں شامل نہیں ہوتے اور بیٹھے کھاتے رہتے ہیں۔ بیڑی پیتے ہیں۔ پان کھاتے ہیں۔ جب نیچے جماعت تمام ہوتی ہے تب یہ حضرات چھت پر دوسری جماعت کرتے ہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ چھت والے حضرات کا جماعت اولیٰ میں شامل نہ ہونا اور دیر تک کھاتے رہنا اور پھر دوسری جماعت کرنا یہ از روئے شرع جائز ہے یا نہیں۔ اگر نہیں جائز ہے تو ایسا کرنے والوں کے لئے کیا حکم ہے۔

الجواب۔ فی الد رالمختار کتاب الصلوٰۃ و (یستحب) تعجیل مغرب مطلقاً و تاخیرہ قدر رکعتین یکرہ تنزیہاً فی ردالمحتار تحت هذا القول ان مافی القنیۃ من استثناء التاخیر القلیل محمول ہی مادون الركعتین وان الزائد علی القلیل الی اشتباک النجوم مکروہ تنزیہاً وما بعده تحریماً الا بعذر قال فی شرح المنیۃ والذی اقتضتہ الاخبار کراهۃ التاخیر الی ظهور النجوم وما قبلہ مسکوت عنہ فهو علی الإباحۃ وان کان المستحب التعجیل اھ و نحوه ما قدمناہ عن الحلۃ ج ۱ ص ۳۸۲۔

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ تاخیر مغرب کے تین درجہ ہیں (۱) ایک درجہ تو دو رکعت سے کم یہ کسی کے نزدیک مکروہ نہیں۔ (۲) دوسرا درجہ بقدر دو رکعت کے یا اس سے زائد قبل ظہور نجوم تک یہ درمختار کی روایت پر مکروہ تنزیہی ہے اور شارح منیہ کی تحقیق پر مباح مگر خلاف مستحب اور (۳) تیسرا درجہ جس میں نجوم ظاہر ہو جاویں یہ مکروہ تحریمی ہے تو دس منٹ سے زائد تاخیر کرنا امر مکروہ بھی نہ ہو جیسا کہ بعض روایات کا مقتضی ہے تاہم ترک مستحب تو ضرور ہے اور ترک مستحب پر بلا ضرورت دوام کرنا ایسا فعل ہے کہ بعض فقہاء نے اس پر مکروہ تنزیہی کا اطلاق کیا ہے چنانچہ ردالمحتار کی عبارت مذکورہ کے بعد ہی یہ عبارت ہے۔ انہ الی ما قبل ذلك مکروہ تنزیہاً لترك المستحب هو التعجیل اور یہ ترک مستحب اس وقت تک رہے گا جب جماعت تاخیر کرے اور اگر جماعت وقت مستحب میں کھڑی ہو جائے تو تخلف عن الجماعت بلا عذر قوی قریب حرام کے ہے اور اس قدر اشتغال اکل و شرب اور اس کے توابع میں اعذار ترک جماعت سے نہیں پس ان لوگوں کا یہ فعل یقیناً شرعاً ناجائز ہے۔



## باب الاذان والاقامة

حکم حاضر شدن نمازیں بر جرس نہ براذان

سوال (۱۶۰) توقیر آواز اذان چہ قدرست مصلیاں چند بمقابلہ جرس سرکاری ہیج توقیر اذان کہ نقارہ حاکم حقیقی ست نمی کنند تا جرس سرکاری کہ مقرر شدہ است آواز نہ ہد بمسجد برائے صلوٰۃ نمی آیند چہ حکم مابین ست مشرح مطلع فرماید واجرتوقیر کردن وتادیب غیر توقیر کردن چہ قدرست بینواتو جروا۔

الجواب۔ بر جرس آمدن و براذان نیامدن اگر بنا بر توقیر جرس وعدم توقیر اذان بودے ہر آئینہ امرے بس قبیح و شنیع بود لیکن جائے چنین دیدہ و شنیدہ نشد بلکہ در اصل مدار نماز بروقت است و از جملہ معرفات وقت جرس ہم است چوں معرفات و آلات دیگر مثل مقیاس کہ در دائرہ ہندیہ منصب می باشد وفقہاء نیز اعتبارش کردہ اند پس ہر کہ بر جرس می آید نہ بایں حیثیت کہ مقصودش خصوصیت جرس ست بلکہ بایں حیثیت کہ آواز معرفات وقت ست و بر مسلمانان بدگمانی کردن خود بے توقیری اسلام است کہ از بے توقیری اذان اشد است۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم۔  
۹ شوال ۱۳۲۳ھ (امداد ص ۶۶ ج ۱) (حوادث ص ۶۹ ج ۲)

حکم رفع یدین در دعائے اذان

سوال (۱۶۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین وفقہاء شرع متین اس مسئلہ میں کہ دعاء مانگنا ہاتھ اٹھا کر بعد اذان کے کیا ہے۔

الجواب۔ بالتخصیص دعائے اذان میں ہاتھ اٹھانا تو نہیں دیکھا گیا مگر مطلقاً دعائیں ہاتھ اٹھانا احادیث قولیہ فعلیہ مرفوعہ و موقوفہ کثیرہ شہیرہ سے ثابت ہے۔  
من غیر تخصیص بدعاء دون دعاء پس دعائے اذان میں بھی ہاتھ اٹھانا سنت (۱)

(۱) یہ مطلب نہیں کہ افضل ہوگا بلکہ یہ مطلب ہے کہ سنت کے خلاف نہ ہوگا باقی ظاہر از فضل عدم رفع معلوم ہوتا ہے لعدم النقل ۱۲ منہ (یہ بیان اس کے معارض ہے جو کہ ربیع الثانی ۱۳۳۳ھ کے الامداد میں بسلسلہ ترجیح الراجح بجواب سوال متعلق بدعاء بعد صلوٰۃ العیدین لکھا گیا ہے غور کر لیا جاوے) یہ اضافہ تصحیح الاغلاط ص ۷۱ سے کیا گیا۔

ہوگا۔ لاطلاق الدلائل وعن انس قال كان رسول الله ﷺ يرفع يديه في الدعاء حتى يرى بياض إبطيه وعن السائب بن يزيد عن أبيه ان النبي ﷺ كان اذا دعا فرفع يديه فمسح وجهه بينديه رواهما البيهقي وعن عكرمة عن ابن عباس قال المسئلة ان ترفع يدك حذو منكبيك او نحوها الحديث رواه ابو داود كلها في المشكوة كتاب الدعوات و وراءها احاديث متكاثرة متوافرة في هذا الباب يفضي ذكرها الى الاطناب۔ ۲۷ رذی الحجۃ ۱۳۰ھ (امداد ص ۹۸ ج ۱)

سوال (۱۶۲) حضور نے امداد الفتاویٰ جلد اول مطبوعہ ص ۹۸ کے منہیہ میں لکھا ہے کہ اذان کے بعد دعا کے وقت عدم رفع ید افضل ہے حالانکہ کسی حدیث سے عدم رفع ید بوقت دعائے اذان ثابت نہیں ہے نہ قولاً نہ فعلاً اور اگر یہ کہا جائے کہ اذان کی دعاء والی حدیث میں رسول اللہ ﷺ کے ہاتھ اٹھانے کا ثبوت نہیں ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس حدیث میں اظہار دعائے مسنونہ و فضیلت دعاء بتانا مقصود ہے نہ کیفیت جیسا کہ ترجمۃ الباب اور الفاظ حدیث سے ظاہر ہے۔ اور کیفیت دعائے مستقل حدیثیں موجود ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر دعائے ہاتھ اٹھانا بطریقہ شرع مستحب و افضل ہے۔ چنانچہ ابن ماجہ ص ۸۴ باب من كان لا يرفع يديه في القنوت میں ہے عن ابن عباس قال قال رسول الله ﷺ اذا دعوت الله فادع بباطن كفيك ولا تدع بظهورهما فاذا فرغت فامسح بهما وجهك بس جبکہ قولی مطلق سے مطلق رفع ید کی فضیلت ثابت ہے تو اگر کسی حدیث فعلی سے عدم رفع ید عند الاذان کی فضیلت ٹھہرائی جائے تو اصول فقہ کے دو قاعدوں سے خلاف لازم آئے گا۔ پہلا قاعدہ تو یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے جس فعل کی جہت معلوم ہو اس فعل میں اسی جہت کے ساتھ اقتداء کی جائے اور جس کی جہت نہ معلوم ہو اس کو اباحت پر محمول کریں گے۔ اور یہ ظاہر ہے کہ عدم رفع ید کی جہت غیر معلوم ہے لہذا حدیث فعلی سے عدم رفع ید کا مستحب و افضل ہونا ثابت ہوا۔ پہلے قاعدہ کی عبارت نہیں نکل سکی اسلئے اس کو نقل نہیں کرتے اور دوسرے قاعدہ کی یہ عبارت ہے۔

فی نور الانوار ص ۲۱۳ مبحث افعال النبی ﷺ والمصنف ترك هذا كله وبين ما هو المختار عنده فقال والصحيح عندنا ان علمنا من افعاله صلى الله عليه وسلم واقعاً على جهة من الوجوب او الندب أو الإباحة تقتدى به في إيقاعه على تلك الجهة حتى يقوم دليل الخصوص فما كان واجباً عليه يكون واجباً علينا وما كان مندوباً عليه يكون مندوباً علينا وما كان مباحاً عليه يكون مباحاً

لنا و ما لم نعلم على اية جهة فعله قلنا فعله على أدنى منازل افعاله وهو الإباحة۔

اب اس صورت میں عدم رفع ید کو افضل سمجھا جائے یا رفع ید کو امید ہے کہ جواب سے خاکسار کے شک کو رفع فرمائیں گے۔

الجواب۔ مجھ کو تتبع روایات کی فرصت نہیں اس لئے درایت سے جو سمجھا ہوں اس کو نقل کرتا ہوں۔ بہتر یہ ہے کہ کسی محقق سے تنقید کرا لی جاوے اگر کسی دلیل سے اس کا خطا ہونا معلوم ہو مجھ کو بھی اطلاع کر دی جاوے میں یہ سمجھا ہوا کہ دعائیں دو قسم کی ہیں ایک وقتی حاجت مانگنا بدوں توظیف الفاظ کے احادیث رفع یدین اس کے متعلق ہیں دوسری ادعیہ موظفہ خواہ جوامع ہوں خواہ موقت ہوں احادیث رفع اس کے متعلق نہیں الا ماورد فیہ بالخصوص اول میں رفع ید افضل ہے اور عدم رفع مباح دوسری میں عدم رفع افضل ہے اور رفع مباح اور ہر دعا میں رفع کو افضل کہنا بہت مستبعد ہے بعض میں تو نفی رفع کی قریب قریب مصرح ہے مثلاً منکوحہ کی اول خلوت میں یا اشتراء رقیق یا دابہ میں وارد ہے۔ فلیأخذ بناصيتها وليقل اللهم اني اسألك الخ اخذ ناصیه ظاہر ہے کہ رفع کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتا یا مثلاً جماع کے وقت اللهم جنبنا الشيطان الخ اس وقت رفع ید کیسے ہوگا یا مثلاً انزال کی وقت اللهم لا تجعل الشيطان الخ۔ علی هذا والله اعلم۔

۱۲ جمادی الاول ۱۲۹۹ھ (النور ۸ شعبان ۱۲۹۹ھ)

### مواقع مشروعیت اذان

سوال (۱۶۳) کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ کون کون سے مقام و واقعات آندھی وغیرہ میں اذان سنت ہے اور کہاں کہاں بدعت ہے۔

الجواب۔ ان مواقع میں اذان سنت ہے۔ (۱) فرض نماز (۲) بچہ کے کان میں وقت ولادت (۳) آگ لگنے کے وقت (۴) جنگ کفار کے وقت (۵) مسافر کے پیچھے (۶) جب شیاطین ظاہر ہو کر ڈرائیں (۷) غم کے وقت (۸) غضب کے وقت (۹) جب مسافر راہ بھول جائے (۱۰) جب کسی کو مرگی آوے (۱۱) جب کسی آدمی یا جانور کی بدخلقی ظاہر ہو اس کو صاحب ردا المختار نے اپنی کتاب میں ذکر کیا ہے اور بعض بزرگوں کا عمل وقت عموم امراض و خوف غرق کے بھی دیکھا ہے لیکن کوئی روایت (۱) نہیں دیکھی اور آندھی کے وقت تو اذان دیکھی سنی نہیں گئی البتہ فقہاء نے نماز اس وقت لکھی ہے اور دیگر اوقات میں بھی لکھی ہے۔ (۱) کسوف اور (۲) خسوف (۳) آندھی (۴)

(۱) اس لئے نہ چاہیے بالخصوص جبکہ عوام کا اعتقاد اس میں حد فساد تک پہنچا ہوا ہے۔ ۱۲ منہ

تاریکی دن کو (۵) روشنی شدید رات کو (۶) خوف غنیم (۷) زلزلہ (۸) بجلی (۹) برف (۱۰) بارش جو تھمتی نہ ہو (۱۱) عموم امراض (۱۲) استسقاء اس کو صاحب درمختار نے ذکر کیا ہے اور تعیم کی ہے کہ جو آیات اللہ موجب تخویف ہوں اس وقت نماز پڑھنا چاہیے ویؤیدہ قوله علیہ السلام اذا رأیتہم من هذه الأفراع شیئاً فافز عوالی الصلوة واللہ اعلم (امداد ص ۹۸ ج ۱)

حکم التفات وقت گفتن حی علی الصلوة حی الفلاح در اذان و اقامت و در اذان مولود سوال (۱۶۴) اذان میں حی علی الصلوة حی علی الفلاح میں رخ یمن و شمال کرتے ہیں تو اقامت میں یا جو بچہ کے کان میں اذان کہتے ہیں ان میں بھی منہ پھیرنا چاہیے یا نہیں۔

الجواب۔ التفات یمن و یسار جیسا اذان میں مسنون ہے ویسا ہی اقامت میں اور ایسے ہی بچہ کے کان میں ویلتفت فیہ و کذا فیہا مطلقاً و قیل ان المحل متسعاً یمیناً و یساراً فقط فلا یستدبر القبلة بصلاة و فلاح ولو وحده او لمولود لانه سنة الاذان مطلقاً در مختار باشامی ج ۱ ص ۲۵۹ مورخہ ۱۳ جمادی الاول ۱۳۰۳ھ (امداد ص ۱۰۵ ج ۱)

### کراہت بیع باذان اول جمعہ وقت تعدد اذان

سوال (۱۶۵) جمعہ کے روز جس وقت اذان خطبہ کہی جاوے اس وقت تو بیع و فروخت منع ہے آیا کل شہر پر حکم یکساں ہے یا مختلف کیونکہ اذان کسی مسجد میں پیشتر ہوتی ہے کسی میں بعد کو ہر محلہ کی مسجد کے موافق حکم علیحدہ علیحدہ ہے یا کل شہر کے لئے حکم یکساں ہے۔

الجواب۔ جو بیع مغل سعی ہو وقت اذان اول جمعہ کے مکروہ ہے اور اگر چند اذان کہی جاوے تو اظہر یہ ہے کہ اذان اول کے ساتھ کراہت ثابت ہو جائیگی۔ اگرچہ اس کی روایت صریحہ احقر نے نہیں دیکھی لیکن تعدد اذان میں اجابت اذان اول کو لکھا ہے۔ اس قیاس پر وجوب سعی و کراہت بیع بھی اذان اول پر چاہیے خواہ مسجد محلہ میں ہو غیر میں ولو تکرر اجاب الاول در مختار قوله اجاب الاول سواء کان مؤذن مسجدہ او غیرہ شامی ج ۱ ص ۳۶۶۔ اور اس حکم میں سب اہل شہر یکساں ہیں البتہ جن پر جمعہ واجب نہیں وہ مستثنیٰ ہیں ان کو بیع جائز ہے۔ و کرہ البیع عند الاذان الاول وقد خص منه من لا جمعة علیہ در مختار باشامی ج ۱ ص ۱۳۲۔

۱۳ جمادی الاول ۱۳۰۳ھ (امداد ص ۱۰۶ ج ۱)

اذان کے جواب دینے کا حکم سب پر ہے

سوال (۱۶۶) اذان جس وقت ہو اور کسی جگہ دس پانچ آدمی بیٹھے ہوں تو ایک کا جواب دینا سب کی جانب سے کافی ہو گا یا نہیں۔

الجواب۔ نہیں۔ لعدم دلیل علیہ۔ (تمہ اولیٰ ص ۳۴ ج ۱)

اذان کے جواب کا استحباب

سوال (۱۶۷) جو آدمی مسجد میں ہوں ان پر جواب اذان کا واجب ہے یا مستحب۔

الجواب۔ مستحب ہے۔ فی الدر المختار ولو بمسجد لالاندہ اجاب بالحضور  
الخ ورجح الاستحباب فی رد المحتار۔ (تمہ اولیٰ ص ۳۴ ج ۱)

حکم اجابت اذان بوقت شنیدن اذان چند بار

سوال (۱۶۸) چند روز ہوئے ایک عریضہ خدمت شریف میں روانہ کیا تھا اور اس کا ایک سوال یہ بھی تھا جو حسب ذیل معہ جواب بعینہ اسی عبارت میں مذکور ہے۔ (سوال) ایک وقت میں اذان کا جواب ایک ہی دفعہ دینا واجب ہے یا جتنی دفعہ سنے اتنی ہی دفعہ واجب (جواب) خود واجب ہونے کی کیا دلیل۔ اب عرض یہ ہے کہ مجھ میں اتنی بصارت و طاقت نہیں جو حضور کے سامنے کوئی دلیل پیش کروں لیکن بہشتی گوہر کی عبارت نقل کی جاتی ہے بعد ملاحظہ سوال کا جواب برائے کرم اس طرح عنایت فرمائیے جس سے تشفی کامل ہو جاوے۔ عبارت بہشتی گوہر حسب ذیل ہے۔ بہشتی زیور کا گیارہواں حصہ اذان و اقامت کے احکام ص ۲۴ میں مسئلہ جو شخص اذان سنے مرد ہو یا عورت طاہر ہو یا جنب اس پر اذان کا جواب دینا واجب ہے۔

الجواب۔ اجابت واجبہ میں اختلاف ہے کہ بالقدم ہے یا باللسان بہشتی گوہر کا فتویٰ قول ثانی پر مبنی ہے اور دلیل سے رائج قول اول ہے (الثامی) اور اس صورت میں اجابت باللسان مستحب ہوگی۔ پھر اگر کئی اذانیں سنے تو درمختار میں صرف اذان اول کی اجابت کو اختیار کیا ہے خواہ واجب ہو یا مستحب ہو اور شامی کی رائے سب کی اجابت کی ہے۔ کما فصلہ تحت قول

الدر المختار ولو تكرر اجاب الاول جلد ۱ ص ۲۱۲

۱۰ ربیع الثانی ۱۳۴۶ھ (تمہ خامسہ ص ۲۵۸)

## سامعین اذان پر سلام کا جواب واجب نہیں

سوال (۱۶۹) سامعین اذان کو خواہ وہ جواب اذان دے رہے ہوں یا سکوت میں ہوں کسی آئندہ شخص کے سلام کا جواب دینا واجب ہے یا نہیں اور کسی شخص کو ایسے مواقع پر سلام کرنا چاہئے یا نہیں۔

الجواب۔ ایسے وقت میں سلام نہ چاہئے اور اگر سلام کہا ہو تو جواب اذان کا جواب دے رہا ہے اس پر تو اس سلام کا جواب دینا واجب نہیں اور جو ساکت ہے ظاہر یہ ہے کہ اس پر بھی واجب نہیں۔  
لان سماع الذكر كالذكر كما في الدر المختار مصل وتال ذاكرو محدث خطيب ومن يصغى اليهم ويسمع فقط (تتمہ اولی ص ۳۷)

## مسجد کی باتیں جانب اذان دینے کا رواج کیسا ہے

سوال (۱۷۰) علی العموم یہ جو رواج ہے کہ منبر جس پر جمعہ کا خطبہ پڑھا جاتا ہے وہ مسجد میں داہنی جانب بنایا جاتا ہے اس کا ثبوت احادیث سے ہے یا محض رواج ہے اگر باتیں جانب منبر بنا کر خطبہ پڑھا جاوے تو درست ہے یا نہیں اور اذان کی نسبت کیا حکم ہے اس کا رواج پنجہ وقتہ مسجد کے باتیں جانب پڑھنے کا ہے اس کا ثبوت احادیث سے کیا ہے۔

الجواب۔ کوئی اصل یاد نہیں۔ (تتمہ اولی ص ۴۱)

## حکم اذان دادن یک کس درد و مسجد بوقت واحد

سوال (۱۷۱) اگر کوئی مؤذن یا امام بلا کسی طمع کے کئی مسجدوں میں ایک وقت کی اذان کہے تو کیسا ہے۔

الجواب۔ فی الدر المختار باب الاذان یکره له ان یؤذن فی مسجدین فی رد المحتار لانه اذا صلی فی المسجد الاول یكون متفلا بالاذان فی المسجد الثانی والتنفل فی الاذان غیر مشروع ولان الاذان للمکتوبة وهو فی المسجد الثانی یصلی النافلة فلا ینبغی ان یدعو الناس الی المکتوبة وهو لا یساعدہم فیہا اھ بدائع ج ۱ ص ۱۵۴۔ ۲۶ محرم ۱۳۳۳ھ (تتمہ ثالثہ ص ۱۰)

## اوقات نماز آنجا کہ غروب یا طلوع نہ شود

سوال (۱۷۲) حضرت میں نے یہاں آکر سنا ہے کہ نور و سے جو کہ قطب شمالی کے

قریب ہے ایک ملک ہے یہاں پر جاڑوں کے موسم میں اور گرمیوں کے موسم میں دو مہینے ایسے ہوتے ہیں کہ دو مہینے تک دن ہی دن رہتا ہے اور دو مہینے تک رات ہی رات۔ تو اس صورت میں حضرت نماز کیسے پڑھنا چاہئے۔

الجواب۔ (من الاحقر) کیا ان دو مہینوں میں غروب ہی نہیں ہوتا یا طلوع ہی نہیں ہوتا یا تھوڑی دیر کے لئے ہوتا ہے۔ ہر ایک کا جدا جدا حکم ہے۔

### اس کے جواب میں ذیل کا خط آیا

دوسرے سوال کے متعلق یہ عرض ہے کہ دو مہینے تک تو غروب ہی نہیں ہوتا برابر دن رہتا ہے اور سال بھر میں دو مہینے ایسے ہوتے ہیں کہ سورج نکلتا ہی نہیں یہ مجھے یہاں پر آ کر معلوم ہوا ہے۔ میرے پاس یہاں پر کوئی بڑا جغرافیہ نہیں تاکہ میں فوراً اس کر پڑھ کر معلوم کر لیتا یہاں پر اکثر لوگ مذہب کے متعلق سوال کرتے رہتے ہیں تو خیال ہے کہ اگر کسی نے پوچھ لیا کہ ایسے ملک میں جہاں پر سورج نکلتا ہی نہیں یا نکلتا تو ہے غروب ہی نہیں ہوتا تو پھر کیسے نماز پڑھو گے تو میرے پاس اس کا کوئی صحت بخش جواب نہ ہوگا۔ سائل بالا۔

الجواب۔ (من المولوی عبدالکریمؒ) جس موسم میں دن یا رات بہت ہی بڑی ہو جاوے اس وقت یہ حکم ہے کہ اس علاقہ سے قریب ترین علاقہ (جس میں معمولی طور پر غروب ہوتا ہو) اس کے اوقات معلوم کئے جاویں اور نماز روزہ سب اسی حساب سے رکھیں۔ مورخہ ۹ جمادی الآخرہ ۱۳۵۵ھ

اس کا حاصل (من الاحقر) یہ ہے کہ جس مقام میں دو مہینہ کی رات اور دو مہینہ کا دن ہوتا ہے یہ دیکھنا چاہیے کہ اس کے اطراف کے مقامات میں جو مقامات ایسے ہیں کہ ان ہی دنوں میں وہاں مجموعہ رات دن کا چوبیس گھنٹہ کا ہوتا ہے ان مقامات میں کونسا مقام بہ نسبت دوسرے مقامات کے اس مقام مذکورہ بالا طویل النہار و طویل اللیل کے نسبتاً قریب تر ہے اس معمولی طلوع و غروب والے مقام کے حساب سے اس طویل النہار و اللیل کا حساب ہوگا یعنی معمولی مقام میں نماز فجر کے جتنے گھنٹے بعد ظہر کی نماز ہوتی ہے اتنے ہی گھنٹوں بعد اس طویل النہار و اللیل مقام میں ظہر پڑھیں گے اسی طرح اور نمازیں بھی اسی حساب سے اس طویل رات یا طویل دن میں دو مہینے کی نمازیں گھنٹوں کے حساب سے پڑھیں گے جس طرح وہاں کے باشندے اپنے اور معاملات نوکری چاکری مزدوری میں اسی قسم کا حساب کرتے ہوں گے یعنی اس طویل دن میں مزدور لوگ ایک دن کی مزدوری نہ لیتے ہوں گے بلکہ دو ماہ کی لیتے ہوں گے اسی طرح اس طویل

شب میں کارخانہ والے لوگ نوکروں کو تعطیل دینے میں ایک شب شمار نہ کرتے ہوں گے بس ایسے ہی حساب نمازوں کا سمجھ لیا جاوے اسی طرح روزہ و افطار گھنٹوں کے حساب سے ہوگا اور یہ قول ہے بعض علماء کا۔ اور میرے نزدیک اس میں سخت دشواری ہے اس لئے دوسرے بعض علماء کے قول کو ترجیح دیتا ہوں یعنی جس موسم میں جتنا بڑا دن اور رات ہو اس دن رات کے مجموعہ میں پانچ ہی نمازیں فرض ہیں یعنی صبح صادق اور طلوع شمس کے درمیان فجر کی نماز پھر دن ڈھلے ظہر و علیٰ ہذا بقیہ نمازیں۔ اور روزہ ایسے طویل دن میں اداء فرض نہیں بلکہ معمولی دنوں میں قضا رکھا جاوے گا۔ نصف جمادی الاولیٰ ۱۳۰۵ھ

**نوٹ نمبر (۱)۔** آئندہ کی اعانت فی الجواب کے لئے مسائل سے حسب ذیل تنقیحات کی گئیں جواب کا انتظار ہے۔ (۱) وہاں کے باشندے اپنے حسابات و معاملات میں ایسے لیل و نہار شمار کرتے ہیں یا دو مہینے کے لیل و نہار۔ (۲) اگر متعدد لیل و نہار شمار کرتے ہیں تو اس کا معیار کیا ہے جس سے منضبط کیا جاتا ہے اور جس کی بناء پر تاریکی کے بعض حصص کو نہار اور روشنی کے بعض حصص کو لیل قرار دیا جاتا ہے (۳) اسی کی فرع یہ ہے کہ وہاں ایک سال بارہ مہینہ کا سمجھا جاتا ہے یا کم کا اسی طرح ہر مہینہ ۲۹-۳۰-۳۱ کا شمار ہوتا ہے یا بعض مہینہ کم کا۔

**نوٹ نمبر (۲)۔** جواب ہذا کے متعلق ایک نقشہ وہاں کے طلوع و غروب کا ایک ماہر فن سے مرتب کرا کر ملحق کر دیا گیا۔ اشرف علی



طلوع وغروب وشفق و صبح صادق۔ عرض بلد ۵۵ درجہ ۵۳ دقیقہ،

طول بلد ۴ درجہ ۲۳ دقیقہ مشرق۔ رین فیرو واقع اسکاٹ لینڈ

(از محمد مظهر تھانوی مقیم بھوپال)

(بحساب وقت ریلوے برطانیہ اعظم (اسٹینڈرڈ ٹائم)

	صبح صادق		طلوع		غروب		شفق		
	گھنٹہ	منٹ	گھنٹہ	منٹ	گھنٹہ	منٹ	گھنٹہ	منٹ	
جنوری ۱	۶	۲۸	۸	۵۰	۱۵	۵۶	۱۸	۱۷	
۱۱	۶	۲۶	۸	۵۲	۱۶	۱۰	۱۸	۲۸	
جنوری ۲۱	۶	۱۹	۸	۳۳	۱۶	۲۸	۱۸	۵۲	
۳۱	۶	۷	۸	۱۷	۱۶	۴۹	۱۹	۰	
فروری ۱۰	۵	۵۰	۷	۵۷	۱۷	۱۱	۱۹	۱۹	
۲۰	۵	۳۰	۷	۳۲	۱۷	۳۳	۱۹	۳۸	
مارچ ۲	۵	۲	۷	۷	۱۷	۵۵	۱۹	۵۹	
۱۲	۴	۴۹	۷	۴۴	۱۸	۱۶	۲۰	۲۱	
۲۱	۴	۹	۶	۱۷	۱۸	۲۶	۲۰	۴۶	
اپریل ۱	۳	۳۶	۵	۵۱	۱۸	۵۶	۲۱	۱۳	
۱۱	۳	۰	۵	۲۵	۱۹	۱۵	۲۱	۴۵	
۲۱	۲	۱۷	۵	۰	۱۹	۳۷	۲۲	۲۴	
مئی ۱	۱	۱۹	۴	۳۶	۱۹	۵۰	۲۳	۲۳	
۱۱			۴	۱۴	۲۰	۱۷			
۲۱			۳	۵۶	۲۰	۲۶			
۳۱			۳	۴۲	۲۰	۵۲			
جون ۱۰			۳	۳۳	۲۱	۴			

ان دنوں میں  
تمام رات شفق  
رہتی ہے

//

	صبح صادق		طلوع		غروب		شفق		
	گھنٹہ	منٹ	گھنٹہ	منٹ	گھنٹہ	منٹ	گھنٹہ	منٹ	
جون ۲۰			۳	۳۱	۲۱	۱۰			ان دنوں میں
۳۰			۳	۳۵	۲۱	۲۶			تمام رات
جولائی ۱۰			۳	۴۴	۳۱	۳			شفق رہتی ہے
۲۰			۳	۵۹	۲۰	۵۰			//
۳۰			۴	۱۲	۲۰	۳۳			//
اگست ۹			۴	۳۵	۲۰	۱۲			//
۱۹	۱	۲۲	۴	۵۵	۱۹	۴۹	۲۲	۴۲	
۲۹	۲	۴۱	۴	۱۹	۱۹	۲۵	۲۱	۵۵	
ستمبر ۸	۳	۱۴	۵	۳۴	۱۸	۵۹	۲۱	۱۶	
۱۸	۳	۴۲	۵	۵۴	۱۸	۳۲	۲۰	۴۲	
۲۸	۴	۶	۶	۱۳	۱۸	۵	۲۰	۱۱	
اکتوبر ۸	۴	۲۸	۶	۳۳	۱۸	۳۹	۱۹	۵۳	
۱۸	۴	۴۹	۶	۵۴	۱۷	۱۴	۱۹	۱۷	
۲۸	۵	۱۹	۷	۱۵	۱۶	۵۰	۱۹	۱۵	
نومبر ۷	۵	۲۸	۷	۳۶	۱۶	۲۹	۱۸	۳۷	
۱۷	۵	۴۴	۸	۵۷	۱۶	۱۰	۱۸	۲۲	
۲۷	۶	۰	۸	۱۶	۱۶	۵۶	۱۸	۱۲	
دسمبر ۷	۶	۱۳	۸	۲۱	۱۵	۴۷	۱۸	۷	
۱۷	۶	۲۳	۸	۴۴	۱۵	۴۵	۱۸	۷	
۲۷	۶	۲۸	۸	۵۰	۱۵	۵۰	۱۸	۱۲	
۳۱	۶	۲۸	۸	۵۰	۱۵	۵۵	۱۸	۱۷	

اوپر کے اعداد و شمار شاہی رصد گاہ واقع گرینویچ کے شائع کردہ نائی گل المنک کی امداد سے تیار کئے گئے ہیں۔

## ضمیمہ نقشہ

از ترتیب دہندہ نقشہ ہذا بذریعہ کارڈ جس کی یہ عبارت ہے کہ طلوع سے غروب تک کا وقت نصف کرنے سے زوال دریافت ہو سکتا ہے اور مقدار شفق سے ایک ربع کم مقدار کے قریب جب غروب میں وقت رہے تو عصر کا وقت شروع ہوگا۔ اھ۔ اشرف علی  
(النور ۳ ذیقعدہ ۱۵۵۰ھ تا النور ۷ ذی الحجہ ۱۵۵۰ھ)

سوال ذیل مقام رین فیرو اسکات لینڈ ملک انگلستان سے آیا

بیان فصل در نماز مغرب وعشاء در مقامے کہ علم  
غروب شمس و طلوع صبح صادق در آنجا دشوار است

سوال (۱۷۳) یہاں پر سورج آج کل ۵ بجے کے قریب نکلتا ہے اور ۹ بجے رات کو غروب ہوتا ہے۔ مغرب کی نماز ۹ بجے پڑھتا ہوں اور عشاء ساڑھے دس بجے پڑھتا ہوں لیکن کچھ دنوں میں سورج ساڑھے چار بجے کے قریب نکل آیا کرے گا اور غروب پونے دس بجے ہوگا اس کے متعلق گزارش ہے کہ اس صورت میں عشاء اور مغرب کے درمیان کتنا فصل کم سے کم ہونا چاہیے۔  
الجواب۔ (من الاحقر) قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ صبح صادق سے طلوع شمس تک جتنا فصل ہوتا ہے اتنا ہی غروب سے وقت عشاء تک سواگر پہلا فصل معلوم ہو سکے تو اتنا ہی دوسرا سمجھا جاوے اور اگر معلوم نہ ہو سکے تو یہی پرچہ پھر واپس کیا جاوے میں اس کی فن دانوں سے تحقیق کر کے اطلاع دوں گا۔

اس کے بعد دوسرا خط آیا

سوال۔ آنجناب کے حکم کے بموجب پرچہ واپس کر رہا ہوں۔ صبح صادق کا معلوم ہونا مشکل ہے کیونکہ یہاں پر روشنی مثل صبح صادق کے رات کے کبھی ایک بجے تک رہتی ہے اور اس طرف پھر تین بجے کے قریب شروع ہو جاتی ہے۔ یہاں پر اوقات بہت جلد جلد بدلتے رہتے ہیں پچھلے دنوں جون کے مہینہ میں سورج کے نکلنے کا وقت چار بجے تک آ گیا تھا اور غروب رات دس بجے ہوتا تھا لیکن تھوڑے ہی عرصہ کے بعد اب طلوع کا وقت چھ بجے ہے اور غروب کا وقت

ساڑھے آٹھ بجے ہو گیا یہ معلوم ہوا ہے کہ دن بدن بڑھتا ہی جائے گا اور یہاں تک پہنچ جائیگا کہ طلوع دن کے نو بجے ہوگا اور غروب تین بجے دن کے پیشتر اس کے کہ یہ صورت ہو حضرت اس صورت میں نماز کے اوقات کس طرح پر قائم کئے جائیں اور اگر رمضان شریف اس زمانہ میں آیا تو روزے اور سحری کے کیا اوقات ہونے چاہئیں۔ (سائل بالا)

الجواب۔ (من المولوی عبدالکریم) صبح صادق کی شناخت یہ ہے کہ ایک روشنی مشرق میں لمبی شروع ہوتی ہے یعنی طلوع آفتاب کی جگہ ایک اونچا ستون سا ہوتا ہے یہ صبح کا ذب ہے بعد ازاں یہ روشنی تقریباً غائب ہو کر دوبارہ ایک روشنی عرض آسمان میں یعنی شمالاً جنوباً پھیلتی ہے اس کی ابتداء سے قبل سحری موقوف کر دینا لازم ہے۔ اور اس کے پھیل جانے پر پھر فجر کی نماز کا وقت شروع ہو جاتا ہے اور اسی مذکورہ روشنی کے پھیلنے سے پیشتر اسی طرح ایسی سفید روشنی جب تک غروب کے بعد رہے وہ شفق ہے اس وقت تک عشاء کی نماز نہ پڑھی جاوے۔ جب یہ روشنی غائب ہو جائے عشاء پڑھ لی جاوے سحری کھا کر روزہ شروع ہوتا ہے اور غروب آفتاب پر افطار کرنا چاہئے خواہ دن چھوٹا ہو یا بڑا اس کا کوئی اعتبار نہیں (البتہ بہت بڑا ہو تو اس کا حکم دوسرا ہے جو سوال نمبر ۱۷۲ کے جواب میں مذکور ہے۔) حاصل (من الاحقر) یہ ہے کہ صبح صادق کا معلوم ہونا مشکل نہیں اسی طرح غروب کے بعد کی سفید روشنی شفق کی معلوم ہونا مشکل نہیں کیونکہ اس کی خاص پہچان یہ ہے یعنی رات کی تاریکی تو ممتاز چیز ہے تو جو روشنی مشرق یا مغرب میں اس کے خلاف ہوگی وہ بھی ممتاز ہے سو یہ روشنی جب تک مغرب کی جانب رہے وہ مغرب کا وقت ہے اور جب یہ غائب ہو جاوے وہ عشاء کا وقت ہے اور ایسی ہی روشنی جب تک مشرق میں نمودار نہ ہو وہ رات ہے اور جب مشرق میں نمودار ہو جاوے وہ صبح صادق ہوگئی نماز کا وقت ہو گیا۔ (النور شوال ۱۳۵۰ھ ص ۱۰ والنور ص ۳ ذی قعدہ ۱۳۵۰ھ)

نوٹ۔ سوال نمبر ۱۷۲ و ۱۷۳ ایک ہی سائل کے ہیں جو مقام رین فیرواسکاٹ لینڈ ملک انگلستان سے آئے۔

جواب اقامت فقط مقتدی پر ہے یا سب پر

سوال (۱۷۴) جواب اقامت کا مقتدی اور امام اور فارغ الصلوٰۃ سب دیں یا فقط مقتدی۔

الجواب۔ امام اور مقتدی سب دیں (۱)۔ اور فارغ عن الصلوة بھی جواب دے۔

فی الدر المختار ولو تكرر أجاب الاول وفي رد المحتار ويظهر لي إجابة الكل بالقول لتعدد السبب وهو السماع كما اعتمده بعض الشافعية اه قلت دل على سببية السماع فاذا وجد السماع وجد الإجابة أيًا من كان والله تعالى اعلم۔

ذی قعدہ ۱۳۲۲ھ (امداد ۶۳ ج ۱)

## حکم فصل در اذان و نماز مغرب

سوال (۱۷۵) عرض خدمت عالی میں یہ ہے کہ جب حاضر خدمت ہوا تھا۔ میں نے ایک مسئلہ جناب سے دریافت کیا تھا مگر اس وقت بوجہ تنگی وقت شانی جواب حاصل نہ کر سکا آپ نے فرمایا بھی تھا کہ مسئلہ دیکھ کر بتاؤ سو اس وقت میں نہ دیکھ سکا بعد میں یہاں آ کر وہ مسئلہ ہدایہ اولین میں دیکھا اور وہ مسئلہ یہ ہے۔ میں نے دریافت کیا تھا کہ بعض حضرات یہ کہتے ہیں کہ حضرت کے یہاں مغرب کی نماز میں بعد اذان کے کافی دیر ہوتی ہے نیز مجھ کو بھی کئی مرتبہ یہ خیال ہوا تھا مگر دریافت کرنے کا موقع نہ ملا تھا۔ امام اعظم صاحب کا قول و فعل دونوں اسی پر تھا کہ وہ بعد اذان مغرب فوراً اقامت کرتے تھے اور یہ ہدایہ اولین باب الاذان میں ذکر کیا گیا ہے۔ (صفحہ ۷۲ مطبوعہ علمی دہلی) اور وہ عبارت یوں ہے۔ ویجلس بین الاذان والإقامة إلا فی المغرب وهذا عند ابی حنیفة اور صفحہ ۷۴ پر (یعقوب) سے روایت ہے جو یوں ہے۔ قال یعقوب رأیت ابا حنیفة یؤذن فی المغرب ویقیم ولا یجلس بین الاذان والإقامة۔ اور اس سے زائد صریح (باب المواقیات) میں بیان کیا ہے اور وہ قول امام شافعی کا ہے (صفحہ ۶۳ باب المواقیات ہدایہ اولین مطبوعہ علمی دہلی) عبارت یہ ہے۔ وقال الشافعی مقدار

(۱) فی الجواب بحث من وجوه اما الاول فلان الروایة المنقولة متعلقة بالاذان والسائل يستفتی عن حکم الإقامة وجوابه انه استدلال بالنظير على النظير لان الإقامة فی الجواب مثل الاذان وهو ظاهر واما الثاني فلان سببية السماع فی غیر الفارغین مسلم واما الفارغون فلا۔ لانه دعاء لغير الفارغین لا للكل فيكون الجواب عليهم لا على الكل وجوابه ان شرعية الجواب لمراعاة حسن الأدب مع داعي الله وهو لا يختص لغير الفارغین ويؤيد ما قلنا ما قال العلامة الشامي في رد المحتار حيث قال هل يجيب اذان غير الصلوة كالأذان للمولود لم اره لائمتنا والظاهر نعم ولذا يلتفت في حيلته كما مر هو ظاهر الحديث الا ان يقال ان ال فيه للعهدها مافيه اقول فإن كان للجنس اولا استغراق فظاهر وان كان للعهده فلا يضر في مانحن فيه لانه يشمل كل اذان للصلوة وفيه المدعى (یہ عبارت حاشیہ صحیح الاغلاط ص ۱ سے لکھی گئی)

ما یصلی ثلاث رکعات لان جبرائیل علیہ السلام ام فی یومین فی وقت واحد صرف صاحبین خلاف ہیں اور وہ کہتے ہیں کہ جلسہ خفیفہ ہونا چاہئے جیسے کہ خطبتین میں کیا جاتا ہے اس کو بھی باب الاذان میں ذکر کیا ہے اب جو کچھ اس کا حاصل ہو اس سے متنبہ فرمائیں میں اس کا جواب اپنے دل میں یوں دیا کرتا تھا کہ شاید یہ مسئلہ کہیں ہو کہ جب امام ایک مسجد میں مقرر ہو اور اس کو کسی وجہ سے مجبوری ہو یا آنے میں دیر ہو تو اس کا انتظار کرنا چاہئے مگر اس سے تشفی نہ ہوتی تھی۔ سو میں نے اس اشکال کو رفع کرنے کے لئے جناب سے استفسار کیا امید ہے کہ آپ کے جواب سے کافی تشفی ہو جاوے گی۔

الجواب۔ روایات مندرجہ سوال سے صرف عمل ثابت ہوتا ہے اس سے زائد تاخیر کی کراہت ثابت نہیں ہوتی سو عمل استحباب پر بھی مبنی ہو سکتا ہے اور مقصود بالبحث کراہت ہے۔ سو درمختار و ردالمختار میں اس سے بھی تعرض ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ تاخیر مادون الرکعتین میں تو کراہت نہیں اور اس سے زائد اشتباک نجوم کے قبیل تک شرح المنیہ کی تحقیق پر مباح اور بعض اقوال پر مکروہ تنزیہی اور اشتباک کے بعد تحریمی۔ روایات یہ ہیں۔

فی الدر المختار والمستحب الی قوله و تعجیل مغرب مطلقاً و تاخیرہ قدر رکعتین یکرہ تنزیہاً۔ فی ردالمختار افادان المراد بالتعجیل ان لا یفصل بین الاذان والإقامة بغير جلسة أو سکتة علی الخلاف وان مافی القنیة من استثناء التاخير القلیل محمول علی مادون الرکعتین وان الزائد علی القلیل الی اشتباک النجوم مکروہ تنزیہاً و بعده تحریماً الا بعد رکما مرقال فی شرح المنیة والذی اقتضته الأخبار کراهة التاخير الی ظهور النجوم وما قبله مسکوت عنه فهو علی الإباحة وان کان المستحب التعجیل اهـ ونحوه ما قدمناه عن الحلیة۔

اور عذر میں کراہت بھی نہیں اور یہاں انتظار امام میں تاخیر دو رکعت سے کم ہوتی ہے وہ بھی احیاناً نہ استمراراً و اعتیاداً۔ اور اگر مادون سے قدرے زائد بھی فرض کی جاوے تو ایک تحقیق پر مباح ہے اور قول کراہت تنزیہی پر عذر نافی کراہت ہے۔ اور عذر کی مثال فقہاء نے اکل و سفر سے دی ہے اور حصر کی کوئی دلیل نہیں اور امام کے لئے وضو اور قوم کے لئے انتظار امام راتب خصوص اگر وہ حاضر ہو اکل سے قوی عذر ہے۔ واللہ اعلم۔

## حکم قیام بر حی علی الفلاح وقت اقامت

سوال (۱۷۶) کان پور کی بعض مساجد میں کچھ عرصہ سے تکبیر کے وقت موزن کے علاوہ سب آدمی بیٹھ جاتے ہیں اور جس وقت موزن حی علی الصلوٰۃ کہتا ہے اس وقت سب لوگ کھڑے ہوتے ہیں اور شرح وقایہ کی اس عبارت کا حوالہ دیتے ہیں۔ ( ویقوم الامام والقوم عند حی علی الصلوٰۃ ویشرع عند قد قامت الصلوٰۃ ) ص ۱۵۵ سطر ۱۲۔ اور جو شخص پہلے سے ہی کھڑا ہو جاوے اس کو بری نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ اس مسئلہ میں جناب کی کیا رائے ہے اور اس مسئلہ پر عمل کرنے والے کو بدعتی کے نام سے یاد کیا جاتا ہے اور عمل نہ کرنے والے کو وہابی کہتے ہیں۔ فقط

الجواب۔ شرح وقایہ کہ عبارت مبہم ہے کیونکہ اس میں اس عمل کا درجہ بیان نہیں کیا گیا اور دوسری بعض کتابوں میں مفسر ہے۔ اس لئے مبہم کو مفسر کی طرف راجع کریں گے۔ چنانچہ درمختار میں قبیل فصل صفة الصلوٰۃ یہ عبارت ہے۔

ولها آداب ترکھا لا یوجب إساءة ولا عتاباً کترک سنة الزوائد لکن فعله افضل الی قوله والقیام لإمام وموتم حین قیل حی علی الفلاح الخ ثم قال وشرع الإمام الصلوٰۃ مذقیل قد قامت الصلوٰۃ ولو اخرحتى اتمها لا باس به اجمالاً وهو قول الثانى والثلاثة وهو (ای التأخیر) اعدل المذاهب کما فی شرح المجمع لمصنفه وفى القهستانی معزى بالخلاصة انه الأصح اهـ فى ردالمحتار قوله انه الاصح لان فيه محافظه على فضيلة متابعة الموزن واعانة له على الشروع مع الإمام اهـ۔

ان عبارات سے امور ذیل مستفاد ہوئے۔

(۱) یہ عمل آداب سے ہے جس کا ترک موجب اساءت یا عتاب نہیں تو اس کے تارک پر نکیر کرنا تجاوز عن الحدود ہے جو کہ بدعت کی فرد ہے پس اس کا عامل اگر تارک پر نکیر نہ کرے عامل بالآداب ہے اور اگر نکیر کرے مبتدع ہے۔

(۲) منجملہ آداب کے قد قامت الصلوٰۃ کے کہنے کے وقت امام کا نماز شروع کر دینا ہے مگر باوجود اس کے ایک عارض سے تاخیر کو اعدل واضح کہا ہے جو مستلزم ہے افضل ہونے کو اور وہ عارض شروع مع الامام پر موزن کی اعانت ہے ایسے ہی اس میں بھی ایک عارض سے کہ وہ عامہ ناس کے

اعتبار کی وجہ سے مثل لازم کے ہو گیا ہے گنجائش ہے کہ قبل اقامت کے قیام کو افضل کہا جاوے اور وہ عارض تسویہ ہے صفوف کا جو نہایت مؤکد ہے اس لئے کہ عامہء ناس کے عدم اہتمام و قلت مبالغہ کی وجہ سے مشاہد ہے کہ حی علی الصلوٰۃ پر کھڑے ہونے سے امام کی تحریمہ کے وقت تک صفوف کا تسویہ نہیں ہو سکتا بلکہ اکثر دیکھا جاتا ہے کہ پہلے سے کھڑے ہو جانے پر بھی اگر تسویہ صفوف کا انتظار کیا جاوے تو اقامت اور تحریمہ امام میں فصل کی ضرورت ہوتی ہے۔

۲۰ صفر ۱۳۵۰ھ (النور ۵ رمضان المبارک ۱۳۵۰ھ)

سوال (۱۷۷) اذا دخل الرجل عند الإقامة يكره الانتظار قائماً ولكن يقعد ثم يقوم اذا بلغ المؤذن حي على الفلاح يفهم منه كراهة القيام ابتداء الإقامة والناس عنه غافلون (طحطاوی علی مراقی الفلاح) طحطاوی کے علاوہ عالمگیری۔ شامی البحر الرائق شرع وقایہ۔ ملتقى البحر۔ مجمع الانهر مظاہر حق وغیرہ کتب میں تصریح ہے کہ ہمارے ائمہ ثلاثہ کے نزدیک حی علی الصلوٰۃ یا حی علی الفلاح (علی اختلاف الاقوال) پر کھڑا ہونا چاہیے اور قد قامت الصلوٰۃ پر نماز شروع کر دینی چاہئے لیکن مراقی الفلاح میں تصریح ہے کہ اگر اقامت ختم ہو جانے کے بعد نماز شروع کی لا باس بہ فی قولہم جمیعاً لیکن اقامت کے شروع میں کھڑے ہونے کی کہیں گنجائش نہیں ملی بلکہ کراہت ثابت ہوتی ہے اکابر کا تعامل دیکھ کر شبہ پیدا ہوتا ہے کہ ممکن ہے کوئی امر مانع تعامل ہو جس پر احقر کی نظر نہیں پہونچی اس لئے مؤدبانہ عرض ہے کہ ان سوالات کا جواب عنایت فرمایا جائے۔

(۱) ابتداء اقامت میں کھڑا ہونا مکروہ ہے یا نہیں۔

(۲) اگر مکروہ نہیں ہے تو افضل ابتداء اقامت میں کھڑا ہونا ہے یا حی علی الصلوٰۃ پر۔

(۳) اگر حی علی الصلوٰۃ پر کھڑا ہونا افضل ہے تو جمعہ کے روز خطبہ سے فارغ ہو کر امام منبر پر بیٹھا رہے یا مصلے پر یہاں تک کہ مؤذن حی علی الصلوٰۃ پر پہنچے۔

الجواب۔ مقدمة الروایات یفسر بعضها بعضاً۔ اسکے بعد سمجھنا چاہئے کہ حی علی الصلوٰۃ وحی علی الفلاح پر کھڑے ہونے کو درمختار قبیل فصل صفة الصلوٰۃ میں منجملہ آداب کے کہا ہے اور آداب کی صفت میں تصریح کی ہے۔ ترکھا لا یوجب إساءة ولا عتاباً لکن فعله افضل الخ اس سے معلوم ہوا کہ یکرہ لہ الانتظار میں یکرہ سے مراد ترک افضل ہے۔ اس کے بعد منجملہ ایسے آداب کے شروع امام فی الصلوٰۃ اذا قیل قد قامت الصلوٰۃ کو شمار کر



کے کہا ہے۔ ولو اخر حتى اتمها لا باس به إجماعاً اس کے بعد اس تاخیر کو اعدل المذاہب اور اصح کہا ہے اور اصح ہونے کی دلیل رد المحتار میں یہ بیان کی ہے لان فيه محافظة على فضيلة متعابذة المودن وإعانة له على الشروع مع الامام اس قیاس سے معلوم ہوتا ہے کہ جب ایک ادب کے ترک کو یعنی تاخیر شروع امام کو عارض محافظت و اعانت کی وجہ سے ترجیح دی ہے اسی طرح دوسرے ادب یعنی قیام عند حی علی الصلوٰۃ کے ترک کو یعنی تقدیم قیام علی الخیرین کو عارض تسویہ صفوف کی وجہ سے رائج کہا جاوے گا اور یہ عارض تسویہ نہایت مؤکد ہے اور عامہ الناس کے عدم اہتمام و قلت مبالات کی وجہ سے مشاہد ہے کہ حی علی الصلوٰۃ پر کھڑے ہونے سے امام کی تحریمہ کے وقت تک صفوف کا تسویہ نہیں ہو سکتا بلکہ اکثر دیکھا جاتا ہے کہ پہلے سے کھڑے ہو جانے پر بھی اگر تسویہء صفوف کا انتظار کیا جاوے تو اقامت اور تحریمہ امام میں فصل کی ضرورت ہوتی ہے پس اس عارض مؤکد کے لئے اس ادب کو ترک کر دیں گے اس سے سب سوالوں کا جواب معلوم ہو گیا۔

اطلاع۔ ایک ایسا ہی جواب ۲۰ صفر ۱۳۵۰ھ میں لکھا گیا ہے۔

۲۳ صفر ۱۳۵۱ھ (النور ۸ شوال ۱۳۵۱ھ)

## حکم قیام بر حی علی الفلاح

سوال (۱۷۸) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ جماعت کی نماز کے واسطے سب مقتدی اور امام کو قد قامت الصلوٰۃ کے بعد کھڑا ہونا چاہئے۔ اگر قد قامت الصلوٰۃ کہنے سے کھڑے ہو گئے تو گنہ گار ہوں گے یہاں تک کہ اگر کوئی شخص وضو کر رہا ہو اور اقامت شروع ہو گئی اور وضو کرنے والا وضو سے فارغ ایسے وقت ہوا کہ ابھی مکمل لفظ قد قامت الصلوٰۃ پر نہیں پہنچا تو وہ شخص بھی پہلے بیٹھ کر پھر نماز میں شریک ہو۔ اب سوال یہ کہ قد قامت الصلوٰۃ کے بعد نماز کے واسطے کھڑا ہونا واجب ہے یا سنت یا مستحب۔ اور قد قامت الصلوٰۃ کہنے سے پہلے کھڑے ہونے سے امام یا مقتدی گنہ گار ہوں گے یا نہیں فقط بینوا تو اجر وادار۔

الجواب۔ اس میں بہت سے اقوال ہیں مگر سب میں وسعت ہے کسی نے کسی قول کے اختیار کرنے والے کو گنہ گار نہیں کہا۔ نہ گناہ کی کوئی دلیل ہے۔ اعلاء السنن حصہ چہارم باب وقت قیام الامام والمأمومین للصلوٰۃ میں سب اقوال مع ادلہ جو کہ آثار ہیں لکھے ہیں اور

بعض فقہاء ثقات نے ان سب اقوال پر توقیت کا محمل یہ کہا ہے کہ اس سے تاخیر نہ کرے یہ مراد نہیں کہ اس سے تقدیم نہ کرے۔ چنانچہ کتاب مذکور میں ہے۔ وقال العلامة الطحطاوی والظاهر انه احتراز عن التأخير لا التقدم حتى لو قام اول الإقامة لابس وجازاه جیسا کہ ایک ایسے ہی جزئیہ میں وہی شروع الامام فی الصلوٰۃ مذیل قد قامت الصلوٰۃ تصریح ہے۔ ولو اخر حتى اتمها لابس به إجماعاً (كذا في الدر المختار قبيل فصل بيان تأليف الصلوٰۃ اور ترمذی کا اپنی سنن باب الجنائز میں یہ فیصلہ ہے۔ الفقہاء ہم اعلم بمعانی الأحادیث ۵۔ کتبہ اشرف علی ۱۸ / رجب ۱۳۵۶ھ (النور ۷ شعبان ۱۳۵۷ھ)

### حکم تعدد اذان فجر در رمضان بوقت سحر و صبح صادق

سوال (۱۷۹) سحری کے لئے اذان کہنا پھر صبح کو اذان کہنا جیسا کہ حدیث سے ثابت ہے کیا اس پر قرون ثلاثہ میں عملدرآمد رہا۔ ہمارے فقہاء اس کو مواقع اذان سے نہیں لکھتے تو کیا ہمارے یہاں مکروہ ہے۔

الجواب۔ قال مالك في الموطأ اخر ما جاء في النداء بالصلوة مانصه لم تنزل الصبح ينادي بها قبل الفجر الخ وفي الجزء الثاني من عمدة القاري باب اذان الأعمى في بيان اذان ابن ام مكتوم وبلال في وقت الصبح تحت قوله اصبحت قال عياض والأنه العمل المنقول في سائر الحول بالمدينة اهـ ان نقول سے معلوم ہوا کہ سحر کے وقت اذان کہنا خیر القرون میں معمول تھا۔ آگے یہ دوسری بحث ہے کہ اس پر اکتفا کیا جاوے یا نہیں اس میں اختلاف مشہور ہے لیکن یہ اختلاف نفس عمل کی نقل میں مخل و قاذح نہیں۔

قال محمد في الموطأ باب ما يحرم الطعام على الصائم تحت حديث ان بلالاً ينادي بليل فكلوا واشربوا حتى ينادي ابن ام مكتوم و بطريق اخر و كان ابن ام مكتوم لا ينادي حتى يقال له قد اصبحت مانصه كان بلال ينادي في شهر رمضان لسحور الناس وفي عمدة القاري باب الاذان قبل الفجر تحت قوله وطأاً مانصه فيه ان الاذان الذي كان يؤذن به بلال كان لرجع القائم وإيقاظ النائم وبه قال ابو حنيفة۔

ان نقول سے معلوم ہوا کہ امام ابو حنیفہؒ اس اذان کو مکروہ نہیں فرماتے۔ چنانچہ محمدؒ کا

کراہت کا نقل نہ کرنا اور یعنی کا بہ قال ابو حنیفہ کہنا اس کی صاف دلیل ہے۔ باقی فقہاء کا نہ لکھنا اس وجہ سے ہو سکتا ہے کہ یہ مقاصد میں سے نہیں۔ لیکن فقہاء کراہت کا بھی حکم نہیں کرتے۔ پس مذہب میں مخیر فیہ رہا۔ لیکن قواعد سے اس کو مقید کیا جائے گا عدم تشویش کے ساتھ واللہ اعلم۔  
۱۰/ ذیقعدہ ۵۵۵ھ (النور ص ۱۲ ذیقعدہ ۵۶۶ھ)

## باب شروط الصلوة وصفتها

### فرضیت قیام وقت تحریمہ

سوال (۱۸۰) مدرک جس وقت کہ امام رکوع میں ہے بعد تکبیر تحریمہ فوراً رکوع میں چلا جاوے یا ثنا پڑھ کر یا بقدر ادا کے ثقیام کر کے رکوع میں جاوے اگر مدرک کو یہ بھی خوف ہے کہ بقدر ادا کے ثقیام کرنے پر رکوع نہیں پاسکتا تو کیا کرے یعنی یہ قیام فرض ہے یا صرف سنت مستحب۔

الجواب۔ فی الدر المختار اول باب صفة الصلوة من فرائضها التي لا تصح بدونها التحريمة قائما وفيه في فصل يليه ويشترط كونه قائما فلو وجد الإمام راکعاً فكبر منحياً ان الى القيام اقرب صح ولغت نية تكبيرة الركوع وفي هذا الفصل وهو مخير بين قراءة الفاتحة وتسبيح ثلاثا وسكوت قدرها وفي النهاية قدر تسبيحة وفي رد المحتار قوله قدر تسبيحة قال شيخنا وهو اليق بالأصول حليه اي لان ركن القيام يحصل بها لما مر ان الركنية تتعلق بالادنى وفيه في مفسدات الصلوة و يفسدها اداء ركن وهو قدر ثلث تسبيحات مع كشف العورة اهـ •

اس روایت سے معلوم ہوا کہ تکبیر تحریمہ میں قیام فرض ہے اور یہ بھی معلوم ہوا کہ ادنیٰ مقدار رکن کی ایک تسبیح یا تین تسبیح کی قدر ہے پس اس شخص کو تکبیر تحریمہ کھڑے ہو کر کہنا چاہیے اور اتنی دیر کھڑا رہے (۱) کہ ایک بار یا تین بار سبحان اللہ کہہ سکے پھر رکوع میں جاوے اور ثنا پڑھنا یا

(۱) تکبیر تحریمہ کھڑے ہو کر ادا کرنے کے بعد تین یا ایک تسبیح کے برابر کھڑا رہنے کی ضرورت مسبوق کے لئے کسی روایت فقہی سے ثابت نہیں اس کے سوال نمبر ۱۸۱ کے جواب میں جو کچھ حضرت نے تحریر فرمایا ہے وہ اس پر شاہد ہے اور اس میں بحوالہ شامی یہ الفاظ بھی منقول ہیں لو کبر قائماً فركع ولم يقف صح یعنی اگر صرف تکبیر تحریمہ بحالت قیام ادا کر کے رکوع میں چلا گیا اور مزید کچھ قیام نہیں کیا تو نماز صحیح ہوگئی۔ اس لئے اس جگہ جو نماز نہ ہونے کا حکم فرمایا ہے اس میں کچھ تسبیح ہوا ہے صحیح یہ ہے کہ نماز ہو جاتی ہے۔ ۱۲ محمد شفیع عفاء اللہ عنہ۔

ثنا کے قدر کھڑا رہنا ضروری نہیں البتہ یہ جو عادت ہے کہ اللہ اکبر کے ساتھ اول ہی سے رکوع میں پہونچ جاتے ہیں ان لوگوں کی نماز نہیں ہوتی۔ ۱۷/ ذیقعدہ ۱۳۲۳ھ (امداد ص ۶۷ ج ۱)

### حکم تکبیر تحریمہ بدون قیام قبل از رکوع

سوال (۱۸۱) جناب کی کتاب بہشتی گوہر حصہ یازدہم بہشتی زیور ص ۲۷ (بیان تکبیر تحریمہ) میں یہ مسئلہ بیان کیا گیا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ (امام جب رکوع میں ہو تو جو لوگ بغیر قیام تکبیر تحریمہ کہتے ہوئے رکوع میں داخل ہو جاتے ہیں تو ان کی نماز نہیں ہوتی) حالانکہ شامی میں ہے کہ یہ قیام عارضی کافی ہو جاتا ہے نماز اس سے بھی جائز ہو سکتی ہے اگرچہ ایسا فعل اچھا نہیں۔ آپ شامی کو ملاحظہ فرمادیں۔

الجواب۔ شامی میں ہے فلو أدرك الإمام راكعاً فكبر منحياً لم تصح تحریمتہ (ج ۱ ص ۴۷) اور اسی میں ہے فلو كبر قائماً فركع و لم يقف صح لان ما اتى به من القيام الى ان يبلغ الركوع يكفيه قنيه في رد المحتار قوله فركع اي وقرأ في هويه قدر الفرض او كان اخرس او مقتدياً او اخر القراءة (ج ۱ ص ۶۳) بہشتی گوہر کی یہ عبارت ہے۔ آتے ہی جھک جاتے ہیں اور اسی حالت میں تکبیر تحریمہ کہتے ہیں۔ الخ یہ عبارت شامی کی پہلی فکبر منحیا کا صریح ترجمہ ہے شاید سائل کو درمختار کی دوسری عبارت و لم يقف سے شبہ ہو گیا ہو سو یہ وقوف بعد التحريم للقراءة ہے گو عارض کے سبب قراءت نہ ہو چنانچہ اس قول پر شامی کا قول وقرأ في هويه الخ صریح دلیل ہے تو اس سے قیام للتحریمہ کا انتفاء ضرورت لازم نہیں آتا چنانچہ درمختار میں اس لم يقف کے قبل فکبر قائماً اس قیام کی ضرورت کو ثابت کر رہا ہے۔ ۱۰ شوال ۱۳۴۶ھ (تمہ خامسہ ص ۵۹۵)

### حکم گفتن کلمہ (اقتدیت بالقرآن) در نیت صلوٰۃ

سوال (۱۸۲) یہ نیت امام کی جائز ہے یا ناجائز۔ نویت ان اصلی للہ تعالیٰ رکعتی صلوٰۃ الفجر فرض اللہ تعالیٰ انا امام لمن حضرو لمن لم يحضر اقتدیت بالقرآن متوجہا الیٰ جهة الکعبة الشریفة اللہ اکبر یعنی اقتدا کیا قرآن پر اور پڑھا نماز پیچھے رسول اللہ ﷺ کے آیا یہ نیت جائز ہے یا نہیں اور یہ نیت امام کے لئے ضروری ہے یا نہیں۔

الجواب۔ اس شخص سے دریافت کیا جاوے کہ قرآن کے ساتھ اقتدا کرنے سے اور رسول اللہ ﷺ کے پیچھے نماز پڑھنے سے کیا مراد ہے اگر اس کا یہ مطلب ہے کہ بالمعنی المتعارف قرآن کا یا رسول اللہ ﷺ کا اقتداء کر رہا ہوں اور یہ دونوں مجھ کو نماز پڑھا رہے ہیں تب تو اس کا فساد اور بطلان ظاہر ہے قرآن تو امام بن ہی نہیں سکتا اور رسول اللہ ﷺ بالفعل اس کو نماز نہیں پڑھا رہے ہیں پس اس صورت میں خود اس شخص ہی کی نماز نہ ہوگی۔ لان الانفراد فی موضع الاقتداء مفسد کعکسہ ص ۶۲۳ شامی ولانہ نوى الاقتداء بمعدوم وهو لایجوز شامی ص ۴۲۳۔ جب اس کی نماز نہ ہوگی تو اوروں کی بھی اس کے پیچھے نہ ہوگی اور اگر اس شخص کا یہ مطلب ہے کہ میں حسب تعلیم رسول اللہ ﷺ وحسب امر قرآن نماز پڑھتا ہوں تو یہ مطلب صحیح ہے لیکن اس کو نماز کی اقتداء کہنا یہ ایک اصطلاح مخترع ہے اس صورت میں نماز ہو جائے گی لیکن ایسے الفاظ سے خواہ مخواہ شورش ہوتی ہے چھوڑ دینا ان کا واجب ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ ۱۷ ربیع الثانی ۱۳۲۲ھ (امداد ص ۷۳ ج ۱)

### حکم تلفظ بالنیۃ در صلوٰۃ و تحقیق قول مجدد صاحب

سوال (۱۸۳) بہشتی زیور حصہ دوم ص ۱۰۸ فصل نماز کی شرطوں کے بیان میں مسئلہ ذیل درج ہے۔

مسئلہ..... اگر زبان سے نیت کہنا چاہے تو اتنا کہنا کافی ہے نیت کرتی ہوں میں آج کی ظہر کے فرض کی اللہ اکبر الخ اس سے معلوم ہوا کہ زبان سے اگر نیت کرے تو کچھ حرج نہیں مگر مکتوبات مجدد الف ثانی علیہ الرحمۃ میں تحریر ہے۔ جلد اول مکتوب صد و ہشتاد و ششم نقل بلفظہ و ہمچنین است انچہ علماء در نیت نماز مستحسن داشتہ اند کہ باوجود ارادۂ قلب بہ بزبان نیز باید گفت و حالانکہ از اں سرور علیہ علی آلہ الصلوٰۃ والسلام ثابت نشدہ است نہ بروایت صحیح و نہ روایت ضعیف و نہ از اصحاب کرام و تابعین عظام کہ بزبان نیت کردہ باشند بلکہ چوں اقامت می گفتند تکبیر تحریمہ میفرمودند پس نیت بزبان بدعت باشد و ایں بدعت را حسنہ گفتہ اند و ایں فقیر میداند کہ ایں چہ جائے رفع سنت کہ رفع فرض می نماید چہ در تجویز آں اکثر مردم بزبان اکتفای نمایند و از غفلت قلبی پاک ندارند پس دریں ضمن فرض از فرائض نماز کہ نیت قلبی باشد متروک می گردد و بفساد نمازی رساند۔ وجہ تطبیق ارقام فرمائی جاوے۔

الجواب۔ یہ حضرت مجددؒ کی خاص رائے ہے چنانچہ جملہ ایں فقیر میدانند اس میں صریح

ہے دوسرے سب کے لئے منع فرماتے بھی نہیں بلکہ خاص ان کے لئے جو اس پر کفایت کر کے قلب سے بالکل ارادہ ہی نہیں کرتے۔ چنانچہ اخیر کی عبارت اس میں صریح ہے پس قول فقہاء و قول مجدد صاحب میں کوئی تعارض نہ رہا۔  
۱۱ شعبان ۱۳۳۳ھ (تمہ ثالثہ ص ۶۱)

### حکم وضع رکبتین قبل الیدین در سجدہ

سوال (۱۸۴) بعد رکوع سجدہ میں جانے کے وقت پہلے ہاتھ ٹیک کر جاوے۔

الجواب۔ احادیث اس میں مختلف ہیں کہ پہلے سجدہ میں گھٹنے رکھے یا ہاتھ۔ وائل بن حجر سے وضع رکبتین قبل الیدین مروی ہے اور ابو ہریرہؓ سے دو روایتیں ہیں۔ ایک روایت مذکورہ دوسرے اس کا عکس امام طحاوی فرماتے ہیں کہ ابو ہریرہؓ کی روایات بوجہ تعارض کے مرتفع ساقط ہوئیں۔ وائل بن حجر کی حدیث تعارض سے سالم رہی لہذا اس کو ترجیح دی گئی اور یہی عمل حنفیہ کا ہے۔ (امداد ص ۹۹ ج ۱)

### تحقیق رفع الیتین در سجدہ

سوال (۱۸۵) زید جو مولوی و عالم مشہور ہے جب نوافل وغیرہ بیٹھ کر پڑھتا ہے تو سجدہ کرتے ہوئے سرین زمین سے نہیں اٹھاتا اپنے معتقد و اتباع کو حکم دیتا ہے کہ نفل بیٹھ کر پڑھو تو سجدہ میں سرین زمین سے نہ اٹھاؤ ورنہ نماز فاسد ہوگی۔ اور صحیح مسلم شریف کی حدیث واقعہ باب جواز النافلة قاعداً وقائماً سے استدلال کرتا ہے۔

ان النبی ﷺ اذا صلى قائماً ركع وسجد وهو قائم واذا صلى قاعداً ركع وسجد وهو قاعد اور عبارت ذیل فقہ کی پیش کرتا ہے من صلى قاعداً فسجد لا يرفع اليتيه وان رفع اليتيه فسدت صلوته لان اليتيه في صلوۃ القاعد بمنزلة القدمين واذا رفع قدميه في صلوۃ القائم فسدت الصلوۃ فكذا اليتيه كذا في المحيط چلبی والاصل ان المريض او غيره اذا صلى قاعداً لا يرفع اليتيه كما لا يرفع رجله في السجدة واذا رفع رجلاً واحداً والية واحدة لا تفسد كذا في چلبی ابن الملك والمختار ان يقعد كما يقعد في حالة التشهد وهو الذي اختاره الفقيه ابو الليث وشمس الائمة السرخسی وقال ابو يوسف رحمه الله تعالى

اذہات (۱) وقت الركوع والسجود يقعد كما يقعد في التشهد كذا في العینی شرح الهدایة ص ۸۶۱ ج ۱ انتہی۔

اب سوال یہ ہے کہ حدیث صحیح مسلم کے یہی معنی ہیں جیسے زید نے سمجھے ہیں کہ قائم اور قاعد کو ہیئت سجدہ میں رفع الیتین وعدم رفع الیتین سے فرق کرنا چاہیے اور عبارات فقہ کی تصحیح کریں کہ یوں ہی واقع ہیں یا نہیں اور مفتی بہا ہیں یا نہیں جیسا کہ تعامل علماء اساتذہ اور شیوخ سے رفع الیتین فی السجد مشاہد ہے۔ بینوا باسناد الکتب المعترہ عند الحنفیۃ توجروا یوم الحساب۔

الجواب۔ زید کے قول پر کوئی دلیل صحیح قائم نہیں۔ حدیث مسلم میں اگر سجد وھو قاعد کے یہ معنی ہیں کہ سجدہ کے وقت بھی ہیئت قعود کی رہتی تھی سو اول تو یہ خود مقصود زید کے خلاف ہے کیوں کہ زمین پر سر رکھنے سے ہیئت قعود کی باقی نہیں رہتی اور اگر بعض ہیئت مراد ہے تو وہ رفع الیتین کی حالت میں بھی حاصل ہے دوسرے لازم آتا ہے کہ اسی طریق پر اس حدیث کے اس جزو سجد وھو قائم کے بھی یہ معنی ہوں کہ سجدہ کی وقت قیام بھی رہتا تھا حالانکہ یہ بالاتفاق باطل ہے۔ پس معلوم ہوا کہ حدیث کے یہ معنی نہیں بلکہ مراد یہ ہے کہ اکثر ایسا نہ کرتے تھے کہ رکوع و سجدہ کے قبل کھڑے ہو جاتے ہوں اور پھر قیام سے رکوع میں اور اس کے بعد سجدہ میں جاتے ہوں جیسا کہ گاہ گاہ ایسا بھی کرتے تھے جیسا کہ حدیث مذکور کے بعد ہی دوسری حدیث مسلم میں ہے قلت لعائشہ کیف کان یصنع فی الركعتین وھو جالس قالت کان یقرأ فیھا فاذا اراد ان یرکع قام فركع رہ گئیں عبارات کتب فقہیہ سوان میں سے عبارت اولیٰ یعنی من صلی قاعدا اور عبارت ثانیہ یعنی والاصل الخ اول تو محتاج تصحیح نقل ہیں مستدل کو ان عبارتوں کا پورا پتہ بتلانا چاہئے کہ کہاں سے نقل کی ہیں تاکہ ماخذ سے مطابق کیا جاوے دوسرے عبارت اولیٰ میں جو دلیل بیان کی ہے لان الیتہ فی صلوة القاعد الخ وہ دعویٰ مذکورہ پر منطبق نہیں ہوتی کیونکہ یہ اگر حالت سجدہ کا بیان ہوتا تو دلیل میں بجائے واذا رفع قدمیہ فی الصلوة القائم کے رفع قدمیہ فی السجد ہوتا۔ ورنہ قید فی صلوة القائم سے لازم آتا ہے کہ صلوة قاعد میں رفع قدمین فی السجد و مفسد صلوة نہ ہو۔ اور صلوة قائم میں ہو حالانکہ اطلاق دلائل مبطل تفاوت ہے اس سے غالب ظن یہ ہوتا ہے کہ اس عبارت میں فسجد ناقل یا کاتب کی غلطی ہے اور مطلب اس عبارت کا یہ ہے کہ حالت قیام حکمی میں رفع الیتین نہ کرے ورنہ وہ ایسا ہوگا جیسے قیام حقیقی میں کوئی شخص رفع قدمین کرے کہ مفسد صلوة ہے۔ اس تقریر پر یہ اس بحث ہی سے خارج ہے اور

عبارت ثانیہ میں تو لا یرفع الیہ کے ساتھ قید فی السجدة کی بھی مذکور نہیں پس اس سے بھی وہی مراد ہوگی کہ لا یرفع الیہ فی القیام الحکمی اور آگے جو مشبہ بہ کے ساتھ فی السجدة مذکور ہے سو وہ محتمل ہے کہ صرف لا یرفع رجلیہ کے ساتھ متعلق ہو اور تشبیہ محض فساد میں ہو اگر یہ احتمال متعین بھی نہ ہوتا ہم استدلال کو تو مضر ہے لانه اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال تیسرے متون و شروح و فتاوائے مشہورہ میں جو مطلقاً سجدة رجال کی ہیئت لکھی ہے وہ اس کے خلاف ہے اور بقاعدہ رسم المفتی وہ مقدم ہیں پس اگر عبارات مذکورہ کی صحت نقل اور دلالت دونوں مسلم ہوں تب بھی بوجہ تعارض روایات مشہورہ کے غیر مقبول اور غیر معمول بہا ہوں گی اور اخیر عبارت یعنی در المختار الخ بھی بوجہ موجود نہ ہونے عینی کے منطبق نہیں ہو سکتی غالباً اس کی نقل میں بھی کچھ غلطی رہی ہوگی جیسا کہ ہات کا مہمل ہونا اس پر دال ہے لیکن اس سے قطع نظر کر کے کہا جاتا ہے کہ اس بحث سے کچھ مس نہیں اس میں صرف کیفیت قعود کا بیان ہے اور احتراز ہے تربع وغیرہ سے بہر حال زید کا نہ دعویٰ درست نہ استدلال صحیح واللہ اعلم۔

یکم جمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ

### تحقیق حکم سجده بر تکیہ

سوال (۱۸۶) مسئلہ ذیل اور روایت ذیل میں تعارض معلوم ہوتا ہے اس کی تحقیق مطلوب ہے۔

مسئلہ..... سجده کرنے کے لئے تکیہ وغیرہ کوئی اونچی چیز رکھ لینا اور اس پر سجده کرنا نہ چاہئے۔ جب سجده کی قدرت نہ ہو تو بس اشارہ کر لیا کرے۔ تکیہ کے اوپر سجده کرنے کی ضرورت نہیں۔ بہشتی زیور مطبوعہ الامداد پریس باب صلوٰۃ المریض صفحہ ۶۸ حصہ دوم۔

روایت..... ولا یرفع الی وجہہ شیئا یسجد علیہ فانہ یکرہ تحریمہ در مختار۔ قولہ فانہ یکرہ تحریمہ۔ قال فی البحر واستدل للکراہۃ فی المحيط بنہیہ علیہ الصلوٰۃ والسلام عنہ وهو یدل علی کراہۃ التحریم اہ وتبعہ فی النہر اقول هذا محمول علی ما اذا کان یحمل الی وجہہ شیئا یسجد علیہ بخلاف ما اذا کان موضوعا علی الارض یدل علیہ ما فی الذخیرۃ حیث نقل عن الاصل الکراہۃ فی الاول ثم قال فان کانت الوسادۃ موضوعۃ علی الارض وکان یسجد علیہا جازت صلوٰۃ فقد صح ان ام سلمۃ کانت تسجد علی



مرفقة موضوعة بين يديها لعل كانت بها ولم يمنعها رسول الله صلى الله عليه وسلم من ذلك اه فان مفاد هذه المقابلة والاستدلال عدم الكراهة في الموضوع على الارض المرتفع ثم رايت القهستاني صرح بذلك ردالمحتار جلد اول ص ۵۰۹ باب صلوة المريض -

الجواب - في مراتي الفلاح وجعل إيماء ه براسه للسجود اخفض من إيماء براسه للركوع وكذلك عجز عن السجود وقدر على الركوع يومى بهمالان النبي ﷺ عاد مريضاً فراه يصلى على وسادة فاخذها ورمى بها فاخذ عوداً ليصلى عليه فرمى به وقال صل على الارض ان استطعت والافأوم إيماء واجعل سجودك اخفض من ركوعك (رواه البزار والبيهقي عن جابر كذا في نصب الراية ج ۱ صفحہ ۳۰۴ قال المجيب) الى قوله فان فعل اى وضع شيئاً فسجد عليه وخفض راسه للسجود عن إيماء ه للركوع صح اى صحت صلوته لوجود الإيماء لكن مع الإساءة لما رويناه ج ۱ ص ۲۵۰ وفي حاشية الطحطاوى عليه قوله وجعل إيماء ه للسجود اخفض تمييزاً بينهما ولا يلزم أن يبالغ في الانحناء اقصى ما يمكنه بل يكفيه ادنى الانحناء فيهما نهر عن المجتبى ص

مذکور بہشتی زیور کی اس میں صریح تائید ہے پس تطبیق اس طرح ہو سکتی ہے کہ کراہت عدم عذر کی حالت میں ہو اور عدم کراہت عذر کی حالت میں ہو عذر یہ کہ بدون تکیہ کے جھکانے میں تکلیف ہو۔ - وفي عبارة الحاشية نفى لما كتب في المكتوب السابق من لزوم اقصى ما يمكن من الانحناء فالنص يقضى على الرأ - (ترجیح خاص ص ۱۲۵)

تحقیق مذهب حنفیہ ورا دعیہ ماثورہ بین السجدتین وغیرہ

سوال (۱۸۷) عن ابن عباس ؓ ان النبي ﷺ كان يقول بين السجدتين اللهم اغفر لي وارحمني واجبرني واهدني وارزقني رواه الترمذی ص ۶۸ مطبوعه اصح المطابع - حنفیہ نے اس کو نوافل پر محمول کیا ہے اس کی دلیل قوی کیا ہے۔

الجواب - روى الشيخان عن ابى هريرة ؓ قال قال رسول الله ﷺ اذا صلى احدكم للناس فليخفف مشكوة باب ما على الإمام وفي ردالمحتار

تحت قول الدر المختار وليس بينهما ذكر مسنون مانصه بل فيه اشارة الى انه غير مكروه اذ لو كان مكروها لنهى عنه وعدم كونه مسنونا لا ينافي الجواز كالتسمية بين الفاتحة والسورة بل ينبغي ان يندب الدعاء بالمغفرة بين السجدين الخ وفيه عن الحلبة ان ثبت في المكتوبة فليكن في حالة الانفراد والجماعة والمأمومون محصورون لا يتثقلون بذلك جلد اول ص ۵۲۷ و ۵۲۸۔

ان روایات کے استیعاب کے بعد معلوم ہو جائے گا کہ حنفیہ مکتوبات میں اور جماعت میں بھی مطلقاً منع نہیں کرتے بلکہ جب قوم پر ثقیل ہو جو خود حدیث متفق علیہ میں مصرح ہے اور سنیت کی نفی سے موکدہ کی نفی مقصود ہے سو اس میں کسی حدیث سے تعارض نہیں واللہ اعلم۔

۱۵ ربیع الاول ۱۳۲۵ھ (امداد ص ۸۶ ج ۱)

### جواب شبہ جواز دعاء ماثورہ در قومہ وجلسہ

سوال (۱۸۸) قومہ اور جلسہ کی بابت بھی اسی رسالہ میں دعاء ماثورہ لکھی ہیں اور مسلم کی حدیث کا حوالہ دیا ہے اور امام صاحب فرائض میں منع فرماتے ہیں اگر مناسب ہو تو اس کی وجہ بھی ارشاد فرمائی جاوے۔

الجواب۔ مقدمہ اولیٰ..... فرائض میں اصل جماعت ہے۔ مقدمہ ثانیہ۔ بنص حدیث امام کو تخفیف صلوٰۃ کا حکم ہے۔ مقدمہ ثالثہ۔ ان اذکار میں تطویل مشاہد ہے۔ پس مجموعہ ثلاثہ مقدمات ثلاثہ دلیل ہے حمل علی التطوع کی اور تفصیل دونوں جوابوں کی مطولات میں ہے جس کو بقدر ضرورت اعلاء السنن میں بھی نقل کیا ہے۔ ۲۸ رذی الحجہ ۱۳۲۴ھ (تمتہ خامسہ ص ۷۷)

### نیت امامت

سوال (۱۸۹) اگر امام نیت اقتداء یعنی نماز مقتدیوں کی نہ کرے تو نماز ہوگی یا نہیں اور کس کی نیت کرنا اس پر چاہیے؟

الجواب۔ اگر امامت کی نیت نہ کرے گا تو امامت کا ثواب نہ ملے گا پس حصول ثواب امامت کے لئے تو امامت کی نیت ضرور ہے۔ رہا صحت صلوٰۃ مقتدی کے لئے پس اگر مقتدی مرد ہے تو ضرور نہیں اور اگر عورت ہو تو اگر وہ کسی مرد کے محاذی ہے تب اس کی صحت نماز کے لئے نیت امامت ضروری ہے اور اگر محاذی نہیں تو اس میں اختلاف ہے اور جنازہ میں بالاجماع اور

جمعہ اور عیدین میں بنا بر قول صحیح نیت اس کے اقتداء کی شرط نہیں۔

والإمام ينوي صلوته فقط ولا يشترط لصحته الاقتداء نية امامة المقتدى بل  
لنيل الثواب لوام رجالاً وان ام نساء فان اقتدت به المرأة محاذية لرجل في  
غير صلوة جنازة فلا بد لصحة صلوتها من نية امامتها وان لم تقتد محاذية  
اختلف فيه فقل يشترط وقيل لا كجنازة إجماعاً وكجمعة وعيد على الأصح.  
در مختار والله اعلم۔ (امداد ص ۱۰۲ ج ۱)

### تحقیق وجوب قراءۃ در اولین فرض و ضم سورۃ در آخرین معہ دیگر متعلقہ بآں

سوال (۱۹۰) اے علمائے دین و مفتیان شرع متین فرض ظہر و عصر میں قرأت شفع اولیٰ  
میں فرض ہے یا آخریٰ میں یا مطلق دو رکعتوں میں اگر اولیٰ میں فرض ہے تو جس شخص نے آخریٰ میں  
قرأت قصداً ترک کیا اس کی نماز صحیح ہوگی یا نہیں۔ اور جس شخص نے سہواً ترک کیا اس پر سجدہ سہو  
واجب ہے یا نہیں۔ اگر کسی شخص نے شفع ثانی میں قصداً یا سہواً سورہ بعض سورہ فاتحہ کے بعد پڑھا تو  
اس پر کس صورت میں سجدہ سہو واجب ہے کس صورت میں نہیں۔ اگر کسی شخص نے شفع اولیٰ میں  
قصداً یا سہواً ضم سورہ ترک کیا تو وہ شخص کس صورت میں شفع ثانی میں سورہ قضا کرے گا  
اور بر تقدیر قضا کے نماز سری و جہری دونوں میں قضا کرے گا یا ایک میں اور کس صورت میں اس  
پر سجدہ سہو واجب ہوگا۔ نماز صبح میں ضم سورہ رکعتین میں واجب ہے یا رکعت واحدہ میں نماز ظہر  
میں ضم سورہ کن رکعتوں میں واجب ہے جو سنت چار رکعت کی ہے اس میں قرأت چاروں رکعت  
میں فرض ہے یا شفع اولیٰ یا ثانی یا بعض میں اور ضم سورہ کل رکعتوں میں واجب ہے یا بعض میں اور  
کس رکعت میں ترک ضم سورہ سے سجدہ واجب ہوتا ہے۔ جو شخص فرض ظہر یا عصر کی چوتھی رکعت  
میں شریک ہوا وہ تین رکعت باقی کس طور سے ادا کرے کتنی رکعتوں کے بعد جلسہ کرے کن  
رکعتوں میں ضم سورہ کرے کونسی رکعت بدون سورہ کے پڑھے اور جو شخص تیسری رکعت میں شریک  
ہوا وہ رکعت باقی کس طور سے ادا کرے جو مغرب کی تیسری رکعت میں امام کے ساتھ شریک ہو  
اور وہ اپنی دو رکعت باقی کس طور سے ادا کرے جلسہ اور ضم سورہ کن رکعت میں کرے فقط جواب  
بند کتاب تحریر ہو۔ بینوا عند اللہ تو جروا۔؟

الجواب۔ فرض نماز میں دو پہلی رکعتوں میں قرأت واجب ہے آخرین میں اختیار ہے خواہ  
قرأت پڑھے یا تسبیح کہے یا ساکت رہے۔ والقراءة فی الفرض واجبة فی الركعتین وهو

مخیر فی الاخرین ہدایہ پس آخرین میں اگر قصد اُقرأت ترک کرے تو نماز صحیح ہے اور اگر سہواً ترک کرے جب بھی قول رائج پر نماز صحیح ہے اور سجدہ سہو واجب نہیں ولہذا لا یجب السہو بترکھا فی ظاہر الروایۃ ہدایہ۔ اور شفع ثانی میں قصداً یا سہواً فاتحہ کے بعد سورہ یا بعض سورہ کے ملانے سے سجدہ سہو واجب نہیں یہ خلاف اولیٰ ہے واکتفی فیما بعد الاولین بالفاتحۃ فانہا سنۃ فی ظاہر الروایۃ ولو زاد لباس بہ درمختار۔ فکان الضم خلاف الاولیٰ رد المحتار۔ اگر شفع اولیٰ میں قصداً ضم سورہ ترک کیا تو ترک واجب عمداً ہوا نماز مکروہ تحریمی ہوگی اعادہ واجب ہوگا اور سجدہ سہو کافی نہیں اور اگر سہواً ایسا کیا تو آخرین میں بعد فاتحہ کے سورہ پڑھ لے اور جہری نماز میں فاتحہ و سورہ ہر دو جہر سے پڑھے وان قرا الفاتحۃ ولم یزد علیہا قرأ فی الاخرین الفاتحۃ والسورۃ وجہر ویجہر بہما ہدایہ اور سجدہ سہو واجب ہوگا اور سری اور جہری دونوں کا ایک حکم ہے۔ نماز صبح میں دونوں رکعتوں میں قرأت فرض ہے اور ظہر و عصر کے شفعہ اولیٰ میں فرض ہے لما مر من الہدایۃ ان القراءۃ فی الفرض واجبۃ فی الرکعتین۔ سنن رباعیہ میں چاروں رکعت میں قرأت فرض ہے والقراءۃ واجبۃ فی جمیع رکعات النفل۔ ہدایۃ اور ضم سورہ بھی چاروں میں واجب ہے اگر ایک میں بھی سہواً ترک کرے گا سجدہ سہو واجب ہوگا۔ جس کی ایک دو رکعت امام کے ساتھ فوت ہوگئی ہو اس کو مسبوق کہتے ہیں اس کی باقی نماز حق قرأت میں اول ہوتی ہے اور حق تشہد میں آخر و یقضی اول صلوٰۃ فی حق قرأت و آخر ہانی حق تشہد۔ درمختار۔ پس جو شخص ظہر یا عصر میں چوتھی رکعت میں شریک ہوا بعد فراغ امام کے کھڑا ہو کر ثنا و تعوذ پڑھ کر فاتحہ و سورہ پڑھے اور یہ رکعت پوری کر کے قعدہ کرے پھر کھڑا ہو وہ رکعت بھی فاتحہ و سورہ سے پڑھ کر کچھلی رکعت فقط فاتحہ سے پڑھ کر نماز تمام کرے اور جو تیسری میں شریک ہوا وہ دونوں رکعتیں فاتحہ و سورہ سے پڑھے اور ان دونوں کے بیچ میں جلسہ نہ کرے دونوں کے بعد قعدہ اخیرہ کر کے فارغ ہو جو مغرب کی تیسری میں شریک ہوا وہ دونوں میں فاتحہ و سورہ پڑھے اور ہر رکعت پر بیٹھے۔ واللہ اعلم۔ (امداد ص ۱۰۷ ج ۱)

نماز کے اندر سرین و ران اور گھٹنا تین عضو ہیں یا دو

سوال (۱۹۱) مردوں کی ناف سے گھٹنے تک بدن چھپانا فرض اور نماز میں چوتھائی عضو برہنہ ہو جانا مفسد صلوٰۃ ہے تو آیا گھٹنا علیحدہ اور سرین و فخذ وغیرہ علیحدہ عضو ہیں یا یہ سب مجموعہ ایک ہے؟

الجواب۔ سرین ایک عضو ہے اور فخذ و رقبہ ملا کر ایک عضو۔ فقط۔ (تمہ اولیٰ ص ۳۵)

کپڑوں پر ناپاکی دیکھنے والے کو کتنے وقت کی نماز کا اعادہ کرنا چاہئے

سوال (۱۹۲) ایک شخص نے بروز جمعہ کپڑے بدلے اور بروز شنبہ ان کپڑوں پر ناپاکی لگی ہوئی دیکھی تو اس شخص کو کتنی نمازیں لوٹانا ہوں گی؟

الجواب۔ فی الدر المختار۔ فصل البیرو جد فی ثوبہ منیا الی قوله اعادہ من اخر احتلام ای من اخر نوم۔ کما فی رد المحتار۔ اس سے معلوم ہوا کہ اخیر سونے سے جواٹھا ہے اس وقت سے نمازیں لوٹا دے۔ فقط ۳۰ رجب ۱۳۲۹ھ (تمہ اولیٰ ص ۳۶)

سوال (۱۹۳) ایک شخص رات کو جو کپڑا پہن کر سوتا ہے صبح کو اس کپڑے میں ناپاکی کا اثر پایا گیا اس کو یہ معلوم نہیں کہ کتنے روز سے یہ نہانے کی حاجت ہوئی ہے اب وہ شخص کتنے روز کی نمازیں دہراوے اور وہ شخص بہت پریشان ہے۔

الجواب۔ وجد فی ثوبہ منیا او بولاً او دمماً اعاد من اخر احتلام و بول و رعا ف کذا فی الدر المختار و فی رد المحتار فی بعض النسخ اخر نوم و هو المراد بالاحتلام لان النوم سببه کما نقله فی البحر ج ۱ ص ۲۲۶۔ اس روایت سے معلوم ہوا کہ آخری سونے سے نماز لوٹا دے یعنی اگر سو کر اٹھا فجر کو دیکھا ہے تو یہ سمجھیں گے کہ اسی شب میں احتلام ہوا ہے غسل کر کے فجر پڑھئے اور اگر فجر پڑھنے کے بعد دیکھا ہے تو فجر کی نماز لوٹا دے۔ ۲۴ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۳ھ

امام کے لئے جہر بالتکبیر سنت ہے واجب نہیں

سوال (۱۹۴) اگر امام کے سہو سے تکبیرات انتقالات میں کسی تکبیر کو جہر سے نہ کہا خفیہ کہا اس سے سجدہ سہو لازم آوے گا یا نہیں؟

الجواب۔ نہیں کیونکہ امام کو جہر کرنا تکبیرات کا سنت ہے۔ کذا فی الدر المختار فی سنن الصلوٰۃ حیث قال وجہر الإمام بالتکبیراہ فقط

۱۶ شعبان ۱۳۲۹ھ (تمہ اولیٰ ص ۳۸)

تشہد کے وقت رفع سبابہ کی حکمت

سوال (۱۹۵) التحیات میں جو انگشت شہادت اٹھائی جاتی ہے اس کی کیا بنیاد ہے۔

شارع اسلام نے کوئی وجہ بیان فرمائی ہے یا نہیں۔

الجواب۔ توحید کا اشارہ ہے جو شیطان کو بروئے روایات ناگوار ہوتا ہے۔

سوال (۱۹۶) رفع سبابہ کو سلام کے وقت تک رکھنے کی کیا دلیل ہے میں نے بہت تلاش کی مگر نہ ملی بلکہ مولانا عبدالحی صاحب نے التعلیق المجد میں ملا علی قاری کے حوالہ سے یہ نقل کیا ہے۔  
والصحيح المختار عند جمهور اصحابنا ان يضع كفيه على فخذه ثم عند وصوله الى كلمة التوحيد يعقد الخنصر والبنصر ويحلق الوسطى والا بهام ويشير بالمسبحة رافعا لها عند النفی واضعا عند الاثبات ثم يستمر على ذلك لانه ثبت العقد عند ذلك بلا خلاف ولم يوجد امر بتغيره فالاصل بقاء الشئى على ما هو عليه.

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ رفع سبابہ صرف نفی کے وقت ہونا چاہئے بعدہ اس کا وضع چاہئے اور اسی طرح حلق مع وضع سبابہ اخیر صلوٰۃ تک چاہئے اور جو حدیث ترمذی کے ابواب الدعوات میں ہے اس سے رفع سبابہ الی آخر الصلوٰۃ ظاہر نہیں ہوتا بلکہ اس سے صرف یہ معلوم ہوتا ہے کہ قبض اصابع وبسط سبابہ اخیر صلوٰۃ تک چاہئے بہر کیف رفع سبابہ الی آخر الصلوٰۃ کی کوئی روایت باوجود سعی کے نظر سے نہ گزری۔؟

الجواب۔ واقعی بقاء اشارہ میں روایت ترمذی کی صریح نہیں گو محتمل ہے اور ملا علی قاری کی عبارت کا مدلول بھی واقعی قبض اصابع وبسط سبابہ ہی کا بقاء ہے نہ کہ اشارہ کا پس بہشتی زیور کے مضمون سے رجوع کرتا ہوں اور اس کو اس طرح بدلتا ہوں تشہد میں لا الہ کے وقت انگلی اٹھاوے اور لا اللہ پر جھکاوے مگر عقد اور حلقہ کی ہیئت کو آخر نماز تک باقی رکھے۔ وجزا کم اللہ علی هذا التنبيه۔  
یکم صفر ۱۳۳۵ھ (ترجیح ص ۵ ج ۲)

سوال (۱۹۷) سائل..... ایک طالب علم سے مسموع ہوا کہ جناب والا نے بقاء اشارہ الی آخر القعدتین سے رجوع فرمایا ہے بندہ کو اس میں شبہ ہے جو بغرض حل عرض ہے امید کہ جواب سے سرفراز فرما کر ممنون فرمایا جاوے۔ تقریر شبہ کی یہ ہے کہ رفع عند النفی و وضع عند الاثبات جسے صاحب محیط و برہان و درمختار و علی متقی و ملا علی قاری اور ان کے اتباع میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی و مولانا عبدالحی لکھنوی وغیرہم رحمہم اللہ تعالیٰ نے اختیار فرمایا ہے اس کا ثبوت کسی حدیث یا اثر یا روایت عن الائمہ سے نہیں ملتا سوائے اس کے کہ شمس الائمہ حلوانی سے مروی ہے

اور نکتہ رفع للنہی وضع للاثبات کو متضمن ہے۔

مجیب..... شمس الائمہ حلوانی حسب تصریح شامی فقہاء کے طبقہ ثالثہ سے ہیں کہ ہمارے لئے ان کا بلکہ ان کے مابعد والوں کا قول بھی حجت ہے چنانچہ درمختار میں ہے واما نحن فعلینا اتباع مارحجوه وما صححوہ الخ۔ پھر دوسرے مصنفین کثیرین کا نقل کرنا دال ہے کہ یہ قول منصور اور معتمد ہے شاذ یا مرجوح نہیں اس لئے صاحب تزئین العبارة نے اس کو جمہور کا قول کہا ہے عبارتہ ہکذا وقالو (ای جمہور علماءنا) یرفع المسبحة عند قول لا الہ و یضعہا عند قول الا اللہ الخ ص ۳۔ اور ایک جگہ کہا ہے الصحیح المختار عند جمہور اصحابنا انہ یضع الی قولہ ویشیر المسبحة رافعا لہا عند النہی واضعا لہا عند الإثبات ص ۷۱۔ پس ہم کو مقلد ہونے کی حیثیت سے ان کی مخالفت یا ان سے مطالبہ دلیل کی گنجائش نہیں۔ فی رد المحتار تحت قول الدر المختار کما لو افتونا فی حیاتہم مانصہ ای کما نتبعہم لو کانوا احياء وافتونا بذلك فانہ لا یسعنا مخالفتہم۔ ج ۱ ص ۸۰۔ البتہ اگر اس کے مقابل مذہب میں دوسرا قول بھی منقول ہوتا تو اس کی ترجیح ممکن تھی یا کوئی صحیح و صریح حدیث اس کے خلاف ہو تو اس قول کا ترک واجب ہوتا اور اگر روایات حدیثیہ میں غور کیا جاوے تو تخصیص اشارہ بوقت تہلیل کا پتہ بھی لگتا ہے فی تزئین العبارة عن معاذ بن جبل وفيہ یشیر باصبعہ اذا دعا رواہ الطبرانی فی الکبیر ص ۹ اور دعاء کی تفسیر تشہد کے ساتھ مسلم ہے اور ظاہر ہے کلمہ اذا توقيت کے لئے ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اشارہ صرف تہلیل کے وقت تھا پس تہلیل کے ختم پر اشارہ بھی ختم ہو جاوے گا۔ اور یہی حاصل ہے رفع عند النہی وضع عند الاثبات کا اور ابوداؤد و نسائی کی روایت میں ہے (رافعا اصبعہ السبابة وقد حناها شیئا ای امالہا تزئین ص ۸۔ اور اشارہ میں انگلی کا سیدھا ہو جانا مشاہد ہے پس یہ انحاء اس وقت ہو سکتا ہے کہ اشارہ تو نہ رہے لیکن ہیئت عقد کی باقی رہے پس اس سے دو امر ثابت ہوئے ایک اشارہ کا آخر تک مستمر نہ رہنا دوسرے عقد کا مستمر رہنا پھر عدم استمرار اشارہ کی تفسیر اوپر کی حدیث اذا دعا سے ہو گئی۔

**سائل۔** بخلاف ابقاء اشارہ الی آخر القعدتین کے کہ اس کے ثبوت میں متعدد وجوہ ذہن میں آتے ہیں جن میں چند عرض ہیں۔ وجہ اول روایت ترمذی مندرجہ وجہ ثانی کو ملا علی قاری رحمہ اللہ الباری تزئین العبارة میں نقل کر کے فرماتے ہیں وروی ابو یعلیٰ نحوہ ای نحو ماروی الترمذی الا فی الوجه الثانی) وقال فیہ بدل بسط یشیر بالسبابة

انتہیٰ و ہکذا نقل الشامی فی رفع التردو عن تزئین العبارة - یہ حدیث ابویعلیٰ آنحضرت ﷺ کے اشارہ کو آخر سلام تک باقی رکھنے پر صراحتہ دال ہے۔

**مجیب۔** اس روایت کی مجھ کو تحقیق نہیں اگر یہ قواعد کے موافق قابل احتجاج ہو تو بے شک اس پر عمل اور اس قول مشہور کا ترک ضروری ہے اور جب تک احتجاج ہونا ثابت نہ ہو تو اس کا وجود کالعدم ہے اور اس قول کے ترک کی کوئی وجہ نہیں تو روایت ابویعلیٰ کے رجال کی تحقیق کرنا چاہئے۔

**سائل۔** وجہ ثانی عن عاصم بن کلیب عن ابیہ عن جدہ قال دخلت علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وهو یصلی وقد وضع یدہ الیسری علی فخذہ الیسری و وضع یدہ الیمنی وقبض اصابعہ وبسط السبابة وهو یقول یمقلب القلوب ثبت قلبی علی دینک رواہ الترمذی - یہ روایت بھی روایت ابویعلیٰ کی موید ہے اس لئے کہ عند العقد والتحلیق سبابہ ذرا خمیدہ ہو جاتی ہے بسط تام نہیں رہتا تا وقتیکہ ذرا اٹھائی نہ جائے۔

**مجیب۔** یہ تو مشاہدہ کے خلاف ہے۔

**سائل۔** پس اس روایت کا بھی مطابقی نہ سہی التزامی مدلول استمرار اشارہ ہو گا یہی وجہ ہے جو رواۃ ماتحت میں سے کسی نے یشیر بالسبابة سے اور کسی نے بسط السبابة سے تعبیر کر دیا۔

**مجیب۔** اس کے معنی کا خلاف مشاہدہ ہونا مذکور ہو چکا۔

**سائل۔** وجہ ثالث۔ عن ابن عمر ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا جلس فی الصلوٰۃ وضع یدہ علی رکبتہ ورفع اصبعہ الیمنی تلی الا بہام و دعابہا لحديث رواہ مسلم و ابو داؤد و الترمذی۔ وفي شرح معانی الآثار عن وائل بن حجر الحضرمی۔ فلما قعد عقد اصابعہ وجعل حلقة بالابہام والوسطی ثم جعل یدعوا بالآخری۔

یہ احادیث بھی دعاء کے وقت اشارہ کرنے پر دال ہیں اور اگر احادیث مذکورہ میں دعاء سے دعاء آخر صلوٰۃ نہ مراد لی جاوے اور دعاء بمعنی تشہید یا تہلیل مراد لی جاوے تب بھی رفع عند النفی وضع عند الاثبات درست نہیں ہوتا اس لئے کہ طحاوی وغیرہ نے ثم جعل یدعوا بالآخری روایت کی جو استمرار پر دال ہے اور یہ اس میں مقصود ہے۔



**مجیب۔** دلالت علی الاستمرار غیر مسلم ہے۔

**سائل۔** وجہ رابع امام طحاویؒ حدیث ثم جعل يدعو بالآخری سے عدم تورک فی القعدة الاخيرة پر استدلال کرتے ہیں اور یہ تب ہی مستقیم ہو سکتا ہے کہ حدیث ثم جعل يدعو میں دعا آخر صلوٰۃ مراد ہو پس اس سے طحاوی کا بھی استمرار اشارہ الی آخر الصلوٰۃ کا قائل ہونا لازم آئے گا۔ فی شرح معانی الآثار قال ابو جعفر فهذا یوافق ما ذهبوا الیه من ذلك و فی قول وائل ثم عقد اصابعه يدعو دلیل علی انه كان فی اخر الصلوٰۃ۔

**مجیب۔** يدعو کی تفسیر میں طحاوی کا قول حجتہ لازمہ نہیں۔

**سائل۔** وجہ خامس۔ عن بشرانه سمع ابن عمر يقول ان رفعکم ایدیکم فی الصلوٰۃ لبدعة واللہ ما زاد رسول اللہ ﷺ علی هذا یعنی باصبعہ۔ رواہ ابن ابی شیبہ۔ اس اثر سے معلوم ہوا کہ اشارہ فی الصلوٰۃ قائم مقام رفع یدین کے ہے اور ظاہر ہے کہ رفع یدین مع بسطہما سوال کے لئے موضوع ہے نہ کہ تہلیل کے لئے کہ عادۃ سائل مسئلہ عنہ کی طرف ہاتھ پھیلا کر مانگتا ہے اور شریعت نے بھی اسے آداب دعا میں شمار کیا ہے پس رفع یدین کا محل سوال ہی ہوگا جس سے لازم آئے گا کہ اس کے نائب مناب (اشارہ بالسبابہ) کا محل بھی سوال یعنی دعا آخر صلوٰۃ ہی ہو۔ یہ اور بات ہے کہ تہلیل مقدمہ دعا کا ہو کر کالجزء ہو جانے کی وجہ سے وہ بھی محل رفع یدین میں داخل ہوگئی اور اس کے واسطے سے محل میں اس کے نائب کے بھی داخل ہوگئی اس لئے ابتداء تہلیل ہی سے حکم اشارہ ہوا۔ علاوہ ازیں اشارہ میں جہۃ نیابة لرفع الیدین کے ساتھ ایک دوسری جہۃ اشارۃ (فعلیہ) الی التوحید والإخلاص کی تھی کہ یہی نے روایت کی ان النبی ﷺ کان یشیر بها للتوحید اور ابن تیمیہ سے مروی ہے۔ سئل ابن عباس عن تحریک الرجل اصبعہ فی الصلوٰۃ قلنا ذلک الإخلاص۔ لہذا ابتداء تہلیل ہی سے حکم ہوا کہ ادب دعا ادا ہونے کے ساتھ ایک دوسری غایت یعنی اشارہ الی التوحید والإخلاص بھی حاصل ہو کر قول و فعل میں مطابقت ہو جاوے پھر لطف یہ کہ ان مقصدوں کے ساتھ اور فوائد بھی مثل انقطاع طمع شیطان لا ضلالہ العبد وإلقائه فی الشرک۔ و رفع سہو وقمع شیطان و تخويف شیطان بھی مترتب ہوتے ہیں کہ وارد ہوا الہی ای الإشارة اشد علی الشیطان من الحديد۔ رواہ البیہقی اور وارد ہوا ہی مذبة الشیطان لایسہو احدکم مادام یشیر

باصبعہ اور وارد ہوا تحریک الاصابع فی الصلوٰۃ مذعور الشیطان - رواہ البیہقی۔ الحاصل اشارہ بالمسبحہ قائم مقام رفع یدین للدعاء ہونے کی وجہ سے آخر سلام تک باقی رہے گا۔

**مجیب۔** ابن عمر کا قول اس میں صریح نہیں یہ بھی معنی ہو سکتے ہیں کہ حرکت رفع یدین ہیئت صلوٰۃ کے منافی ہے کیونکہ حضور ﷺ سے نماز میں اتنی حرکت سے زیادہ ثابت نہیں پھر خواہ یہ حرکت کسی موقع پر ہو اس سے روایت ساکت ہے اور دوسری روایات مبین ہیں کہ تشہد کے وقت تھی باقی احادیث مذکورہ وجہ ہذا کو اگر ثابت بھی ہوں مانحن فیہ سے کوئی مس نہیں اور حدیث اخیر کو تو ابن حجر نے ضعیف بھی کہا ہے۔ کما فی المرقاۃ جلد اول ص ۵۵۵۔ اور سائل نے جو تہلیل کو مقدمہ دعائے اخیر صلوٰۃ ہونے کا سبب محل اشارہ ٹھیرایا ہے اگر یہ امر صحیح ہوتا تو قعدہ اولیٰ میں اشارہ نہ ہوتا کہ وہاں تہلیل مقدمہ دعاء نہیں ہے وہو کما تری۔ دوسرے دعائے آخر صلوٰۃ موکد نہیں تو لازم آتا ہے کہ اس کے ترک پر اشارہ عبث ہو وہو کما تری۔

**سائل۔** وجہ سادس جبکہ احادیث صحیحہ کثیرہ و آثار صحابہؓ سے سنیت اشارہ ثابت ہو گئی اور اس کے مقابلہ میں کوئی حدیث یا اثر صحیح کیا ضعیف بھی ایسا نہیں پایا گیا جو سنیت اشارہ کا رافع ہو تو قیاس جلی یوں چاہتا ہے کہ سنیت اشارہ آخر قعدہ تک یوں ہی مستمر و باقی رہے کہ اصول کا مسئلہ ہے شے اپنی حالت سابقہ پر باقی رہتی ہے۔ تا وقتیکہ کوئی امر مغیر نہ پایا جاوے پس حکم سنیت اشارہ آخر قعدہ تک مستمر و باقی رہے گا۔

**مجیب۔** یہاں مغیر نہ پایا جانا یقینی نہیں طبقہ ثالثہ کا فتویٰ دلیل ظنی ہے وجود مغیر کی دوسرے ایک قیاس اس کا معارض بھی ہے وہ یہ کہ اصل عدم اشارہ ہے اور اشارہ للعارض ہے پس ارتفاع عارض سے اشارہ مرتفع ہو جاوے گا جیسا رفع یدین کہ اصل نماز میں اس کا عدم ہے مگر عارض انتقال سے اس کا تحقق ہوتا ہے پھر اس کے ارتفاع سے وہ رفع بھی مبدل بوضع یا ارسال ہو جاوے گا۔ ورنہ سائل کے قیاس کا مقتضی یہ ہے کہ مثلاً وتر کی رکعت ثالثہ میں جو بعد قرأت کے رفع یدین کیا جاتا ہے اور اس کے بعد وضع یا ارسال روایات میں منقول نہیں تو چاہیے کہ وہی ہیئت رفع کی رکوع کے وقت تک مستمر رکھے اور قنوت اسی ہیئت..... رفع کی حالت میں پڑھا جاوے۔ فافہم۔ البتہ اس قیاس سے تزکین میں استمرار ہیئت عقد میں کام لیا ہے ویشیر بالمسبحۃ رافعاً لها عند النفی وواضعاً لها عند الإثبات ثم یستمر علی ذلک

ثبت العقد عند الإشارة بلا خلاف ولم يوجد امری غیره فالاصل بقاء الشئنی ما هو علیه۔ واستصحابه الى اخر امره وماله اليه هذا ص ۷۱۔ اور اس قیاس کا کوئی معارض بھی نہیں بلکہ ترمذی کی حدیث اس کی مؤید ہے۔ پس استمرار عقد میں اس قیاس پر عمل ہوگا۔

**سائل۔** وجہ سابع۔ ایسے ہے جب کہ ہمارے ائمہ ثلاثہ ابو حنیفہ۔ صاحبین رحمہم اللہ سے حکم سنتی اشارہ بروایت معتبرہ ثابت ہو گیا اور اس کے مقابلہ میں کوئی رافع نہیں پایا گیا تو حکم سنتی اشارہ بنا بر مذہب ائمہ کے بھی آخر تک باقی رہے گا۔

**مجیب۔** فیہ ما قدم فی الجواب عن الوجه السابق۔

**التماس۔** (۱) ترئین العبارت اگر وہاں ہو تو تکلیف فرما کر یہاں عاریۃ بھیج دیجئے۔ (۱) اس کا مطالعہ ضروری معلوم ہوتا ہے۔ (۲) یہاں کتابیں نہیں ہیں مجھ کو روایت مذکورہ وجہ اول سے کچھ تردد ہو گیا۔ اگر وہاں کے حضرات سے سب اجزاء کی تحقیق کر کے اخیر بات طے کر لی جاوے میں اس کا اتباع کروں گا۔ ۱۶ جمادی الاول ۱۳۳۵ھ (ترجیح ۵ ص ۶)

سوال (۱۹۸) بہشتی زیور حصہ دوم میں لکھا ہے کہ تشہد پڑھتے وقت جب کلمہ پر پہنچے تو بیچ کی انگلی اور انگوٹھے سے حلقہ بنا کر کلمہ کی انگلی کو اٹھا دیوے اور سلام پھیرنے تک اسی طرح اٹھائے رہے لیکن یہاں کے چند ملا صاحبان اس پر معترض ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ طریقہ شافعی مذہب کا ہے حنفی مذہب میں آخر تک انگلی کو اٹھا رکھنا کسی کتاب میں نہیں ہے چنانچہ ان لوگوں نے اردو کی کئی ایک کتابیں مجھے دکھلائیں (جن میں شامی و کبیری وغیرہ کا حوالہ ہے) جس میں لکھا ہے کہ بروقت کہنے اشہد ان لا الہ کے انگلی کلمہ کی اٹھاوے اور جب لا اللہ زبان سے کہے اس وقت انگلی کو گرا دے۔

**الجواب۔** ذرا جھکا دے یہ معنی ہیں گرانے کے اور حلقہ بنائے رکھے اور بالکلیہ نہ گراوے۔ صرح بہ ملا علی القاری فی رسالۃ تزئین العبارۃ بتحسین الإشارة۔ ۱۳ جمادی الثانی ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ ص ۴۱)

**رفع سبابہ در تشہد زناں را**

سوال (۱۹۹) عورتیں تشہد میں رفع سبابہ کریں یا نہ کریں اگر ان کے لئے بھی رفع کا حکم

(۱) چنانچہ وہ رسالہ مل گیا اس کو دیکھ کر جواب ہذا میں کہیں کہیں اضافہ بھی واقع ہوا ہے۔ ۱۲ منہ

ہو جیسا کہ ظاہر یہی ہے تو بہشتی زیور میں لکھ دینا چاہئے۔ یہ امر زیادت تستر کے ضرور خلاف ہے لیکن کسی نے اس جگہ فرق بین الرجال والنساء نہیں لکھا۔؟

الجواب۔ چونکہ فقہاء نے باب صفة الصلوٰۃ میں التزام کیا ہے کہ جن احکام میں مرد اور عورت میں تفاوت ہے اس کی تصریح کر دی ہے اور رفع سبابہ میں اس کی تصریح ہے یہ دلیل ہے اس کی کہ یہ حکم مشترک ہے رہا شبہ زیادت تستر کے خلاف ہونے کا سوزعیف ہے کیونکہ رفع یدین عند التحریمہ بالاتفاق مشروع و مسنون ہے اور یقیناً اس میں اشارہ بالسابہ سے زیادہ کشف ہے۔ فقط (امداد ص ۱۳۱ ج ۱)

### حکم محاذات اقدام در حالت قیام

سوال (۲۰۰) (الف) صفحہ ۲۰۲ جلد ۲ البہادی بابت جمادی الثانی ۱۳۵۲ھ سطر ۸ میں ہے۔ حضرت انسؓ کی روایت سے حوالہ دیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی تاکید سے سب لوگ صف کو سیدھا کرتے تھے۔ پس ہم میں سے ہر ایک اپنے مونڈھے کو اپنے برابر کے مونڈھے سے ملاتا تھا اور اپنے قدم کو اس کے قدم سے۔ اس کے علاوہ بھی بہت تاکید لکھی ہوئی ہے مگر ہم ہر جگہ دیکھتے ہیں اس کا کہ تو کوئی خیال ہی کرتا ہے اور نہ ہمارے علماء کبھی تاکید کرتے ہیں اگر کوئی بہت محتاط عالم کبھی تاکید بھی کرتے ہیں تو اس سے زیادہ نہیں کہ مونڈھے سے مونڈھا ملا لو قدم کا ذکر کبھی نہیں سنا۔؟

الجواب۔ کیا یہ بھی لکھا ہے کہ وہ اخیر تک ملا رہتا تھا کیا یہ ممکن نہیں کہ صف سیدھا کر نیکی لئے قدم کو قدم سے ملا کر دیکھتے ہوں پھر اپنی حالت پر چھوڑ دیتے ہوں خلاصہ میرے سوال کا یہ ہے کہ محاذۃ یا الزاق جو حدیثوں میں آیا ہے اس کا مدلول لغوی محاذۃ یا الزاق کا حدوث ہے یا ان کا بقاء۔ ۷/۲ صفر ۱۳۵۲ھ (النور ص ۱۰ اشوال المکرم ۱۳۵۱ھ)

### حد الانحراف عن القبلة کہ مفسد صلوٰۃ نباشد

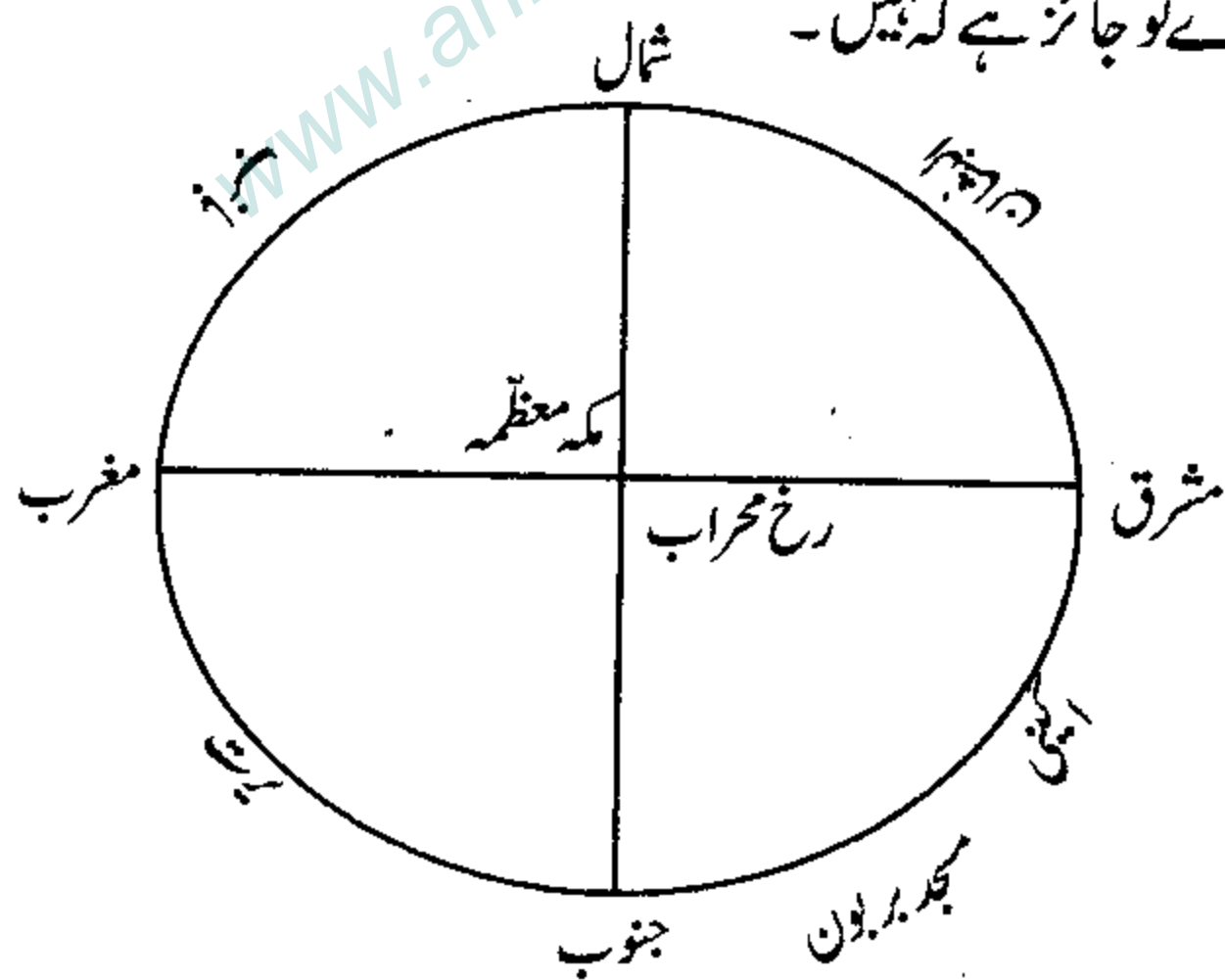
سوال (۲۰۰) قائمۃ قائمۃ قائمۃ قائمۃ

فی رد المحتار وکان الخط الخارج من جبین المصلی یصل علی استقامة (۱) الی هذا الخط المار علی الکعبۃ فانہ بهذا الانتقال لا تنزل المقابلة

بالکلیۃ لان وجه الانسان مقوس ثم قال المفهوم مما قدمناه عن المعراج والدرر من التقييد بحصول زاويتين قائمتين عند انتقال المستقبل لعین الکعبۃ یمیناً او یساراً انه لا یصح لو كانت احدهما حادة والاخرى منفرجة بهذه الصورة کعبہ مصلی وفيه الانحراف الیسیر لایضر وهو الذی یبقی معه الوجه او شیئی من جوانبه مسامتاً للکعبۃ اولهوائها بان ینخرج الخط من الوجه او من بعد جوانبه ویمر علی الکعبۃ او هو انھا مستقیماً ولا یلزم ان یشکل الخارج علی استقامة خارجاً من جبهة المصلی بل منها او من جوانبها کما دل علیه قول الدرر من جبین المصلی فان الجبین طرف الجبهة وهما جبینان۔ ج ۱ ص ۳۰۰ و ص ۳۰۱ شب ۲۷ / صفر ۱۳۳۱ھ (تتمۃ ثانیہ ص ۱۸)

### حد انحراف قبلہ کہ مفسد صلوٰۃ نباشد

(۲۰۱) کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک مسجد ملک افریقہ میں بمقام شہر بربون واقع ہے۔ حسب نقشہ ذیل لہذا اس صورت میں جس جانب کہ رخ محراب کا واقع ہے اگر نماز پڑھی جاوے تو جائز ہے کہ نہیں۔



صورت مسجد کی یہ ہے۔ غلطی سے یہ اس رخ پر بنادی گئی۔ معلوم ہونے سے اب فرق رخ قبلہ کا

اس قدر ہے کہ اوپر جو تمام دنیا کا نقشہ ہے اس میں شہر بربون جس رخ پر واقع ہے وہ بھی ملاحظہ میں پیش ہے۔

الجواب۔ سیدھے رخ پر جو خط کھینچا جاوے اگر مصلیٰ کے جہہ اور جہین کے کسی جزو سے بھی ایسا خط نکلے جو پہلے خط سے زاویہ قائمہ پر تقاطع کرے تو اتنے انحراف سے نماز ہو جاوے گی۔ اور جو کسی جزو سے ایسا خط نہ نکلے تو نماز نہ ہوگی۔ اب اس کو خود دیکھ لیا جاوے۔  
 دليل المسئلة (۱) مافی رد المحتار و كان الخط الخ قلت مأخذہ قوله تعالى فويل وجهك شطر المسجد الحرام حيث امر بتولية الوجه لا الجبته خاصة

(تمہ ثانیہ ص ۱۸)

### ربع دائرہ تک سمت کا اختلاف مضر نہیں

سوال (۲۰۲) پنجاب میں مساجد کی تعمیر کے وقت قبلہ قطب ستارہ سے شمال قائم کر کے اس پر زاویہ قائم کر کے مغرب بناتے ہیں اور ہر مسجد میں سمت کعبہ ٹھیک مغرب کی جانب قائم ہوتی ہے۔ میرا خیال ہے کہ جب مسلمان حملہ آور اور مبلغ سب سے پہلے ہندوستان میں سندھ آئے تو سورت کے قریب کی بندرگاہ پر اترے جہاں پہلے بت کدہ ہند میں مسجد کی تعمیر ہوئی۔ سورت میں یا وہاں کے قریب تو مسجد کی یہ سمت عین مغرب میں درست ہے لیکن شمالی ہند میں مسجدوں کا رخ سمت کعبہ نہیں رہتا۔ اس کا کیا انتظام کیا جاوے۔ شہر گجرات میں مسجدوں کا بذریعہ کمپاس سمت کا امتحان لیا گیا تو سب میں فرق نکلا۔ کسی میں کم درجہ کا فرق تھا۔ کسی میں زیادہ تین مساجد بھی تو تقریباً تھیں مساجد میں سے ایک سمت میں نہیں۔ اسکے لئے حضور کی رائے اور شرعی مسئلہ دریافت طلب ہے۔ کیا یہ غلطی علماء کی کسی کمیٹی سے ہوئی یا مسلمانوں نے ایک دوسرے کی تقلید میں یہ غلطی ہر جگہ کی فقط۔

الجواب۔ ربع دائرہ سے کم اختلاف مضر نہیں۔ سب کی نماز ہو جاتی ہے۔

### دوسرا خط پہلے خط کے سلسلہ میں

جواب مندرجہ بالا میں کیا جناب کا فتویٰ ذاتی خیال پر مبنی ہے یا اس کی تائید کسی کتاب کے حوالہ سے بھی ہو سکتی ہے۔

(۱) قدمرت هذه العبارة قبل هذا السؤال متصلاً ۱۲ منہ

الجواب۔ فی ردالمحتار من الدرر وجهتها ان یصل الخط الخارج من جبین المصلی الی الخط المار بالکعبۃ علی استقامۃ بحیث یحصل قائمتان الی قوله و یؤیدہ ما قال فی الظہیریۃ اذا تیامن او تیاسر تجوز لان وجه الانسان مقوس الخ وفيه یلزم ان یكون الخط الخارج علی استقامۃ خارجاً من جبهة المصلی بل منها او من جوانبها کما دل علیہ قول الدرر من جبین المصلی فان الجبین طرف الجبهة وهما جبینان وفيه ولا یخفی ان اقوی الادلة النجوم والظاهر ان الخلاف فی عدم اعتبارها انما هو عند وجود المحاریب القديمة اذ لا یجوز التحری معها کما قد مناه لئلا یلزم تخطیۃ السلف الصالح وجما هیر المسلمین بخلاف ما اذا کان فی المفازۃ فینبغی وجوب اعتبار النجوم ونحوها فی المفازۃ لتصریح علمائنا و غیرهم بكونها علامۃ معتبرۃ اه (شرائط الصلوٰۃ)۔

یہ سب عبارات میرے دعوے پر کافی واضح دلیلیں ہیں کہ ربع دائرہ سے کم اختلاف مضر نہیں۔ فقط۔

بقیۃ السؤال۔ ہمارے یہاں گورنمنٹ نے ایک احاطہ مسجد کے لئے وقف کیا تھا جو قبلہ رو نہیں۔ لیکن اس میں ربع دائرہ سے بہت کم یعنی بقدر ۶/۱ حصہ دائرہ کے فرق ہو سکتا ہے۔ کیا وہاں مسجد بنا دی جائے۔ کیونکہ قبلہ رو کرنے میں چاروں طرف سے ٹکڑے کاٹ دینے سے رقبہ آدھا رہ جاتا ہے۔ اگر اس طرح مسجد بنانے میں اعتراض نہ ہو تو مسجد بہت کشادہ ہو سکتی ہے۔ اور ضرورت کی سب چیزیں بن سکتی ہیں۔

الجواب۔ اوپر کی گنجائش بنی ہوئی مساجد کے لئے مذکور ہوئی ہے۔ تاکہ جمہور مسلمین کا تخطیہ لازم نہ آئے لیکن قصد مسجد منحرف بنانا جس میں مفسدہ مذکورہ یعنی تخطیہ سے زیادہ مفسدہ ہیں جیسے افتراق بین المسلمین و اطالت لسان معترضین و جسارت عوام علی الخروج عن الحدود و استخفاف حدود و امثالہا خلاف مصلحت ہے۔ نظیرہ مامر من عدم اعتبار النجوم فی المساجد القديمة و فی اعتبارہا فی المفاوز۔ اس مفسدہ کے مقابلہ میں رقبہ کا کم ہو جانا اہون ہے۔ یہ میری رائے ہے بہتر ہو کہ دوسرے حضرات اہل علم سے بھی مشورہ کر لیا جاوے۔ کتبہ اشرف علی۔

۲۶ رجب ۱۳۵۶ھ (النور ص ۹ شعبان ۱۳۵۷ھ)

## تحقیق عورت بودن ظہر کف مرأۃ

سوال (۲۰۳) قبل ازیں یہ لکھا گیا تھا کہ جب عورت پشت کف دست کھول کر نماز پڑھے تو اس کا اعادہ کرنا پڑے گا یا نہیں اس کا جواب جناب عالی نے یہ تحریر فرمایا کہ نماز اس کی صحیح ہے اعادہ نہ کرے۔ اب دریافت طلب یہ بات ہے کہ جب درمختار میں یہ لکھا ہے فظہر الکف عورۃ علی المذہب تو جب نماز میں ستر عورت نہ ہو تو نماز نہ ہوئی لہذا اس کا اعادہ ضروری ہو لہذا اس تردد کو رفع فرمائیے۔

الجواب۔ ظہر کف کا عورت ہونا چونکہ مختلف فیہ ہے۔ میں نے سہولت و ابتلاء عام کے لئے دوسرا قول لے لیا۔  
۲۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثانیہ ص ۲۹)

## وجوب وضع اکثر جہتہ در سجود

سوال (۲۰۴) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نماز میں حالت سجدہ میں پیشانی کا کس قدر حصہ زمین پر رکھنا واجب ہے اگر تھوڑا حصہ پیشانی کا زمین پر رکھا گیا اور اکثر نہیں رکھا گیا تو نماز بلا کراہت ہو جاوے گی یا نہیں۔ بینوا تو جروا۔؟

الجواب۔ فی الدر المختار وسجدہ بأنفہ وجہتہ و وضع اکثرہا واجب وقیل فرض کبعضہا وان قل فی ردالمحتار اختلف هل الفرض وضع اکثر الجبهة ام بعضها وان قل قولان ارجحہما الثانی نعم وضع اکثر الجبهة واجب للمواظبة کما حرره فی البحر و فی المعراج وضع جميع اطراف الجبهة ليس بشرط إجماعاً فاذا اقتصر على بعض الجبهة جاز وان قل کذا ذکرہ ابو جعفر فی الخزائن ج ۲ ص ۵۲۰۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ اکثر حصہ پیشانی کا رکھنا گو علی الاصح فرض اور شرط نہیں لیکن واجب ہے ایسا نہ کرنے سے نماز مکروہ ہوگی۔  
۹ رزی قعدہ ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ ص ۹۸)

## طریق اداۓ نماز کسے کہ نماز خواندن نداند و محتاج تعلیم باشد

سوال (۲۰۵) رمضان میں دو چار آدمی ایسے بھی آتے ہیں کہ نماز پڑھنا نہیں جانتے ہیں اور ایک آدمی ایک ایک لفظ کر کے بتاتا ہے اس کی نماز ہوگی یا نہیں اگر نہیں ہوتی تو کیا کرنا



چاہئے۔ کیونکہ اس طریقہ سے تو وہ نماز بھی پڑھتا ہے مسجد میں آتا ہے اگر نہ بتایا جاوے تو کبھی مسجد میں نہیں آوے گا۔ اس مسئلہ میں معتکف ہو یا غیر معتکف برابر ہے یا نہیں؟

الجواب۔ ایسا شخص دو بار نماز پڑھے۔ ایک دفعہ تو اسی طرح یہ تو نماز کی تعلیم ہوگئی اور دوسری بار بلا تعلیم اس طرح سے کہ نماز کے قبل اس کو بتلادیا جاوے کہ چونکہ تم کو قرأت و اذکار نماز کے یاد نہیں تم ہر رکن میں تین بار سبحان اللہ کہتے رہو یہ نماز اسکی اصلی ہوگی۔

۱۵ شعبان ۱۳۳۳ھ (تمتہ خامسہ ص ۹۲)

### سجدہ سے اٹھنے کا مستحسن طریقہ

سوال (۲۰۶) نماز میں سجدہ کے بعد جب کھڑا ہونا چاہیں تو گھٹنوں پر ہاتھ رکھ کر اٹھیں؟

الجواب۔ ہاں! تتمۃ السؤال یازمین سے ہاتھ ٹیک کر کھڑا ہو؟ الجواب نہیں الا بعدر۔

تتمۃ السؤال۔ یا کسی جگہ ہاتھ نہ ٹیکے جائیں بہر حال کھڑے ہونے کا مستحسن دستور کیا ہے؟

الجواب۔ اوپر لکھ دیا۔ فی الدر المختار۔ ویکبر للنهوض علی صد و رقہ میہ بلا اعتماد وقعود استراحة فی رد المحتار بلا اعتماد ای علی الارض۔ قال فی الکفایۃ اشار بہ الی خلاف الشافعی فی موضعین احدهما یعتمد بیدہ علی رکبتہ عندنا وعندہ علی الارض الثانی الجلوس الخفیفة الخ (فصل ای فی بیان تالیف الصلوٰۃ) ۱۹ / ربيع الاول ۱۳۵۵ھ (النور ص ۷ صفر المظفر ۱۳۵۶ھ)

### جواز آمین بالجہر

سوال (۲۰۷) آمین بالجہر کہنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ جائز ہے جیسا کہ بالسر بھی جائز ہے اور مرجع احد الشقین کا تحقیق ہے یا تقلید۔

۲ صفر ۱۳۳۳ھ (تمتہ خامسہ ص ۲۳۳)

### جواز رفع یدین

سوال (۲۰۸) رفع الیدین فی الصلوٰۃ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ جائز ہے جیسا کہ عدم رفع بھی جائز ہے اور مرجع احد الشقین کا تحقیق ہے یا

تقلید۔ (تاریخ و حوالہ بالا)

## حکم الصاق کعبین برائے مردان

سوال (۲۰۹) بہشتی زیور حصہ دوم میں فرض نماز پڑھنے کے طریقے کے بیان میں درج ہے کہ رکوع میں دونوں ہاتھ کی انگلیاں ملا کر گھٹنوں پر رکھ دے اور دونوں بازو خوب ملائے رہے اور دونوں پیر کے ٹخنے بالکل ملا دیوے۔ دو اول الذکر امور میں مردوں کے لئے جو اختلاف ہے وہ تو اسی صفحہ میں درج ہے آخر الذکر امر میں کوئی اختلاف درج نہیں فرمایا گیا۔ پس دریافت طلب یہ ہے کہ کیا مردوں کو بھی دونوں پیر کے ٹخنے بالکل ملا دینا چاہیے۔ اسکی بابت بہشتی گوہر میں بھی کچھ تذکرہ نہیں؟

عورتوں کو تکبیر تحریمہ کے وقت سے دونوں پیر کے ٹخنے ملانا چاہئے یا صرف رکوع کے وقت؟

مردوں کو اگر دونوں پیر کے ٹخنے نہ ملانا چاہئے تو دونوں پیروں میں کتنا فاصلہ رہنا چاہئے؟

الجواب۔ (۱) ٹخنوں کو رکوع میں ملانے کے متعلق فقہاء کے کلام میں عموم پایا جاتا ہے یعنی مردوں کیلئے بھی الصاق کعبین کو لکھا ہے مگر حدیث میں کہیں نہیں دیکھا گیا لہذا ملانے میں بناء علی الروایات الفقہیہ اور نہ ملانے میں بناء علی عدم النقل فی الاحادیث دونوں میں گنجائش ہے۔

(۲) قیام کی حالت میں ٹخنے ملانا نظر سے نہیں گزرا۔

(۳) جس حالت میں ٹخنے نہیں ملائے جاتے جیسے قیام میں اس میں بمقدار چار انگل ہاتھ کے فاصلہ رکھنا چاہئے۔ فی رد المحتار بحث القیام وینبغی ان یکون بینہما (ای بین القدمین) مقدار اربع اصابع الید لانہ أقرب الی الخشوع ھکذا روی عن ابی نصر الدبوسی انہ کان یفعلہ کذا فی الکبریٰ۔

ج ۱ ص ۴۶۲۔ ۲ ربيع الثانی ۱۳۴۲ھ (تمتہ خامسہ ص ۲۵۶)

سوال (۲۱۰) بعد از ابدائے سلام مسنون بصد نیاز عارض مدعا ام کہ در النور بابۃ ماہ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۲ھ صفحہ ۱۳۔ در جواب سوال الصاق کعبین تحریر فرمودہ اند کہ ”فقہاء کے کلام میں عموم پایا جاتا ہے مگر حدیث میں کہیں نہیں دیکھا لہذا ملانے اور نہ ملانے دونوں میں گنجائش ہے۔“ انتہی ملقطاً۔ اور مولانا عبدالحی مرحوم در سعا یہ بریں مسئلہ بہ بسط تام بحث فرمودہ و آخر کار فرمودہ کہ مراد فقہاء از الصاق محاذات احدی الکعبین است بالآخر نہ الصاق حقیقی۔ نیز

فرمودہ کہ امام کسانیکہ الصاق آورده زاہدی ست ونسبت زاہدی در نافع الکبیر وفوائد بیہ نوشتہ اند و آن کان اماما جلیلا فی الفقہ لکنہ متساہل فی نقل الروایات وایضاً ہو معتزلی الاعتقاد حنفی الفروع قال صاحب ردالمحتار فی تنقیح فتاویٰ الحامدیہ فی کتاب الاجارۃ الحاوی الزاہدی مشہور بنقل الروایات الضعیفہ ولہذا قال ابن وہبان وغیرہ انہ لا عبرۃ بما یقولہ الزاہدی مخالفاً لغيرہ انتہی۔ ملخصاً معروض خدمت بابرکت آن ست کہ کدام از سعایہ والنورین صحیح تر ست براہ کرم تشفی فرمودہ باشند۔

الجواب۔ چون منطوق قاضی است بر مفہوم ومفسر مبہم لہذا تحقیق سعایہ در عمل ترجیح دارد و قول من کہ حدیث میں کہیں نہیں دیکھا اشارہ ہمیں خدشہ بود کہ از قواعد رد دل افتادہ بود۔

۵ رجب المرجب ۱۳۴۲ھ (ترجیح خامس ص ۱۳۸)

### تحقیق تحمید زن بعد تسمیع

سوال (۲۱۱) جناب والا نے بہشتی زیور کے صفت صلوٰۃ کے بیان میں تحریر فرمایا ہے کہ پھر سمع اللہ لمن حمدہ کہتی ہوئی سر کو اٹھائے جب خوب سیدھی کھڑی ہو جاوے تو پھر اللہ اکبر کہتی ہوئی سجدہ میں جاوے تو کیا عورت کو رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ نہ کہنا چاہئے یا سہو کا تب ہے یا چھاپے کی غلطی ہے مطلع فرماویں؟

الجواب۔ عبارت میں کمی رہ گئی ہے یوں ہونا چاہئے جب خوب سیدھی کھڑی ہو جائے تو رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ کہہ کر اللہ اکبر کہتی ہوئی سجدہ میں جاوے اب یہ معلوم نہیں مؤلف کی غلطی ہے یا کاتب کی۔ عجب نہیں اس کو سمع اللہ کے تابع سمجھ کر مستقلاً لکھنے کا اہتمام نہ کیا ہو زیادہ نظر اس پر رہی ہو کہ بدون سیدھے کھڑے ہوئے سجدہ میں نہ جاوے جیسا بعض کی عادت ہے۔ (ترجیح خامس ص ۱۰۸)

### تحقیق سنیت یا وجوب قومہ

سوال (۲۱۲) عرض یہ ہے کہ یہ مسئلہ جو بہشتی زیور حصہ دوم میں آپ نے تحریر فرمایا ہے کہ مسئلہ کہ اگر رکوع کے بعد اچھی طرح کھڑی نہیں ہوئی ذرا سر اٹھا کر کر سجدہ میں چلی گئی تو نماز پھر سے پڑھے اس کے حاشیہ میں لکھا ہے کہ اگر قصداً ایسا کیا ہو تو پھر سے پڑھے اور جو بھول کر کیا تو سجدہ سہو کرے۔ غرض یہ ہے کہ ایک مولوی صاحب کہتے ہیں کہ اس صورت میں سجدہ سہو لازم نہیں آتا کیونکہ رکوع کے بعد سیدھا ہونا واجب نہیں سنت موکدہ ہے اس صورت میں سجدہ سہو نہیں۔ اب حضور تحریر فرماویں کہ بے ٹھیک ہے یا جو بہشتی زیور میں لکھا ہے۔ جواب سے مشرف فرماویں؟

الجواب۔ اس کی سنیت و وجوب میں اختلاف ہے۔ ان مولوی صاحب نے سنیت کی بنا پر یہ فرمایا اور بہشتی زیور کا مضمون اس کے وجوب کی بناء پر ہے اور بہت سے علماء نے وجوب کو ترجیح دی ہے اس لئے بہشتی زیور میں بھی اسی قول کو اختیار کیا ہے۔

كما في رد المحتار عن البحر۔ ووجوب نفس الرفع من الركوع والجلوس بين السجدين للمواظبة على ذلك كله وللأمر في حديث المسيئي صلاته ولما ذكره قاضي خان ومن لزوم سجود السهو بترك الرفع من الركوع ساهياً الى قوله والقول بوجوب الكل هو مختار المحقق ابن الهمام وتلميذه ابن امير الحاج حتى قال انه الصواب والله الموفق للصواب اهـ۔ وقال في شرح المنية ولا ينبغي ان يعدل عن الدراية اذا وافقتها رواية على ماتقدم عن فتاوى قاضي خان وفيه عن القنية فيمكن في الركوع والسجود وفي القومة بينهما حتى يطمئن كل عضومنه هذا هو الواجب عند أبي حنيفة و محمد حتى لو تركها او شيئاً منها ساهياً يلزم السهو ولو عمداً يكره اشد الكراهة ويلزمه ان يعيد الصلوة ويكون معتبرة في حق سقوط الترتيب ونحوه ج ۱ ص ۴۸۳ و ص ۴۸۴ ۱ رذی الحجۃ ۱۳۳۸ھ (ترجیح خامسہ ص ۱۱۰)

جواب شبہ بر جواز توجیہ در نیت قبل تحریمہ

سوال (۲۱۳) بعض رسائل میں احادیث صحیحہ لکھی ہیں کہ نیت کے بعد توجیہ یعنی انی وجہت الخ ہاتھ باندھنے اور تحریمہ کے پہلے ثابت ہے ہمارے امام صاحب منع فرماتے ہیں اس کی وجہ اگر مناسب ہو ارقام فرمائی جاوے۔؟

الجواب۔ تحریمہ کے قبل توجیہ کی کوئی حدیث ذہن میں حاضر نہیں اگر ایسا ہے تو امام صاحب کے قول کی وجہ ظاہر ہے کہ بدون دلیل کے کیسے قائل ہو جاوے اور اگر کوئی حدیث ہو تو نقل کی جاوے البتہ بعد تحریمہ کے منقول ہے چنانچہ مسلم میں روایت ہے امام صاحب اس کو نوافل پر محمول فرماتے ہیں چنانچہ نسائی کی روایت میں اس کی تصریح ہے۔ یہ دونوں حدیثیں مشکوٰۃ باب ما یقرأ، بعد التکبیر میں ہے۔ (تمتہ خامسہ ص ۳۷۷)

## باب القراءة

نماز میں دو سورتیں اس طور پر پڑھنا کہ درمیان میں ایک سورت رہ جائے

سوال (۲۱۴) نماز میں دو سورتیں اس طور پڑھنا کہ درمیان میں ایک سورت چھوٹ جائے مثلاً اول میں سورۃ فتح یعنی اذا جاء دوسری میں سورۃ اخلاص پڑھنا کیسا ہے۔

الجواب۔ اگر درمیان میں بڑی سورت چھوٹ جاوے جس (۱) میں دو رکعت ہو سکیں جائز ہے چھوٹی ناجائز۔ واللہ اعلم۔ ۶ رمضان ۱۳۱۹ھ

### حکم فصل کردن آیات در قراءت سورة واحدة در دو رکعت

سوال (۲۱۵) امام نے صبح کی نماز میں سورۃ دہر پڑھی اول رکعت میں ھَلْ اَتٰی سے مَشْكُورًا تک یعنی ایک رکوع پڑھا دوسری رکعت میں اِنَّ هٰؤُلَاءِ سے ختم سورۃ تک پڑھا درمیان میں چھوٹی چھوٹی تین آیات چھوڑ دیں مقتدیوں میں کسی شخص نے ایک سلام پھیرنے کے بعد تکبیر سجدہ سہو کے واسطے کہی امام نے سجدہ سہو نہ کیا اور کہا کہ نماز ہو گئی تکبیر کہنے والے نے کہا کہ ہو تو گئی مگر کراہت رہی کیونکہ درمیان میں دو سورت چھوٹی یا بقدر انہیں سورتوں کے عبارت چھوڑنی چاہئے جس میں دو رکعت پڑھی جاسکیں۔ امام کہتا ہے کہ دو سورتوں کا چھوڑنا کوئی ضروری بات نہیں اگر ہے تو چھوٹی ہی سورتوں میں ہے بڑی سورت میں جتنا جی چاہے چھوڑ کر پڑھے حتیٰ کہ اگر ایک چھوٹی سی آیت بھی درمیان قراءت دو رکعت کے چھوڑ دے تب بھی بلا کراہت نماز ہو جائے گی تکبیر کہنے والے نے کہا کہ میری نماز نہ ہوئی ایک تو اسی وجہ سے جو اوپر مذکور ہوئی۔ دوسرے اس وجہ سے کہ امام صاحب کے ٹخنے ازار سے ڈھکے ہوئے تھے اور قبل نماز کے بھی کہا گیا تھا کہ ازار اوپر کو کیجئے خیر اوپر کو کی بھی تو نہ ہوئی یعنی ٹخنے نہ کھلے۔ انہی وجوہات کو مد نظر رکھ کر دوبارہ نماز پڑھی گئی اور تکرار جماعت میں امام صاحب بھی شریک ہوئے۔ آیا صورت مذکورہ بالا میں نماز بلا کراہت ہوئی یا بکراہت اگر با کراہت ہوئی تو یہ کراہت تحریمی ہے یا تنزیہی اور درمیان قراءت دو رکعت کے عبارت کس قدر چھوڑنی چاہئے جس میں کسی قسم کی کراہت نہ رہے۔ مینو ابالکتاب تو جروا یوم الحساب۔؟

(۱) یہ میں نے یاد سے لکھا تھا مگر پھر کوئی روایت مساعد نہیں ملی تتبع سے معلوم ہوا کہ مطلب اس کا کہ بڑی سورت کا بیچ میں چھوڑنا جائز ہے یہ ہے کہ وہ سورت پہلے سے بڑی ہو کہ اس کے پڑھنے سے دوسری رکعت پہلی رکعت سے طویل ہو جاوے جیسا اذا جاء کے بعد سورۃ تبت پڑھنے میں یہی امر لازم آتا ہے۔ کذا فی رد المحتار فصل القراءة ۱۲ منہ۔

الجواب۔ فی الدر المختار ولا بأس ان یقرأ فی اولى من محل و فی الثانية من اخر ولو من سورة ان كان بينهما ایتان فاکثر و فی ردالمحتار تحت قوله ولو من سورة لكن الاولى ان لا یفعل بلا ضرورة لانه یوهم الإعراض والترجیح بلا مرجح شرح المنیة ج ۱ ص ۵۷۰۔

روایت ہذا سے ثابت ہوا کہ درمیان میں تین آیتیں چھوڑ دینے سے کراہت نہیں ہوئی البتہ خلاف اولیٰ ہوا لیکن یہ کہنا کہ اگر ایک چھوٹی سے آیت بھی درمیان قراءت دو رکعت کے چھوڑ دی تب بھی بلا کراہت نماز ہو جاوے گی یہ غلط ہے۔ لما مر فی الروایة من قوله ان كان بينهما ایتان فاکثر۔ فقط۔ واللہ اعلم۔ ۱۵ ربیع الثانی ۱۳۲۲ھ (تمہ اولیٰ صفحہ ۱۵)

### دلیل حنفیہ در مسئلہ قراءت خلف الامام

سوال (۲۱۶) (۱) سورۃ فاتحہ مقتدی کو امام کے پیچھے پڑھنا جائز ہے یا نہیں بمذہب امام اعظمؒ۔ حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے کوئی آیت شریفہ کے حوالہ سے منع فرمایا ہے کہ مقتدی امام کے پیچھے الحمد نہ پڑھے۔؟

الجواب۔ امام اعظم رحمۃ اللہ کے نزدیک ممانعت ہے اور گو آیت و اذا قرئ القرآن فاستمعوا له وأنصتوا سے اس پر استدلال ممکن ہے اور علماء نے کیا ہے مگر اصل استدلال احادیث صحیحہ سے ہے چنانچہ صحیح مسلم میں اذا قرء فانصتوا حدیث صحیح موجود ہے وجہ استدلال اطلاق ہے قراءۃ کا۔ پس جبری سری اور فاتحہ وغیر فاتحہ سب کو شامل ہے بندہ نے رسالہ اقتصاد میں اور مسئلوں کے ساتھ یہ مسئلہ بھی ذرا تفصیل سے لکھ دیا ہے۔ (۱۶ ربیع ۱۳۲۲ھ امداد اول صفحہ ۷۹)

### حکم قراءۃ فاتحہ در نماز جنازہ و مسح رقبہ در وضو

سوال (۲۱۷) (۲) قرأۃ خلف الامام در نماز ماثور است یا نہ و حنفیہ از چہ باتنا عش کوشیدہ اند۔ و در نماز جنازہ سورۃ فاتحہ خواندن ہم سنت است یا مستحب یا مکروہ و ممنوع مسح گردن اندر وضو مستحب است یا بدعت۔ بینواتو جروا۔؟

الجواب۔ خلص کلام دریں باب آن است کہ احادیث باب بر سہ نوع منقسم است بعضی

(۱) ما يتعلق بالحديث سے زیادہ اوفق ہے ۱۲ منہ

(۲) یہ تحقیق ما يتعلق بالا حدیث میں لکھنا زیادہ مناسب تھا ۱۲ منہ

دلالت بر وجوب دارد و بعضی دلالت بر جواز۔ کما فی قوله لا تقولوا الایام القرآن و بعضی دلالت بر امتناع دارد کما ذکرہ الامام محمدؑ فی موطاہ رجوع نمودیم باقوال و افعال صحابہ آنہا را مختلف یا فقہیم رجوع بقیاس نمودیم وجوہ ترجیح و تطبیق علی انحاء شتی برآمد فکل اخذ رأی علماء حنفیہ احادیث وجوب را محمول بر مطلق قراءۃ عام از حقیقیہ و حکمیہ یعنی تبعاً للامام داشتند کما ہو مؤید بعض الروایات مثل قوله علیہ السلام من کان له امام فقراءۃ الامام قراءۃ له الحدیث او کما قال و حرمت رابر جواز ترجیح دادند کما ہو مقرر فی اصولہم لتلایلزم تکرار النسخ پس عمل بر دلائل وجوب در ضمن قراءۃ امام بدست آمد باقی مانند دلائل جواز و منع اگر جائز را ترک کنیم ملامتی نیست بخلاف ارتکاب ممنوع کہ محل خطرست این ست مسلک حنفیہ۔ اما کلام در سنن قراءۃ فاتحہ در صلوٰۃ جنازہ پس باید دانست کہ سنت بدو معنی اطلاق کردہ می شود یکے آنکہ احیاناً برائے بیان جواز و غیر آن از مصالح شرعیہ شارع علیہ السلام فعلیہ کردہ باشند و بدین معنی سنن قراءۃ فاتحہ در صلوٰۃ جنازہ انکار کردہ نمی شود چنانکہ ابن عباسؓ اقراً رأی سنت فرمودہ اند دیگر آنکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بقصد استحسان آن چیز عمل کردہ باشند چنانکہ اکثر اطلاق این لفظ بر ہمیں معنی است بایں معنی در سنن قراءۃ فاتحہ کلام ست امام صاحبؒ نفی فرمودہ اند و دیگر فقہاء با ثبات کوشیدہ اند و اگر انصاف کنیم و قول ترمذی را بیاد آریم الفقہاء ہم اعلم بمعانی الحدیث۔ از مجتہدان مطالبہ نمی رسید کہ ایں معنی از کجا تعیین کردند در حق شان استفتاء قلب در شرح صدر کافی ست پس رفتن امام صاحب بسوئے سنن بالمعنی الاول و دیگر ائمہ بسوئے معنی ثانی گنجایش دارد از ایشان طلب دلیل بمنزلہ طلب دلیل ست از صیرفیاں در حکم کردن بہ جودہ و رد داء فضہ و ذہب فافہم و انصف علاوہ براں ابن عمرؓ کہ شدید المتفحص و الاتباع از سنت رسول اللہ ﷺ بود در جنازہ فاتحہ نمی خواند کما رواہ مالکؒ فی موطا۔ ایں روایت ہم مؤید ابی حنیفہؒ است مزید براں لفظ حدیث فاخلصوا له الدعاء۔ رواہ ابن ماجہ۔ مؤید ست مررأے امام صاحب را کہ اصل صلوٰۃ جنازہ دعاست و اخلصوا چگونه اشارہ لطیف می کند کہ غیر دعاء بدعاء مشوب نکرده شود از ہمیں جا اگر بہ نیت ثنا و دعاء خوانند اجازت می فرمایند و فعل شارع اگر بر ہمیں معنی محمول کردہ شود بجاست بہر حال شرح صدر مجتہدی و فعل ابن عمرؓ و لفظ خلاص مؤید رأے امام ہمام ست چہ خوشتر کہ اگر خوانند بہ نیت دعا (۱) خوانند عمل بالحدیث ہم میسر شود و از اختلاف کبراء دین ہم بیرون آیند۔ واللہ اعلم۔ اما مسح کردن پس علماء بر سہ شعب راہ گرفتند سنن و استحباب و کراہت

(۱) یعنی بلا التزام ۱۲

اقرب الی تحقیق قول ثانی ست روایات حسان دریں باب وارد شدہ کہ مفید استحسان عمل و مثبت فضائل می توان شد ذکر تک الروایات وحید عصرہ المولوی عبدالحی اللکھنوی فی رسالۃ تحفۃ الطلبة فی مسح الرقبة۔ واللہ اعلم فقط۔ (امداد اول ص ۲۹)

### درجہء ادنیٰ قراءت سریہ

سوال (۲۱۸) نماز میں قراءۃ کو قاری نہ سنے نماز نہیں ہوتی بہشتی زیور میں لکھا ہے اس کا کیا مطلب ہے اکثر نمازی اپنے پڑھنے کو بوجہ شور و غل کے نہیں سن سکتا یا بہرا ہے کیونکہ ہر چیز کے دو درجے ہیں ایک اعلیٰ اور ایک ادنیٰ مثلاً جہر کا اعلیٰ درجہ یہ ہے کہ قاری کی قراءۃ کو دور کے لوگ بھی سن لیں۔ اور ادنیٰ یہ کہ قریب جو کھڑا ہے وہ سن سکے۔ اور سری قراءۃ کا اعلیٰ درجہ یہ ہے کہ قاری کی قراءت قاری ہی سنے اور دوسرا نہ سنے اگرچہ برابر کھڑا ہو۔ اور ادنیٰ درجہ یہ ہے کہ قاری کی زبان اور حلق کو حرکت ہو اور قاری خود نہ سنے مگر قلبی دھیان رہے کہ میں پڑھ رہا ہوں۔ چونکہ حقیقہ کرام کے یہاں جن نمازوں میں جہر نہیں ہے بہت آہستہ پڑھنا اولیٰ ہے وہ کونسا درجہ ہے ادنیٰ یا اعلیٰ اور اس طرح سے کہ نمازی کے حلق اور زبان کو حرکت ہو اور کان نہ سنے تو نماز ہو جاوے گی یا نہیں؟

الجواب۔ فی الدر المختار فصل القراءة وادنی الجہر اسماع غیرہ وادنی المخافتة اسماع نفسہ۔ اور رد المختار میں اس قول کو ہندوانی کی طرف منسوب کر کے اصح و ارجح کہا ہے اور چونکہ اس میں احتیاط تھی لہذا بہشتی زیور کے مؤلف نے اس کو اختیار کیا اور ایک قول کرنی کا ہے صرف تصحیح حروف کافی ہے گو خود بھی نہ سنے اور بعض نے اس کی بھی تصحیح کی ہے۔ کذا فی رد المختار۔ پس احوط تو ہندوانی کا قول ہے باقی نماز کرنی کے قول پر عمل کرنے والے کی بھی ہو جاوے گی۔ واللہ اعلم۔ ۲۷ ربیع الاول ۱۳۲۵ھ (امداد اول ص ۸۸)

### حکم زلات عامہ قاری در صلوٰۃ معہ تحقیق متعلق فتویٰ بالا

سوال (۲۱۹) کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں موافق فقہ حنفی کے کہ آج کل عموماً کیا علماء اور کیا عوام جیسا کہ آنجناب پر بھی روشن ہے۔ علم تجوید سے بالکل ناواقف ہیں یعنی کسی استاذ واقف سے نہیں سیکھتے بلکہ بطور خود بعض حروف میں فرق کر کے بلا خیال مخرج و صفات پڑھتے ہیں مثلاً س و ص کے اندریات اور ط میں۔ حالانکہ ماہرین فن تجوید لکھتے ہیں کہ باوجود تمیز کے



حروف اپنے مخرج سے ادا نہیں ہوتے خصوصاً حرف ض کہ یہ تو عموماً خواہ عرب خواہ عجم کوئی بھی اس حرف کو اس کے مخرج سے نہیں نکالتا بعض مشابہ ظا اور بعض مشابہ بالذال پھر بعض صاف دال پڑھتے ہیں بعض دال مخم بعض کے پڑھنے میں ایک واؤ بھی سمجھ میں آتا ہے تو ایسی حالت میں کیا حکم ہے۔ آیا یہ لوگ معذورین کے حکم میں ہیں اور حروف کو سیکھنا اور ان کو مخرج مع صفات کے ادا کرنا ان پر فرض اور ترک سے گنہ گار ہیں۔ کیونکہ مخرج حروف کے مشترک ہوتے ہیں مگر فرق صفات سے ہوتا ہے یا بوجہ عموم بلوی مطلقاً صحت نماز کا فتویٰ دیا گیا ہے اگر دیا گیا ہے تو دلیل تحریر فرما دیجئے۔ اب ایسی حالت میں اگر کوئی شخص حروف کو عمدہ طریقہ سے مخرج سے نکالے اور حرف ضاد کو بھی مخرج سے نکالے اگرچہ صورت اس کی مشابہ بالظاء ہو تو ایسے شخص کی نماز ان لوگوں مذکور الصدر کے پیچھے کہ جو بطور حروف کو متمیز کر کے پڑھتے ہیں اور حرف ضاد کو دال بسیط یا مخم کر کے یا مشابہ بالظاء پڑھتے ہیں صحیح ہوگی یا نہیں خاص کر جبکہ یہ شخص جو واقف تجوید ہے واقف مسائل ضروریہ صلوٰۃ بھی ہو اور دوسرا شخص عالم فقہ و حدیث ہو مگر قراءت اس کی موافق قواعد تجوید نہ ہو بلکہ مثل قراءت مروجہ اس زمانہ کے ہو۔ اگر اس واقف تجوید کی نماز صحیح نہ ہوئی تو وقت مقتدی ہونے اس قاری کے امام کی اور بقیہ مقتدیوں کی بھی نماز درست ہوگی یا نہیں جیسا کہ جب امی کی اقتداء قاری کرے اس وقت کسی کی بھی نماز نہیں ہوتی نہ امام کی نہ مقتدیوں کی احقر کو ان عبارات فقہاء سے معلوم ہوتا ہے کہ ہم لوگ باوجود اہل علم کہلانے کے امامت کے قابل نہیں اور سیکھنا تجوید کا فرض ہے اور اس کے ترک سے ہر وقت گنہ گار ہیں۔ آیا یہ فہم احقر کا ان عبارات سے صحیح ہے یا نہیں۔

انه بعد بذل جهده دائما ای فی اناء اللیل و اطراف النهار فمادام فی التصحیح والتعلم ولم یقدر فصلوته جائزۃ وان ترک جهده فصلوته فاسدة قال فی الذخیرۃ وانه مشکل عندی لان ماکان خلقة فالعبد لا یقدر علی تعبیرہ کالامی فلا یؤم الامثلہ ولا تصح صلوتہ اذا امکنه الاقتداء بمن یحسنه او ترک جهده او وجد قدر الفرض ممالا لشغ فیہ هذا هو الصحیح المختار فی حکم الألشغ کذا فی ردالمحتار باب الامامة۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جب اشغ جو فطرۃ معذور کیا معنی بلکہ مجبور ہے معاف نہیں کیا گیا بلکہ دواً اس پر سیکھنا اور کوشش کرنا فرض ہے یہاں تک کہ جب تک سیکھتا رہے گا تو نماز درست ہوگی ورنہ نماز فاسد ہوگی اور بعد کوشش کے بھی وہ امی ہے جب ایسا معذور فطری معذور نہیں تو جو شخص کہ باعتبار فطرت مجبور نہیں فقط اپنے تساہل سے سیکھنے کا قصد نہیں کرتا کیوں معذور شمار کیا

جاوے اور کیوں نماز اس کی صحیح ہو اور کیوں گنہ گار نہ ہو البتہ شامی کا ذخیرہ کی عبارت کا نقل کرنا شبہ پیدا کرتا ہے کہ شاید اس حکم کی تصحیح میں کچھ کلام ہے اگلی عبارت اس سے زائد تصریح کرتی ہے۔  
و کذا من لا یقصد علی التلفظ بحرف من الحروف وذلك کالرہمن الرہیم والشیتان الرجیم والالمین ایاک نأبد ونستئین وانا مت فکل ذلك حکمہ مامر من بذل الجهد دائما فلا تصح الصلوٰۃ۔ اب اس حکم میں وہ لوگ بھی داخل ہیں یا نہیں جو حرف ضاد کو مخرج سے نہیں نکالتے اگر نہیں تو کیا دلیل ہے۔ پھر فقہاء کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ حرف ضاد کو ظاء سے زیادہ مناسبت ہے نہ ذال سے جیسا کہ شامی کے زلۃ القاری میں ہے۔

وان لم یکن الابمشقة كالظاء مع الضاد والصاد مع السین فاکثرهم علی عدم الفساد لعموم البلوی دوسری جگہ ہے وفيہا اذا لم یکن بین الحرفین اتحاد المخرج و قربہ الا ان فیہ بلوی العامة كالظاء مکان الضاد لا تفسد عند بعض المشائخ۔ قاضی خان میں ہے۔ لو قرأ الظالین بالظاء بالذال لا تفسد صلوٰتہ ولو قرأ الدالین بالذال تفسد۔

ان عبارتوں سے جہاں تک معلوم ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ مشابہ بالذال پڑھنے سے فاسد ہے اور مشابہ بالظاء پڑھنے سے بعض کے نزدیک فاسد نہیں۔ مگر قاعدہ متقدمین کے مطابق صحیح نہیں تو ایسی صورت میں جو شخص کہ حرف ضاد کو مخرج سے نکالتا ہے اس کی نماز آج کل کے علماء کے پیچھے جو اکثر دوا پڑھتے ہیں صحیح ہوگی یا نہیں اور ایسے شخص کے ہوتے امام کسکو بنانا چاہئے مکرر امور مسئلہ کو مختصر عرض کرتا ہوں۔ (۱) تجوید واجب کی کیا مقدار ہے آیا مطلقاً تمیز بین الحروف یا اداء الحروف من الخارج مع الصفات۔ (۲) امی عند الشرع کون ہے اور قاری کون ہے۔ (۳) حرف ضاد مخرج سے نہ نکالنے والے خواہ ظاء پڑھیں یا مشابہ بالذال پڑھیں امی ہیں یا نہیں۔ (۴) جو شخص کہ ضاد کو مخرج سے نکالتا ہے اس کی نماز شخص مذکور کے پیچھے ہوگی یا نہیں اگر نہ ہوگی تو وقت مقتدی ہونے اس قاری کے امام دوا پڑھنے والے کی اور مقتدیوں کی نماز بھی ہوگی یا نہیں۔ (۵) دوا پڑھنے والا عالم امام افضل ہے یا قاری جو مسائل ضروریہ صلوٰۃ سے واقف ہو (۶) سائل ایک عبارت رسالہ قراءت کی نقل کرتا ہے کہ جو حوالہ دیتا ہے فتح القدیر اور وسیلۃ السعادة کا بدانکہ دانستن و خواندن قرآن بہ تجوید کہ آں عبارت از دادن حروفہا است حق آں حروف فرض عین و لازم ست بر ہر کس کہ قرآن خواند از برائے آنکہ بہ تجوید نازل شدہ ہچنین از آنحضرت علیہ السلام بوساطت اساتذہ منقول شد چنانکہ در شرح مقدمہ جزری آوردہ اگر چہ فقہاء

عظام بسبب آنکہ نماز فرض عین است درزلۃ وخطا کردن از تجوید وسعت کردہ نماز جائز داشتہ اند اما بہ ترک امامت اس چنیں کس فرمودہ اند معلوم است کہ معنی زلت وخطا فعلی ناشائستہ بے اختیار از کسے کہ دانائے آں باشد صادر شدن است نہ آنکہ چیزے را کہ ندانند اور اززلۃ گویند چنانکہ در وسیلۃ السعادۃ کہ یکے از کتب فقہ معتبر است آوردہ کسے کہ از ادائے حروف ورعایت قواعد قرآنی عاجز باشد براول لازم ست باقی عمر در شب وروز در تعلیم قرآن بکوشد والا نمازش جائز نیست۔ کما فی فتح القدیر لابن الہمام۔ تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ آجکل جو غافل از علم تجوید عالم و جاہل ہو رہے ان کی نماز نہیں ہوتی اور امامت تو ہرگز نہ کرے تو امامت ایسے شخص کی جائز ہے یا نہیں۔ (۷) قاری عبدالرحمن صاحب رحمۃ اللہ علیہ اپنے رسالہ تلفظ الضاد میں تحریر فرماتے ہیں کہ ضاد معجمہ سب حروف سے مخرج جدا رکھتا ہے اگر اپنے مخرج سے نہ نکلا اور کسی حرف کے مخرج سے نکلا طاء یا دال وغیرہ سے تو وہی ہو گیا نہ کہ ضاد رہا اور اگر حرف معتبرہ سے نہ نکلا تو شمار حروف سے نہ رہا بلکہ مہمل ہو گیا جیسے رضی وغیرہ علماء نے لکھا ہے کہ وہ کلام بالکل مہمل ہو گیا۔ (۸) پھر فرماتے ہیں کہ ایسا نہیں ہے کہ ہر شخص بطور خود جس طرح چاہے قرآن پڑھے۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کسی نے پوچھا کہ ہم قرآن کو اپنی زبان میں ترجمہ کر لیں تا کہ ہم کو پڑھنا آسان ہو۔ فرمایا کہ ہرگز نہیں۔ بلکہ قرآن پاک انہیں حروف منزل پر رہے۔ ہاں تفسیر اپنی زبان میں کر لو حضرت علیؑ نے ترجمہ جائز نہ کہا پھر تبدیل حروف کس طرح جائز ہوگی یہ تحریف صریح قرآن کی ہے جب بہدایت قرآن وحدیث ممانعت پڑھنے لہجہ عجم کی معلوم ہوئی تب بمقابلہ اسکے اقوال بعض مفسرین مثل تفسیر کبیر وغیرہ کے کہ انسان مکلف ساتھ تمیز حرف ضاد کے غیر اپنے سے نہیں ہے سنا نہ جاوے گا بلکہ اس جگہ قول حضرت علیؑ اور امام ابو عمر دوانی کا کہ امام قراءت اور تجوید کے تھے مقبول ہوگا کہ ان بزرگوں نے کس طرح تاکید صحیح وتجوید کی فرمائی ہے۔ غرضیکہ فن قراءت جدا ایک فن ہے کہ مدار اس کا محض نقل اور روایت آنحضرت ﷺ سے ہے اور قیاس کو بالکل دخل نہیں اور جو بعض مفسرین نے لکھا ہے کہ زمانہ صحابہ میں اہتمام تجوید نہ تھا اس کی وجہ یہ ہے کہ سب صحابہؓ عربی تھے اور بعض صحابہؓ جو عجمی تھے انہوں نے رسول اللہ ﷺ سے صحیح کر لیا تھا اور جو صحابہؓ باوجود تعلیم آنحضرت ﷺ اور ان کی سعی کے ان کی زبان نے مطاعت نہ کی اور قابو میں نہ آئی وہ معذور تھے۔ غرض ایسے مضمون بڑی اور ابو عمر دوانی اور ملا علی قاریؒ کی کتابوں کو دیکھو کہ یہ لوگ قراءۃ کے امام تھے اور محدث مفسر وفقیہہ تھے اور یہ لفظ خاص عرب کا ہے نہ عجم کا اپنی زبان پر جو عجم کو آسان تھا وہ ادا کر لیا اور عرب خاص کے جو دو ایک گھر ہیں وہ اب

تک صحیح پڑھتے ہیں اس وقت کے عرب کا ادائے حروف لائق استدلال نہیں (۹) پھر فرماتے ہیں کہ ضاد کا مخرج چھوڑ کر کسی اور حرف کے مخرج سے قصد ادا کرنا حرام ہے بلکہ بعید نہیں کہ کفر ہو اور اگر قصد ادا کرنے کا صحیح کیا پھر سبقت لسانی سے غلطی ہوگئی۔ اس صورت میں امیدوار معافی حق تعالیٰ کا ہے اور اگر بسبب عدم مطاوعت زبان کے ہے اور زبان قابو میں نہیں ہے تو سیکھنے صحیح ضاد تک اور مشق کر کے صاف کرنے تک معاف ہے اور جو استاد سے سیکھا بھی نہیں اور جان بوجھ کر اسی طرح غلط پڑھتا رہا تو اول گنہ گار غلط خوانی کا۔ اور دوسرا گنہ گار ترک واجب کا اور اگر سیکھا بھی اور صحیح نہ پڑھ سکا تو پھر یہ شخص معذور ہے اور یہ شخص انی ہوگا۔ اور پہلے سیکھنے سے معذور نہ ہوگا اور روایات فقہیہ جواز نماز کی معذور کے حق میں ہیں نہ کہ کاہل کے (۱۰) پھر فرماتے ہیں جواز صلوٰۃ غلط خواں میں فقہاء میں اختلاف ہے اور اصرار عدم جواز موافق اس قاعدہ اصولیہ کے ہے اذا دار الامر بین الحظر والا باحة فالفتویٰ علی الحظر۔ دوسرے یہ کہ سند اور قیاس مسئلہ قراءت کا ساتھ مسئلہ فقہ کے درست نہیں۔ تیسرے یہ کہ جواز وعدم جواز قراءت کے معنی اور ہیں کہ صحت قرآن ہے اور جواز وعدم جواز صلوٰۃ کے معنی اور ہیں کہ براءۃ الذمہ ہے پس جب محمول مختلف ہو تو قیاس مع الفارق ہوا اور وہ باطل ہے۔ چوتھے یہ کہ جواز وعدم جواز بیچ روایت فقہیہ کے محمول ہے جواز نماز پر غرض ہم سب سے درگزر اور قطع نظر کرتے ہیں کہ قاضی خان اور شامی اور سب روایات کو فقہاء زلۃ القاری اور غلط خواں کے ذکر میں لائے ہیں بسبب عدم مطاوعت زبان اور عموم بلوی جواز کا حکم دیا گیا ہے جس نے فتویٰ دیا ہے جواز نماز کا اس شخص کا حکم ہے کہ جس کی زبان قابو میں نہ ہو اور بعد سیکھنے کے غلط پڑھے۔ تمام ہوئی عبارت قاری صاحب کی۔ لہذا گزارش ہے کہ ان عبارات کے مخالف جو حدیث یا عبارت فقہ واسطے جواز نماز و امامت ایسے شخص کے ہو تحریر فرماویں فقہاء زمان حال کا فتویٰ تو جو کچھ ہے وہ ظاہر ہے مگر چونکہ قاری صاحب بھی اس زمانہ کے محدث و فقیہ و مفسر تھے تو قاری صاحب نے کیوں مخالفت کی اس واسطے دلیل کی ضرورت ہے کہ کیونکر نماز ایسے شخصوں کی ہوتی ہے اور گنہگار کس درجہ کے ہوتے ہیں (۱۱) اگر کوئی شخص استاد ماہر سے تجوید سیکھنا شروع کرے تو اثنائے تعلیم میں لائق امامت ہے یا نہیں (۱۲) اگر جواز نماز و امامت ہے اور پھر بھی کوئی شخص ماہر تجوید بوجہ اس کے کہ یہ مسئلہ اختلافی ہے۔ اول ہے کہ مقتدیین و متاخرین میں اختلاف ہے دیگر یہ کہ قاری عبد الرحمن صاحب مرحوم و دیگر علماء حال کا اختلاف ہے اس واسطے احتیاط پر عمل کرے اور اور اعادہ اس نماز کا جو امام غیر مجود و قاری کے پیچھے پڑھی ہے کرے بوجہ بچنے اختلاف کے تو یہ

جائز ہے یا نہیں۔ (۱۳) اور اعادہ نماز فجر وعصر کا بموجب نمبر مذکورہ کے کر سکتا ہے یا نہیں؟  
 الجواب۔ امر اول۔ تتبع روایات فقہیہ سے معلوم ہوتا ہے کہ زلۃ القاری کے چند اقسام ہیں  
 اور اکثر اقسام میں روایات توسع کی موجود چنانچہ وہ اقسام یہ ہیں۔ (۱) خطائی الإعراب۔ (۲) ابدال  
 حرف بحرف۔ (۳) تخفیف مشدّد۔ (۴) تشدید مخفف۔ (۵) زیادة حرف۔ (۶) نقص حرف۔ (۷) وصل  
 حرف بکلمہ۔ (۸) قطع بعض الکلمۃ عن بعض (۹) وقف وابتداء۔ (۱۰) ترک مد۔ (۱۱) زیادت کلمہ۔  
 (۱۲) نقص کلمہ۔ (۱۳) تقدیم۔ (۱۴) تکرار کلمہ۔ (۱۵) تبدیل کلمہ۔ اور روایات یہ ہیں۔

فی رد المحتار واما المتأخرون کابن مقاتل وابن سلام واسماعیل الزاهد و  
 أبی بکر البلخی والهندوانی وابن الفضل والحلوانی فاتفقوا علی ان الخطأ فی  
 الإعراب لا یفسد ولو اعتقاده کفر لان الناس لا یميزون بین وجوه الاعراب  
 قال قاضی خان وما قاله المتأخرون اوسع وما قاله المتقدمون أحوط و فیہ قال  
 فی الخلاصة الأصل فیما اذا ذکر حرفاً مکان حرف و غیر المعنی الی قوله  
 قال القاضی ابو عاصم ان تعمد ذلك یفسد وان جرى علی لسانه اولا یعرف  
 التمییز لا تفسدو هو المختار حلیہ و فی البزازیة وهو أعدل الا قاویل وهو  
 المختار و فیہ قوله او تخفیف مشدّد و قال فی الفتح عامة المشائخ علی ان ترک  
 المد والتشدید کالخطأ فی الإعراب اه قلت وقد مر عدم الفساد فی الخطأ  
 فی الإعراب انفا فی الروایة الاولى و فیہ قوله وعکسہ قال فی شرح المنیة  
 وحکم تشدید المخفف کحکم عکسہ فی الخلاف والتفصیل و فیہ قوله او  
 بزیادة حرف قال فی البزازیة ولوزاد حرفاً لا یغیر المعنی لا تفسد عندهما  
 وان غیرا فسدہ بعد أسطر لکن فی المنیة وینبغی ان لا تفسد ثم قال أقول  
 والظاهر ان مثل زرابیب ومثانین یفسد عند المتأخرین ایضاً اذ لم یذكروا فیہ  
 خلافاً و فیہ قوله او نقص حرفاً اما ان یغیر المعنی اولا فان غیر تفسد الی قوله  
 وان لم یغیر لا یفسد إجماعاً و فیہ قوله أو بوصل حرف بکلمة الخ قال فی  
 البزازیة انه لا یفسد و فی المنیة لا یفسد علی قول العامة و فیہ بعد أسطر واما  
 قطع بعض الکلمة فأفتی الحلوانی بانه مفسدو عامتهم قالوا لا یفسد لعموم  
 البلوی فی انقطاع النفس والنسیان و علی هذا لو فعله قصد ینبغی ان یفسد  
 وبعضهم قالوا ان کان ذکر الکلمة کلها مفسداً ف ذکر بعضها كذلك والا فلا  
 قال قاضی خان وهو الصحیح والا ولی الاخذ بهذا فی العمد و یقول العامة

فی الضرورة و فيه قوله او بوقف وابتداء قال فی البزازیة الابتداء ان كان لا یغیر المعنی تغییرا فاحشا لا یفسد الی قوله وان غیر المعنی لا یفسد عند عامة المشائخ لان العوام لا یمیزون و فيه قوله الاتشد ید رب عزاه فی الخانیة الی ابی علی النسفی ثم قال و عامة المشائخ علی ان ترک التشدید والمد کالخطأ فی الاعراب لا تفسد فی قول المتأخرین و فيه قوله ولوزاد کلمة اعلم ان الکلمة الزائدة ام ان تكون فی القرآن اولاد و علی کل اما ان تغیر او لا فان غیرت افسدت مطلقاً وان لم تغیر فان کان فی القرآن لم تفسد فی قولهم والاتفسد و عند ابی یوسف تفسد و فيه قوله أو نقص کلمة قال فی شرح المنیة وان ترک کلمة من آية فان لم تغیر المعنی لا تفسد وان غیرت فانه یفسد عند العامة و قیل لا والصحیح الاول و فيه قوله او قدمه قال فی الفتح فان غیر فسدت والا فلا و فيه قوله وكذا لو كرر کلمة قلت ظاهره ان الفساد منوط بمعرفة ذلك فلو كان لا يعرفه الی قوله ینبغی عدم الفساد وكذا لو لم یقصد شیئا و فی الدرالمختار کما لو بدل کلمة بکلمة و غیر المعنی نحوان الفجار لفی جنات اه ای یفسد۔

ان روایات سے معلوم ہوا کہ بجز زیادت و نقص حرف یا کلمہ یا تقدیم یا تبدل کلمہ کے جبکہ یہ سب مغیر معنی ہوں۔ اور جمیع اقسام میں اقوال توسع کے پائے جاتے ہیں امر دوم فی المقدمة الجزریة والأخذ بالتجوید حتم لازم من لم یجود القرآن اثم۔ وهو إعطاء الحروف حقها من صفة لها و مستحقها ورد کل واحد لاصلہ واللفظ فی نظیرہ کمثلہ۔ شعر اول سے تجوید کا وجوب اور ثانی سے رعایت صفت کا اور ثالث سے رعایت مخارج کا ماہیت تجوید ہونا ثابت ہے پس مجموعہ روایات بالا و اشعار ہذا سے معلوم ہوا کہ جواز بمعنی صحت صلوٰۃ اور جواز بمعنی رفع اثم دونوں متلازم نہیں نہ صحت صلوٰۃ مستلزم رفع اثم کو ہے اور نہ وجود اثم مستلزم فساد صلوٰۃ کو ہے۔

امرسوم فی الدرالمختار ولا غیر الألفغ به ای بالا لثع علی الاصح کما فی البحر من المجتبى وحرر الحلبي وان الشحنة انه بعد بذل جهده دائما حتما کالا می فلا یؤم الامثله ولا تصح صلوٰۃ اذا أمکنه الا قتداء بمن یحسنه فی ردالمحتار ان یحسن ما یلثغ هو به او یحسن القرآن وهذا مبني علی ان الا می اذا امکنه الاقتداء یلزمه و فيه کلام ستعرفه ثم قال بعد أوراق تحت قول

الدر المختار بخلاف حضور الامی بعد افتتاح القاری اذالم یقتدبه و صلی منفرداً فانها تفسد فی الاصح اه مانصه وهو مخالف لما قبله الذی صححه فی الهدایة فان ما قبله شامل لما اذا شرعاً معاً او افتتح الامی اولاً ثم القاری او بالعکس الی قوله والتحقیق الاول الذی فی الهدایة الخ۔

اس سے اٹخ کا مثل امی کے ہونا اور امی کی نماز کا منفرداً صحیح ہونا علی الراجح معلوم ہوا۔ اب بعد تحقیق امور ثلاثہ مؤیدہ بالدلائل والروایات کے جاننا چاہئے کہ حروف کے صحیح نہ ادا کرنے میں ابدال حرف بحرف ہے جس کا حکم بضمن تحقیق امر اول عبارت خلاصہ سے معلوم ہو چکا کہ تغیر معنی کی تقدیر پر تعداً موجب فساد صلوٰۃ ہے اور عدم تمیز یا جریان علی اللسان کی صورت میں مفسد نہیں ہے پس جو لوگ بوجہ مشق و ریاضت نہ ہونے کے ان میں تمایز نہیں کر سکتے۔ ان کی نماز صحیح ہو جاتی ہے اور بایں معنی معذور ہیں لیکن یہ ضرور نہیں کہ بمعنی عدم اثم بھی معذور ہوں جیسا کہ امر دوم میں بیان کیا گیا بلکہ صحیح میں سعی کرنا اس کے ذمہ واجب ہے اور ظاہراً (۱) یہی معلوم ہوتا ہے کہ صحیح ادا کرنے والے کی نماز ایسے شخص کے پیچھے صحیح نہ ہوگی جبکہ معنی میں تغیر آ جاوے گو خود بالمعنی المذكور معذور سمجھا جاوے اور مقتضاً قواعد کا یہ ہے کہ اس حالت خاص میں ایسے قاری کے شریک صلوٰۃ ہوتے ہوئے اور مقتدیوں کی نماز بھی اس غلط خواں کے پیچھے صحیح نہ ہوگی جیسا کہ امر سوم سے مفہوم ہوتا ہے لیکن یہ کہنا کہ اگر اس نے صحیح کی کوشش نہیں کی تو خود اس کی نماز بھی صحیح نہیں غلط ہے جیسا کہ امر سوم میں احقر نے اس کی تصریح کر دی ہے اور ظاہر بھی ہے کیونکہ امی میں کسی نے نہیں کہا کہ اگر وہ سعی نہ کرے تو اسکی نماز صحیح نہیں پس جب یہ شخص مثل امی کے ہے تو اس عدم صحت صلوٰۃ کی کوئی وجہ وجہ نہیں معلوم ہوتی پس حکم فساد صلوٰۃ کا میرے نزدیک مؤول ہے کسی تاویل مناسب کے ساتھ۔ رہا یہ امر کہ ظالین سے نماز فاسد نہ ہوگی دالین سے ہو جاوے گی اس کا مبنی یہ سمجھنا کہ ظا اور ضا د میں مشابہت ہے اور قاضی خان کے جزئیہ سے اس کو مؤید کرنا اور اور اس بناء پر یہ حکم کرنا کہ ہر جگہ ظاء پڑھنا چاہئے یہ صحیح نہیں کیونکہ قاضی خان ہی میں دوسرے جزیات اس مبنی کو منہدم کرتے ہیں چنانچہ مجھ کو یاد پڑتا ہے کہ اس میں غیر المفظوب علیہم اور والعادیات ظہماً پڑھنے کو مفسد صلوٰۃ کہا ہے اس وقت کتاب (۲) موجود نہیں ورنہ علی الجزم لکھا جاتا لیکن ایسے جزیات اس میں بالیقین مذکور ہیں۔ پس اگر مبنی مذکور صحیح ہوتا تو اس باب میں جمیع

(۱) یہ پہلی رائے ہے جو کہ بطور استنباط کے قائم کی گئی تھی اسکے بعد کے فتوے میں جو کہ ص ۱۶۳ پر واقع ہے اس سے رجوع

کیا گیا ہے ۱۲ صحیح الاغلاط ص ۲۰

(۲) یہ روایات اس باب التجوید کے سوال اول کے جواب میں مذکور ہیں اب جزم ہو گیا ۱۲ منہ۔



موارد ضاد کے برابر ہوتے اور اس فرق کی کوئی وجہ نہ ہوتی پس معلوم ہوا کہ اس کی کوئی اور وجہ ہے جس کو احقر نے اپنی بعض تحریرات (۱) میں ذکر بھی کر دیا ہے اور فقہاء کا حکم عدم فساد بالظاہر کا اس صورت میں ہے جب عمدانہ ہو چنانچہ وان لم یکن الا بمشقة کہنا خود اس کی دلیل ہے اور اگر عمدانہ ہو تو فساد میں شبہ نہیں چنانچہ دوسری جزئیات (۲) قاضی خان کی اس پر مبنی ہیں اور امر اول کی تحقیق میں خلاصہ سے اس کی تصریح کی گئی ہے اور وہ عبارت مطلق ہے کسی حرف کے ساتھ مقید نہیں۔ غرض تقریر مذکور سے معلوم ہوا کہ قصد ایسا نہ کرے اور اگر بلا قصد بوجہ عدم مشق پڑھا گیا خواہ پھر کچھ ہی ادا ہو تو خو د اس کی نماز ہو جاوے گی لیکن صحیح خواں کی امامت نہ کرے بلکہ صحیح خواں جو مسائل ضروریہ سے واقف ہو وہ حق بالامامت ہے جیسا سب امور مفصل و مدلل بفضلہ تعالیٰ مرقوم ہو چکے اس تقریر سے اجمالاً اکثر سوالات کا جواب نکل آیا مگر سہولت کیلئے سب سوالات باقیہ کا جواب فرادی فرادی لکھا جاتا ہے۔

۱..... اداء الحروف من الخارج مع الصفات کما مر من الجزریۃ۔ (۲) جس کو قدر ما يجوز به الصلوۃ یاد نہ ہو وہ اتنی ہے۔ (۳) اور جس طرح عام طور پر لوگ قرآن پڑھتے ہیں یہ حکم صحت صلوۃ میں صحیح ہے کما يفهم۔ من الفتویٰ الآتیہ۔ (۳) کالامی (۴) ہیں (۴) نہیں اور نہیں (۵) قاری جو مسائل ضروریہ سے واقف ہو امامت میں اقدم ہے۔ (۶) خود تو اس کی نماز صحیح ہے کما مر فی الامر الثالث۔ البتہ صحیح خواں کا امام نہ بنے (۷ و ۸ و ۹ و ۱۰) وجوب مسلم ہے اور اس کی ترک سعی میں گناہ بھی ثابت لیکن عدم صحت صلوۃ غیر مسلم ہے جیسا امر ثالث میں بیان ہوا اور امر اول میں روایات مذکور ہو چکیں اور جبکہ یہ مسائل اختلافی ہیں تو بعض روایات کو لینے میں نہ قاری صاحب پر ملامت ہے نہ دوسروں پر (۱۱) جب تک صحیح نہ ہو جاوے کالامی ہے۔ (۱۲) احتیاط جائز ہے۔ (۱۳) جب اس نے روایات عدم صحت پر عمل کیا تو فجر اور عصر کا اعادہ بھی جائز ہے۔ واللہ اعلم وعلمہ اتم۔ ۲۱ صفر ۱۳۲۲ھ (امداد ص ۱۱ ج ۱)

سوال (۲۲۰) جناب والا احقر نے جب سے کہ اس فتویٰ کو دیکھا ہے جس کو مولوی کفایت حسین صاحب نے دربارہ قراءت حضور والا کے پاس سے منگایا ہے اسی وقت سے سخت پریشان ہوں اگرچہ حکم صاف ہے مگر واسطے تسکین خاطر کے اس کے متعلق چند امور دریافت کرتا ہوں جبکہ یہ بات قرار پائی کہ تجوید فرض ہے اور خاص کر حرف ضاد کو مخرج سے نہ نکالنے والے

(۱) اس سے مراد وہی ہے جو اب سوال اول اس باب التجوید کا ہے ۱۲ منہ۔

(۲) یہ جزئیات اس باب التجوید کے سوال اول کے جواب میں منقول ہیں ۱۲ منہ۔

(۳) یہاں پر تصحیح الاغلاط ص ۲۰ سے تغیر کیا گیا ہے ۱۲ منہ۔

(۴) اس سے فتویٰ آئندہ میں رجوع کیا گیا ہے ۱۲ تصحیح الاغلاط ص ۲۰



مثل امی کے ہیں اور ایسے شخص کی اقتداء اگر قاری جو اس حرف کو مخرج سے نکالتا ہے کرے گا تو نماز کسی کی بھی نہ ہوگی تو اب ایسی حالت میں اگر یہ قاری جماعت علماء میں ہو تو کیا کرے آیا ان کو اطلاع کرے مگر اس میں سخت سوء ادبی ہے اور صورت تعلیٰ ہے اور بعض جگہ اندیشہ فساد ہے یا اطلاع نہ کرے تو اس میں موافق فتوے کے سب کی نماز فاسد ہے یا یہ شخص جماعت میں شریک نہ ہو اور ترک جماعت کرے غرض کیا کرے حضور مجھ کو تشویش لاحق ہے وہ بہت سخت ہے کہ جس کا زبان تک لانا نہایت گراں ہے۔؟

الجواب۔ فی الدر المختار ولا غیر الألفغ به ای بالألفغ علی الاصح الی قوله وكذا من لا يقدر علی التلفظ بحرف من الحروف اولا يقدر علی إخراج الفاء الابتکار فی رد المحتار قوله علی الاصح ای خلافا لما فی الخلاصة عن الفضلی من انها جائزة لان ما يقوله صار لغة له ومثله فی التاتارخانية وفي الظهيرية وإمامة الألفغ لغيره تجوز وقيل لا ونحوه من الخانية عن الفضلی وظاهره اعتمادهم الصحة وكذا اعتمده صاحب الحلية قال لما أطلقه غیر واحد من المشائخ من انه ينبغي له ان لا يؤم غيره وكما فی خزانة الاكمل و تكره إمامته اتفاقاً ولكن الأحوط عدم الصحة كما مشى عليه المصنف و فيه بعد اسطر (تمه) وسئل الخیر الرملى اما اذا كانت اللثغة يسيرة فأجاب بانه لم يرها لائمتنا و صرح بها الشافعية بانه لو كانت يسيرة بان يأتى بالحرف غير صاف لم تؤثر قال وقواعد نالاتأباه اه وبمثله أفتى تليمد الشارح المرحوم اسماعيل الحائك مفتى دمشق شامى ج ۱ ص ۳۹۲ محتبائى فى العالمگیریة وان جرى علی لسانه او كان لا يعرف التمييز لا تفسد وهو أعدل الاقاويل المختار هكذا فى الوجيز لكردری۔

ان روایات سے معلوم ہوا کہ جس طرح اکثر عوام الناس کہ بہت سے خواص بھی قرآن پڑھتے ہیں۔ اس طرح کے پڑھنے والوں کی امامت میں بھی گنجائش ہے اور عموم بلوکی کی وجہ سے ان روایات پر عمل جائز ہے۔ اس لئے میرے نزدیک صورت مسئلہ میں نماز صحیح ہو جاتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (امداد ص ۱۲۵ ج ۱)

سورة العصر میں امام کے عملوا الصالحات کو چھوڑنے کا حکم

سوال (۲۲۱) آج مغرب کی نماز میں پیش امام صاحب سے سورة عصر میں عملوا الصالحات سہواً

چھوٹ گیا تو ایسی حالت میں نماز ہوگئی یا نہیں اور سجدہ سہو بھی نہیں کیا اگر کرتے تو کیا نماز ہو جاتی ؟

الجواب۔ صورت مسئلہ میں قراءۃ فرض تو ادا ہوگئی اس لئے فرض نماز بھی ادا ہوگئی لیکن قراءت واجبہ کہ علاوہ سورۃ فاتحہ کے ایک آیۃ طویلہ یا تین آیات قصیرہ ہیں ادا نہیں (۱) ہوئی کیونکہ آخری آیت کے بعض اجزاء رہ جانے سے آیت پوری نہیں ہوئی لہذا واجب ترک ہوا۔ جس کا سجدہ سہو سے تدارک ہو جاتا ہے اب وہ نماز واجب الاعادہ ہوئی۔ وقت میں اعادہ کرنا بالکل مکمل صلوٰۃ ہوتا اب بھی احوط یہ ہے کہ سب نمازی اس نماز کو الگ الگ دہرائیں۔ والسلام۔  
۲۰ محرم ۱۳۲۶ھ (تمہ اولیٰ ص ۱۰)

ایک سورت کو کئی حصے کر کے نماز میں پڑھنے کا حکم

سوال (۱۲۲) بعض امام جو سورت قرآن کی دو رکعتوں میں دو ٹکڑے کر کے پڑھتے ہیں یا کہیں سے رکوع پڑھ دیتے ہیں یہ سنت ہے یا خلاف اولیٰ ہے یا مکروہ ؟

الجواب۔ فی العالمگیریۃ الأفضل ان یقرأ فی کل رکعة الفاتحة و سورة كاملة فی المكتوبة فان عجز الان یقرأ السورة فی الركعتین کذا فی الخلاصة ولو قرأ بعض السورة فی رکعة والبعض فی رکعة قیل یکرہ وقیل لا یکرہ وهو الصحیح کذا فی الظہیریۃ ولكن لا ینبغی ان یفعل ولو فعل لا باس به کذا فی الخلاصة ولو قرأ فی رکعة من وسط سورة او من اخر سورة و قرأ فی الركعة الأخری من وسط سورة أخرى او من اخر سورة أخرى لا ینبغی له ان یفعل ذلك علی ما هو ظاهر الروایۃ ولكن لو فعل ذلك لا باس به کذا فی الذخیرۃ فی الحجة لو قرأ فی الركعة الاولى اخر سورة و فی الركعة الثانية سورة قصيرة کما لو قرأ آمن الرسول فی رکعة و قل هو الله احد فی رکعة لا یکرہ کذا فی التاتارخانیۃ قراءۃ اخر سورة فی الركعتین أفضل من قراءۃ السورة بتمامها ان کان آخرها اکثر آیۃ من السورة وان كانت السورة اکثر آیۃ فقراءتھا افضل هکذا فی الذخیرۃ ج ۱ ص ۹۹ فصل رابع فی القراءۃ۔

(۱) اس فتویٰ کا مدارس پر ہے کہ تین آیات قصیرہ پوری نہیں ہوئی لیکن درمختار شامی وغیرہ کی تصریحات سے یہ ثابت ہے کہ تین آیتیں پورا ہونا شرط نہیں بلکہ چھوٹی سے چھوٹی تین آیتوں کی مقدار ہو جانا کافی ہے جس کی مثال درمختار میں ثم نظر ثم عبس و بسر۔ ثم ادبر و استکبر لکھی ہے اور اس کے بعد لکھا ہے و کذلک لو كانت الآية او الايتان تعدل ثلاثا قصاراً ذکرہ الحلبي۔ اور شامی نے مزید توضیح یہ فرمائی کہ ان تین آیتوں میں تیس حرف ہیں اگر کسی نے ایک یا دو آیت ایسی پڑھ لیں جس میں تیس حرف ہوں تو واجب ادا ہو گیا۔ اس لئے صورت مندرجہ سوال میں اعادہ واجب معلوم نہیں ہوتا۔

روایات مرقومہ سے معلوم ہوا کہ سورۃ مسئلہ میں بقول اصح مکروہ نہیں مگر عادتہ اس کے خلاف اولیٰ ہے اور اگر احیاناً ہو تو ایک درجہ میں مسنون بھی ہے۔ لما رواہ مسلم عن ابن عباس قال کان رسول اللہ ﷺ یقرأ فی رکعتی الفجر قُولُوا اٰمَنَّا بِاللّٰهِ وَمَا اُنْزِلَ اِلَيْنَا۔ والتی فی آل عمران قُلْ یَا اَهْلَ الْکِتَابِ تَعَالَوْ اِلٰی کَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَکُمْ۔ مشکوٰۃ فصل اول من باب القراءة فی الصلوٰۃ۔

۳ محرم ۱۳۲۸ھ (تمہ اولیٰ ص ۲۴)

### والعصر میں والتین الخ

سوال (۲۲۳) سورۃ العصر میں سے وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ کی جگہ سے فَلَهُمْ اَجْرٌ غَيْرُ مَمْنُونٍ پر انتقال کر کے سہو سورۃ والتین وَالزیتون کو ختم کر کے تو نماز صحیح ہوگی یا معنی بدلے یا نہ؟

الجواب۔ صحیح ہوگی۔ ۶ ربیع الاول ۱۳۳۰ھ

ترجیح وجوب جہر بقیہ قراءت بعد شرکت مقتدی وعدم وجوب اعادۃ قراءۃ بعد اتمام قراءت بسبب شرکت مقتدی

سوال (۲۲۴) اگر اقتداء کیا نمازی کا کسی نے بعد کل یا جزو پڑھ لینے فاتحہ آہستہ کے تو فاتحہ کو جہر سے اعادہ کرے بحر الرائق میں وجہ اعادہ کرنے کی یہ لکھی ہے کہ دوسرے کی اقتداء کی سبب اس پر جہر واجب ہو گیا اب اگر صرف باقی قراءت کو پکار کے پڑھتا ہے تو ایک رکعت میں آہستہ پڑھنا اور پکار کر پڑھنا جمع ہو جاتا ہے حالانکہ یہ امر برا ہے اور اگر آہستہ پڑھتا ہے تو جہر کے واجب ہونے کے بعد آہستہ پڑھنا واجب کا ترک ہے اس لئے اعادہ جہر سے ضرور ہوا (غایۃ الاوطار) شامی نے اس مسئلہ میں بہت قیل وقال کی ہے جناب ذرا شامی کو ملاحظہ فرما کر تحریر فرمادیں کہ شامی کا قول درست ہے یا غایۃ الاوطار کا۔ اور جس صورت میں کہ اعادہ الحمد کا کیا جاوے گا تو سجدہ سہو کیا جاوے گا یا نہیں اور اگر سجدہ سہو کیا جاوے گا تو اس میں یہ خدشہ ہوتا ہے اس صورت میں اعادہ سورۃ فاتحہ کا بالقصد ہے اور سجدہ سہو بوجہ سہو کے ہوتا ہے۔ مولوی عبدالشکور صاحب لکھنوی نے علم الفقہ میں سجدہ سہو اس صورت میں لکھا ہے اور شامی کے قول سے بھی سجدہ سہو معلوم ہوتا ہے یہ تو سورۃ فاتحہ کی بابت عرض کیا اور اگر کوئی شخص تنہا نماز پڑھ رہا ہے اور بعد الحمد ختم سورۃ بھی کر چکا اس وقت کسی نے اقتداء کی تو یہ کیا کرے یا اگر بعد الحمد کے سورۃ

پڑھنے میں اقتداء کیا تو کیا کرے۔؟

الجواب۔ میں نے شامی کو دیکھا عدم اعادہ و جہر بالباقی کے متعلق شامی نے یہ لکھا ہے۔

وهو أسهل من لزوم الجمع بين الجهر والإسرار في ركعة على أن كون ذلك الجمع شنيعاً غير مطرد لما ذكره في آخر شرح المنية أن الإمام لو سها فخافت بالفتحة في الجهرية ثم تذكر بجهر بالسورة ولا يعيد ولو خافت بآية أو أكثر يتمها جهر أو لا يعيد إلى قوله فدعوى أنه ضعيف رواية ودراية غير مسلمة فافهم ج ۱ ص ۵۵۵ سو یہی میرے جی کو لگتا ہے اور شامی کی رائے بھی اسی کی ترجیح کی معلوم ہوتی ہے کہ بقیہ فاتحہ (۱) جہر سے پڑھ لے و بس۔ اسی طرح اگر سورت پڑھنے میں اقتداء کیا تو جس قدر قراءت اور پڑھنا چاہے وہ جہر سے پڑھ لے اور اگر قراءت ختم کرنے کے بعد کسی نے اقتداء کیا تو اس قراءت کے کسی حصہ کا جہر واجب نہیں۔ ۱۲/ ذی الحجہ ۱۳۳۳ھ (تمہ ثانیہ ص ۹۹)

### صحت صلوٰۃ بعد تدارک زلۃ القاری

سوال (۲۲۵) اگر کسی (۲۲۵) اَمَّا مَنْ ثَقُلَتْ مَوَازِينُهُ، فَأَمَّهُ، هَاوِيَةً خواندہ فی الفور صحیح نمودہ نماز ادا کر دینا صحیح باشد یا نہ۔؟

الجواب۔ فی العالمگیریۃ ذکر فی الفوائد لو قرأ فی الصلوٰۃ بخطاء فاحش ثم رجع وقرأ صحیحاً قال عندی صلوٰۃ جائزۃ و كذلك الإعراب ۵ ج ۱ ص ۵ قلت و كذلك سمعت شیخی مولانا محمد یعقوب رحمہ اللہ تعالیٰ۔ پس بناء علیہ نماز اس کس صحیح باشد۔ یکم محرم یوم الثلاثاء ۱۳۳۴ (تمہ رابعہ ص ۴)

### کراہتہ تعیین سورۃ در ہر نماز

سوال (۲۲۶) ہم چنانکہ تعیین سورت در فرائض مکروہ است آیا در نوافل ہم مکروہ است یا نہ۔؟

الجواب۔ فی العالمگیریۃ ویکروہ ان یوقت شیئا من القرآن بشئی من

(۱) اور یہ سب اس وقت ہے کہ یہ شخص امام ہونے کی نیت بھی کرے ورنہ اگر اب بھی اپنے کو منفرد سمجھتا ہے تو احکام امامت کے کہ ان میں سے جہر بالقراءة ہے اس پر واجب نہ ہوں گے اور مقتدی کی نماز بھی صحیح ہو جاوے گی کہ مرد مقتدی کی صحت صلوٰۃ کے لئے امام کی نیت شرط نہیں ۱۲ منہ۔

الصلوة الخ ج ۱ ص ۴۹ ازیں روایت معلوم شد کہ فرائض و نوافل دریں حکم برابرست۔  
 یکم محرم ۱۳۲۲ھ (حوالہ بالا)

### حکم بعض اغلاط قرآنیہ در نماز

سوال (۲۲۷) عرض یہ ہے کہ ان مسائل کا جواب ارشاد فرمائیے۔

۱..... ایک شخص نے مِثَاقَهُ الَّذِیْ وَ اَثَقَکُمْ جو دوسرے رکوع ماندہ میں ہے کی جگہ  
 مِثَاقَهُ الَّذِیْ وَ اَثَقَکُمْ تراویح میں پڑھا ہے۔ اب یہ نماز جائز ہے یا نہیں واؤ کو عاطفہ سمجھ کہ  
 ہمزہ پرز بر پڑھا ہے۔

۲..... ایک کس نے اَنْعَمْتُ عَلَیْہُمْ کی جگہ اَنْعَمْتُ عَلَیْہُمْ ز بر کی جگہ پیش پڑھا۔ پھر  
 جب الحمد پورا ہوا اس کو یاد ہوا پس بسبب یاد ہونے کے اَنْعَمْتُ کی تاء پرز بر پڑھی۔ اب یہ نماز  
 جائز ہے یا نہ۔ مہربانی فرما کر جواب تحریر فرمادیں۔

الجواب۔ پہلی غلطی مفسد معنی نہیں بلکہ لفظ کو بے معنی کر دینے والی ہے۔ اس لئے نماز  
 ہوگی۔ اور دوسری جگہ مفسد معنی ہے مگر اس کا جب (۱) تذکرہ کر دیا گیا تو وہ کالعدم ہوگئی اس لئے  
 اس میں بھی نماز ہوگئی۔ یہ جواب قواعد سے لکھا ہے جزئیہ نہیں دیکھا بہتر ہے کہ کسی محقق سے بھی  
 پوچھ لیا جاوے۔  
 ۲ ربیع الاول ۱۳۲۹ھ (تمتہ خامسہ ص ۱۸۲)

### رفع شبہ واردہ بر نہ بودن قرأت بذمہ مقیم مقتدی بمسافر در باقی نماز

سوال (۲۲۸) جب کہ امام مقیم یا مسافر سلام پھیر دیتا ہے تو باقی نماز رہنے والے  
 مقتدیوں کو امام سے اور امام کو ان مقتدیوں سے کچھ تعلق باقی نہیں رہتا چنانچہ سلام پھیرنے کے بعد  
 امام جو چاہے سو کرے امام کے فعل مقتدیوں کی باقی ماندہ نماز میں کچھ دخل اور اثر نہیں رکھتے اور  
 جب کہ امام کے سلام پھیرنے کے بعد مقتدیوں کو اپنی باقی ماندہ نماز کی رکعتوں میں الحمد اور سورت  
 پڑھنا لازم ہے اور حدیثوں میں وارد ہے کہ جس رکعت میں الحمد نہ پڑھی وہ رکعت نہیں گو یہ حدیث  
 امام اور منفرد کے حق میں تکمیل نماز کے واسطے ہے لیکن پھر کیا سبب کے امام مسافر کے سلام پھیرنے  
 کے بعد دو یا ایک رکعت باقی رہنے والا مقتدی اپنی باقی رکعتوں میں الحمد اور سورۃ نہ پڑھے اور تین یا  
 چار رکعت رہنے والا مقتدی یا کوئی رکعت نہ پانے والا قعدہ میں ملنے والا اپنی باقی رکعت میں الحمد

(۱) یہ حکم مقتدین کے ضابطہ کے مطابق ہے اور متاخرین نے تو زیر بر کی غلطی مفسد معنی کو بھی مفسد صلوٰۃ نہیں قرار دیا۔ ۱۲ محمد شفیع۔

اور سورۃ ضرور پڑھے۔ نہ پڑھنے والے کی نماز صحیح ہونے کی دلیل حدیث صحیح سے ارقام فرمائیے۔  
 الجواب۔ چونکہ بعد سلام امام مسافر کے مقیم مقتدی لاحق ہے اور لاحق بمنزلہ مؤتم ہی ہے اس لئے اس کے احکام مؤتم کے سے ہوں گے۔ فی الدر المختار فی احکام اللاحق و حکمہ کمؤتم فلا یاتی بقراءة ولاسهو ولا یتغیر فرضہ بنیۃ اقامتہ و یبدأ بقضاء ما فاتہ عکس المسبوق۔ اور مؤتم کا قرأت نہ کرنا حدیث سے ثابت ہے اور لاحق کا مثل مؤتم ہونا قیاس صحیح سے ثابت ہے۔ یکم جمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ (امداد ص ۵۱ ج ۱)

### کراہت فصل بسورۃ قصیرہ و قرأت خلاف ترتیب بلا الزوم سجدہ سہو

سوال (۲۲۹) (۱) اگر سورۃ کافرون پڑھ کر انا اعطینا یا لایلاف وغیرہ پڑھے تو ترتیب قرآنی کے خلاف پڑھنے میں نماز ہوگی یا نہیں اور اگر سجدہ سہو کرے تو کراہت جاتی رہے گی کہ نہیں؟ (۲) اول رکعت میں انا اعطینا دوسری رکعت میں اذا جاء پڑھے تو نماز مکروہ ہوگی کہ نہیں اس لئے کہ اس نے چھوٹی سورت..... ایک درمیان میں چھوڑ کر کے پڑھی سجدہ سہو کرنے سے نماز کی کراہت جاتی رہے گی کہ نہیں؟ (۳) اول رکعت میں چھوٹی سورت پڑھے دوسری میں بڑی سورت پڑھے تو نماز مکروہ ہوگی کہ نہیں اور سجدہ سہو سے نماز ٹھیک ہوگی یعنی کراہت جاتی رہے گی کہ نہیں؟

الجواب۔ (۱) فی الدر المختار فصل القراءة و یکرہ الفصل بسورۃ قصیرۃ وان یقرء منکوساً۔ اس سے معلوم ہوا کہ نماز ہوگئی اور سجدہ سہو لازم نہیں خصوص جبکہ بلا قصد ہوا ہو تو کراہت بھی نہیں؟

لما فی (۱) الرد قوله ثم ذکرتم أفاد ان التنکيس او الفصل بالقصيرة انما یکرہ اذا کان عن قصد فلو سهو فلا کما فی شرح المنیۃ ۵۷۱ ص

(۲) فی الدر المختار و یکرہ الفصل بسورۃ قصیرۃ فی رد المختار اما بسورۃ طویلۃ بحيث یلزم منه إطالة الركعة الثانية اطالة كثيرة فلا یکرہ شرح المنیۃ۔ اس سے معلوم ہوا کہ چھوٹی سورت درمیان میں چھوڑنا جو مکروہ ہے تو اس میں شرط یہ ہے کہ سورت متروکہ اول سورت سے بڑی نہ ہو ورنہ مکروہ نہیں اور چونکہ صورت مسئلہ (۲) میں سورت متروکہ یعنی قل یا ایہا الکافرون سورۃ انا اعطیناک الکوفثر سے بڑی ہے اس لئے یہ ترک مکروہ نہیں ہوا البتہ

(۱) یہاں پر صحیح الاغلاط ص ۱۰ سے عبارت میں اضافہ کیا گیا ہے ۱۲

(۲) اگر جگہ بھی صحیح الاغلاط ص ۱۰ سے عبارت میں ترمیم کی گئی ہے۔ ۱۲ محمد شفیع عفی عنہ

دوسری رکعت کا طویل ہونا موجب کراہت ہوا۔ کما فی الدر المختار ایضاً واطالة الثانية على الاولى يكره تنزيهاً لیکن سجدہ سہولاً لازم نہیں۔

(۳) مکروہ بمعنی خلاف سنت ہے۔ لما مر فی الجواب عن السؤال الثاني لیکن سجدہ سہو واجب نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم۔ ۲/ رزی الحجۃ ۱۳۲۳ھ (امداد ص ۶۸۰ ج ۱)

### تحقیق اعادہ سورت در آخرین بوقت سہو در اولین

سوال (۲۳۰) نماز ظہر میں سہواً ابتدائی رکعات میں ضم سورت سے قاصر رہا لیکن قعدہ اولیٰ میں اس کو تنبیہ ہو گیا اب بقیہ دو رکعتوں میں اس نے عمداً ضم سورۃ نہ کی اور یہ سمجھا کہ اب کیا ضرورت ہے سجدہ سہو کر لوں گا چنانچہ سجدہ سہو کر لیا تو نماز ہوئی یا نہیں اور بعد سہو خالی رکعات میں ضم سورۃ کر لینا بطور اعادہ کے واجب تھا یا کیا؟

الجواب۔ فی الدر المختار ولو ترك سورة اولی العشاء مثلاً ولو عمداً قرأها وجوباً وقيل ندباً مع الفاتحة جهراً فی الآخرين الخ فی رد المحتار تحت قوله مثلاً زاده الى قوله وليعم الرباعية السرية فانه يأتي بهاتى الآخرين ايضاً أفاده (ط) وانما خص المصنف العشاء بالذكر لمكان قوله جهراً الخ وتحت قوله وجوباً وقيل ندباً بعد بحث طويل والحاصل ان اختيار صاحب الفتح والبحر والنهر الندب لانه صريح كلام محمد۔ ص ۵۷۸ و ص ۵۵۵ اس سے معلوم ہو کہ آخرین میں ضم سورۃ مستحب تھا اگر نہ کیا تب بھی درست ہے اور سجدہ سہو دونوں حال میں ہے لتركه تعيين الاولين للسورة وكان واجباً۔

۱۰/ رمضان ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ ص ۷۴)

پہلی رکعت میں سورۃ سج اسم ربک الخ اور دوسری میں سورۃ غاشیہ پڑھنے کا حکم درآں حالیکہ سورۃ غاشیہ کی آیات زائد ہیں

سوال (۲۳۱) سورۃ سج اسم اور هل اتاک حدیث الغاشیہ ان دونوں سورتوں میں سورۃ غاشیہ کی آیات سورۃ اعلیٰ سے زیادہ ہیں نماز میں ان دونوں کو پڑھنے سے کسی قسم کی کراہت تو نہیں۔

الجواب۔ (۱) لكونه ماثوراً فيستثنى من الكراهة۔ ۲۳/ رجب ۱۳۲۹ھ

(۱) یہ سوال وجواب النور محرم ۱۳۵۰ھ سے لکھا گیا ہے اس میں چند نمبر اور بھی تھے۔ جن کا تنویب میں دوسری جگہ آنا مناسب تھا۔ وہاں درج کر دیئے گئے۔ ۱۲/ بندہ محمد شفیع عفی عنہ

## فصل فی التجوید

### تحقیق ضاد و طاء

سوال (۲۳۲) قرآن مجید میں ضاد پڑھنے پر لوگوں نے مختلف ڈھنگ اختیار کئے ہیں بہت لوگ دوا د پڑھتے ہیں بہت لوگ صاف دال پڑھتے ہیں بہت لوگ طاء یا ز پڑھتے ہیں بہت لوگ عجب خلط کرتے ہیں کہ کہیں تو دوا د پڑھتے ہیں اور کہیں صاف دال پڑھ دیتے ہیں اور ان خلط کرنے والوں کی تعداد میں بہت معلوم ہوتی ہے۔ یہی لوگ ہیں جو اپنے پڑھنے کو حنفیوں کے طریقے کے موافق سمجھتے ہیں باقی پڑھنے والوں کو اپنے زعم میں غیر مقلد جانتے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ ضاد کو دوا د یا دال یا طاء یا ز یا ط دال پڑھنا سب ہی غلط ہیں مگر جو شخص جس طرح پڑھتا ہے اسی کو موافق قواعد تجوید جانتا ہے اور دوسرے طریقے سے پڑھنے والوں کو غلطی پر بتاتا ہے اور اس کی نماز کو فاسد خیال کرتا ہے عوام کی تو کچھ شکایت نہیں ان بیچاروں کا تو شین قاف تک درست نہیں ہوتا یہ بلا آج کل کے حفاظ اور حضرات علماء میں دیکھتا ہوں۔ اعراب کہیں معروف پڑھتے ہیں کہیں مجہول۔ وقف کرتے ہیں اور سانس نہیں توڑتے اظہار اور اخفاء بالکل نہیں کرتے۔ ترقیق و تفخیم کے نام سے بھی اچھی طرح واقف نہیں۔ حروف قلقلہ و استعلاء وغیرہ کسی سے آگاہ نہیں اس پر یہ حال کہ ایک فریق دوسرے فریق کی نماز کو باطل بتا رہے اور سارا جھگڑا ہر پھر کر صرف ضاد ہی پر آرہے جس طرح ضاد کو ضاد پڑھنا قواعد تجوید کے موافق ہے اسی طرح اور باتیں بھی ہیں مگر یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ اور باتوں میں جھگڑا کیوں نہیں کیا جاتا۔ بعض حضرات علماء یہ فرما دیتے ہیں کہ حروف کو ان کے مخارج سے ادا کرنا چاہئے و بس یہ بات بھی جی کو نہیں لگتی کیونکہ جس طرح حروف کو ان کے مخارج سے ادا کرنا مامور بہ ہے اسی طرح تجوید کی اور باتیں بھی مامور بہ ہیں۔ پھر صرف ایک قاعدہ پر عمل کرنے اور باقی کو ترک کرنے سے نماز کیوں کر صحیح یا کامل ہو جائے گی شاید دونوں کے مامور بہ ہونے میں کچھ فرق ہو جس کو میں نہیں جانتا۔ بعض حضرات فرماتے ہیں کہ ضاد کو دوا د پڑھنے پر اجماع منعقد ہو گیا ہے۔ یہ بات میرے جی کو نہیں لگتی کیونکہ بعض ماہرین فن کو سنا ہے وہ تو دوا د نہیں پڑھتے۔ بعض حضرات رتل



القرآن ترتیلاً سے فن تجوید سیکھنے کو واجب فرماتے ہیں۔ اگر یہ بات صحیح ہے تو بڑی مشکل ہے۔ لاکھوں نمازیں برباد ہوئیں۔ اور ہوتی ہیں اور ہوں گی کیونکہ یہ فن سخت مشکل ہے۔ حضرات علماء میں ہزاروں میں کہیں دو چار مجود نکلیں گے مگر جو لوگ واجب فرماتے ہیں یہ نہیں بتاتے کہ کس قدر مقدار واجب ہے بعض زور میں آ کے یہ کہہ دیتے ہیں کہ حروف کے مخارج کا ادا کرنا اتنی مقدار واجب ہے لیکن ان سے اس بات پر اگر کوئی دلیل نقلی طلب کرے تو فضول باتیں بنانے لگتے ہیں اپنی ذاتی رائے کے سوا کچھ جواب نہیں بن آتا۔ امید کرتا ہوں کہ ضاد کے متعلق جو عرض کیا گیا ہے غور سے ملاحظہ فرما کر کافی شافی جواب مرحمت ہوتا کہ قلب کو تسکین ہو اور اس کے مطابق اعتقاد و عمل رکھا جائے۔؟

الجواب۔ (۱) فی فتاویٰ قاضی خان وان ذکر حرفاً مکان حرف وغیر المعنی فان أمکن الفصل بین الحرف من غیر مشقة كالطاء مع الصاد فقرء الطالحات مکان الصالحات تفسد صلوتہ عند الكل وان كان لا یکن الفصل بین الحرفین الا بمشقة كالطاء مع الضاد والصاد مع السین والطاء مع التاء اختلف المشائخ فیہ قال اکثرهم لا تفسد صلوتہ اه وفيها ايضاً ولو قرأ والعاديات طبعاً بالطاء تفسد صلوتہ اه وفيها وكذا لو قرأ غیر المغضوب علیهم بالطاء وبالذال تفسد صلوتہ ولو قرأ الذالین بالذال لا تفسد صلوتہ ولو قرأ الذالین تفسد صلوتہ اه ولو قرء و نخل طلعتها هضم قرء بالطاء وبالذال تفسد صلوتہ اه وفيها ايضاً ولسوف يعطيك ربك فترضى قرء فترضى بالطاء تفسد صلوتہ اه. وفيها كيد هم في تضليل قرء بالطاء قال بعضهم لا تصح اه وفيها ومن يضل الله قرء بالطاء لا تفسد صلوتہ اه وفيها الذي فرض عليك القرآن قرء بالطاء تفسد صلوتہ اه وفيها انذاضلنا بالطاء ظللنا لا تفسد صلوتہ وهو قراءه فمن فرض فيهن الحج قرأ بالطاء فرض وبالذال تفسد صلوتہ اه.

(۱) اس مقام پر یہ بات بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ ضاد کو دواد اور طاء دونوں طرح پڑھنا غلط ہے لیکن طاء پڑھنے میں علاوہ مفسدہ غلطی کے ایک بڑا مفسدہ یہ ہے کہ اس میں شبہ بفرق ضالہ مثل روافض وغیر مقلدین اور ان کے ہوا کا اتباع ہے برخلاف دواد کے اس میں صرف مفسدہ غلطی ہے اس لئے عاجز کیلئے بحکم اذا بتليت بليتین فاختراہنہما دواد پڑھنے کی اجازت دیدیجائیگی اور طاء پڑھنے سے روکا جائے گا اسی سے اس کاراز بھی معلوم ہو گیا کہ لوگ ضاد کو طاء پڑھنے والے پر کیوں زیادہ ملامت کرتے ہیں اور ایسا کرنے پر کیوں شور و شغب کرتے ہیں۔ ۱۲ واللہ اعلم (صحیح الاغلاط ص ۱۸)

ان روایات میں تدبر کرنے سے چند امور معلوم ہوتے ہیں۔ ایک یہ کہ فساد صلوٰۃ اس وقت ہے جب بلا مشقت دو حرفوں میں تمیز کر سکے اور ضالین کو دال سے پڑھنا مفسد صلوٰۃ اسی بنا پر ہے اور ظاہر ہے کہ جس طرح سے ضالین کو اکثر لوگ پڑھتے ہیں وہ دال نہیں ہے جس سے بلا مشقت امتیاز ممکن ہے البتہ اگر کوئی شخص خالص دال پڑھے گا تو اس کی نماز کو فاسد کہا جاوے گا اور جس طرح سے اکثر پڑھنا اس کا متعارف ہے گو بوجہ مشق نہ کرنے کے وہ صحیح نہیں ہے مگر صحیح حرف کو سننے والا اس امر کو پہچان سکتا ہے کہ یہ طریق متعارف اس کے مشابہ ہے اس طرح کہ تمیز دونوں میں شاق ہے حتیٰ کہ جس شخص کو ضاد کے مخرج صحیح سے مشق کرائی جاتی ہے اور اس کو پڑھ کر سنایا جاتا ہے وہ ادا کرنے کے وقت کبھی کبھی اس متعارف طریق کو ادا کر بیٹھتا ہے اور دونوں میں اس کو تمیز دشوار ہوتی ہے اس لئے اس طریق متعارف کو داخل دال کر کے مفسد صلوٰۃ کہنا بعید ہے۔ دوسرا امر یہ معلوم ہوا کہ ضاد کی جگہ ظاء پڑھنے کو مفسد صلوٰۃ عند اکثر نہ کہنا علی الاطلاق نہیں ہے بلکہ اس وقت ہے جبکہ بلا عمد ہو ورنہ بھی مفسد صلوٰۃ ہے۔ ورنہ والعادیات ضبحا اور مغضوب علیہم اور هضم اور فتر ضیٰ اور فرض میں ظاء پڑھنے کو مفسد صلوٰۃ نہ کہا جاتا چنانچہ مدار عدم فساد کا عدم امکان الفصل الا بمشقة کو ٹھیرانا اس کی دلیل ہے کیونکہ عمد او ہی پڑھے گا جو فصل بلا مشقت کر سکتا تھا پس حاصل اس کا یہ ہوگا کہ جس شخص سے بلا مشقت فصل ممکن نہ ہو اور وہ ضاد پڑھنے کا قصد کرتا ہے مگر ظاء نکل گیا اس کی نماز صحیح ہو جاوے گی اور اس کے تعمد کی اجازت کو جزئیات مذکورہ فساد صلوٰۃ کی رد کرتی ہیں فافہم۔ تیسرا امر یہ معلوم ہوا کہ ولا الضالین میں ظاء کا پڑھنا جو مفسد نہیں ہے اس کی بناء یہ نہیں ہے کہ ضاد کی جگہ عمد ظاء کا پڑھنا جائز ہے ورنہ مغضوب علیہم اور ضالین میں کیا فرق تھا کہ مغضوب علیہم میں تو ظاء کو مفسد بتا رہے ہیں اور ضالین میں غیر مفسد بلکہ مبنیٰ اس کا یہ ہے کہ ضالین میں فساد معنی نہیں ہوتا جیسا قاموس سے معلوم ہوتا ہے کہ ظل بالظاء کے معنی لیل اور جنح اللیل اور سواد السحاب کے بھی ہیں پس ظالین کے معنی مثلاً داخل فی الظلمات ہوں گے جو حاصل ہے ضلال بالضاد کا یا یہ افعال ناقصہ ظل یظل سے ہوگا بمعنی الکائنین اور خبر مقدر ہوگی فی ضلال یا فی غضب بقرینہ مغضوب علیہم کے جیسا انذا ضللنا یا بالظاء کی قرأت میں بھی یہ توجیہ ہوگی جیسا آگے مذکور ہے۔ یہی وجہ ہے کہ قاضی خان نے والعادیات ضبحاً وغیرہ میں تو ظاء کو مفسد کہا اور جہاں جہاں مادہ ضلال کا آیا ہے جیسے ومن یضلل اللہ اور انذا ضللنا اس میں غیر مفسد کہا ورنہ اس کی کوئی وجہ نہیں کہ ہر جگہ عدم فساد اسی مادہ کے ساتھ خاص کیا گیا چنانچہ انذا ظللنا میں خود ظللنا بالظاء کا ایک قرأۃ ہونا بھی نقل کیا

ہے اس سے صاف معلوم ہوا کہ اس قرآن کی رعایت سے ہر جگہ اس مادہ میں تاویل صحیحہ معنی کی گئی ہے اس وجہ سے مفسد نہیں کہا اور ہر چند کہ تضلیل میں جو اسی مادہ سے ہے بعض کا قول لا تصح نقل کیا ہے مگر اس قول کو اپنی طرف منسوب نہ کرنا بعض مجہول کی طرف نسبت کرنا خود قرینہ ہے کہ یہ ان کا مختار نہیں ہے پس بناء مذکور پر ارجح یہاں بھی عدم فساد ہوگا فتدبر و تشکر اور تجوید کی مقدار واجب صرف تصحیح حروف اور رعایت وقوف ہے اس طرح کہ تغیر مراد نہ ہو جاوے باقی مستحسن۔

فی فتاویٰ قاضی خان و ان تغیر المعنی تغیراً فاحشاً نحو ان یقرء لا الہ الا ھو ویقف ثم یتدی بقولہ الہو الی قولہ قال عامۃ العلماء لا تفسد صلوٰتہ لما قلنا وقال بعضهم تفسد صلوٰتہ اھ قلت الاختلاف فی الفساد یوجب الوجوب۔

اس بناء پر اکثر لوگوں نے اس واجب کو حاصل کر رکھا ہے اور بہت سے تارک بھی ہیں مگر نماز ان کی بھی اکثر علماء کے قول پر ہو جاتی ہے البتہ ایسوں کو امامت سے احتراز واجب ہے۔ فی فتاویٰ قاضی خان۔ فان کان لا ینطق لسانہ فی بعض الحروف الی قولہ لا یؤم غیرہ کذا الرجل اذا کان لا یقف فی مواضع الوقف اھ واللہ اعلم۔

۱۸ ربیع الاول ۱۳۲۱ھ (امداد ص ۱۰۸ ج ۱)

سوال (۲۳۳) ضاد کو کس طرح پڑھنا چاہئے اور اکثر فقہاء کا قول کیا ہے اور اکثر کتب دینیات میں اس ذکر میں کیا لکھتے ہیں؟

الجواب۔ فی الجزریۃ والضاد من حافظہ اذ ولی الأضر اس من أیسر او یمناھا جب مخرج معلوم ہو گیا تو ضاد کے ادا کرنے کا یہی طریقہ ہے کہ اس کے مخرج سے نکالا جاوے۔ اس نکالنے سے بوجہ عدم مہارت خواہ کچھ ہی نکلے عفو ہے اور اگر قصد ادال یا ظاء پڑھے وہ جائز نہیں جیسا کہ بعض نے دال پڑھنے کی عادت کر لی ہے۔ اور بعض نے فقہاء کے کلام میں یہ دیکھ کر کہ ضاد مشابہ ظاء ہے ظاء پڑھنا شروع کر دیا حالانکہ مشابہت کی حقیقت صرف مشارکت فی بعض الصفات ہے اور مشارکت فی بعض الصفات سے اتحاد ذات لازم نہیں آتا۔ رہا قاضی خان کی اس جزئی سے کہ لو قرء ولا الظالین لا تفسد صلوٰتہ ظاء پڑھنے کی اجازت سمجھ لینا اس کو دوسری جزئیات قاضی خان کی رد کرتی ہیں۔ وہی ہذہ ولو قرء والعادیات ظبھا بالظاء تفسد صلاتہ اھ و کذا لو قرء غیر المفظوب علیہم بالظاء او بالذال تفسد صلوٰتہ و أمثال ذلک من الفروع المتعددة۔ واللہ اعلم۔

۱۰ ربیع الثانی ۱۳۲۲ھ (امداد ص ۱۳۶ ج ۱)

سوال (۲۳۴) بخدمت مخدومی مکرمی جناب مولانا دام مجد ہم۔ بعد سلام مسنون التماس ہے کترین بفضلہ تعالیٰ بخیریت ہے اور آپ کے مزاج کی خیریت مطلوب ہے یہاں ضاد اور طاء کا بہت جھگڑا ہے۔ ایک فریق ضاد پڑھتا ہے اور دوسرا طاء اور اس میں اس قدر غلو ہے کہ ایک دوسرے کے پیچھے نماز نہیں پڑھتا ضاد والے بہت سی فقہ کی روایتوں کے موافق طاء پڑھنے سے نماز فاسد کہتے ہیں۔ طاء والے ضاد کو محض غلط حرف اور تراشیدہ عوام سمجھ کر اس کے پڑھنے والے کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے عرب میں آپ نے بھی دیکھا ہے کہ سب ضاد پڑھتے ہیں اور طاء کو کوئی جانتا بھی نہیں۔ پھر یہ بات بھی نہیں کہ عوام اور ناواقف پڑھتے ہوں بلکہ واقفین فن بھی ضاد ہی پڑھتے ہیں۔ چنانچہ اکثر قراء عرب اور مصر وغیرہ اسی طرح پڑھتے ہیں۔ استاذ قاری عبد اللہ صاحب جو اس فن سے اچھی طرح واقف ہیں ان کی خدمت میں رہنے کا اتفاق ہوا اور کچھ مشغلہ تجوید کا بھی رہا وہ بھی ضاد ہی پڑھتے ہیں کوئی جھگڑا اس معاملہ میں عرب میں نہیں پایا یہاں آ کر یہ جھگڑا دیکھا تو بعض قرأت اور صرف وغیرہ کی کتابیں دیکھنے کا اتفاق ہوا جس سے ایک خلجان طبیعت میں ہے اس لئے کہ اکثر کتب فقہیہ اور قرأت سے معلوم ہوا کہ ضاد کی صورت ظ اور ز وغیرہ سے مشابہ ہے اور جس طرح پر کہ ہم لوگ اور عرب وغیرہ پڑھتے ہیں اس کا کوئی ثبوت ٹھیک طور پر معلوم نہیں ہوتا اس لئے کہ اکثر کتب فقہیہ قاضی خاں وغیرہ میں لکھا ہے کہ جن دو حرفوں میں تمیز مشکل ہو جیسا کہ ضاد اور ظ ان میں سے اگر ایک کو دوسرے کی جگہ پڑھے تو نماز درست ہوتی ہے۔ اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ ض صورت میں ظ کے مشابہ ہے اور اس کا صحیح تلفظ ظاد ہے۔ پھر انہیں کتب فقہ میں یہ بھی لکھا ہے کہ بہت جگہ ض کی جگہ ظ یا ظ کی جگہ ض پڑھے گا تو نماز درست نہ ہوگی اس سے معلوم ہوتا ہے کہ دونوں بالکل مغائر ہیں۔ یہ بظاہر تعارض کی صورت معلوم ہوتی ہے مگر اس کا جواب تو یہ سمجھ میں آتا ہے کہ عدم جواز صلوة اس جگہ ہے جہاں پر معنوں میں تغیر فاحش ہوتا ہو اور جہاں پر تغیر نہ ہوتا ہو وہاں نماز درست ہے پھر قرأت کی کتابوں کو دیکھا جاتا ہے تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ ض اور ظ میں بہت سی صفتیں مشترک ہیں حرف ض میں استطالت ہے ظ میں نہیں باقی مطبقہ اور مضمتہ اور مستعلیہ رخوہ مجھورہ ہونے میں دونوں مشترک ہیں بخلاف دال کے جس کے مشابہ ض پڑھا جاتا ہے کہ ض اور د میں اکثر صفتیں مخالف ہیں اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ ض اور ظ قریب الخرج اور متحد الصوت ہیں اگرچہ قریب الخرج ہونے سے اتحاد صوت لازم نہیں آتا مگر ائمہ قرأت کی تصریحات سے متحد الصوت ہونا معلوم ہوتا ہے۔ مثلاً رعایا میں جو امام ابو محمد رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف ہے مذکور ہے۔ الضاد حرف یشبہ

لفظه فی السمع بلفظ الظاء الخ۔ پھر ضاد کا جو مخرج لکھا ہے کہ حافہ لسان اضر اس کو لگا کر نکالا جاوے اس سے بھی ظا نکلتا ہے ض اگر نکالا جاتا ہے تو اطراف لسان ثنایا علیا کو لگ جاتی ہے جو لام کا مخرج ہے ٹھیک طور پر مخرج سے نکالا جاتا ہے تو ظا نکلتا ہے پھر ض کی صفات میں سے ایک ایک رخوت بھی ہے حالانکہ ضاد نکالا جاتا ہے تو رخوت یعنی جریان صوت اس میں پیدا نہیں ہوتا جیسا کہ اور حروف رخوہ مثلاً س ز ظ وغیرہ میں بلکہ ض کے ادا کرنے میں صوت بند ہو جاتی ہے اور بطور شدیدہ کے ادا ہوتا ہے بخلاف اس کے جس وقت ظا ادا کیا جاتا ہے یعنی ہمزہ مفتوح اس کے اول میں لگا کر جو مخرج کے دریافت کرنے کا طریقہ ہے صوت نکالی جاتی ہے تو اس میں رخوت یعنی جریان صوت برابر ہوتا ہے اس سے بھی معلوم ہوا کہ ضاد صوت میں مشابہ ظ کے ہے پھر رعایہ میں لکھا ہے۔

فلیحفظ بترقیق الذال فی اللفظ فان دخلها تفخیم فیؤدی الی الإطباق فیصیر عندها ظاء او ضاد لأنها اخت الظاء فی المخرج وقریبة من الظاء۔

اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ ض اور ذ اور ظا صورت میں مشابہ ہیں تفسیر کبیر میں لکھا ہے الا انه حصل فی الضاد انبساط لأجل رخاوتها وبهذه السبب یقرب مخرجہ من مخرج الظاء شاہ صاحب تفسیر عزیزی میں فرماتے ہیں۔ بدانکہ فرق میان مخرج ضاد و ظا بسیار مشکل است شرح قصیدہ نونیہ میں ہے۔ لان الظاء تشارك الضاد فی الأوصاف المذكورة غیر الاستطالة فلذلك اشتد شبهة به وعسر التمييز واحتاج القاری فی ذالک الی الرياضة لاتصال بین مخرجیہما۔ پھر تمہید میں لکھا ہے لولا الاستطالة واختلاف المخرجین لكانت ظاء۔ دوسری جگہ کہتے ہیں۔ فمثال الذی یجعل الضاد ظاء کالذی یبدل الصاد سینا۔ ایسے ہی امام محمد مرعشی کے رسالہ اور جہد المقل اور رعایہ میں صاف تصریح ہے کہ الضاد والظاء والذال والزاء المعجمات الکل متشاركة فی الجهر والرخاوة متشابهة فی السمع شعلہ شرح شاطبی میں لکھا ہے ان هذه الثلاث ای الضاد والظاء والذال متشابهة فی السمع والضاد لا تفرق عن الظاء إلا باختلاف المخرج وزيادة الاستطالة فی الضاد ولو لاهما لكانت احدهما عین الأخری۔

ان سب سے صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ ض کی آواز ظ کے مشابہ ہے جس طرح پر ہم پڑھتے ہیں جس کو دال مطبوعہ کہنا چاہئے اس کا کسی کتاب میں ذکر نہیں ہے طوالت کے خوف سے بہت سے دلائل چھوڑ دیئے ورنہ بہت صاف طور پر سب کتابوں سے واضح ہوتا ہے کہ ض کی

صوت ظ کے مشابہ ہے۔ شاہ صاحب تفسیر عزیزی میں تحریر فرماتے ہیں۔ بدانکہ فرق مخرج ضاد و طاء بسیار مشکل است یہ اشکال اسی وقت ہوتا ہے جبکہ ض کو مشابہ طاء پڑھا جاوے اور جس طرح پرا سکا پڑھنا متعارف ہے اس طرح پرا اگر پڑھا جاوے تو فرق کرنا کچھ بھی مشکل نہیں۔ شیخ جمال کی علیہ الرحمۃ اپنے فتوے میں لکھتے ہیں کہ ضاد کو طاء پڑھنا لغت اکثر اہل عرب کا ہے امام رازی تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں۔

فثبت بما ذکرنا ان المشابهة بين الضاد والطاء شديدة وان التميز عسير واثبت هذا فنقول لو كان هذا الفرق معتبراً لوقع السؤال عنه في زمان رسول الله ﷺ او في ازمة الصحابة لا سيما عند دخول العجم في الاسلام فلما لم ينقل وقوع السؤال عن هذه المسئلة علمنا ان التميز بين هذين الحرفين ليس في محل التكليف انتهى مختصراً۔ اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ ظ اور ض میں فرق کرنے کی کچھ ضرورت ہی نہیں۔ امام غزالی احیاء العلوم میں فرماتے ہیں

وفرقه اخرى تغلب عليهم الوسوسة في إخراج حروف الفاتحة وسائر الأذكار من مخارجها فلا يزال يحتاط في التشديد والفرق بين الضاد والطاء و تصحيح مخارج الحروف في جميع صلواته لا يهمله غيره ولا يتفكر فيما سواه ذاهلاً عن معنى القرآن الخ۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ بات کوئی جدید نہیں بلکہ علماء ہمیشہ سے ضاد کو مشابہ طاء کے پڑھتے ہیں اور ان میں فرق کرنے کو فضول سمجھتے ہیں یہ ضاد مروّج کوئی جدید ایجاد ہے پچھلی کتابوں میں اس کا کہیں پتہ نہیں آخر یہ کہاں سے آیا اور پھر تمام امت اس غلطی میں کیسے مبتلا ہوئی۔ عامیانہ جواب تو یہ ہو سکتا ہے کہ تمام عرب اور مکہ اور مدینہ والے سب اس طرح پڑھتے ہیں مگر ایک محقق آدمی اس قدر تصریحات کتب جدیدہ و قدیمہ کے سامنے اس امر کو کیسے تسلیم کر سکتا ہے خصوصاً اس وقت کہ عربوں کی زبان نہایت خراب ہو گئی ہے اور بجائے ق کے گ اور اسی طرح بہت سے غلط الفاظ بولتے ہیں اگرچہ قرآن شریف میں عرب لوگ غلطی نہیں کرتے مگر ترکوں کو خور سنا ہے کہ قرآن شریف میں بھی ك کی جگہ چ بولتے ہیں اگر ضاد مروّج صحیح ہو تو پھر اس کے کیا معنی صاحب نشر لکھتے ہیں۔

ليس في الحروف ما يعسر على اللسان مثله فان السنة الناس فيه مختلفة وقل من يحسنه فمنهم من يخرج طاء و منهم من يمزجه بالذال الخ یہ دشواری اسی

وقت ہو سکتی ہے جس وقت کہ ض کو مشابہ ظاء پڑھا جاوے ورنہ ضاد پڑھنے میں کچھ بھی دشواری نہیں۔ صاحب جہد المقل کہتے ہیں۔ منہم من يجعلها ظاء الخ هذا ليس بعجيب لثبوت التشابه وعسر التمييز بينهما فانه يشارك الظاء في صفاتها كلها ويزيد عليها بالاستطالة فلولا اختلاف المخرجين والا استطالة في الضاد لكانت ظاء ملا على قارئ شرح جزرية کے اس شعر کے تحت میں والضاد باستطالة ومخرج ميز عن الظاء وکلها تجئى تحریر فرماتے ہیں لما كان تمييزه عن الظاء مشكلة بالنسبة الى غيره امر الناظم بتمييز تطقا ۱۲۔

شرح کیمیائے سعادت میں امام غزالی علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں کہ فرق درمیان ضاد و ظاء بجا آورد و اگر نتواند روا باشد۔ غرض ان تصریحات سے واضح طور پر معلوم ہوتا ہے کہ ض اور ظ میں صرف استطالت کا فرق ہے اور مخرج کا ورنہ دونوں متحد الصوت ہیں اور دوسرے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ظ اور ض میں ایسا فرق ہے جیسا کہ س اور ص میں اور ت اور ط میں پھر کیا وجہ ہے جو بلوائے عام کے طور پر کوئی بھی اس طرح نہیں پڑھتا بلکہ دمطبقہ پڑھتے ہیں جس کا کہیں پتہ نہیں معلوم ہوتا غیر مقلدین اس طرح پر پڑھتے ہیں اور یہ دلائل ان ہی لوگوں کے ہیں اور بظاہر قوی معلوم ہوتے ہیں میں یہ نہیں عرض کر سکتا کہ واقع میں یہ دلائل قوی ہیں یا ضعیف ہیں میں اپنی محدود واقفیت کی بناء پر عرض کرتا ہوں آپ کو فقط اسی غرض سے لکھتا ہوں کہ آپ اس فن سے بھی واقف ہیں اور کتب فقہ سے خوب واقف ہیں۔ چونکہ ان لوگوں کے یہ دلائل ہیں اور بظاہر قوی معلوم ہوتے ہیں اور ض جس طرح پر کہ ہم اور آپ پڑھتے ہیں اس کا کہیں پتہ نہیں معلوم ہوتا۔ یہ حوالے اکثر کتب قرآنہ کے تھے اب فقہ کی کتابوں کی طرف خیال فرماویں۔ صاحب درمختار لکھتے ہیں۔

ولو زاد كلمة او نقص كلمة او حرفا او قدمه او بدله باخر الى ان قال اماما يشق تمييزه كالضاد والطاء فاكثر هم لم يفسدها۔ فتاویٰ عالمگیریہ اور فتاویٰ قاضی خاں میں ہے۔ فان ذكر حرفا مكان حرف و غير المعنى فان كان الفصل بين الحرفين بلا مشقة كالطاء مع الصاد فقرأ الطالحات مكان الصالحات تفسد صلوته عند الكل وان كان لا يمكن الفصل الا بمشقة كالضاد مع الظاء والصاد مع السين والطاء مع التاء اختلف المشائخ فيه قال أكثرهم لا تفسد۔

علیٰ ہذا اکثر کتب فقہ سے یہی بات سمجھ میں آتی ہے کہ جن دو حرفوں میں فرق کرنا آسان ہے ان کے آپس میں بدل جانے سے اگر معنی بگڑ جاویں گے تو سب کے نزدیک نماز فاسد ہو جاوے گی اور جن میں فرق کرنا مشکل ہے اس کے آپس میں بدل جانے سے نماز نہیں ٹوٹی۔ اس



بناءً پر اگر ضاد کی جگہ دال پڑھی جاوے جیسا کہ اکثر لوگ پڑھتے ہیں نماز فاسد ہو جانی چاہئے پھر علمائے حریمین شریفین کے بعض فتوے بھی اسی مضمون کے دیکھے گئے۔ چنانچہ شیخ احمد دحلان مرحوم شیخ العلماء مکہ معظمہ تحریر فرماتے ہیں ولو أبدل الضاد بغير ظاء لم تصح قراءة ته قطعاً اسی فتوے میں شیخ جمال حنفی تحریر فرماتے ہیں کہ محمد بن سلمة قال لا تفسد لانه قل من يفرق بينهما۔ مفتی عنایت احمد صاحب نے البیان الجزیل فی الترتیل میں لکھا ہے کہ ایک بلائے عام اس زمانہ میں یہ ہو گئی ہے کہ ضاد کو بصورت دال پڑھتے ہیں مشتبہ الصوت دال کا اس کو کر دیا ہے کہ دال پر نہیں وہ پڑھتا ہے سو یہ بات جملہ کتب قراءۃ اور تفسیر کے خلاف ہے سب کتابوں میں ض کا مشتبہ الصوت ہونا ظاء سے ثابت ہے نہ دال سے مفتی صدر الدین صاحب مرحوم کا ایک فتویٰ ہے اس میں تحریر فرماتے ہیں از مدتے در میان مسلمانان این شهر و مضافات آن نزاعی در ضاد معجمہ افتادہ است بعضے ضاد معجمہ را مشابہ دال مفخمہ مے خوانند بعضے مشابہ ظاء معجمہ بلکہ اکثر عوام ہند ضاد معجمہ را در قرآن بہ نیجے ادا می کنند کہ مشابہ حرف بلکہ عین دال میشود و فرق از دال این قدر مے کنند کہ ضاد را بصوت دال مفخمہ و آواز پر می برارند و این خود خطاء و غلطی فاحش است بچند وجوہ۔ اس کے بعد چند وجوہ اس کی غلطی کے لکھ کر فرماتے ہیں پس ازیں صاف و ہویدا اگر دید کہ ضاد معجمہ همان ست کہ با ظاء معجمہ مشابہت دارد نہ آنکہ مخرج آن قریب مخرج دال ست چنانچہ عوام مردم ہندوستان بلکہ بعضے از خواص ہم مے خوانند چہ دال با ضاد تخالف و بتائن تمام وارد و در صفات و فرق در میان این بروہل است مشکل و دشوار نیست بخلاف ظاء معجمہ الح۔ اس کا مطلب بھی وہی ہے کہ ض کو مشابہ ظاء کے پڑھنا چاہئے۔ ایک دوسرا فتویٰ اور ہے جس پر نواب قطب الدین خاں صاحب اور مفتی صدر الدین صاحب کے دستخط ہیں۔ اس میں بھی یہی لکھا ہے۔ چنانچہ مفتی صاحب کے الفاظ یہ ہیں۔

وساکنان این دیار در دال و ضاد فرق نمی کنند و جاہل اندو بے تمیز۔ پھر ایک فتویٰ غدر سے پہلے کا ہے جس پر مولوی نوازش علی صاحب اور میر محبوب علی صاحب اور خواجہ ضیاء الدین صاحب اور مولوی عبدالرب صاحب اور مولوی محمد یعقوب صاحب کی مہریں ہیں اس میں بھی یہی ہے کہ ض بہت مشابہ ظ سے اور دال کے نہیں۔ ایک فتویٰ مولوی عبدالحی صاحب کا بھی میں نے دیکھا ہے جس میں لکھا ہے کہ ض کو مشابہ دال پڑھنے سے نماز میں خلل ہوتا ہے اور اس کو مشابہ ظاء پڑھنا صحیح ہے میں نے بہت وقت آپ کا ضائع کیا آپ معاف فرمائیں چونکہ یہاں پر اس کا بہت زیادہ چرچا ہے اور صرف اسی کی وجہ سے عداوت، دشمنی اور پارٹی قائم ہو گئی اور ہر ایک نے دوسرے کے کچھے نماز ترک کر دی اسی وجہ سے محض اپنے اطمینان کے واسطے آپ کو تحریر کیا گیا۔



آپ کو تکلیف تو بے شک ہوگی مگر بہت لوگوں کا نفع ہوگا آپ بہت مفصل اور مدلل جواب اس کا تحریر فرمادیں۔ اگر کوئی رسالہ اس کا مرتب ہو جائے تو غالباً بہت لوگوں کو فائدہ ہوگا کچھ زیادہ جلدی نہیں بآسانی جب آپ تحریر فرما سکیں مگر بہت محقق اور مدلل بات ہونی چاہئے جس کو مخالف بھی تسلیم کرے میں تو بے شک جو کچھ آپ تحریر فرمائیں گے اس کو تسلیم کروں گا مجھے اب تک اپنے مفید مطلب صرف اس قدر معلوم ہوا ہے کہ شافیہ جار بردی میں ایسے ضاد کو جو مشابہ ظاء یا بین بین پڑھا جاوے مستحسن اور غیر صحیح لکھا ہے یہ بات بے شک ایسی تھی کہ دل کو لگتی مگر اس قدر تصریحات اور دلائل قاطعہ کے سامنے یہ بات کیسے پیش کی جاسکتی ہے پھر وہ لوگ کہتے ہیں کہ مستحسن اس وقت ہو سکتا ہے جس وقت اس کے مخرج اور صفات کا پورے طور پر لحاظ نہ کیا جاوے اگر اسکے مخرج اور صفات سے ادا کیا جاوے تو مستحسن نہیں ہوگا اور علی سبیل التسلیم جس مستحسن بھی ضاد ہے بخلاف اس کے مشابہ دال پڑھا جاوے اس لئے کہ وہ ضاد ہی نہیں بہر نہج جس مستحسن دال اور مشابہ دال سے بہتر ہوگا اگر آپ کے نزدیک بھی مشابہ دال پڑھنا غلط ہے تو جواز صلوٰۃ اس سے بلوائے عام کے بنا پر ہوگا یا کیسے اگر بلوائے عام اس میں ہے تو عوام کے سوا جو لوگ اسکو صحیح پڑھ سکتے ہیں وہ اس کو کس طرح پڑھیں۔ حرمین اور عرب کا اتباع کر کے ضاد پڑھیں یا دلائل قویہ کو دیکھ کر ظاد پڑھیں اگرچہ اس دفتر بے معنی کے پڑھنے میں آپ کا بہت سا وقت خرچ ہوگا مگر اللہ تعالیٰ نے آپ کو اسی کام کے واسطے بنایا ہے کہ آپ خلق اللہ کو ہدایت کریں اس جس اور ظ کی دلدل میں بہت مخلوق پھنسی ہوئی ہے آپ ضرور سہارا لگادیں اور مظلوموں کی مدد کریں بہت سی باتیں میں نے بخوف طوالت چھوڑ دیں جو خود آپ کو ادنیٰ توجہ سے معلوم ہو جائیں گی میں نے اس خلجان رفع کرنے کے واسطے اپنے دل سے بہت مشورہ لیا مگر آپ کے سوا دوسری طرف طبیعت رجوع نہیں ہوئی اس لئے حتی الوسع آپ میرے خلجان کے رفع کرنے میں دریغ نہ فرمادیں گے۔ فقط والسلام۔؟

الجواب۔ ضاد کے باب میں عوام کو چھوڑ کر خواص و اہل علم کی حالت تتبع کرنے سے بھصر استقرائی چھ صورتیں پائی جاتی ہیں۔ اول جس وظ میں مخرج ہی میں تمیز نہ ہو یعنی ضاد کو صاف مخرج ظاء سے نکالا جاوے۔ دوم مخرج میں تمیز ہو لیکن صوت میں بالکل تمیز نہ ہو یعنی نکالا تو جاوے اپنے مخرج صحیح سے لیکن دونوں کی صوت میں تشابہ تام ہو جس کو اتحاد صوت کہا جاتا ہے۔ سوم مخرج و صوت دونوں میں تمیز ہو مگر اقرب الی الظاء ہو یعنی نکالا بھی جاوے مخرج صحیح سے اور دونوں کی صوت میں تشابہ تام نہ ہو بلکہ من وجہ دون وجہ ہو لیکن غالب مشابہت صوت ظاء کی ہو اور یہ تینوں صورتیں تشبیہ بالظاء کی ہیں۔ چہارم ضاد و دال میں مخرج ہی میں تمیز نہ ہو گو تفخیم کا فرق کر لیا جاوے یعنی ضاد کو صاف مخرج دال سے نکالا جاوے پنجم مخرج میں تمیز نہ ہو لیکن صوت میں

تمیز ہو یعنی نکالا تو جاوے اپنے مخرج صحیح سے لیکن دونوں کی صوت میں تشابہ تام ہو۔ ششم مخرج و صوت دونوں میں تمیز ہو مگر اقرب الی الدال ہو یعنی نکالا بھی جاوے مخرج صحیح سے اور دونوں کی صوت میں تشابہ تام بھی نہ ہو بلکہ من وجہ دون وجہ ہو لیکن غالب مشابہت صوت دال کی ہو اور یہ تینوں صورتیں تشبیہ بالدال کی ہیں۔ اب اختلاف کرنے والوں میں سے اکثر نے تو صورت اول و چہارم کو لیکر اختلاف کر رکھا ہے اور ان دونوں صورتوں کا باطل ہونا ایسا بدیہی ہے کہ محتاج بیان نہیں کیونکہ ظاہر ہے کہ ایک حرف کا دوسرے حرف کے مخرج سے نکلنا عادتہ محال ہے اور بعض نے اختلاف میں صورت دوم اور پنجم کو لے رکھا ہے اور یہ لوگ اہل اختلاف میں محقق شمار کئے جاتے ہیں اور تامل کرنے سے یہ دونوں صورتیں بھی صحیح نہیں معلوم ہوتیں کیونکہ ان پر کوئی دلیل قائم نہیں ہوئی۔ اور مطلق تشابہ تام میں منحصر نہیں بلکہ اس کے خلاف پر دلیل قائم ہے چنانچہ خود سوال ہی میں جہد المقل سے نقل کیا ہے۔ لثبوت التشابه وعسر التمييز بينهما وعسر تمييز خود بتلار ہا ہے کہ تمیز تو ہے مگر عسر ہے ورنہ عسر تمیز نہ رہے گا بلکہ عدم التمييز ہو جاوے گا۔ ہف۔ اور جب طاء سے تمیز ہے باوجودیکہ دونوں صفات کثیرہ و قرب مخرج میں مشارک ہیں تو دال سے بدرجہ اولیٰ تمیز ہوگا کیونکہ عسر تمیز کو جہد المقل میں معلل اس علت کے ساتھ کیا ہے۔ فانہ یشارک الطاء فی صفاتہا کلہا اور ارتفاع علت علت ہے ارتفاع معلول کی پس عدم مشارکت دال کی صفات میں دلیل ہوگی عدم عسر تمیز کی پس تشابہ تام منہی ہو گیا و ہذا ہو المطلوب اب صورت سوم و ششم باقی رہ گئی جن میں تردد ہو سکتا ہے لیکن سوم حق معلوم ہوتا ہے کہ صوت میں تمیز ہے مگر بہ نسبت دال وغیرہ کے اشبہ بالطاء ہے تمیز کے لئے جہد المقل کا عسر تمیز کا حکم کرنا اور اشبیہیۃ کے لئے اس کو مشارک الصفات کہنا دلیل کافی ہے جیسا ابھی دونوں کی تقریر گزر چکی ہے جب ان سب صورتوں میں سے صورت سوم کا حق ہونا متعین ہو گیا تو اب سوال میں جس قدر شبہات لکھے ہیں ان میں سے کوئی اس صورت کو مضر نہیں چنانچہ قاضی خان میں عسر تمیز کو لکھا ہے سو اس میں خود تمیز کا اثبات ہے اور عسر کا سبب اشبیہیۃ ہے آگے کتب قرأۃ سے اشتراک فی الصفات ثابت کیا ہے اس سے بھی اشبیہیۃ ثابت ہوتی ہے نہ کہ اتحاد۔ آگے رعایہ کی عبارت لکھی ہے یشبہ لفظہ فی السمع الخ۔ سو اس کا تحقق مطلق اشبیہیۃ سے بھی ہو سکتا ہے تشابہ تام و اتحاد لازم نہیں آگے مخرج سے نکالنے پر دعویٰ طاء نکلنے کا کیا ہے یہ مسلم نہیں البتہ اشبہ بالطاء نکلتا ہے آگے رخوت سے استدلال ہے یہ بصوت دال نکالنے کو مضر ہے نہ مطلق تمیز عن الطاء کو آگے رعایہ کی عبارت نقل کی ہے فلیحفظ الخ۔ اس سے بھی مطلق تشابہ ثابت ہوتا ہے نہ اتحاد فی الصوت اور اگر شاید اس تردید سے شبہ ہو فیصیر عندہا طاء اور ضاد۔ سو اس کی وجہ یہ ہے کہ اگر تفخیم دال میں مخرج کی پوری

حفاظت کی تب تو طاء بن جاوے گی اور اور اگر مخرج بھی محفوظ نہ رہا بجائے طرف لسان کے حافہ لسان ہو گیا تو ضا د بن گیا چنانچہ اس تردید کے بعد اس کا یہ کہنا۔ لانہا أخت الظاء فی المخرج الخ۔ مؤید اس کا ہے۔ آگے تفسیر کبیر کی عبارت ہے الا انه حصل الخ اس میں بھی اتحاد پر کوئی دلالت نہیں اور مشابہت کا انکار نہیں۔ آگے شاہ صاحب کا قول ہے۔ سو عسر تمیز و اشتداد شبہ مذکور ہے جو اتحاد کو غیر مستلزم آگے شرح قصیدہ نونیہ کی عبارت ہے اس میں بھی عسر تمیز و اشتداد شبہ مذکور ہے جو مضر نہیں۔ آگے تمہید کی عبارت ہے اس میں صرف استطالت و اختلاف مخرجین فارق ہونا بیان کیا ہے سو یہی مبنی ہے تمیز بینہما کا اس سے تمیز فی الصوت کی نفی کہاں ہوئی اسی طرح دوسری عبارت میں مشابہت کا اثبات ہے تمیز کی نفی نہیں۔ آگے مرعشی کا مضمون ہے اس میں بھی مطلق مشابہت کا حکم ہے۔ آگے جہد المقل اور رعایہ سے جو نقل کیا ہے اس میں بھی مطلق تشابہ فی السمع مستلزم نفی تمیز کو نہیں۔ آگے شرح شاطبی کی عبارت ہے اس میں مطلق تشابہ فی السمع افتراق فی المخرج والاستطالت کا اثبات ہے اس سے بھی اتحاد صوت لازم نہیں آتا اور اگر نفی واستثناء دال علی الحصر سے شبہ ہو کہ اس میں افتراق فی الصوت کی بھی نفی ہو گئی ورنہ حصر نہ رہے گا۔ سو جبکہ یہ مسلمات میں سے ہے کہ الشئی اذا ثبت ثبت بلوازمہ۔ سو جو شخص افتراق فی المخرج کو ملزوم افتراق فی الصوت کا مانے گا وہ کہہ دے گا کہ اس حصر میں مجموعہ ملزوم و لازم کے غیر کی نفی ہے نہ کہ لازم کی شاہ صاحب کا قول سوال میں مکرر ہو گیا ہے اس کا جواب اوپر گزر چکا۔ آگے شیخ جمال و امام رازی و امام غزالی رحمہم اللہ تعالیٰ کے اقوال سے اس پر استدلال کیا ہے کہ ضا و طاء میں فرق کرنے کی ضرورت ہی نہیں۔ اول تو یہ تصریحات کتب فن کے خلاف ہیں چنانچہ خود سوال ہی میں جزریہ کا شعر والضاد الخ منقول ہے جس میں تمیز کا امر کیا ہے۔ ودر منہاج التجوید از رعایہ آورده۔

ولا بد للقاری من التحفظ بلفظ الضاد حیث وقعت الی ان قال ومتی فرط ذلك اتی بلفظ الظاء او لذل الہ وازنشر گفته فلیحذر من قلبه الی الظاء وازاحیاء العلوم در ربع اول آورده و یجتهد فی الفرق بین الضاد والظاء واز شرح مقدمہ جزری ان الضاد اعسر الحروف علی اللسان مثله والسنة الناس فلیحسن برعایتها ای تكون مشابہة بالظاء والذال والراء الہ ملا علی قاری در شرح مقدمہ جزری گفته لیس فی الحروف ما عسر علی اللسان مثله وألسنة الناس فیہ مختلفة فمنہم من یخرجه ظاء ومنہم من یخرجه دالاً مهملة او معجمة ومنہم من یخرجه طاء مهملة ومنہم من یشبهه دالاً ومنہم من یشبهه بالظاء المعجمة لکن لما کان تمیزہ من الظاء مشکلاً بالنسبة الی غیرہ امر الناظم بتمیزہ لفظاً الہ۔ ان تصریحات کے مقابلہ میں

ان حضرات کا قول کہ خود متابعین اہل فن سے ہیں ایمہ فن سے نہیں ہیں حجت نہ ہوگا۔

(۱) علاوہ ازیں امام غزالی کا مقصود یہ نہیں کہ ضاد اور ظاء میں تمیز نہ کیا جاوے اور اس کی ضرورت نہیں بلکہ ان کا مقصود ان لوگوں پر انکار ہے جنہوں نے تصحیح حروف ہی کو مقصود نماز بنا لیا ہے اور تدبر و تفکر فی المعانی وغیرہ کو جو کہ مغز صلوٰۃ ہیں بالکل چھوڑ دیا ہے اور دلیل اس کی علاوہ ان کے دیگر عبارتوں کے خود یہی عبارت ہے کیونکہ انہوں نے جس طرح فرق بین الضاد والظاء کو قابل اعتراض بتایا ہے یونہی تصحیح مخارج حروف کو محل اعتراض ٹھہرایا ہے پس اگر اعتراض اول کا مقصود یہ ہوگا کہ ضاد اور ظاء میں فرق ضروری نہیں تو اعتراض ثانی کا مقصود یہ ہونا چاہئے کہ جیم اور خاء دال اور سین میں بھی امتیاز ضروری نہیں ولا یقول به احد فثبت ما ذکرنا۔

دوسرے آگے سوال میں خود غزالیؒ کا قول نقل کیا ہے فرق در میان ضاد و ظاء بجا آوردہ قول سابق کے معارض ہے تیسرے محمول ہو سکتا ہے معذور پر چنانچہ رازی نے اول لکھا ہے۔ ان المشابہة شديدة وان التمييز عسير۔ پھر اذا ثبت کہہ کر اس کو متفرع کیا ہے اور کیمیائے سعادت میں عبارت بالا کے بعد کہا ہے۔ واگر نتواند روا باشد۔ آگے نشر اور جہد المقل وغیرہما کی عبارت ہے ان سے یہی عسر تمیز معلوم ہوتا ہے نہ کہ عدم تمیز بلکہ جزریہ میں تو امر بالتمیز کی تصریح ہے آگے دال پڑھنے کی وجہ پوچھی ہے سو ہم خود اس صورت کو صحیح نہیں کہتے ہیں اس لئے ہم کو مضر نہیں آگے غیر مقلدین کے پڑھنے کی نسبت لکھا ہے اگر مقصود ان کے پڑھنے کی تصحیح ہے تب تو جہاں تک دیکھا سنا ہے یہ لوگ اول صورت پڑھتے ہیں یعنی ظاء خالص کے مخرج سے پڑھتے ہیں جس کا غلط ہونا اوپر گزر چکا ہے اور نیز اس کا غلط ہونا قاضی خان سے معلوم ہوتا ہے کہ اس میں غیر المغضوب میں ظاء پڑھنے کو مفسد صلوٰۃ لکھا ہے اور نیز رسالہ محو الفساد ص ۴۴ میں امام ابو عمرو دوانی سے نقل کیا ہے۔

وقد کان بعض الفقهاء من أصحابنا لا یقرء الصلوٰۃ خلف من لم یمیز الضاد من الظاء و ذلک کذلک لا نقلاب المعنی وفساد المراد۔ بلکہ اکثر بجائے مخرج ظاء کے مخرج زائے سے پڑھتے ہیں بلکہ خود ظاء کو بھی مخرج زائے سے پڑھتے ہیں جس کا غلط ہونا اور زیادہ ظاہر ہے اور اگر مقصود ترجیح دینا ہے سو صورت چہارم پر ترجیح مسلم (۲) ہے اور پنجم و ششم پر غیر مسلم کیونکہ ان دونوں میں مخرج تو صحیح ہے اور ظاء خالصہ میں تو مخرج ہی باقی نہیں رہا۔

(۱) یہاں پر، ذکرنا تک تصحیح الاغلاط ص ۲۰ سے اضافہ کیا گیا ہے۔

(۲) یہ تسلیم بالنظر الی الذات ہے ورنہ اگر عارض خارجی یعنی تشبہ بالروافض وغیرہ پر بھی نظر کی جاوے گی تو پھر صورت چہارم ہی رائج ہے کما بینا من قبل ۱۲ تصحیح الاغلاط ص ۲۱۔

اور ظاہر ہے کہ حقیقت حرف میں مخرج کو بہت زیادہ دخل ہے۔ آگے درمختار و عالمگیری و قاضی خان کی عبارتیں ہیں ان میں دو حکم ہیں اول عسر التمز سو یہ مسلم ہے مگر نفی التمز کو مستلزم نہیں دوسرا حکم فرق درمیان حروف عسر التمز و حروف یسر التمز کے صحت و عدم صحت صلوٰۃ میں سوا اول تو بعض جزئیات اس کے معارض میں چنانچہ مغضوب علیہم میں ظاء کا مفسد صلوٰۃ ہونا قاضی خان سے گزر چکا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حروف عسر التمز میں بھی تبدیلی مفسد ہے اور نیز قاضی خان میں ہے ولو قرء یعوذون برجال یعوذون بالذال لا تفسد صلوٰۃ اور تھوڑی دور بعد ہی ولو قرء وما هو علی الغیب بذین بالذال لا تفسد صلوٰۃ جب ض اور ذال بضمین میں عدم فساد میں مساوی ہوئے اور ذال اور ذال یعوذون میں عدم فساد میں مساوی ہوئے اور مساوی کا مساوی مساوی ہے پس دال اور ضاد مساوی ہو گئے پس یہاں حروف یسر التمز میں بھی تبدیلی مفسد نہ ہوئی اور قطع نظر قیاس مساوات سے بلا واسطہ بھی یعوذون میں دال اور ذال کی تبدیلی کو مفسد نہ کہنا مستلزم ہے اس حکم کو کہ حرف یسر التمز کی تبدیلی بھی مفسد نہیں ہوتی کیونکہ دال اور ذال میں تمیز بہت آسان ہے پس یہ جزئیات اس قاعدہ کے سراسر خلاف ہوں گی۔ دوسرے بعض فقہاء نے حروف یسر التمز میں بلوی عامہ کی وجہ سے فتویٰ جواز کا دیا ہے چنانچہ شامی نے زلہ القاری میں تصریح کی ہے پس تبدیل ض بالذال میں بھی حکم فساد کا متیقن نہیں ہو سکتا اس کے بعد شیخ احمد دحلان کا قول ہی لم تصح الخ یہ بناء علی بعض الاقوال ہے جس کا التزام لازم نہیں۔ آگے محمد بن سلمہ کا قول ہے اس کا مضر نہ ہونا ظاہر ہے۔ آگے علمائے دہلی و لکھنؤ کے اقوال ہیں سو صورت سوم کو کچھ مضر نہیں جس کی صحت کا التزام کیا گیا ہے۔ رہا قصہ استہجان کا اس پر یہ شبہ تو نہایت ضعیف ہے کہ تصریحات کے سامنے پیش کرنے کے قابل نہیں اگر اس کی دلالت مقصود پر تسلیم کر لی جاوے تو اس شبہ کا جواب بہت صاف ظاہر ہے کہ یہ احکام ماخوذ ہیں ائمہ عربیت سے اور قراء ان احکام میں خود ان ائمہ کے تابع ہیں اور شافعیہ و جابر بردی وغیرہما میں اقوال ائمہ عربیت کے جمع کئے گئے ہیں اس لئے اس کو سب پر ترجیح ہوگی اور دوسروں کے اقوال کو اس کی طرف راجع کریں گے۔ اسی طرح یہ عذر کہ جب مخرج و صفات کا لحاظ نہ ہو تب مستہجن ہے یہ بھی نہایت بار د ہے کیونکہ اس وقت تو یہ ماہیت ض ہی سے خارج ہو جاوے گا نہ کہ ض مستہجن رہی کیونکہ منجملہ مسلمات ہے۔ ثبوت الشینی للشینی فرع ثبوت المثبت لہ اور جب مثبت لہ یعنی ض ہی باقی نہ رہا تو اس کے لئے استہجان کیسے ثابت ہوگا اور آخر کار عذر مبنی ہے عذر اول پر چنانچہ تصریحاً کہا گیا ہے کہ ض مستہجن بھی ض ہے الخ سو مبنی کا انہدام ابھی ہو چکا ہے اور اگر تقریر کو اس

طرح بدلا جاوے جس طرح بعضوں نے کہا ہے کہ ظاء کو اس لئے ترجیح ہے کہ وہ کوئی حرف تو ہے اور دال مفخم تو کوئی حرف ہی نہیں ہے یہ البتہ کسی قدر معقول امر ہے لیکن اس کا معارضہ اس طرح ہو سکتا ہے کہ دال مفخمہ کو کوئی حرف نہیں مگر دوسرے حروف ظاء وغیرہ سے ممتاز تو ہوا اور اس لازم میں ض کا شریک ہے اور ظاء وغیرہ میں تو امتیاز بھی نہیں اور امتیاز خود فی نفسہ مطلوب ہے اس لئے اس کو ظاء پر ترجیح ہوگی تو اس معارضہ کا جواب مخرج اول کے ذمہ رہے گا اور اس سے یہ نہ سمجھا جاوے کہ ہم اس کی ترجیح کے قائل ہیں صرف دلیل کا حال دکھانا مقصود ہے ورنہ ہمارا مسلک تو صورت سوم ہے جیسا اوپر بیان ہوا پس دلیل استہجان پر ان شبہات میں سے کوئی شبہ واقع نہ ہو سکا البتہ خود مجھ کو یہ شبہ ہے کہ شاید بین بین باعتبار مخرج کے ہو یعنی اگر حافہ لسان واضر اس سے استطالت کے ساتھ ادا ہو تو ض فصیح ہے اور اگر طرف لسان و ثنایا سے ادا ہو تو ظاد ہے اور اگر حافہ واضر اس سے بلا استطالت ادا ہو تو ضاد مستحسن ہے کیونکہ اس صورت میں یہ مخرج بین مخرج الضاد و الفصیحۃ و بین مخرج الظاء ہوگا تو یہ بین بین مخرج میں ہو انہ صوت میں اس لئے مدعاء پر دال نہیں اس شبہ کا جواب میں نے بہت سوچا مگر نہ کوئی کتاب پاس ہے نہ کوئی ماہر فن قریب ہے اور میں خود ماہر نہیں اس لئے اس شبہ کو ماہرین کے حوالہ کرتا ہوں۔ بہر حال اب تک جس قدر نظر و فکر نے کام دیا اس سے صورت ثالثہ کو ترجیح معلوم ہوتی ہے اور عوام کو دال کے مخرج سے پڑھنا اور غیر مقلدین وغیرہم کا ظاء کے مخرج سے پڑھنا محض غلط ثابت ہوتا ہے۔ رہا جواز و فساد و صلوة کا سوہر چند کہ اس میں روایات فقہیہ سخت متخالف و متعارض ہیں مگر ظاہراً ان سب کی نماز ہو جاتی ہے کیونکہ قصد سب کا ض ہی ادا کرنے کا ہے صرف غلطی طریق ادا کے سمجھنے میں ہے متاخرین فقہاء کے قول سے اسی طرح کی وسعت معلوم ہوتی ہے خلاصہ یہ کہ اپنی قدرت کے موافق مشق تو کرے تیسری صورت کی باقی نماز غیر مشاق کی تو ہر طرح ہو جاتی ہے اور مشاق کی زبان سے بھی اگر بلا قصد غلط نکل گیا اس کی بھی نماز ہو جاتی ہے البتہ اگر مشاق ہو کر اس قصد سے پڑھے کہ میں ظاء پڑھتا ہوں یا دال پڑھتا ہوں اس کی نماز بلاشبہ فاسد ہے۔

فی الشامیۃ عن الخزائنۃ الأكمل قال القاضی ابو عاصم ان تعمد ذلك تفسد وأن جرى علی لسانه اولا يعرف التمییز لا تفسد وهو المختار حلیۃ وفي البزازیۃ وهو عدل الا قایل وهو المختار ھـ . واللہ اعلم وعلمہ اتم واحکم۔

## الفتویٰ المتعلقة بالضاد فیہ کلام فی مواضع

سوال (۲۳۵) الاول قوله فی الجواب عن السؤال الاول ضاد معجمه را با امتیاز مخرج خود مائل بصوت ظاء معجمه تلفظ باید کرد قلت اگر مراد این است که امتیاز در میان این هر دو محض باعتبار مخرج است و در صوت اصلاً تماز نیست فلا دلیل علیه والحکم بالتشابه فی کتب القراءة لا یتلزم الحکم بالتشابه التام بل یمکن تحققه فی ضمن التشابه الغير التام واگر مراد این است که در صوت هم امتیازی باید کرد پس عبارت برائے این مقصود کافی نیست (۱) بالخصوص باعتبار بعضی عوام که شیفته ظاء خالصه خواندن هستند ایشان این عبارت را بر موافق هوای خود محمول خواهند داشت الثانی قوله فی الجواب عن السؤال الثاني باعث عدم تعسر امتیاز در میان هر دو یعنی ضاد و ذال بالاتفاق مفسد صلوة خواهد شد الخ۔

اقول فی ردالمحتار مانصه وفي التاتارخانية عن الحاوی حکى عن الصفار انه كان يقول الخطاء اذا دخل فی الحروف لا یفسد لان فیہ بلوی عامة الناس لانهم لا یقمنون الحروف الا بمشقة اه و فیها اذالم یکن بین الحرفین اتحاد المخرج ولا قربه الا ان فیہ بلوی العامة کالذال مکان الضاد او الزای المحض مکان الذال والطاء مکان الضاد لا تفسد عند بعض المشائخ اه قلت فینبغی علی هذا عدم الفساد فی ابدال الثاء سینا والقاف همزة کما هو لغة عوام زماننا فانهم لا یمیزون بینهما ویصعب علیهم جدا کالذال مع الزاء ولا سیما علی قول القاضی ابی عاصم وقول الصفار۔

پس در حکایت اتفاق کلام است و شک نیست کہ بعضی عوام چنانچه در ابدال ضاد معجمه بطاء خالصه مبتلا هستند بچنین بعضی بلکه اکثر در ابدالش ببدال گرفتار اند پس عموم بلوی در هر دو جا مشترک است و حسب روایت ردالمحتار هر دو در عدم فساد متساوی اند و از آنچه از قاضی خان و غیره فساد در ابدال ببدال نقل کرده شده است خود قاضی خان در مغضوب علیهم والعادیات ضبحاً ابدال ضاد بطاء را مفسد گفته فکان لا بد الا ان متساویین الثالث قوله فی الجواب عن السؤال الثالث بلا قصد واختیار عین ظاء بر زبان جاری شود یا فرق نمی شناسد الخ

(۱) فی نفسه عبارت کافی است زیرا کہ مفتی مائل بصوت ظاء گفته نہ کہ بصوت ظاء نعم بمظنة غلط فہی عوام است کہ این چنین بار یکبار نمی فہمند یا براہ تعصب از ان غض بصری نمایند بنا بریں تخصیص این ضروری می بود کہ بصوت ظاء تلفظ نمی باید کرد و ۱۲ تصحیح الاغلاط۔



الخ۔ اقول اس صحیح است لیکن اکتفاء بر ذکر شق واحد عوام را بایں وجه مضراست کہ اہل ظاء قصداً و اختیاراً ظاء میخوانند ایشان از قید عدم قصد و اختیار قطع نظر کردہ بر ظاء خالصہ خواندن تمسک خواہند کرد آری اگر شق ثانی ہم تصریحاً مذکور بودے کہ در حالت قصد چنانکہ عوام زمان می کنند جائز نیست پس احتمال این اضرار نمائی باز فرق تشناختن مشترک است میان دال و ظاء از ضاد پس صحت صلوٰۃ حکم مشترک می باید بود و ممکن است کہ منشاء این ہمہ کلام عدم مہارت احقر در تجوید باشد لیکن برای دستخط نہ کردن عذری کافی ست۔ قال اللہ تعالیٰ ولا تقف مالیس لک بہ علم و قال صلی اللہ علیہ وسلم لا تشہد حتی تری مثل الشمس۔ فقط واللہ اعلم و علمہ اتم۔

۷/رجب ۱۳۲۲ھ (امداد ص ۱۲۹ ج ۱)

سوال (۲۳۶) چہ می فرمایند علمائے دین و شرع متین دریں مسئلہ بروز عید الفطر نماز بوجہ نزاع لفظ ض بمشابه دوض بمشابه ظ در دو مقام علیحدہ علیحدہ نماز شدہ یعنی دو جماعت اول ض بمشابه و علیحدہ جماعت دوم ض بمشابه ظ علیحدہ مابین فریقین نقیض است کہ نماز شما درست نشدہ یکے بادیگری متنازع اند۔ آجیہوا و بینوا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب۔ فی قاضی خان وان کان لا یمكن الفصل بین الحرفین الا بمشقة كالطاء مع الضاد الخ وفيه لو قرء غیر المغطوب بالطاء او بالذال تفسد صلوٰتہ ولو قرء الظالین بالطاء او بالذال لا تفسد صلوٰتہ ولو قرء الدالین بالذال تفسد صلوٰتہ۔

از روایت اولی معلوم شد کہ ضاد اشبه است بطاء از دال۔ و از روایت ثانیہ مفہوم گشت کہ قصداً ظاء خواندن و بچنان دال خواندن جائز نیست۔ پس واجب است کہ قصد تصحیحش کردہ شود و با وجود قصد صحیح خواندن غلطی غفوست لعموم الہوی۔ پس مفسدہ نزاع ازین مفسدہ انجق و اشنع است چنیں امور را موجب تفریق بین المسلمین نمودن وبال عظیم است۔ (۱) اما امام را با ید کہ از خواندن ظاء احترام نماید کہ در آں علاوہ غلطی کہ مشترک است میان دال خواندن ہر دو تشبہ باہل اہواء مثل روافض خذلہم اللہ و غیر مقلدین و اتباع ہوائے ایشان و ترویج بدعت ایشان ست واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم و احکم۔

۹/شوال ۱۳۲۳ھ (امداد ص ۱۳۰ ج ۱)

سوال (۲۳۷) کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ جو شخص حرف ض معجمہ کو اس کے مخرج

(۱) یہاں پر عبارت میں تصحیح الاغلاط ص ۲۱ سے ترمیم کی گئی ہے ۱۲ منہ۔



سے ادا کرنے پر قادر نہ ہو وہ شخص حرف مذکور کو بصوت ظاہری منقوٹہ کہ دونوں حرف مفہم اور مشتبہ الصوت ہیں جیسا کہ کتب قرآۃ و تفسیر وفقہ مثل جزری و فتح العزیز و اتقان و فتاویٰ قاضی خان و فتح القدیر وغیرہ میں مصرح ہے اور صفات میں بھی مانند رخوہ و استعلاء و اطباق وغیر آں متحد کما بحث عنہ فی موضعہ پڑھے یا بصورت دال مہملہ کو جو مرقق و غیر مشتبہ الصوت و بعض صفات متضادہ ضاد معجمہ مثل شدت و انخفاض و انفتاح کے ساتھ متصف ادا کرے جیسا کہ فی زمانہ اکثر اشخاص پڑھتے ہیں۔ بینوا تو جروا۔؟

الجواب۔ یہ تو ظاہر ہے کہ تغایر مخارج تغایر حروف خارجہ پر دلالت کرتا ہے اور تغایر مخارج ضاد و دال و ذال و طاء مجمع علیہ اور مصرح بہ ہے کما لا ینحفی۔ پس یہ دلیل ہے اس پر کہ ذات ضاد اور ہے اور ذات طاء و دال اور۔ جب تغائر ذاتی ثابت ہو گیا تو اب ضاد کو طاء یا دال پڑھنا ایسا ہے جیسا با کوتا، ٹا کو جیم حا کو خا، و ہذا باطل بالاجماع فکذا ذلک۔ اور اتحاد صفات سے اتحاد موصوف لازم نہیں جیسا جیم اور دال کو صفات جہر و شدت و انفتاح و انخفاض و اصمات و قلقلہ میں متحد ہیں باوجود اتحاد اوصاف مذکورہ کے پھر ان دونوں میں زمین آسمان کا تفاوت ہے علی ہذا القیاس اور علاوہ ازیں یہ کہ جیسا ضاد و طاء میں تشابہ تام ہے اور صرف تغایر فی المخرج و استطالت فادق ہے۔ اسی طرح ضاد و دال میں تقارب بلیغ ہے کہ محض (۱) تغایر فی المخرج و اطباق فاصل ہے۔ کما صرح بہ فی المفتاح الرحمانی فی علم القراءۃ لولا الاطباق فیہا لکان الضاد سینا و الطاء تاء و الطاء ذالاً و الضاد ذالاً انتہی۔ اس سے ثابت ہوا کہ ظا کو ذال کے ساتھ اور ضاد کو دال کے ساتھ قرب تام ہے کہ فقط اطباق میسر ہے بلکہ باعتبار مخرج کے ضاد کو دال کے ساتھ زیادہ قرب ہے بہ نسبت طاء کے جیسا شافیہ میں ہے۔ والضاد المعجمة اول حافة اللسان وما يليها من الأضراس واللام مادون طرف اللسان الى منتهاه وما فوقه والراء منهما ما يليها والنون منهما ما يليها والطاء والذال المهملتين والتاء المشاة طرف اللسان وأصول الشايات العليا والضاد والراء والسين طرف اللسان والشايات السفلى والطاء والذال والتاء طرف اللسان و طرف الشايات العليا الى ان قال كل مخرج قدم ذكره فهو أقرب الى الصدر مما بعده وكذا كل حرف سبق ذكره فهو أقرب اليه مما بعده انتہی۔

پس جس وقت ضاد کے بعد دال کا ذکر کیا اور دونوں کے درمیان چار حرف یعنی لام راء

(۱) حصر ضافی ہے پس اس سے نفی استطالت کی نہ سمجھی جاوے۔ ۱۲ منہ۔

نُونِ طَاءِ مذکور ہیں۔ اور طَاءِ کا سب کے بعد ذکر کیا اور درمیان اس کے اور ضاد کے تو حرف یعنی لام، راء، نون، طاء، دال۔ تا۔ ضاد۔ زاء۔ سین مذکور ہیں معلوم ہوا کہ ضاد و دال (۱) میں زیادہ قرب ہے بہ نسبت ضاد و طاء کے پس متحقق ہوا کہ جیسا ضاد کو طاء کے ساتھ تشابہ ہے ویسا ہی یا زیادہ دال کے ساتھ ہے اور جیسا دال کے ساتھ تغایر ذاتی ہے ویسا ہی طاء کے ساتھ پس ضاد کو طاء و دال دونوں کے ساتھ اقل درجہ برابر نسبت ہوئی اور دونوں جواز و عدم جواز میں متساوی (۲) الاقدام ہیں اگر ضاد کو طاء پڑھنا جائز تو دال بھی پڑھنا جائز اور اگر دال پڑھنا جائز نہیں تو طاء پڑھنا بھی جائز نہیں اور اول یعنی ضاد کو بصوت دال و طاء پڑھنا بالاجماع باطل ہے پس ثانی متعین ہو گیا کہ کسی کی صوت میں پڑھنا جائز نہیں و نیز تبصریح ائمہ قرأت یہ ضاد محض مشابہت (۳) طاء سے حروف مستہجنہ میں سے ہو جاتا ہے۔

فی الشافیه والضاد الضعیفۃ فمستہجنۃ انتہی وفی النظامیۃ شرح الشافیۃ والضاد الضعیفۃ ای التی تـکون بین الضاد والطاء و قال فی الکفایۃ شرح الشافیۃ والضاد والضعیفۃ بین الضاد والطاء انتہی۔ اور حروف مستہجنہ کا قرآن شریف میں پڑھنا جائز نہیں۔ لکھا فی رسالۃ تبعید الضاد عن صوت الطاء کانت تلک الضاد ضعیفۃ مستہجنۃ محرمة فی القراءۃ والتلاوۃ انتہی۔ پس ہر گاہ بوجہ استہجان کے مشابہ طاء کے پڑھنا جائز نہیں تو بعینہ طاء پڑھنا کیونکر جائز ہوگا بلکہ اگر عداً پڑھے گا تو اس کی نماز کی صحت و فساد میں اختلاف ہے اور مفتی بہ فساد صلوٰۃ ہے۔ قال فی الخانیۃ والخلاصۃ الأصل فیما اذکر حر فامکان حرف و غیر المعنی ان امکن الفصل بینہما بلا مشقۃ تفسد والا یمکن الا بمشقۃ كالطاء مع الضاد المعجمتین والضاد مع السین المهملتین والطاء مع التاء قال اکثرہم لا تفسد وفی خزائنا الاکمل قال القاضی ابو عاصم ان تعمد ذلک تفسد وان جرى علی لسانہ اولا يعرف التمییز لا تفسد وهو المختار حلیۃ و فی البزازیۃ وهو اعدل الا قاویل وهو المختار انتہی۔

پس تحقیق مذکور سے واضح ہو گیا کہ ضاد کو دال یا طاء پڑھنا ناجائز و تحریف صریح ہے۔ وقد ورد فیہ ما ورد قال اللہ تعالیٰ یحرفون الکلم عن مواضعہ الآیۃ۔ بلکہ حتی الوسع اس

(۱) یعنی باعتبار اداء تعدا کے ۱۲ منہ۔

(۲) یعنی باعتبار اقربیت مخرج کے نہ کہ صفات و صوت کے ۱۲ منہ۔

(۳) یعنی مشابہت مع تبدل مخرج سے و نہ مخرج سے ادا ہونے سے مشابہت صوت لازم ہے ۱۲ منہ۔

کے مخرج سے نکالنے کا قصد کرے خواہ نکلے صحیح یا نہ نکلے صحیح نکلے یا غلط طاء نکلے یا دال مہملہ یا غیر ان دونوں کا شرعاً وہ معذور اور مصیب ہوگا لقولہ تعالیٰ لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا الآية۔ بلکہ باوجود تکلف اور مشقت کے اگر ادا نہ ہوگا تب بھی دواجر ملیں گے اجر مشقت واجر قراءت عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت قال رسول اللہ ﷺ الماهر بالقرآن مع السفارة الکرام البررة والذى یقرأ القرآن و یتتبع فیہ وهو علیہ شاق له اجران متفق علیہ۔ لیکن اس کے سیکھنے میں کوشش کرنا ہمیشہ واجب ہے۔ لقولہ تعالیٰ وَرَقِلَ الْقُرْآنَ تَرْتِیْلًا۔ در تفسیر حسینی تحت ایں آیت آورده و از مرتضیٰ علی رضی اللہ عنہ نقل کرده اند کہ مراد بترتیل حفظ وقوف ست و ادائے حروف انتہی۔ اور رتل وجوب کے لئے ہے۔ اس کی تعمیل میں سعی کرنا واجب ہے اور اگر جہد و طلب میں کوتاہی کرے گا گنہگار ہوگا۔

لما مر من الأمر المذكور ولما فی الدر المختار فی بحث عدم جواز اقتداء غیر الا لثغ بالألثغ هكذا وحرر الحلبي وابن الشحنة انه بعد بذل جهده دائما حتما كالامی وفي الشامی قوله دائما ای فی اناء اللیل وأطراف النهار فما دام فی التصحیح والتعلم ولم یقدر علیہ فصلا ته جائزة وان ترك جهده فصلا ته فاسدة كما فی المحيط وغیره قوله حتما ای بدلا حتما فهو مفروض علیہ انتہی۔ یہ حکم تھا لثغ کا جو قادر نہ ہو تکلم سین وراء پر اور یہی حکم ہے اس شخص کا جو کسی خاص حرف مثل ضاد وغیرہ کے تلفظ پر قادر نہ ہو۔ لما فی الدر المختار وكذا من لا یقدر علی التلفظ بحرف من الحروف اهـ۔ وفي الکلام سعة لا یتحملہ المقام۔ واللہ الہادی الی الصواب وهو المنعم۔ فقط۔

۲۶ رجب روز یکشنبہ ۱۳۰۳ھ (امداد ص ۱۴۲ ج ۱)

سوال (۲۳۸) تجوید کی رو سے حرف ضاد کا مخرج حافقی اللسان اور دونوں ڈاڑھوں میں سے ہے اگر ضاد اصل مخرج سے نکالا جاتا ہے تو ضاد بصوت طاء ادا کیا جاتا ہے اور مخرج مروجہ سے یعنی اگلے دانتوں کے مسوڑھے سے یعنی دال کے مخرج سے حسب معمول نکالا جاتا ہے تو ضاد بصوت دال مفخمہ ادا ہوتا ہے کتب فقہاء سلف سے تو ضاد بصورت طاء ثابت ہوتا ہے اور رواج بصوت دال ہے چونکہ اس کا مخرج درحقیقت دشوار ہے اور تجوید کی رو سے ضاد اور طاء معجمہ صفات میں یکساں ہیں صرف طول اور قصر کا فرق ہے اور دال سے بہت تفاوت ہے۔ لہذا اب التجاء یہ ہے کہ ہم ناواقفوں کو کیا کرنا چاہئے ضاد بصوت طاء جائز ہوگا یا ضاد بصوت دال مفخمہ جائز ہوگا۔ چونکہ اس وقت خدا تعالیٰ کے فضل و کرم سے ہمارے علماء موجود ہیں پھر ہم کو

پریشانی اٹھانے کی ضرورت نہیں ہے۔ جہاں تک کتابوں سے تحقیق کیا ہے وہاں تک ضاد بصوت طاء معلوم ہوا ہے۔ اب آنجناب اس کی تحقیق سے مطلع فرما کر معزز فرمادیں۔

الجواب۔ اس میں جو دو عادتیں ہو گئی ہیں ایک مخرج دال سے نکالنا دوسرے مخرج طاء سے نکالنا دونوں غلط ہیں مخرج صحیح سے نکالنا چاہئے اس سے صوت مشابہ ظ کی پیدا ہوگی نہ عین ظ کی مشاق کے ادا کرنے میں ذال اور ض اور طاء میں فرق متمیز ہوتا ہے۔ فقط۔ واللہ اعلم۔

۲۵ جمادی الاخریٰ ۱۳۲۹ھ (تمہ اولیٰ ص ۴۴)

سوال (۲۳۹) حرف ضاد معجمہ زید مشابہ دال یا طاء کے پڑھتا ہے اور اگر سیکھے تو صحیح سیکھ سکتا ہے مگر سیکھتا نہیں جیسے غیر مقلد طاء پڑھتے ہیں اور پنجابی دیہاتی دال موٹا کر کے پڑھتے ہیں اور اگر سیکھیں تو صحیح سیکھ سکتے ہیں۔ جو ضاد کو ادا کر سکتا ہے وہ یوں نہیں کہتا ہے کہ ان کی نماز نہیں ہوتی اور نہ ان کے پیچھے پڑھنی درست ہے۔؟

الجواب۔ اس حرف کو جو غلط بظن صواب و بقصد صواب پڑھیں جیسا ابتلائے عام ہے چونکہ عموم بلوئی موجبات تیسیر و تخفیف سے ہے اس لئے میرے نزدیک سب کی نماز درست ہو جاتی ہے۔ یہ دوسری بات ہے کہ صحیح سیکھنے کی کوشش نہ کرنے سے گناہ ہوتا ہے۔ واللہ اعلم۔

۶ ربی الحجہ ۱۳۲۹ھ (تمہ اولیٰ ص ۴۴)

سوال (۲۴۰) ایک سوال آیا تھا جس کا حاصل یہ تھا کہ دالین پڑھنا یا ظالین ہر ایک کو ایک ایک فرقہ مفسد صلوٰۃ کہتا ہے۔ یہاں سے یہ جواب دیا گیا۔؟

الجواب۔ ضاد کی جگہ دال پڑھنا بھی غلط۔ طاء پڑھنا بھی غلط۔ قصد غلط پڑھنا گناہ ہے گو بوجہ عموم بلوئی کے نماز دونوں کی فاسد نہیں ہوتی کسی ماہر تجوید سے مشق کر کے صحیح پڑھنے کی کوشش کرے اس پر بھی اگر غلط نکل جاوے تو معذوری ہے۔ ۱۰ صفر ۱۳۳۹ھ (تمہ خامہ ص ۱۷۵)

سوال (۲۴۱) بسم اللہ الرحمن الرحیم الحمد للہ الذی خلق صوت کل حرف من الحروف متخالفاً و متغایراً وان کان اشتراك بعضها مع البعض فی الصفات ظاہراً۔ والصلوة والسلام علی من لا ینطق عن الہوی ان ہو الا وحی یوحی و علی صحبہ الذین من تابعہم فقد اہتدی و من خالفہم فضل و غوی۔ اما بعد فاقول۔

اولاً۔ آنکہ باوجود اختلاف مخارج حروف مع اشتراک بعضی از صفات اتحاد صوت

یا تشابہ آں بیک دیگر لازم می آید یا نہ چنانچہ مخرج دال و جیم کہ مختلف است و چند صفات مثلاً در جہر و شدۃ و انفتاح و انخفاض و اصمات و جرس و قلقله مشترک اند۔ و بچنین کاف و تائی فوقانیہ مع تخالف مخارج در صفت ہمس و شدت و انفتاح و انخفاض و اصمات و جرس و سکونت مشترک الصفات۔ پس آیا صوت دال و جیم و ہذا صوت کاف و تائی فوقانیہ متحد و یکساں است یا مختلف و دیگر گوں۔

**ثانیاً۔** آنکہ آنچہ اہل تجوید و ارباب قرأت فیما بین مخرج ضاد و طاء تخالف و تفارق بیان فرمودہ اند صحیح و درست است یا نہ۔

**ثالثاً۔** آنکہ حروف مفردہ تہجی کہ کلام عرب از انہا ترکیب یافتہ است بحسب انحصار قراء عرب درست و نہ حروف منحصر اند یا نہ۔

**رابعاً۔** آنکہ اگر حرفی از انحصار قراء عرب زائد است چہ نام دارد و مخرجش کدام است۔

**خامساً۔** آنکہ با وجود تخالف مخارج و تغائر اصوات حروف اگر کسے عمدتاً در نماز یک حرف را بصوت دیگر حرف ادا می کند مثلاً ولا الضالین بظاء معجمہ میخواند پس آیا نمازش صحیح و درست است یا نہ و اگر نمازش صحیح است پس آنچہ مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی در سالہ الدلیل المحکم در صفحہ ۲۱ ارقام فرمودہ است کہ (جناب من جیسے کہ بے کی جگہ تے اور دال کہ جگہ ذال اور حا کے بدلے خا اور شین کے عوض سین اور عین کے مقام غین اور لام کے مکان میم نہ کوئی پڑھتا ہے اور نہ کوئی جائز سمجھتا ہے۔ ایسے ہی ضاد کو چھوڑ کر طاء پڑھنا بھی خلاف عقل و نقل ہے یہ بات عقل و نقل کی رو سے منجملہ تحریف ہے جس کی برائی خود کلام اللہ میں موجود ہے پھر معلوم نہیں آج کل کے عالم کس وجہ سے ایسی نامعقول بات تسلیم کر لیتے ہیں مگر شاید عوام فتوؤں کی مہروں کو دیکھ کر بچل جاتے ہیں اور یہ کون جانے کہ کتابوں کا سمجھنا ہر کسی کو نہیں آتا انتہی چہ معنی دارد و قاری طاء بجائے ضاد عمدتاً مرتکب کبیرہ است یا نہ۔ و ایں چنین تعلیم او کہ بشاگردان خود میدہد از روئے شریعت غراء باعث ثواب است یا عقاب۔ بینواتو جروا۔؟

**الجواب۔** الکلی الاجمالی۔ اما عن الاول۔ اتحاد باطل است اجماعاً و تشابہ نہ لازم است نہ ممتنع بلکہ تابع دلیل است و دلیل تشابہ در ضاد یا طاء از ماہرین فن منقول است نہ در ضاد یا دال۔

**وعن الثانی۔** در صحت آں چہ شبہ است۔

**وعن الثالث والرابع۔** بدرجہ احتمال ہم باطل است لیکن غرض ایں سوال بذہن نیامدہ تا ہم ایں محذور در خواندن ضاد بصورت دال مفہم الزم است نہ در خواندنش بصورت طاء

اگرچہ محذور دیگر مثلاً تحریف لازم باشد کما سیاتی۔

وعن الخامس۔ صحت و فساد صلوة تابع صحت و فساد معنی است لیکن معصیت در ہر صورت مشترک و ایں حکم مخصوص نیست تبغیر ضاد بظاء معجمہ بلکہ عام است۔ تبغیر ضاد بدال را ہم و کلام مولاناؒ محمول است بر معصیت چنانچہ آں راں تحریف نامیدند و تعرض بہ فساد صلوة نہ فرمودند و ہر تحریف ناشی از شبہ مستلزم فساد صلوة نیست چنانچہ اگر کہ بجائے ذلک الکتب لاریب فیہ بسبب شبہ هذا الکتب لاریب خواند نماز فاسد نشود و ایں تبغیر ضاد ناشی ست از شبہ باقی تشخیص کبیرہ یا صغیرہ بودن و طیفہ مجتہد ست و ظاہر ست کہ تعلیم معصیت نیز معصیت است لیکن ہچنین بلا دلیل معصیت را بر کہے چسپانیدن و فاعل تشابہ را فاعل اتحاد قرار دادن ہم معصیت است بہر حال ضاد حرف مستقل است نہ عین ظاء است نہ عین دال گو مشابہ الصوت است بظاء لیکن مفہوم مشابہت خود مستلزم است امتیاز را زیر کہ مشابہ بودن چیزے بذات خود معنی ندارد۔ مشابہت در متغائرین می باشد۔ پس امتیاز صوت را علماً یا عملاً رفع کردن غلو بین است۔ اما ایں امتیاز صوت از کتب مدرک نمی شود تعلق بسماع از ماہر دارد۔ من از قراء پانی پت کہ در ایں فن از دیگر اں امتیاز خاص دارند ایں حرف شنیدہ ام در ادائے شاں صریح امتیاز محسوس میشود ہم از ظاء و ہم از دال ہذا و جواب خامس تتمہ ہم دارد و آں اینکہ حکم بفساد صلوة برفقہ متاخرین عام نیست بلکہ مخصوص است بہ قادر بر ادائے صحیح اما غیر قادر پس نمازش و ہچنین اما متشصحیخ خواں را و غلط خواں را در ہر دو صورت صحیح است خواہ بصوت دال خواند خواہ بصوت ظاء کہ آں لغت او گشتہ باز در صورت غلط ادا نمودن آیا ترجیح دال مفخم راست کہ اگر چہ غلط است لاکن ممتاز است بخلاف ظاء کہ ممتاز ہم نیست یا ظاء معجمہ راست کہ اگر چہ ممتاز نیست لیکن حرف قرآن ست بخلاف دال ایں کلام دیگر ست و در ہر دو جانب جماعت است از اہل علم و لکل وجہۃ ہو مولیہا۔

۱۳ جمادی الثانی ۱۳۵۳ھ (النور ۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۳)

### منع از غلو در قراءۃ سبعہ بوقت احتمال فتنہ عوام

سوال (۲۴۲) بعض مقامات میں سبعہ قراءۃ کا چرچا حد سے تجاوز کر چلا ہے بعض حفاظ لڑکوں اور جاہلوں کو مختلف روایتیں یاد کرا کے پڑھاتے اور پڑھواتے ہیں اور اس کو صریحاً بغرض ریا پڑھتے پڑھاتے ہیں اور تراویح میں بھی ایسا ہوتا ہے جس سے سوانمود کے کوئی نفع نہیں۔ کیا اس طرح پڑھنے پڑھانے میں اس زمانہ پر آشوب میں یہ خوف نہیں ہے کہ

جہال و مخالفین اسلام ان اختلافات کو منکر مشوش ہوں گے اور خوف فتنہ نہیں ہے۔ چنانچہ بعض حفاظ نے تو یہ کہا ہے کہ ایک رکعت میں روایت حفص پڑھی دوسری رکعت میں روایت قالون کسی نے ٹوکا تو کہہ دیا کہ تم نہیں جانتے ایسی صورتیں اچھی نہیں معلوم ہوتیں کیا یہ فعل قابل روکنے کے نہیں ہے۔ براہ نوازش اگر قابل ممانعت ہے تو اس کا جواب ذرا تفصیل سے الامداد میں طبع ہو جاوے تو بہتر ہے میرا یہ خیال ہرگز نہیں کہ اس کی تعلیم بند ہو بلکہ زور دیا جاوے کہ تجوید کا نام قراءت ہے اور عوام کو اسی کی ضرورت ہے اگر کوئی لکھا پڑھا آدمی حرف بھی اس کا اچھا ہو تو اس کو سبع پڑھائی جاوے۔ سفہاء اور تنگ خیال لوگوں کو فقط تجوید پڑھائی جاوے اور قرأت جاننے والوں کو چاہئے کہ ہر کس و ناکس کو سوائے روایت حفص اور تجوید کے کچھ نہ پڑھایا کریں۔؟

الجواب۔ قال اللہ تعالیٰ۔ ولا تسبوا الذین یدعون من دون اللہ فیسبوا اللہ عدوا بغیر علم۔ فی تفسیر بیان القرآن۔ اس سے قاعدہ شرعیہ ثابت ہوا کہ مباح بلکہ مستحب بھی جب حرام کا سبب بن جائے وہ حرام ہو جاتا ہے الخ۔ (وہذا المبحث کله صالح لان یلاحظ فیہ ۱۲) وروی البخاری عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال حدثوا الناس بما یعرفون اتحبون ان یکذب اللہ ورسولہ۔ فی حقیقۃ الطریقۃ بعضیہا کبایک عوام کے سامنے بے تکلف و قائل بیان کر بیٹھتے ہیں بعض عوام ان کی تکذیب کرتے ہیں اور بعض قواعد مشہورہ شرعیہ کے منکر ہو جاتے ہیں سو ہر حال میں اور اللہ و رسول کی تکذیب کا تحقق ہوا۔ والثانی اشد من الاول۔ اس حدیث میں اس عادت کی ممانعت ہے۔ وروی مسلم عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ انہ قال ما انت بمحدث قوما لا یبلغہ عقولہم الاکان لبعضہم فتنۃ۔ فی حقیقۃ الطریقۃ۔ اس حدیث سے بھی وہی مضمون ثابت ہوتا ہے جو اس کے قبل کی حدیث سے ثابت ہوتا ہے۔ (ص ۸۲) و فی ردالمختار تحت مسئلۃ کراہۃ تعین السورۃ فی الصلوۃ من الدرالمختار مانصہ حاصل کلام ہذین الشیخین بیان وجہ الکراہۃ فی المداومۃ وهو انہ ان رأی ذلک حتما یکرہ من حیث تغیر المشروع والا یکرہ من حیث ایہام الجاہل ج ۱ ص ۵۶۸

آیت اور حدیث اور فقہ سب سے یہ قاعدہ ثابت ہوا کہ جس عمل سے عوام و جہلاء میں مفسدہ و فتنہ اعتقاد یہ یا عملیہ قالیہ یا حالیہ پیدا ہو اس کا ترک خواص پر واجب ہے باقی فتنہ کا حدوث یا عدم حدوث یہ مشاہدہ سے معلوم ہو سکتا ہے سوال میں بعض حالات میں جو فتنہ سبعہ پر مرتب ہوتا ہوا مذکور ہے وہ مشاہدہ ہے پس فتویٰ شرعی ہوگا کہ خاص ان احوال میں سبعہ کا استعمال ممنوع ہوگا اور

اگر اس کے ساتھ قاری کی نیت بھی اظہار علم و دعوائے کمال و ریاء و تصنع و تفاخر ہو تو یہ فتنہ اس کے لئے مزید برآں ہے لہذا اس باب میں جو مشورہ سوال میں مذکور ہے۔ واجب الاتباع ہے۔

۱۴ ذی الحجہ ۱۳۳۵ھ (تمتہ ختمہ ص ۴۱)

## جواب شبہ بر عبارت بیان القرآن در بارہ نقل کردن قرآۃ ابن مسعود و علی الوارث ذی الرحم الخ بلا سند

سوال (۲۴۳) بیان القرآن کے منہیہ میں ابن مسعود کی قرآۃ و علی الوارث ذی الرحم بلا سند ذکر کیا ہے۔

الجواب۔ میں نے تفسیر مظہری سے لیا ہے۔ جس کو نقل کر کے مفسر لکھتے ہیں کہ امام ابو حنیفہؒ نے اپنی اصل قاعدہ پر عمل کیا کہ ابن مسعودؓ کی قرأت سے کتاب کی تخصیص اور اس پر کچھ زیادتی جائز ہے اور ہدایہ میں بھی اس قرأت کو نقل کیا ہے۔ پس اگر شبہ احقر کی کتاب پر ہے تو اس کا جواب اس قدر کافی ہے کہ اس کا ماخذ فلاں فلاں کتاب ہے۔ اور اگر شبہ ان کتابوں پر ہے تو اس کی تصریح ہونا چاہئے تاکہ دوسرا جواب دیا جائے۔ ۹ جمادی الاخریٰ ۱۳۳۵ھ (ترجیح خامس ص ۱۴۹)

## تحقیق اثبات واستقاط الف تشنیہ در ذاقا وقال الحمد وغیرہ

سوال (۲۴۴) (الف) (۱)۔ الف تشنیہ کا جیسے الف ذاقا الشجرة وقال الحمد لله الذی کا اور واو جمع کا جیسے وقالوا الحمد لله وافعلوا الخیر کے درج کلام میں ساقط ہوتا ہے یا نہیں اور اس کو پڑھنا چاہئے یا نہیں۔

الجواب۔ اس باب میں کوئی معتبر سند میری نظر سے نہیں گزری البتہ حضرت مولانا قاری عبد الرحمن صاحب نے اپنے بعض رسائل میں موقع التباس میں الف تشنیہ کے کسی قدر اظہار کو لکھا ہے۔ مگر واو جمع میں نہیں لکھا مگر چونکہ اس پر کوئی دلیل قائم نہیں کی لہذا میرا معمول نہیں اور التباس تو بعض جگہ واو جمع میں بھی ہے جیسے قل ادعوا اللہ اوادعوا الرحمن حالانکہ وہاں کوئی قائل نہیں۔ اور رفع التباس کیلئے قرینہ ساقیہ کافی ہے واللہ اعلم۔

۲۵ رجب المرجب ۱۳۳۱ھ (امداد ص ۱۱۲ ج ۱)

(۱) سوکاتب سے دو سوال نمبر ۲۴۲ و ۲۴۳ مع ان کے جواب کے کتابت سے رہ گئے تھے تصحیح کے وقت کتابت کرا کے ان کو داخل کیا گیا مگر سلسلہ نمبرات کا الف نمبر ۲۴۲ و ب نمبر ۲۴۵ کر کے لکھ دیا ہے طبع ثانی میں درست کر دیا جائے گا۔ ۱۲



سوال (۲۴۵) (ب) پارہ انیس (۱۹) میں جو رکوع ہے ولقد آتینا داؤد و سلیمان علماً وقالوا الحمد لله الذی عرض یہ ہے کہ لفظ قال الحمد میں الف کھینچا جاویگا یا نہیں قالال ہے یا قال ہے اگر قال ہے تو صیغہ تشنیہ کا نہ رہے گا اور اگر قالال ہے تو اجتماع ساکنین ہو گیا یہاں حافظوں سے معلوم کیا تو اختلاف ہے کوئی قالال کہتا ہے اور اکثر قال کہتے ہیں تو حضور اس کی تصحیح فرمادیں۔؟

الجواب۔ میں الف نہیں پڑھتا ہوں اور نہ آج تک الف پڑھنے کی کوئی دلیل ملی اور یہ شبہ عجیب ہے کہ تشنیہ نہ رہے گا کیا تشنیہ کا الف کسی عارض سے لفظاً ساقط نہیں ہو سکتا ورنہ لازم آتا ہے کہ سورۃ بنی اسرائیل کے آخر میں قل ادعوا اللہ میں بھی واو ظاہر کر کے پڑھا کریں ورنہ جمع نہ رہیگا حالانکہ وہاں و پڑھنے کا کوئی بھی قائل نہیں اگر کسی کو شبہ التباس کا ہو تو خصوصیت مقام اس کا دافع ہے ورنہ قل ادعوا اللہ میں بھی التباس بمفرد کا اعتبار کرنا چاہئے اگر سماع عن القراء سے استدلال کیا جاوے تو اس کے خلاف بھی مسموع عن القراء ہے۔

۲۴ رجمادی الاخریٰ ۱۳۲۲ھ (امداد ص ۱۳۸ ج ۱)

### تحقیق اخفاء

سوال (۲۴۴) کیا یہ صحیح ہے کہ اخفاء میں نون ساکن یا تنوین کو اس طرح ادا کرے کہ کچھ نون ساکن یا تنوین نکلے اور کچھ وہ حرف نکلے جو نون ساکن یا تنوین کے بعد ہے۔ مثلاً رنگوں اور رنگت وغیرہ۔

الجواب۔ صحیح ہے کیونکہ حقیقت اخفاء کی بین الاظہار والادغام ہے اور اظہار میں نون خالص ہوتا ہے اور ادغام میں بالکل نہیں رہتا گو غنہ ہو سو یہ بین بین ہوگا۔ فقط

۲۵ رجمادی ۱۳۲۱ھ (امداد ص ۱۱۲ ج ۱)

### تحقیق ادغام ظاء دراذ ظلموا

سوال (۲۴۵) وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا فِي كَيْدِ ادْغَامِ ذَالِ كَ ظَاءٍ سَعِ هُوَ۔ بعض قرآن میں ظاء پر تشدید ہے۔؟

الجواب۔ إِذْ ظَلَمُوا میں بالاتفاق ادغام ہے کما فی غیث النفع المدغم إذ ظلموا للجمع۔ اور چونکہ پہلا حرف ساکن ہے یہ اصطلاح میں ادغام صغیر کہلاتا ہے۔ یہ بھی غیث النفع کے مقدمہ میں ہے اور عبارت سابقہ کے بعد جو لکھا ہے جو رمز ہے ادغام کبیر کا یعنی

جہاں حرف اول متحرک ہو یہ مابعد کے مواقع کے لئے ہے۔ یہ تعریف اور اصطلاح بھی مقدمہ میں ہے۔ (النور ص ۸ محرم ۱۳۵۸ھ)

## رفع شبہ بر بعض اوقات

سوال (۲۴۶) اذ يعدون فی السبت اذ ظرف ہے القریہ کا یعنی واسئلہم عن القریۃ التی كانت حاضرة البحر میں جو قریہ ہے اس میں مضاف مخدوف ہے اذ يعدون ظرف ہے اس مضاف کا تو اذ کو قریہ سے فصل کرنا جائز ہوا یعنی بحر کو اذ سے ملا کر پڑھنا چاہئے۔ پھر بحر پر وقف کیا علماء نے بے تحقیق لکھ دیا ہے یا کوئی وجہ ہے تو بیان کریں۔ یہ تو سورۃ اعراف میں ہوا اسی طرح سورۃ مومنون میں اعناب پر وقف لازم کہتے ہیں حالانکہ یہ وقف بھی قبیح ہے کیونکہ جنات مفعول ہے انشانہ کا یقیناً اور و شجرة تخرج معطوف ہے جنات پر معطوف اور معطوف علیہ میں فصل کرنا خصوصاً جب مفردات ہوں جملہ نہ ہوں ناجائز ہے تو انشانہ سے لآ کلین تک وقف کرنا ناجائز ہوا تو اعناب پر بھی وقف ناجائز ہوا۔ ناجائز کو لازم کہنا معاذ اللہ سخت گناہ بلکہ اگر دیدہ و دانستہ کہے تو کافر ہو جاوے۔ مثلاً لمس اجنبیہ ناجائز ہے اور اگر کوئی اس کو واجب کہے تو کافر ہو جائے گا باتفاق مسلمین۔؟

الجواب۔ اول چند مقدمات سمجھ لینے چاہئیں۔

**مقدمہ اول۔** رؤس آیات کے علاوہ کہ وہ مثل قراءت سبعہ کے تو قیفی ہیں اور ان میں جو اختلاف ہے وہ بناء علی اختلاف الروایات ہے اور باقی جتنے اوقاف ہیں سب امور اجتہاد یہ و ذوقیہ ہیں اور ذوق لسانی سے ہر لغت میں یہ فصل و وصل مواقع مختلفہ میں استعمال کیا جاتا ہے۔ اور ان میں اختلاف بناء علی اختلاف التفسیر والتاویل والاعراب ہے مثل اختلاف مسائل قیاسیہ حنفیہ و شافعیہ کے۔ اسی بناء پر اوقاف کے باب میں ائمہ قرأت کی اصطلاح جدا جدا ہیں۔ چنانچہ بعض کے نزدیک یہ انواع ہیں۔ تام۔ اتم۔ کافی۔ کفی۔ حسن۔ آحسن۔ صالح۔ اصح۔ قبیح۔ ابح۔ اور امام سجاوندی کی یہ اصطلاحیں ہیں۔ مطلق۔ جائز۔ مجوز۔ مخصص۔ اور اس مطلق کی ایک قسم لازم ہے اور بعض کی یہ اصطلاحیں ہیں۔ تام شبہہ۔ بتمام۔ ناقص۔ شبہہ بناقص۔ حسن۔ شبہہ بحسن۔ قبیح۔ شبہہ۔ یقبیح۔ چنانچہ یہ سب اصطلاحیں منار الہدیٰ میں موجود ہیں جن کے عنوانات و معنونات و مواضع تعیین سب مختلف ہیں۔

**مقدمہ دوم۔** وقف لازم میں لزوم بمعنی وجوب یا فرضیت نہیں ہے بلکہ بمعنی استحسان مؤکد ہے اور مدار اس لزوم کا ایہام پر ہے اگر وصل موہم ارادہ غیر مراد ہو وہاں وقف لازم سمجھا جاتا ہے۔

**مقدمہ سوم۔** اسی طرح وقف قبیح میں قبیح بمعنی لزوم کفر یا معصیت نہیں بلکہ بمعنی عدم استحسان ہے اور مدار اس قبیح کا بھی ایہام پر ہے جہاں فصل موہم ارادہ غیر مراد ہوتا ہے وہاں وقف قبیح سمجھا جاتا ہے چنانچہ ہر دو مقدمہ کی دلیل منار الہدیٰ میں ہے۔

اذا علمت هذا عرفت بطلان قول من قال لا يحل لمن يؤمن بالله واليوم الآخر ان يقف على سبعة عشر موعظاً ضعافاً وقف عليها وابتدأ ما بعدها فانه يكفر ولم يفصل والمعتمد ما قاله العلامة النكراوى انه لا كراهة ان جمع بين القول والمقول لانه تمام قول اليهود والنصارى والواقف على ذلك كله غير معتقد لمعناه انما هو حكاية قول قائلها حكاها الله عنهم ووعيد الحق الله بالكفار والمدار في ذلك كله على القصد وعدمه وما نسب لابن الجزرى من تكفير من وقف على تلك الوقوف ولم يفصل ففي ذلك نظر نعم ان صح عنه ذلك حمل على ما اذا وقف عليها معتقداً لمعناه فانه يكفر سواء وقف ام لا الى اخر ما قال و اطال و فيه ايضا القبيح وهو ما اشتد تعلقه بما قبله لفظاً ومعنى ويكون بعضه أقبح من بعض نحو ان الله لا يستحي فويل للمصلين فانه يوهم غير ما اراده الله تعالى فانه يوهم و صفا لا يليق بالبارى سبحانه تعالى ويوهم ان الوعيد بالويل للفريقين وهو لطائفة مذكورين بعده الى آخر ما قال و اطال وفي الجزرية وليس في القرآن من وقف واجب ولا حرام غير ماله سبب وقال الملا على قارى في شرح البيت و حاصل معنى البيت بكماله إنه ليس في القرآن وقف واجب يا ثم القارى بتركه ولا وقف حرام يا ثم بوقفه لانهما لا يدلان على معنى فيختل بذهابهما الا ان يكون لذلك سبب يستدعى تحريمه وموجب يقتضى تحريمه وكان يقصد على ما من اله وانى كفرت ونحوهما كما سبق من غير ضرورة اذ لا يقصد ذلك مسلم واقف على معناه واذا لم يقصد لا يحرم عليه لا الوصل ولا الوقف في مبناه - اور بناء على المقدمة الاولى ممكن ہے کہ اس ایہام میں آراء قراء مختلف ہوں۔

**مقدمہ چہارم۔** امور اجتہاد یہ میں اختلاف کرنے سے تضلیل یا تفسیق نہیں ہو سکتی ورنہ تمام مجتہدین پر عافیت تنگ ہو جاوے گی۔

**مقدمہ پنجم۔** فی منار الہدی یظلمون کافٍ شرعاً جائز و فیہ ایضاً واعناب جائز و مثله کثیرہ و منها تاکلون کاف علی ان قوله و شجرة منصوب بفعل مضمر تقدیرہ و انشانا شجرة و انبتنا شجرة و لیس بوقف ان عطفت شجرة علی جنات و حینئذ لا یوقف علی واعناب ولا علی کثیرہ ولا علی تاکلون۔

**مقدمہ ششم۔** (۱) اذ یعدون فی السبت میں یہ بھی احتمال ہے کہ اذ ظرف ہو عامل مقدر کا اور یہ کلام مستأنف ہو یعنی جبکہ یہ کہا گیا واسئلہم عن القرية التي كانت حاضرة البحر۔ ما كان حالهم تو اس پر قدرۃ یہ سوال پیدا ہوا کہ متی اس کا جواب دیا گیا اذ یعدون فی السبت۔ ای كانت تلك الحال اذ یعدون فی السبت اور یہی احتمال سجاوندی کے ذہن میں رائج ہے۔

**مقدمہ ہفتم۔** لکم فیہا فواکہ میں بھی استثناف کا احتمال قوی ہے کیونکہ جب بطور انعام کے یہ کہا گیا فأنشأنا لکم بہ جنّٰ میں نخیل و اعناب تو یہاں سوال پیدا ہوا ای نعمة کان لنا فی انشائها اس کا جواب دیا گیا لکم فیہا فواکہ کثیرہ و منها تاکلون۔ سجاوندی نے اسی احتمال کو اختیار کیا ہے۔

**مقدمہ ہشتم۔** چونکہ علم وقوف نہایت دقیق علم ہے جس میں بہت سے علوم کی ضرورت ہے اس لئے بدوں جمع ان آلات و علوم کے محض تھوڑی سی مناسبت درسی علوم کے سبب اس میں کلام جائز نہیں جیسا جمیع اجتہادیات کا حال ہے بعد تمہید ان مقدمات کے جواب سمجھنا چاہئے کہ سوال کے دونوں موقعوں میں جو وقف لازم ہے وہ سجاوندی کے قول پر ہے جس کی وجہ ہے کہ وصل میں ایہام اذ کے واسئل کے متعلقات میں سے ہونے کا اور وہ سجاوندی کے ذہن

(۱) اصل کتاب مطبوعہ مجتہدانی دہلی میں اس جگہ دس مقدمات تحریر ہیں لیکن اسی کے ساتھ ضمیمہ بنام تصحیح الاغلاط میں اس مقام سے مقدمہ ہشتم نہم کو حذف کرنے کی ہدایت کی گئی ہے اور باقی مقدمات میں اور پھر اصل جواب میں جا بجا ترمیم و اصلاح فرمائی گئی ہے۔ احقر نے تصحیح الاغلاط کی ہدایات کے موافق دونوں مقدموں کو حذف کر کے آٹھ باقی رکھے اور دوسرے مقامات پر بھی قابل ترمیم عبارات میں حضرت کی تحریر کردہ ترمیم درج کر دی صرف تین مقامات ایسے تھے کہ ان میں ضرورت ترمیم کا تو حضرت نے اظہار فرمایا مگر بعد ترمیم جو عبارت رکھی جائے وہ تحریر نہیں فرمائی اس لئے ان مقامات کو بعینہ قائم رکھ کر حضرت کی تحریر کو ان مقامات پر بطور حاشیہ لکھ دیا ہے۔ ۱۲ محمد شفیع دیوبندی عفا اللہ عنہ۔

میں یہ خلاف مراد قرآنی ہے کیونکہ ان کے نزدیک یہ جملہ مستأنف ہے جیسا کہ مقدمہ ششم میں ظاہر کیا گیا اس لئے انہوں نے بحر پر وقف کیا اور ایہام اعراب کے موصوف اور جملہ لکم فیہا فواکہ کثیرۃ کی صفت ہونے کا الخ یہ ایہام وقف سے مرتفع نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ وقف کسی طرح اس پر دلالت نہیں کرتا کہ یہ اعراب کی صفت نہیں ہے بلکہ نخیل و اعراب مجموعہ کی یا جنات کی صفت ہے لہذا استدلال یوں کرنا چاہئے کہ سجاوندی کے نزدیک یہ کلام مستأنف ہے جیسا کہ مقدمہ ہفتم میں ظاہر کیا گیا ہے اور وصل میں شبہ تھا جنات یا نخیل و اعراب کی صفت ہونے کا جو کہ ان کے نزدیک خلاف مراد قرآنی تھا اس لئے انہوں نے وقف کیا۔ رہا شبہ وقف کے قبیح ہونے کا سو وہ بیان بالا سے مندفع ہو گیا کیونکہ اوپر معلوم ہو چکا ہے کہ عدم وقف میں سجاوندی کے نزدیک ایہام خلاف مراد ہے اسلئے وقف ضروری ہوا نہ کہ قبیح اور اگر محض فصل کو موجب قبیح کہا جاوے سوا اول تو یہ تفسیر قبیح کی کسی نے کی نہیں اور اگر اس جدید اصطلاح کو تسلیم بھی کر لیا جاوے تو وقف (۱) کرنے ہی پر کیا موقوف ہے خود موضع ثانی میں فاصل ہوتا اتنے بڑے کلام کا لکم فیہا فواکہ کثیرۃ ومنہا تا کلون لزوم قبیح کے لئے کافی ہونا چاہئے (بحکم مقدمہ ہشتم) بلکہ ایسا قبیح (۲) تو قرآن مجید میں صد ہا جگہ لازم آئے گا مثلاً آیۃ مذکورہ و قیلہ میں کہ بنا برقرأت نصب کے جو کہ قرأت متواترہ ہے حسب اختیار اخفش جو نحو میں امام جلیل ہے قیلہ کا عطف سرہم و نجواہم پر تجویز کیا گیا ہے کہ جس میں عامل و معمول میں سات آیات تو قیفیہ (جماعیہ فاصل ہیں اور حسب قول زجاج ساعۃ پر عطف تجویز کیا گیا ہے کہ جس میں روایات کا فصل ہے (بحکم مقدمہ نہم) پس اگر فصل مطلقاً موجب قبیح ہو تو ان ائمہء اجلہ نے اتنی قبائح کا لزوم قرآن میں کیسے گوارا کیا۔ علاوہ (۳) اس کے جو بناء شبہات کی ہے کہ اذ یعدون میں اذ طرف ہے اس مضاف کا الخ یا شجرۃ

(۱) یہ اعتراض سائل پر وارد نہیں ہوتا کیونکہ وہ لکم فیہا کو جنات وغیرہ کی صفت کہتا ہے یہ فصل بالا جنبی نہیں ہے لہذا اس اعتراض کو ساقط ہونا چاہئے ۱۲ منہ۔ تصحیح الاغلاط میں اس جگہ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اعتراض کو ساقط لکھا ہے مگر عبارت کتاب کی تغیر کی صورت نہیں لکھی اسلئے احقر نے عبارت کو بعینہ قائم رکھ کر تصحیح کی عبارت کو جاشیہ بنا دیا اسی طرح اس صفحہ کے دوسرے حواشی کا حال ہے ۱۲ محمد شفیع عفی عنہ۔

(۲) یہ اعتراض بھی سائل پر وارد نہیں ہوتا کیونکہ جملہ معترضہ کا فصل فصل نہیں سمجھا جاتا بلکہ خلاف لازم کے اس کی توضیح اس سے ہو سکتی ہے قتل الیہود لعنہم اللہ تعالیٰ و اذاقہم عذاب الحریق۔ الانبیاء بالاتفاق جائز ہے اور قتل الیہود الانبیاء میں یہود پر وقف لازم صحیح نہیں لہذا اس اعتراض کو ساقط ہونا چاہئے۔ ۱۲ تصحیح الاغلاط ص ۱۹ ج ۱

(۳) یہ صحیح ہے مگر اس میں اتنا اضافہ اور ہونا چاہئے کہ سجاوندی نے اسی ترکیب کو اختیار کیا ہے اور اسی بنا پر وقف لازم کیا ہے جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا ہے ۱۲ منہ۔ تصحیح الاغلاط ص ۳۰ ج ۱

مفعول ہے انشانا کا الخ اس میں خود کلام ہو سکتا ہے اس لئے یہ توجیہ بھی ممکن ہے کہ عامل اذکار مخدوف ہو مثلاً کانت حاضرة یا وقعت القصہ یا مثل اس کے جیسا کہ قرآن میں اس کے نظائر بکثرت موجود ہیں۔ پس بہر حال لزوم فتح کا کوئی مبنی نہیں پایا جاتا ہے اور بعد اللتیا واللتی اگر خواہ مخواہ کوئی فتح کا قائل ہی ہو اور کسی کو اس میں شرح صدر ہی ہو تو اس کی یہ تحقیق اپنے نفس پر حجت ہو سکتی ہے۔ قائلین باللزوم پر جن کا مستند دلیل صحیح ہے حجت نہیں (بحکم مقدمہ اول) پھر لمس اجنبیہ پر جو حرام قطعی اجماعی ہے قیاس کرنا امر اختلافی اجتہادی کا اول تو غفلت ہے معنی لازم و فتح سے پھر بوجہ فارق قطعیت و اجتہادیت کے کس طرح صحیح ہوگا (بحکم مقدمہ چہارم) چنانچہ صاحب منار نے کانت حاضرة البحر پر وقف ہی قرار نہیں دیا اور اعصاب پر وقف جائز مانا (بحکم مقدمہ پنجم) لیکن اس قسم کا اختلاف جیسا صاحب منار نے امام سجاوندی کے ساتھ کیا ہے ہم جیسوں کو نہ اس قدر علم ہے اور نہ وہ ذکا نہ وہ سلامت نظر جائز نہیں (بحکم مقدمہ وہم)۔ فقط واللہ اعلم۔

کیم شعبان ۱۳۲۱ھ (امداد ص ۱۱۳ ج ۱)

### تحقیق وجوب علم تجوید و قراءت

سوال (۲۴۷) مدرسہ قرأت کی خدمت میں کیا کیا فضیلتیں رکھی ہیں اور یہ علم آیا واجب ہے یا مستحب؟

الجواب۔ قال اللہ تعالیٰ و تعاونوا علی البر والتقویٰ۔ اس سے ہر امر خیر کی اعانت کا امر اور فضل ثابت ہے البتہ احیاناً خیر میں شرمضم ہو جاتا ہے اس کی اصلاح واجب ہے اور اس علم کے تین شعبے ہیں تصحیح حروف بقدر امکان و رعایت وقوف بایں معنی کہ جہاں وقف کرنے سے معنی میں فساد و اختلال ہو وہاں وقف نہ کرے اور اضطرار میں عفو ہے لیکن ایک دو کلمہ کا اعادہ کر لینا احوط ہے یہ دونوں امر تو واجب ہیں علی العین۔ اور جس کو سعی کرنے پر بھی حصول سے یاس ہو جاوے وہ معذور ہے اور ایک شعبہ اختلاف قرأت ہے یہ مجموع امت پر واجب علی الکفایہ ہے۔ اگر بعض جاننے والے موجود ہوں یا بعض ایک قرأت کے حافظ ہوں بعض دوسری قرأت کے تو یہ واجب سب کے ذمہ سے ادا ہو جاتا ہے۔ ایک شعبہ ادغام و تفخیم و اظہار و اخفاء وغیرہا کی رعایت ہے یہ مستحب ہے۔ یظهر هذا كله من المراجعة الى كتب الفقه والقراءة۔ فقط واللہ اعلم

۱۲ رذی قعدہ ۱۳۲۵ھ (امداد ص ۱۲۰ ج ۱)

## ثبوت اوقاف کلام مجید

سوال (۲۴۸) یہ جو رموز اوقاف قرآن شریف میں موجود ہیں اور معمول بہا قراء کے ہیں ان کا کہیں سے ثبوت مثل آیت وسنت واجماع و قیاس ہے یا نہیں اور جو شخص ان پر قصداً عمل نہ کرے اس کے حق میں کیا حکم ہے۔؟

الجواب۔ (۱) آیات و اوقات کلام مجید کے کتاب وسنت واجماع و قیاس سے ثابت ہیں۔ اما الكتاب فقال الله تعالى ورتل القرآن ترتيلاً فرمایا حضرت مرتضیٰ علی کرم اللہ وجہہ نے کہ معنی ترتیل کے یہ ہیں کہ تجوید حروف کی اور پہچاننا وقفوں کا از مختصر التجوید مصنفہ قاری قادر بخش مرحوم فی الصراح ترتیل ہموار خواندن و آرمیدہ و پیدا خواندن۔ وقال الله تعالى۔ ولقد آتيناك سبعاً سبعاً آیات۔ (۲)۔

وہی الفاتحة بیضاوی ۱۲ اما السنة فعن أم سلمة رضي الله عنها قالت كان رسول الله ﷺ يقطع قراءة يقرأ۔ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ<sup>ط</sup> ثم يقف الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ۔ ثم يقف ترمذی ج ۲ ص ۱۳ وعن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي ﷺ ان سورة من القرآن ثلاثون آية شفعت لرجل حتى غفر له وهي تبارك الذي بيده الملك ترمذی جلد ۲ ص ۱۲۶ وفي الحديث (۳) من ضمن أن يقف على عشر مواضع في القرآن ضمنت له بالجنة كذا في الدرہ۔

از نہایات البیان مصنفہ قاری سید محمدی دہلوی مرحوم۔ اور اجماع اس لئے کہ آج تک سلف و خلف میں سے کسی نے اس میں خلاف نہیں کیا بلکہ ہمیشہ اس فن میں تصنیفات فرماتے رہے کما یعلم من مطالعة رسائل القراءة اور قیاس یہ کہ کلام میں مواضع و مواقع وصل و فصل ہوا کرتے ہیں تو منجملہ رعایات حسن کلام کے اس کی بھی رعایت ہے مگر اتنا فرق ہے کہ اہل زبان کو اس میں کچھ تکلف اور مشقت نہیں ہوتی اور غیر زبان والے کو دشواری پڑتی ہے۔ اس لئے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو حاجت اس کی تعلیم و تعلم کی نہ تھی جب قرآن شریف تمام ملکوں میں پھیلا اور ان کی زبان عربی نہ تھی اس لئے خلط ملط کرنے لگے اور بے موقع اور غلط پڑھنے لگے ان کے لئے علماء

(۱) اس بحث میں احقر کی ایک تحریر مبسوط ہے جو رسالہ اثبات وقف لازم کے اخیر میں چھپی ہے ۱۲ منہ۔

(۲) آیت بھی وقف بالمعنی الاعم میں داخل ہے ۱۲ منہ۔

(۳) یہ حدیث کتب حدیث میں نظر سے نہیں گزری ۱۲ منہ۔

سلف نے اعراب قرآن و رموز اوقاف تجویز فرمائے اور ضبط کئے تاکہ ان کو سہولت ہو پس ثبوت اس کا ادلہ اربعہ شرعیہ سے ہے اور حتی الوسع اس کی رعایت ضروری ہے کہ بعض جا خلاف کرنے سے معنی بگڑ جاتے ہیں چنانچہ سورۃ برآۃ میں آئے واللہ لا یہدی القوم الظالمین پر ٹھہرنا لازم ہے اور اگر یہاں نہ ٹھہریں اور الذین امنوا وھاجروا کے ساتھ ملاویں تو بالکل معنی فاسد ہو جاویں گے کما لا ینخفی وکفی قدوة بما قال النبی ﷺ۔ مارأہ المسلمون حسنا فھو عنداللہ حسن۔ اور جو قصد اُسکے خلاف کرے وہ مخالف جماعت ہے۔ واللہ اعلم۔

محرم ۱۳۰۱ھ (امداد ص ۱۴۱ ج ۱)

سوال (۲۴۹) صرف یہ ہے کہ قرآن مجید میں جہاں یہ (ل) علامت ہو اس جگہ وقف کرنا یا نہ کرنا حضرت رسالتما ب ﷺ وقف فرماتے تھے یہ حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا کی روایت سے ثابت ہے لیکن علماء و حفاظ گجرات وقف سے یہاں منع کرتے ہیں لہذا حضور سے دریافت کیا گیا۔

الجواب۔ نہ کرنا اولیٰ ہے مگر جہاں منقول ہو وہاں کرنا اولیٰ ہے۔

۹/ ذی قعدہ ۱۳۳۶ھ (تمتہ خالصہ ص ۷۱)

### موضع وقف میں وقف نہ کرنا

سوال (۲۵۰) وقف قرأت قرآن مجید مواضع اوقاف میں بحر داسکان حروف موقوف علیہا بلا قطع انفاس گزر جانا جیسے کہ عادت اکثر حفاظ کی ہے جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ شرعاً جائز ہے یعنی گناہ نہیں لیکن عربیت و فن قرأت کے خلاف ہے۔ فقط

۹/ محرم ۱۳۲۶ھ (تمتہ اولیٰ ص ۴۲)

### حرف مشدّد پر وقف کرنے کا طریقہ

سوال (۲۵۱) حروف مشدّد پر وقف سکون کے ساتھ کیا جائے یا باشارہ تشدید اور اس حکم میں را ونون اور باقی حروف میں کچھ فرق ہے یا نہیں؟

الجواب۔ قدرے تشدید کا اثر ظاہر ہونا چاہئے خواہ کوئی حرف ہو۔ فقط

۹/ محرم ۱۳۲۶ھ (تمتہ اولیٰ ص ۴۲)



## سورۃ انعام کی دو آیتوں کے وقف پر شبہ کا جواب (۱)

سوال (۲۵۲) اوقاف سجاوندی میں اکثر خلجان ہوتا ہے پہلے بھی عرض کیا ہے اس وقت دو جگہ خلجان ہے اگر خیال مبارک میں کوئی توجیہ آوے یا کسی کتاب میں نظر پڑے تو اعلام فرماویں۔ واقسموا باللہ جہد ایمانہم لئن جائتہم ایۃ لیؤمنن بہا قل انما الایات عنداللہ وما یشعر کم انہا اذا جاءت لا یؤمنون۔ جملہ وما یشعر کم تا لا یؤمنون برقرآۃ ان مفتوحہ ماقبل سے منقطع ہے داخل مقولہ قول نہیں معلوم ہوتا اور در صورت عدم وقف شبہ ہو سکتا ہے کہ داخل مقولہ ہو لہذا بظاہر عند اللہ پر وقف لازم ہو مگر کسی قرآن یا کتاب میں وقف نہیں لکھا۔ حضرت نے اپنی تفسیر شریف میں اس آیت کے متعلق جو کچھ تحریر فرمایا ہے وہ بھی تحریر فرماویں تو بہت ہی اچھا ہو۔ (۲) الا انہم من افکھم لیقولون ولداللہ وانہم لکاذبون چونکہ بظاہر جملہ وانہم لکاذبون ماقبل سے بالکل منقطع ہے اور داخل قول نہیں لہذا وقف لازم ہے حالانکہ سجاوندی میں ”لا“ لکھا ہے تعجب ہے ہاں اگر قول کے نیچے داخل کریں اور خلاف سیاق ضمیر وانہم مرسلین کی طرف پھیریں تو مضائقہ نہیں مگر نہایت بعید معلوم ہوتا ہے اور منار الہدیٰ میں اس جگہ جائز لکھا ہے۔

**الاجوبۃ۔** اول مکررہ کے دیکھنے سے معلوم ہوتا کہ ابن عامر اور حمزہ نے قراء سبعہ میں سے انہا بفتح اُن اور لا تو ممنون بصیغہ خطاب پڑھا ہے تو اس صورت میں جملہ وما یشعر کم داخل مقولہ ہو سکتا ہے ویكون المعنی ما یشعر کم ای لا تعلمون بل یعلم اللہ تعالیٰ انہا اذا جاءت لا تؤمنون۔ پس ممکن ہے سجاوندی کی یہی قرأت ہو اور بقیہ قرأت پر بھی ایک توجیہ یہ ہو سکتی ہے کہ قل کا مقول لہ کفار نہ ہوں بلکہ کفار کی قسم سکر جن مسلمانوں کو ان کے ایمان کی طمع اور اس طمع سے تمنا ظہور آیات کی پیدا ہو گئی تھی اُن کو دونوں جملوں سے یعنی انما الایات سے بھی اور وما یشعر کم سے بھی فہمائش کی گئی ہو اور کفار کو بوجہ ان کے معاند ہونے کے قابل خطاب نہ قرار دیا گیا۔ واللہ اعلم۔

دوم اس وقت اور بھی چند مواقع یاد آئے کہ جہاں کفار کا قول نقل کر کے اس کو رد کیا ہے اور دونوں کے درمیان وقف لازم نہیں ہے سو اس میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ اگر اصل سے عدول کسی نکتہ

(۱) اصل کتاب میں یہ عنوان لکھا ہوا ہے الاسئلۃ الموصولۃ من بعض الاطلام الاجلۃ۔ مد فیو ضہم ۱۲

۔ المراد سیّدنا الخلیل علیہ الصلوٰۃ والسلام ۱۲ منہ

خاصہ کی وجہ سے ہو تو مضائقہ نہیں اور یہاں اصل وقف ہی تھا مگر نکتہ کی وجہ سے عدول کیا گیا اور وہ نکتہ وہی ہو جو شاید جناب نے ایک بار فرمایا تھا کہ تعجیل تنزیہ حق و تعجیل ابطال باطل مقصود ہے۔ واللہ اعلم۔ علاوہ اس کے یہ اوقاف اجتہادی ہیں والا اجتہاد تکتمل الخطاء والصواب۔ اور یہ (۱) بھی کہا جاسکتا ہے کہ وقف لازم وہاں ہوگا جہاں وقف نہ کرنا موہم خلاف مقصود ہو اور یہاں قرینہ عقلیہ اس ایہام کا قاطع ہے۔ کیونکہ عقل اس پر دلالت کرتی ہے کہ ایک ہی شخص ایک امر کا دعویٰ کرے اور خود ہی ساتھ ساتھ تصریحاً و التزاماً اس کا ابطال کرے یہ عادیہ ممتنع ہے۔ پس یہاں وانہم لکاذبون میں ضمیر تو یقیناً ان ہی قائلین کی طرف ہے۔ پس بناء مذکور پر یہ ممتنع ہے کہ وہ لوگ ولد اللہ بھی کہیں اور اپنے کو اس میں کاذب بھی کہیں۔ علیٰ ہذا آیہ وقالوا اتخذ اللہ ولداً سبخنہ میں بناء مذکور پر یہ ممتنع ہے کہ وہ لوگ اتخذ اللہ ولداً بھی کہیں اور تنزیہ بھی کریں۔ پس چونکہ ایہام خلاف مقصود کا نہ تھا۔ لہذا ان مواقع پر وقف لازم نہ ہوا۔ واللہ اعلم۔

۴ شوال ۱۳۲۶ھ (تمہ اولیٰ ص ۴۲)

### جواب شبہ بر عبارت رسالہ الامداد در بارہ ضرورت سبۃ قرأت

سوال (۲۵۳) رسالہ الامداد ماہ ربیع الثانی ۱۳۳۶ھ کے صفحہ ۱۷ کے مضمون کو جو آنحضور نے ایک سوال کے جواب میں تحریر فرمایا ہے پیش کر کے ایک صاحب بہت معترض ہوئے کہ لو تم کہتے ہو کہ فن سبۃ قرأت کا سیکھنا فرض کفایہ ہے اور سب لوگوں کو کم و بیش ضرور سیکھنا چاہئے تاکہ اس علم دین کے فقدان و انعدام کا گناہ سب پر نہ ہو میں نے ان کو جواب دیا ہے مگر ان کے نزدیک جواب اس درجہ کا نہیں ہے کہ قابل اطمینان سمجھا جاوے احقر کو بھی اس مضمون کے دیکھنے سے ایک درجے میں یہ شبہ ہوتا ہے کہ جب یہ علم دین ہے خاص کر قرآن پاک کا علم ہے جب عوام کی تشویش کے خیال سے اس کو ترک کیا جائے گا تو پھر یہ کیونکر قائم و رائج ہو سکتا ہے یہاں مجمع کثیر اہل علم کا ہے مگر وجہ ناواقفی ہی استعجاب تو درکنار اکثر استہزاء و انکار ہی کیا جاتا ہے تو پھر کیونکر اس کی بقاء و اجراء کا طریقہ اختیار کیا جائے مثلاً بعض مقام پر تشہد میں اشارۃ سبابہ کو بہت برا سمجھتے ہیں تو ان کی اصلاح کی جاتی ہے اور اور اس کو مسنون ہی ظاہر کیا جاتا ہے۔ رہا اس جواب کے سوال میں جو خرابیاں ظاہر کی گئی ہیں بیشک وہ ضرور واجب الاصلاح ہیں نہ یہ کہ اس کی

(۱) اور نیز غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وقف لازم میں ایہام کفر سے بچنے کا اعتبار کیا گیا ہے۔ سو اگر کفار کوئی بات ایمان کی کہیں تو یہ کفر نہیں اس لئے ایسے مقام پر وقف لازم کا التزام نہیں کیا گیا ۱۲ منہ

تعلیم و تعلم کا سلسلہ ہی محذور قرار دیا جائے۔ قریب قریب ان معترض کے اعتراضوں کا یہی حاصل ہے احقر اپنے کمال اطمینان قلبی کے لئے یہ عریضہ ارسال کر رہا ہے۔؟

الجواب۔ سائل کے کلام میں صریح مشورہ ہے اور جواب میں اس کی تقریر بھی کی گئی ہے کہ اگر کوئی لکھا پڑھا آدمی حرف بھی اس کا اچھا ہو تو اس کو سب سے پڑھائی جاوے سفہاء اور تنگ خیال لوگوں کو فقط تجوید پڑھائی جاوے الخ اور یہی حال اکثر فروض کفایہ کا ہے مثلاً تبحر فی العلوم الشرعیہ کہ فرض کفایہ ہے لیکن اس کے ساتھ یہ حدیث بھی ہے کہ واضع العلم فی غیر اہلہ کم قلد الخنازیر لواء لوو الجواہر او کما قال۔ اور مشاہدہ بھی ہے کہ بعض لوگ جو بد طینت ہیں اور تحصیل علوم کر کے مقتداء بن گئے ان سے کیا کیا مفاسد پیدا ہو گئے ہیں اور ان مفاسد کا انسداد بجز اس کے کیا ہے کہ نا اہلوں کو اس رتبہ پر نہ پہنچایا جاوے یا منصب قضاء کہ احادیث میں اس پر کس قدر وعیدیں آئی ہیں باوجودیکہ فرض کفایہ ہے۔ وفی حدیث ابی داؤد مرفوعاً العرافۃ حق (ای واجب ولو علی الکفایۃ) ولكن العرفاء فی النار (اذا کانوا غیر اہل لہا) اور جو لوگ اس فن کے آج کل مخالف ہیں وہ تو نفس فن ہی کو فضول بتلاتے ہیں ہر ایک کے لئے حتیٰ کہ اہل فہم کے لئے بھی اور ہر شعبہ کو حتیٰ کہ تجوید کو بھی فشتان بینہما غرض منکرین مدعی دو کلیہ کے ہیں اور اس جواب میں التزام کیا گیا ہے دو بڑیہ کا اور ظاہر ہے کہ جزئیہ مستلزم کلیہ کو نہیں ہوتا اور سب سے کی فرضیت عامہ کا دعویٰ کیسے کیا جاسکتا ہے جبکہ خود ایک قرأت سے بھی اتمام قرآن کا فرض عین نہیں اور یہ ظاہر ہے۔ سوال ۳۶ (تمہ خاصہ ص ۶۷)

### قرآن میں لفظ ابراہیم میں (یا) نہ لکھنے کی وجہ

سوال (۲۵۴) قرآن شریف فرقان حمید میں سورۃ بقرہ میں جتنی جگہ لفظ ابراہیم آیا ہے اس میں (ی) نہیں لکھا ہوا ہے صرف کھڑا زیر (ابراہیم) دیا ہوا ہے اور علاوہ سورۃ بقرہ کے جس قدر تمام قرآن میں لفظ ابراہیم آیا ہے اس میں (ی) لکھا ہوا ہے عجب مخمضے میں ہوں آیا معنی میں کچھ تفاوت ہے یا قرأت کا باعث ہے۔ امید کہ اس خادم الناس کو جواب سے سرفراز فرما کر ان کے بھید سے آگاہ فرمائیے۔؟

الجواب۔ مخمضہ کی کوئی بات نہیں بعض مواقع میں ہشام کی قرأت ابراہام ہے سو بعض جگہ اس کی رعایت سے (ی) نہیں لکھی کہ دونوں قرأت کی رعایت ہو جاوے۔ رہا یہ کہ سب مواقع میں یہ رعایت کیوں نہیں سوئکتہ کا اطراد ضروری نہیں۔ فقط ۱۹ رمضان ۱۳۲۲ (تمہ اولیٰ ص ۴۴)

سوال (۲۵۵) بندہ کو اکثر کلام مجید کی تلاوت کرتے خیال ہوا اور ہوتا ہے کہ حضرت ابراہیم علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کا اسم مبارک تمام کلام مجید میں ۷۷۱ جگہ پر آیا ہے منجملہ ۷۷۱ کے ۷۷۱ مقام پر زیر کے ساتھ مرقوم ہے اور ۷۷۰ جگہ یا کے ساتھ ابتداء میں خیال ہوا کہ کاتب نے اسی طرح لکھا۔ دس پانچ کلام مجید اور بھی دیکھے سب میں اسی طرح پایا۔ اب حیران ہوں کہ ضرور اس کی وجہ خاص ہوگی۔؟

الجواب۔ رسم خط سلف سے یوں ہی چلی آتی ہے جہاں (یا) نہیں ہے بعض کی قرأت ابراہام ہے عجب نہیں کہ اس کی رعایت سے ابراہیم لکھا ہوتا کہ دونوں طرح پڑھ سکیں ابراہیم اور ابراہم۔ واللہ اعلم۔ ۱۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۳ھ (تمہ ثانیہ ص ۲۷)

### سورۃ نور میں رجال لا تلہیہم کے رجال پر وقف کی تحقیق

سوال (۲۵۶) سورۃ نور رکوع پنجم یسبح لہ فیہا بالغدو والاصال تا ذکر اللہ۔ ایک شخص نے لکھا ہے کہ رجال کے بعد سجاوندی نے وقف ط لکھا ہے۔ اور اکثر قرآن شریف مطبوعہ میں (لا) بنا ہے یہ غلط ہے ابو بکر وغیرہ جو لوگ یسبح بصیغہ مجهول پڑھتے ہیں ان کے نزدیک الاصال پر ط ہونا چاہئے اور رجال پر لا اور جو معروف پڑھتے ہیں ان کے نزدیک رجال پر ط ہونا چاہئے اور الاصال پر لا حفص کی قراءت میں رجال پر لا لکھنا غلط اور سہو کاتب ہے میں کہتا ہوں کہ اکثر قرآن شریف میں رجال پر لا لکھا ہے اور بعض میں کچھ نہیں جو قریب المعنی ہے لا کے اور تبادر معنی بھی مشعر ہے کہ رجال پر حفظ کے لئے بھی وقف قبیح ہو جس کی علامت لا ہے اس لئے کہ جملہ لا تلہیہم صفت ہے لہذا رجال پر وقف کرنے سے فصل بین الموصوف والصفات ہوگا جو قبیح ہے اور آیت بھی نہیں ہے بس رجال پر ط بنانا مناسب ہے یا لا بہر حال تمام قرآن شریف مطبوعہ کا اتفاق موافق قیاس کے معتبر ہوگا اور رسالہ سجاوندی میں رجال پر وقف مطلق سہو کاتب یا اختلاف نسخہ وغیرہ کا محمول ہوگا یا رسالہ سجاوندی معتبر ہوگا۔؟

الجواب۔ میرے نزدیک دونوں توجیہ صحیح ہو سکتی ہیں مشہور مصاحف کی تقدیر پر تو ظاہر ہے اور سجاوندی کی تقدیر پر اس طرح کہ رجال کو موصوف نہ کہا جاوے بلکہ بمعنی بعض کے لیکر کلام کو ختم کر دیا جائے۔ آگے جملہ استینافیہ بطور سوال کے کہا جاوے کہ وہ رجال کیسے ہیں ایسے ہیں۔  
فارفع الاشکال۔ ۱۲ رذی الحجہ ۱۳۲۹ھ یوم دوشنبہ (تمہ اولیٰ ص ۴۵)

سورۃ یسین شریف میں مرقدا پر وقف لازم صحیح ہے یا سکتہ

سوال (۲۵۷) سورۃ یسین میں من مرقدا پر اکثر قرآن شریف میں وقف لازم وغیرہ لکھا ہے اور حفصؓ سے سکتہ منقول ہے تو سکتہ لکھنا صحیح ہے یا وقف لازم بصورت اختلاف رسالہ سجاولندی اور منار الہدیٰ کون زیادہ قابل اعتبار ہے۔؟

الجواب۔ میرے نزدیک دونوں میں تعارض نہیں کیونکہ وقف لازم کا حاصل یہ ہے کہ وہاں فصل ہونا چاہئے بوجہ اسکے کہ وصل سے ایہام فساد معنی ہوتا ہے اور یہ غرض سکتہ سے بھی حاصل ہو جاتی ہے پس وقف باعتبار قطع نفس کے ضروری نہ ہوگا اس طور پر تعارض نہ رہا۔  
۱۳ رزی الحجہ ۱۳۲۹ھ (تمہ اولیٰ ص ۴۵)

فکانت سرابا میں ادغام کی تحقیق

سوال (۲۵۸) فکانت سرابا۔ اس آیت شریفہ کی قرأت کس طرح پر ہے یعنی فکانت کی ت ساکن رہتی ہے یا نہیں یا سین مشدد ہوتی ہے اور ت موقوف ہو جاتی ہے۔؟  
الجواب۔ ابو عمرو و حمزہ و کسائی کے نزدیک ت کانت کی ت سرابا میں مدغم کر کے پڑھی جاتی ہے اور باقی ائمہ کے نزدیک جن میں امام عاصم بھی ہیں جن کی قرأت ہندوستان میں پڑھی جاتی ہے بلا ادغام پڑھی جاتی ہے۔ کذا فی المکررہ۔ ۲۴ ربیع الاول ۱۳۳۰ھ (تمہ اولیٰ ص ۴۶)

جواب شبہ بر عبارت تشیط الطبع و وجوہ المثنائی  
در بارہ مد در حرف لین کہ ماقبل او مفتوح باشد

سوال (۲۵۹) رسالہ تشیط الطبع و وجوہ المثنائی کے متعلق ایک طالب علم کی یہ تحریر آئی کہ تشیط الطبع اور وجوہ المثنائی میں مجھے کچھ شبہ ہے وہ یہ کہ تشیط الطبع ص ۷۱ یائی مقدم اور لین موخر کے بیان میں یہ لکھا ہے کہ یائی میں فتح ہو تو لین میں طول ہوگا حالانکہ غیث النفع ص ۵۱ پر وعسی ان تکر ہوا شنیا کے تحت میں یوں لکھا ہے (یأتی علی الفتح فی عسی التوسط والطویل فی شئی ویأتیان ایضاً علی التقلیل) اور وجوہ المثنائی ص ۶۸ باب الهمزین من کلمة میں یہ لکھا ہے حمزہ اول مفتوح ہو اور ثانی مکسور ہو تو قالون و بصری کیلئے ادخال الف ہوگا حالانکہ شاطبیؒ نے ہشام کے لئے بھی خلف کے ساتھ لکھا ہے جیسے کہ

ومدك قبل الفتح والكسرحجة بهالذ و قبل الكسر خلف له ولا

فرمایا ہے شرح ابن القاصح ص ۶۱۔ فقط

الجواب۔ یہ دیا گیا کتاب مقدم ہے یا ویاسر سری مطالعہ پر دونوں مقام کی اصلاح مسلم ہے اگر کوئی صاحب ان رسالوں کو پھر چھاپیں وہاں حاشیہ پر متنبہ کر دیں اور مطلب غیث النفع کا تو ظاہر ہے اور شاطبیہ کا مطلب یہ ہے کہ اگر ہمزہ ثانیہ مفتوحہ یا مکسورہ ہو تو بصری و قالون و ہشام جن کے ناموں کی طرف حا و با و لام سے اشارہ کیا گیا ہے اسکے اور ہمزہ اولیٰ کے درمیان میں بقدر ایک الف کے مد کرتی ہیں مگر ہشام سے خاص ہمزہ ثانیہ مکسورہ کی صورت میں ترک مد بھی مروی ہے۔ ۲/ رجب یوم جمعہ ۳۳۳ھ (ترجیع رابع ص ۷۷)

### تحقیق شبہ نقص حسنات بر بعض قرأت

سوال (۲۶۰) فلاں مولوی صاحب نے اپنی کتاب میں بھی لکھا ہے اور وعظ میں بھی فرمایا ہے کہ ابو عبد اللہ محمد ابن شجاع نجی سے منقول ہے کہ فرماتے ہیں کہ میری عادت الحمد شریف پڑھنے میں مالک یوم الدین والی قرأت پڑھنے کی تھی ایک دن میں نے ایک بڑے عربی داں ادیب فاضل عالم سے سنا کہ وہ ملک یوم الدین بے الف والی قرأت پڑھتے تھے اور یہ فرماتے تھے کہ یہ بے الف والی قرأت نہایت فصیح بلغ قرأت ہے اس دن سے میں بھی ملک یوم الدین پڑھنے لگا وہ قرأت جس میں ایک الف زیادہ تھا موقوف کردی ایک رات خواب میں دیکھا کہ ہاتھ غیب مجھے پکارتا ہے اور یہ کہتا ہے کہ اے بندے تو نے ایک حرف قرآن شریف کا کیوں چھوڑا دس نیکیاں تیری کم ہو گئیں کیا تو نے فرمان عالی شان جناب سید المرسلین ﷺ کا نہیں سنا ہے کہ قرآن مجید پڑھنے والے کو ہر حرف کے بدلے دس دس نیکیاں ملتی ہیں اس سے معلوم ہوا کہ وہ قرأت جس میں ملک یوم الدین ہے نہیں پڑھنی چاہئے کیوں اپنی دس نیکیاں کم کرے۔ یہ کہاں تک صحیح ہے۔ اگر واقعی کم ہوں تو اس کو پڑھنا چاہئے یا نہیں۔ دوسری گزارش یہ ہے کہ قل هو اللہ احد کو اللہ الصمد سے ملا کر اگر پڑھے یا نستعین کو اهدنا الصراط سے پڑھے یعنی وصل کر کے پڑھے تو نیکیاں کم ہوں گی بوجہ ہمزہ گرنے کے دونوں جگہ سے یا نہیں؟

الجواب۔ قرأتین ساتوں متواتر اور منقول عن النبی ﷺ ہیں منقول کے اتباع میں کسی قسم کا نقصان نہیں ہوتا حدیث میں احرف قرآنیہ کے باب میں ہے کلھا شاف شاف رہا شبہ

نقص ثواب بنقص بناء علی الحدیث سو نقص فی الکلم سے نقص فی الکلیف لازم نہیں آتا کیا معلوم نہیں کہ ایک دونی باوجود دو اکئی سے ناقص فی العدد ہونے کے کیف و کمیت میں برابر ہیں۔ رہا خواب سواول تو وہ حجت نہیں۔ دوسرے ان کو تنبیہ اس لئے کی گئی کہ ایک قرأت کو مفضول سمجھ کر انہوں نے چھوڑا تھا سوایک اعتبار سے اس کا فاضل ہونا بتلادیا۔ رہا وصل میں ہمزہ وصل کا کم ہو جانا سواول تو اس کا وہی جواب ہے جو ابھی لکھا گیا۔ دوسرے ممکن ہے کہ وہ حکماً ملفوظ ہونے کے سبب مکتوب الاجر ہو۔ واللہ اعلم۔ اشرف علی ۴ رثوال ۵۵۵ تہتمہ خامہ ص ۳۴

## رسالہ ضیاء الشمس فی اداء الهمس

از قاری محمد یامین صاحب مدرس تجوید مدرسہ امداد العلوم تھانہ بھون

### کیفیت اداء ہمس ورتا وکاف

سوال (۲۶۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و قراء قرآن مبین اس مسئلہ میں کہ حرف کاف و تا جو حروف مہوسہ سے ہیں ان کی صفت ہمس کے کیا معنی ہیں اور کس طرح ادا کی جاتی ہے۔ ایک صاحب فرماتے ہیں کہ کاف و تا کی صفت ہمس کسی کو ادا کرنی نہیں آتی اور وہ خود اس طرح ادا کرتے ہیں کہ کاف و تا ساکن و متحرک میں ہاء ہوز کی آواز سنائی دیتی ہے آیا یہ آواز صحیح ہے یا نہیں نیز وہ صاحب اپنی کیفیت اداء کی تائید میں کتاب جہد المقل کی عبارت ذیل پیش کرتے ہیں۔

واما الشدید المہموس فہی حرفان الکاف والتاء المثناة الفوقیة فلشد تہما یحتبس صوتہما بالکلیة بل نفسہما ایضاً حین احتباس صوتہما لان احتباس الصوت بالکلیة لایکون الا باحتباس النفس بالکلیة لان حقیقة الصوت ہی النفس ثم ینفتح مخرجاہما و یجری فیہما نفس کثیر مع صوت ضعیف لیحصل الهمس ۵۔ آیا اس عبارت سے ان صاحب کی اداء کی تائید ہوتی ہے یا نہیں اگر ہوتی ہے تو یہ قول قابل عمل ہے یا نہیں۔ بینوا تو جروا۔؟

الجواب۔ ہمس مقابل ہے جہر کا۔ جہر لغت میں آواز قوی و بلند کو کہتے ہیں اور ہمس آواز ضعیف و خفی کو کہتے ہیں اور اصطلاح قراء میں یہ دس حروف جن کا مجموعہ فحشہ شخص سکت ہے حروف ہمس اور مہوسہ کہلاتے ہیں کیونکہ ان حروف کے ادا کرتے وقت آواز انکے مخرج میں ایسے ضعف کے ساتھ ٹھہرتی ہے کہ سانس جاری رہتا ہے اور آواز ضعیف و خفی ہوتی ہے اسی سے جہر کی تعریف اور حروف بھی مقابلہ معلوم ہو گئے۔

كما قال العلامة على القارى الهمس فى اللغة الخفاء وسميت حروفه مهموسة بجريان النفس معها لضعفها ولضعف الاعتماد عليها عند خروجها وضدها المجهورة اه منح الفكرية على متن الجزرية مطبوعه مصر ص ۲۰.

اور حروف مہوسہ میں سے دو حروف کاف و تا، شدیدہ ہیں اور باقی رخوہ ہیں شدت کے معنی لغت قوت و سختی کے ہیں اور اصطلاحاً یہ آٹھ حروف جن کا مجموعہ اجد ک قطبت ہے حروف شدت اور شدیدہ کہلاتے ہیں کیونکہ ان کی اداء کے وقت آواز ان کے مخرج پر ایسی قوت کے ساتھ ٹھہرتی ہے کہ بند ہو جاتی ہے اور آواز میں قوت و سختی پیدا ہوتی ہے اور چونکہ شدت مقابل ہے رخوت کے لہذا شدت کے معنی لغوی و عرفی سے مقابلۂ رخوۃ کے معنی بھی معلوم ہو گئے اور علاوہ حروف شدیدہ مذکورہ اور پانچ حروف متوسط لن عمر کے باقی سولہ حروف رخوہ کہلاتے ہیں پس تمہید مذکور سے معلوم ہوا کہ کاف و تا، مہوسہ بھی ہیں اور شدیدہ بھی ہیں لیکن بناء بر تعریف مذکور ہمس و شدت کے اجتماع میں بظاہر اشکال وارد ہوتا ہے وہ یہ کہ ہمس کی تعریف میں ضعف اعتماد و صوت و جریان نفس مذکور ہے اور شدت کی تعریف میں قوت اعتماد و صوت اور احتباس صوت ماخوذ ہے حالانکہ یہ امور ایک دوسرے کے مخالف و ضد ہیں لیکن در حقیقت کچھ اشکال نہیں اس لئے کہ ہمس و جہر، شدت و رخوت کی تعریف میں جو قوت و ضعف اعتماد و صوت اور جریان و احتباس نفس و صوت کہا جاتا ہے یہ امور اضافی و اعتباری ہیں یعنی ہر ایک صفت میں اس کے مقابل صفت کی نسبت سے قوت و ضعف و جریان و احتباس پایا جاتا ہے پس کاف و تا، میں من حیث الہمس جو ضعف اعتماد و صوت اور جریان نفس ہے وہ باعتبار حروف مجہورہ کے ہے اور من حیث الشدت جو قوت اعتماد و صوت اور احتباس صوت ہے وہ حروف رخوہ کی نسبت سے ہے فارفع الاشکال۔ نیز ہر ایک صفت کے حروف میں باہم بھی قوت و ضعف و جریان و احتباس نفس و صوت کا تفاوت پایا جاتا ہے بوجہ دیگر صفات قویہ یا ضعیفہ کی آمیزش کے۔ پس کاف و تا بہ نسبت صا و ضعیف ہیں کیونکہ صا میں تین تین صفت قوی اطباق و استعلاء و صغیر موجود ہیں اور بہ نسبت تا، و حا و خا و سین و شین و فا و ہا قوی ہیں اور بہ نسبت دیگر حروف شدیدہ ضعیف و خفی الصوت ہیں مگر صفت شدت کی وجہ سے ان میں جریان نفس کمتر ہے بہ نسبت دیگر حروف مہوسہ کے لانه فی الشدة یوجد احتباس الصوت و احتباس الصوت یتلزم احتباس النفس كما فی جهد المقل۔ پس تقریر مذکور سے ثابت ہو گیا کہ کاف و تا، میں ہمس حقیقی یعنی ضعف و خفاء صوت تو بہر حیثیت پایا جاتا ہے مگر جریان نفس بخوبی نہیں ہوتا اور چونکہ بہ نسبت دیگر حروف مہوسہ ان میں جریان نفس



بہت کم ہوتا ہے اسی وجہ سے بعض علماء نے ان کے مہوسہ ہونے میں خلاف کیا ہے اور ان کو مجہورہ کہا ہے کیونکہ ایسے جریان نفس قلیل سے تو حروف مجہور بھی خالی نہیں چنانچہ ملا علی قاریؒ نے اس خلاف کو مخالفیہ شرح جزریہ میں شافیہ ابن حاجب سے نقل کیا ہے نیز دیگر محققین فن تجوید و قرأت کے اقوال سے بھی یہ امر ظاہر ہوتا ہے کہ کاف و تاء میں جریان نفس بخوبی نہیں ہوتا۔ یا کم ہوتا ہے دیگر حروف مہوسہ سے چنانچہ حضرت مولانا قاری عبدالرحمن صاحب پانی پتی تحریر فرماتے ہیں ”لیکن جریان نفس در کاف و تاء خوب معلوم نمی شود گو ضعف صوت ہست“ لہذا بعض علماء در مہوسہ بودن انہا خلاف کردہ اند آہ۔ تحفہ نذریہ مطبوعہ بلالی پریس ساڈھورہ ص ۱۹ حضرت قاری محمد علی خاں صاحب جلال آبادی تحریر فرماتے ہیں ”اما جریان نفس در کاف و تاء کمتر است و در بواقی اکمل آہ حجتہ القاری مطبوعہ محمود المطالع کانپور ص ۱۶“ نیز یہ بھی واضح ہو کہ قوت اعتماد یا ضعف اعتماد اور جہر الصوت یا خفی الصوت ہونا تو حروف میں ہر حال میں پایا جائے گا خواہ متحرک ہوں یا ساکن کیونکہ یہ امور صفات حروف کی تعریف میں منجملہ ذاتیات کے ہیں لیکن جریان یا احتباس نفس یا جریان یا احتباس صوت یہ امور منجملہ عرضیات کے ہیں کہ حالات سکون میں ان کا ظہور ہوتا ہے اور جب حروف متحرک ہوں تو جریان و احتباس نفس و صوت غایت درجہ خفا میں ہوتا ہے کما قال صاحب الرعاية ان جرى النفس في الهمس و حبس النفس في الجهر في الساكن زاید من المتحرك وفي الوقف زاید من الساكن اه هكذا قال الجار بردی و ذکر الجار بردی ان جریان الصوت وعدم جریہ عند إسكان الحرف أبین وینہما عند تحریکہ الخ پس کاف و تاء اگر متحرک ہوں گے تو چونکہ حرف کی ادائیگی انفتاح مخرج کے ساتھ ہوتی ہے لہذا انفتاح کی وجہ سے فی الجملہ صوت کا جریان ضرور ہوگا جب جریان صوت ہوگا تو اس کے ساتھ جریان نفس بھی ضرور ہوگا بموجب قاعدہ مسلمہ جریان الصوت يستلزم جریان النفس کذا فی الجہد مگر یہ جریان نفس اول تو بوجہ تحریک حرف کے دوسرے بوجہ صفت شدت قوی کے غایت درجہ خفا میں ہوتا ہے کہ خود قاری کو بھی اس کا پتہ نہیں لگتا بلکہ معدوم کہنا چاہئے جیسا کہ بقول بعض حروف قلقلہ سے بحالت حرکت بھی صفت قلقلہ منفک نہیں ہوتی اور نون و میم متحرک بھی صفت غنہ سے خالی نہیں مگر بوجہ عدم ظہور و غیر محسوس ہونے کے قلقلہ و غنہ کا عدم ہوتے ہیں اسی طرح کاف و تاء متحرک میں بھی گو جریان نفس ہوتا ہے مگر بوجہ عدم ظہور و غیر محسوس ہونے کے لایعبا بہ ہے یہ تفصیل تو کاف و تاء متحرک کے متعلق تھی اور اگر کاف و تاء، ساکن ہوں تو چونکہ حرف ساکن کی ادائیگی استقرار صوت و التصاق مخرج کے ساتھ

ہوتی ہے بالخصوص حروف شدیدہ میں کہ ان میں تصادم جسمین بالقوہ ہوتا ہے لہذا شدت اتصال جس میں کی وجہ سے جب صوت مختبس ہوگی تو نفس بھی ضرور مختبس ہوگا (کما ذکرہ صاحب الجہد) پس جب صوت و نفس دونوں بند ہو گئے تو جب تک مخرج کو جنبش نہ ہو تب تک کوئی حرف سنائی نہیں دے سکتا اسی لئے حرف شدیدہ میں سے حروف قطب جد میں بوجہ صفت جہر قوی کے بحالت سکون صفت قلقلہ یعنی مخرج میں جنبش قوت کے ساتھ رکھی گئی تاکہ آواز میں قوت جہر پیدا ہو اس قدر کہ سامع قریب بھی محسوس کر سکے لان ادنی الجہر إسماع الغیر (مگر ہمزہ کو اکثر نے قلقلہ سے خارج کیا ہے و توجیہ مذکور فی المطولات) اور دو حرف کاف و تاء ساکن میں بوجہ صفت ہمس ضعیف کے جنبش نہایت ضعف و نرمی کے ساتھ رکھی گئی تاکہ آواز میں ضعف و خفاء قائم رہے اس قدر کہ خود قاری اس کو محسوس کر سکے لان ادنی المخافۃ إسماع نفسہ مگر اس جنبش ضعیف سے کہ (صفت ہمس کے اداء کی غرض سے کی جاتی ہے) جو نفس جاری ہوتا ہے اس کے ساتھ کسی قسم کی صوت جاری نہ ہونا چاہئے کیونکہ ہمس کی تعریف میں جریان نفس ماخوذ ہے نہ کہ جریان صوت اور نفس اور صوت میں یہی فرق ہے کہ ہوا خارج از داخل انسان اگر مسموع ہو تو صوت ہے اور اگر غیر مسموع ہو تو نفس ہے۔

کما قال صاحب الجہد المقل اعلم ان النفس الذی هو الهواء الخارج من داخل الانسان ان کان مسموعاً فهو صوت والا فلا انتھی ص ۲۷ وقال مؤلف حقيقة التجوید فی رسالته المذكورة فالتنفس یوجد فی کل صوت و لا یوجد صوت فی کل تنفس بل بعضه مع إرادة و اذا خرج الحرف من فم الانسان بغیر إرادته فلا یطلق علیہ الحرف و لا یراد منه المعنی فالصوت علی قسمین جہری و خفی و الجہری ما یسمعه الغیر و الخفی ما یسمعه النفس کما قال الفقهاء و ادنی الجہر ما یسمعه الغیر و ادنی المخافۃ ما یسمعه النفس فی القراءة و الطلاق و العتاق و البیع و الاستثناء و التسمیة علی الذبح و وجوب السجدة بتلاوة آية السجدة و غیرها والمراد من الادنی حد الجہر و الخفی ۱۵ ص ۱۲

پس خلاصہ تقریر مذکور کا یہ ہوا کہ اول تو کاف و تاء میں مطلقاً خواہ متحرک ہوں خواہ ساکن جریان نفس بخوبی نہیں ہوتا اور دیگر حروف مہوسہ سے بہت کم ہوتا ہے اور بالخصوص متحرک میں ساکن سے بھی کم ہوتا ہے جیسا کہ دلائل و شواہد اقوال محققین سے ثابت کیا گیا۔ دوسرے صفت ہمس کے اداء کی غرض سے کاف و تاء متحرک میں انفتاح مخرج کے ساتھ اور ساکن میں

جنش ضعیف و خفی کے ساتھ جو کچھ نفس کا جریان ہوتا بھی ہے اس کے صوت کا جاری ہونا ضروری بھی نہیں کیونکہ نفس عام ہے اور صوت خاص اور عام کے تحقق کے ساتھ خاص کا تحقق لازم نہیں۔

نیز صوت کا جاری کرنا درست بھی نہیں نہ عقلاً نہ نقلاً اس وجہ سے کہ اگر صوت جاری کی جاوے گی تو کاف و تاشدیدہ نہ رہیں گے بلکہ رخوہ ہو جائیں گے کیونکہ جریان صوت رخوہ میں ہوتا ہے نہ کہ شدیدہ میں اور یہ بات ادنیٰ تاہل سے ظاہر ہوتی ہے کہ جو شدت باری اور جاری کے با اور جیم میں ہے وہ بھاری اور جھاری کے با اور جیم میں نہیں ہو سکتی۔ اسی قیاس میں جو شدت کانا اور تانا کے کاف و تا میں ہے وہ کھانا اور تھانا کے کاف و تا میں نہیں پائی جاتی تو ایک صفت ہمس جو مختلف فیہ ہے اس کے ادا کرنے کی وجہ سے صفت شدت جو کہ متفق علیہ ہے مفقود ہو جاوے گی اور یہ جائز نہیں۔ اور نقلاً اس وجہ سے کہ امام جزریؒ سے کتاب النشر فی القراءات العشر میں اور ملا علی قاریؒ سے مخ الفکر یہ علی متن الجزریہ میں اس کا عدم جواز و غلط ہونا ثابت ہوتا ہے چنانچہ کتاب النشر فی القراءات العشر میں ہے۔

والتاء يتحفظ بما فيها من الشدة والهمس لئلا يصير رخوة كما ينطق بعض الناس والكاف فليعن بما فيها من الشدة والهمس لئلا يذهب الى الكاف الصماء الثابتة في بعض لغات العجم فان ذلك غير جائز في لغات العرب وليحذر من إجراء الصوت معها كما يفعله بعض الأعاجم۔

اس سے صاف طور پر ثابت ہو گیا کہ اجراء صوت اداء اعاجم ہے جو کہ ممنوع و قابل احتراز ہے نیز ملا علی قاریؒ مخ الفکر یہ علی متن الجزریہ ص ۲۰ میں فرماتے ہیں۔

ثم إن النفس الخارج الذي هو صفت حرف ان تكيف كله بكيفية الصوت حتى يحصل صوت قوى كان الحرف مجهوراً وان بقي بعضه بلا صوت يجرى مع الحرف كان الحرف مهموساً وايضاً وان انحصر الصوت في مخرجه انحصاراً تاماً فلا يجرى جرياناً سهلاً يسمى شديداً او ما اذا جرى جرياناً تاماً ولا ينحصر اصلاً يسمى رخوة۔

اس عبارت سے بھی ثابت ہو گیا کہ مہوس من حیث ہو مہوس میں نفس بلا صوت یعنی غیر مسموع کا جریان ہوتا ہے اور فلا یجرى جرياناً سهلاً سے شدیدہ میں جریان صوت ضعیف کی بھی نفی ہو گئی پس چونکہ جہد المقل کی عبارت مذکورہ فی السؤال کا مفہوم بظاہر معارض ہے کتاب النشر فی القراءات العشر اور مخ الفکر یہ کی عبارات مذکورہ کے لہذا امام جزریؒ اور ملا علی قاریؒ کے مقابل

صاحب جہد المقل کے قول کا اعتبار نہ کیا جاوے گا۔ علاوہ ازیں جہد المقل کی عبارت میں کاف و تا متحرک مراد ہے ساکن یا مطلقاً متحرک تو مراد ہو ہی نہیں سکتا۔ کیونکہ اول تو خود جہد المقل کی عبارت ص ۶۰ میں حاصلہ انہما ناقصان عند تحریک الحرف اس کے معارض ہے۔ دوسرے یہ کہ حرکت خود الافتاح مخرج سے پیدا ہوتی ہے پھر ثم ینفتح کے کوئی معنی نہیں بنتے۔ اور اسی سے مطلق کی بھی نفی ہوگئی کیونکہ متحرک کو بھی شامل ہے پس لامحالہ مراد جہد المقل کی عبارت مذکورہ کاف و تا ساکن ہے پس اگر جہد المقل کی عبارت کے موافق تلفظ کیا جاوے تو کاف و تا ساکن کے بعد صوت جاری رکھنا چاہئے۔ کیونکہ حرف ثم تعقیب و تراخی کے لئے ہے اب اگر یہ صوت کسی حرف کی ہے تو زیادتی فی القرآن لازم آئے گی۔ اور اگر صوت مسموع غیر حرفی ہے تو اس کا عدم جواز اداء اعاجم ہونا نشرو مخ سے ثابت ہو گیا۔ پس حکم یہ ہے کہ اگر صوت حرفی پیدا ہو تو لحن جلی ہوگا۔ اور اگر غیر حرفی ہو تو لحن خفی ہوگا۔ اور اگر جری صوت کا وہم و شبہ ہو تو یہ ادا مطابق اداء محققین کے ہے اور یہی ہونا چاہئے۔ اور غالباً مراد جہد المقل کی یہی ہے۔ لہذا اکثر جگہ ان کے کلام کی تاویل کرنا پڑے گی۔ اور یا یہ کہا جاوے کہ ان پر عجمیت غالب تھی۔ اور اس مقام پر اور نیز دیگر مقامات پر جہاں کہیں جریان نفس کثیر و صوت ضعیف کہا ہے یہ توجیہ ہو سکتی ہے کہ مراد جہد المقل کی جریان نفس کثیر سے کثیر بہ نسبت حروف مجبورہ کے ہے۔ گو دیگر حروف مہموسہ کے اعتبار سے قلیل ہو اور مراد صوت ضعیف سے صوت خفی غیر مسموع ہے۔ لان أدنی المخافة هو إسماع نفسه تو اس توجیہ پر جہد المقل کی عبارت سے یہ صوت مخصوص یعنی کاف و تا مخلوط بہاء ہوز بھی ثابت نہ ہوئی، پس کاف و تا کے جریان نفس میں اس قدر مبالغہ کرنا جس سے ہا، ہوز کی یا کسی اور حرف کی آواز پیدا ہو (جیسا کہ بعض سین مہملہ کی اور بعض تاء مثلثہ کی آواز نکالتے ہیں) اور حروف عربی مخلوط التلفظ حروف عجمی ہو جاویں کا نا کو کھانا اور ابتر کو ابتر پڑہنا نَقَلْتُ کو نَقُلْتْھ اور ذِکْرُ کو ذِکْرَ کھ پڑہنا۔ اس طرح کی صفت ہمیں ادا کرنا بالکل غلط و بے اصل ہے نہ کسی ماہر و محقق قاری سے سنا۔ نہ محققین کی کتب معتبرہ میں اس کا ذکر ہے۔ البتہ بعض اعاجم مثل اہل خراسان و ترکستان و ایران یا بعض اعراب عرب مثل اہل نجد و یمن وغیرہ سے اس قسم کی ادا سنی ہے۔ اور کتب ائمہ فن مثل شیخ جزری و ملا علی قاری سے اس قسم کی اداء کی تغلیط ثابت ہوتی ہے کما ذکر۔ اس قسم کی اداء مخترع و بے اصل سے تو ان بعض علماء کے قول پر عمل کرنا بہتر ہے جو کہ کاف و تا کو مجبورہ کہتے ہیں۔ نیز دیگر محققین قراء کے اقوال سے بھی اس قسم کی ادا کا غلط ہونا ثابت ہوتا ہے۔ چنانچہ حضرت مولانا قاری عبدالرحمن صاحب پانی پتی تحفہ نذریہ میں تحریر فرماتے

ہیں ”و پیدا ماد کہ در مقامہ صفات حروف چنان فساد بر پا کردہ کہ اگر بطور قواعد مختصرہ او کلام اللہ خواندہ شود ضرور است کہ کلام اللہ محرف گردد چہ می گوید دروقف مہوسہ بعد سکون تاء و کاف آواز دیگر پیدا شد چوں معنی این قول از تلامذہ او پرسیدند گفتند کہ در لفظ خُلِقْتُ خُلِقْتُس باید گفت یعنی بعد سکون تاء آواز سین ساکن باید بر آورد کہ اجتماع ساکنین شود بدون آں صفت ہمس حاصل نمی شود بچنین در کاف ساکن دروقف بعد سکون کاف یک سین ساکن بآواز خفیف باید گفت و بچنین در حروف قلقلہ و دیگر صفات فساد با اختراع کردہ تعلیم مردم ساختہ سبحان اللہ در عبارات کتب قرأت چہ غلط نہی کرد و کدام علم شریف را بہ بچہل مرکب خود فاسد ساختہ انتہی بقدر الحاجت ص ۸ ”تحفہ نذریہ بلالی پرلیس ساڈھورہ۔ نیز رسالہ مذکورہ میں دوسرے مقام پر صفحہ ۳۲ میں فرماتے ہیں کاف را احتیاط کند تا کاف فارسی کہ آں را کاف صماء گویند نگر دو خصوصاً وقتے کہ مکرر باشد مانند بشر ککم و ما قبل مہموسہ آید مانند تستکثروا بسیار احتیاط کند کہ صوت در اں جاری نہ شود چنانچہ لغت بعضے عجمیاست آہ حضرت قاری محمد علی صاحب جلال آبادی حجتہ القاری مطبوعہ محمود المطالع کان پور ص ۳۵ میں فرماتے ہیں کاف با کاف فارسی نیامیز دوہائے ہوز ہم درو پیدا نشود خاصہ وقتے کہ پیش از حرف مہوسہ در آید نحو تستکثروا بچنین اگر مکرر باشد نحو بشر ککم آہ وقال العلامة الجزری فی مقدمتہ ۔

وراع شدة بكاف وبتاء كشر ککم و تتوفی فتتا

فقط واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم واحکم۔

کتبہ العبد المسکین محمد یامین عفی عنہ رب العالمین معلم التجوید فی مدرسۃ امداد العلوم تھانہ بھون اوائل صفر ۱۳۳۸ھ

جواب نہایت صحیح و مدلل اور متقدمین و متاخرین کی کتب و اداء کے مطابق ہے۔

عبدالرحمن المکی ثم الالہ بادی عفی عنہ

حضرت مولانا و مرشدنا تھانوی افاض اللہ تعالیٰ برکاتہم نے احقر کو یہ فتویٰ دکھلایا۔ احقر حرف بحرف اس جواب سے متفق ہے۔ احقر سے اکثر لوگوں نے اس قسم کے سوالات کئے تھے جن کے مختلف طور سے جوابات دئے گئے۔ جو بفضلہ تعالیٰ اس جواب میں مع شے زائد سب مضامین موجود ہیں احقر بوجہ عدم فرصتی و بے سامانی اس حد تک نہیں کر سکا۔ اس تکمیل سے نہایت مسرت ہے۔

کمترین خلاق عبد الوحید الہ آبادی عفا اللہ عنہ۔ خادم درجہ قرأت مدرسہ عالیہ دیوبند ضلع  
سہارن پور۔

میں مدت سے ایسی تحقیق کا شائق تھا اس رسالہ کو دیکھ کر جوش مسرت میں یہ شعر بیساختہ  
قلب میں آیا ۔

لہ الحمد ہر آں چیز کہ خاطر میخواست آخر آ مد ز پس پردہ تقدیر پدید

جزی اللہ تعالیٰ مؤلفہا خیر الجزاء

اشرف علی ۷ ربیع الاول ۱۳۳۸ھ (تمہ ختمہ ص ۱۰۷)

## ضمیمہ جمال القرآن نوشتہ قاری محمد یامین صاحب

### جواب سوالات بر جمال القرآن

سوال (۲۶۲) نمبر ۱..... جمال القرآن میں ایک مقام سمجھ میں نہیں آتا۔ معلوم نہیں مطبع  
کی غلطی ہے یا سمجھ ناقص۔ خویدم کی ص ۲۳ و ۲۴ قاعدہ نمبر ۷ لسن بسطت اور احطت اور  
فرطتم الم نخلقکم میں الخ ص ۷ تصحیح اول کے چار لفظوں میں ادغام نا تمام متعین اور  
پانچویں الخ اس میں یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ صفحہ ۲۳ و ۲۴ پر کل صرف ۴ ہی لفظ ہیں۔ پس  
چار اور پانچویں کا جو تصحیح میں ہے کیا مطلب ہوگا۔

سوال نمبر ۲..... مخرج ض میں حافہ لسان کو مجموعہ بیسوں اضراس سے ملانا چاہئے یا  
ضواحک وطواحن ونواجد میں کسی ایک کے ساتھ تماس حافہ لسان کافی ہے۔

الجواب۔ جواب شبہ اول۔ صفحہ ۲۳ و ۲۴ قاعدہ نمبر ۷ میں غالباً مطبع کی غلطی سے  
مافر طتم کے بعد اور مافر طت رہ گیا ہے پس لفظ مذکور کو ملا کر چار لفظ ہو گئے کہ ان میں ادغام  
نا تمام متعین ہے۔ اور الم نخلقکم پانچواں لفظ ہے کہ اس میں ادغام تام بہتر ہے۔

جواب شبہ دوم۔ ضاد کے مخرج میں حافہ لسان کو اوپر کی پانچوں ڈاڑھوں (ضاحک اور  
ہرہ طواحن اور ناجداہنی یا بائیں طرف) کی جڑوں سے ملانا چاہئے۔ صرف ایک دو کے ساتھ  
ملانا کافی نہیں اور نیچے کے اضراس سے ملانا غلط ہے۔

## جواب سوال متعلق قرأت ضعف بالضم واقعہ سورۃ روم<sup>(۱)</sup>

از مولانا قاری عبدالسلام صاحب پانی پتی عباسی

سوال (۲۶۳) اما بعد سورۃ الروم کے اخیر کے رکوع میں من ضَعْفٍ کے ضاد کو ضمہ حفص کی روایت میں لکھا ہے امام عاصم اس ضاد کو فتح پڑھتے ہیں جبکہ حفص ان کے راوی ضمہ پڑھیں گے، تو ہر دو روایت کا خلط ملط ہو جاوے گا۔ اور خلط ملط ایک روایت کا دوسری روایت میں ناجائز ہے اگر ناجائز نہیں ہے تو مطلع فرمائیں۔

الجواب۔ امام حفص کی روایت اپنے استاد امام عاصم سے فتح ہے۔ اور دوسری روایت امام عاصم کے علاوہ ضمہ ہے تو گویا حفص ہر دو روایت ہے۔ اور یہ پڑھنا درست ہے۔ اس سے خلط روایت نہیں ہوتا۔

فان قلت هل يقرأ الحفص بهذا الاختيار لانه وان لم يروه عن عاصم فقد رواه عن غيره و ثبت قرائته به اولا يقرأ به لانه خالف شيخه و خرج عن طريقه و روايته قلت المشهور المعروف جواز القراءة به بذلك قال الذاني واختياري في رواية حفص منه طريق عمرو عبيد الاخذ بالوجهين بالفتح والضم فاتابع بذلك عاصما على قرائته ووافق به حفصاً على الاختيار وقال المحقق وبالوجهين قراءة له وبهما اخذ غيث النفع سورة روم (محمد عبدالسلام عباسي) (تمہ ۵ ص ۳۶۷)

## رسالہ التدقیق الجلی فی تحقیق النون الخفی

بسم الله الرحمن الرحيم

سوال (۲۶۴) الحمد لله الذي هو نعم الوكيل والصلوة والسلام على رسوله النبي الجليل وآله وصحبه الذين هم اولو البر والصبر الجميل۔

(۱) فائدہ متعلقہ بجواب ہذا سورۃ روم میں جو تین جگہ لفظ ”ضعف“ واقع ہے اس کے ضاد کا حفص نے ضمہ اختیار کیا ہے حالانکہ عاصم کی قرأت فتح ہے اس پر یہ سوال ہوتا ہے کہ جب دونوں قرأت متواتر ہیں تو ایک کو ترجیح کی کیا وجہ ہے۔ سو اس کا جواب یہ ہے کہ ضمہ کو لغت قریش ہونے کی وجہ سے ترجیح ہو سکتی ہے۔ و فی المصباح الضعف بفتح الضاد فی لغت تمیم و ضمہا فی لغت قریش خلاف القوة والصحة (جمل سورۃ روم) کتبہ احقر عبدالکریم عفی عنہ۔ ۲۳ شعبان ۱۴۲۲ھ

اما بعد نون مخفی کی ادا میں کتابوں سے جہاں تک پتہ چلتا ہے تقریباً نصف صدی سے اب تک قراء اس طرح سے ادا کرتے ہیں اور لکھتے چلے آ رہے ہیں کہ نون کا مخرج بالکل ادا نہ ہو صرف غنہ مابعد کے حرف سے مزوج ہو کر نکلے۔ جیسے اردو میں پنکھا جنگ و سنگ اور یہ ادا اتنی شائع ذائع ہوئی کہ عرب و عجم مہرہ و غیر مہرہ سب اس میں مبتلا ہو گئے حالانکہ اس ادائیگی میں اور ادغام ناقص کی ادا میں مثل من يقول من وال کے کوئی فرق باقی نہیں رہتا۔ مجھے اس اداء اخفاء میں تحصیل تجوید کے ایام ہی سے برابر اشکال رہا۔ لیکن اللہ کریم کا صد لاکھ شکر کہ امام العصر وحید الدہر رئیس القراء استاذ الاساتذہ الحضرت شیخی و سیدی مولانا الحاج الحافظ المقری عبدالرحمن المکی الالہ آبادی مدظلہم العالی کو نہ معلوم کیسے توجہ ہوئی کہ یکا یک ایک مضمون ارقام فرمایا کہ جس میں یہ ثابت کیا گیا کہ اداء اخفاء مروجہ (جو اس طرح ہوتی ہے کہ زبان کو ذرہ بھر دخل نہیں ہوتا۔ صرف صوت خیشومی مابعد کے حرف سے مل کر ادا ہوتی ہے) صحیح نہیں۔ بلکہ اس طرح ہونی چاہئے کہ نوک زبان نون ہی کے مخرج میں نہایت ضعف کے ساتھ لگے یعنی اتصال جس میں نہایت ہی ضعیف ہو۔ چنانچہ اس کا اثبات مع دلائل و علل فرما کر اس مضمون عالی کو اپنے اس ناچیز خادم کے پاس بھی ارسال فرمایا۔ وہ مضمون عالی بتمامہ نہایت ہی معمولی توضیح و تشریح اور مختصر تغیر لفظی کے ساتھ اور وہ بھی ملتقطاً حسب ذیل ہے۔

لا يقال لابد من عمل اللسان في النون والشفيتين في الميم مطلقاً حتى في حالة الإخفاء والإدغام بغنة وكذا للخيشوم عمل حتى في حالة التحريك والإظهار فلم هذا التخصيص لانهم نظرو للأغلب فحكموا له بانه المخرج فلما كان الأغلب في حالة إخفائهما أو إدغامهما بغنة عمل الخيشوم جعلوا مخرجهما حينئذ وان عمل اللسان والشفتان ايضاً ولما كان الأغلب في حالة التحريك والإظهار عمل اللسان والشفتان جعلوا هما المخرج وان عمل الخيشوم حينئذ ايضاً كما أفاده البعض عن العلامة الشبرا ملسی اور ان کے ارشد تلامذہ علامہ احمد دمیاطی اپنی کتاب اتحاف فی القراءات الاربعہ عشر میں لکھتے ہیں۔ يجب على القارى ان يحترز من المد عند إخفاء النون في نحو ان كنتم وعند إلتيان بالغنة في النون والميم في نحو ان الذين واما فداء وهو خطأ قبيح و تحريف و ليتحرز ايضاً من إصاق اللسان فوق الثنايا العليا عند إخفاء النون فهو خطأ وطريق الخلاص منه ان تتجافى اللسان قليلاً من ذلك الخ مع الاختصار اور



نہایت القول المفید میں ہے قال فی المرعشی يجب علی ان یحترز فی حالة إخفاء النون من ان یشبع الضمة والفتحة والكسرة ولیحترز ایضاً من المد عند الإتيان بالغنة فی النون والمیم فی نحو ان واما فان ذلك خطأ صریح و زیادة فی کلام الله تعالى ولیحترز ایضاً من إصاق اللسان فوق الثنایا العليا عند إخفاء النون فهو خطأ ایضاً و طریق الخلاص منه ان یجا فی اللسان قليلاً من ذلك انتهى مع الاختصار۔ اور امام جزری نشر فی القرات العشر میں لکھتے ہیں المخرج السابع عشر وهو الغنة وهي تكون فی النون والمیم الساکنین حالة الإخفاء او ما فی خفا حکمه من الإدغام بالغنة فان مخرج هذین الحرفین یتحول فی هذه الحالة عن مخرجها الأ صلی علی القول الصحیح كما یتحول مخرج حروف المد من مخرجها الی الجوف علی الصواب۔ پھر آگے احکام النون الساکنہ والتنوین کی تنبیہات میں لکھتے ہیں الاول مخرج النون والتنوین مع حروف الإخفاء الخمسة عشر من الخیشوم فقط ولا حظاھما معھن فی الفم لا نه لا عمل للسان فیھما کعمله فیھما مع ما یتھران او یدغمان لغنة۔ اور ملا علی قاری منخ الفکریہ میں لکھتے ہیں وان النون المخففة مرکبة من مخرج الذات ومن تحقق الصفة اور امام مکی کتاب الرعایہ میں لکھتے ہیں الإخفاء انما هو ان تخفی الحروف فی نفسه لا فی غیره والإدغام انما هو ان تدغم الحروف فی غیره لا فی نفسه فتقول خفیف النون عند السین واخفیت النون عند السین ولا تقول خفیت فی السین ولا اخفيتها فی السین و تقول ادغمت النون فی الواو ولا تقول ادغمتها عند الواو۔

امام شبراہمسی، احمد دمیاطی، مرعشی، امام جزری، ملا علی قاری، امام محمد مکی ان سب ائمہ کے اقوال سے ثابت ہو گیا کہ نون مخفی میں اصلی مخرج کو دخل ہے لیکن ضعیف اعتماد کے ساتھ جس کو کہ ہر ایک نے مختلف عنوان سے تعبیر کیا ہے۔ مثلاً شبراہمسی نے مقلوب سے دمیاطی اور مرعشی نے تجانی قلیل سے اور جزری نے کعملہ کی قید سے اور پہلے قول میں یتحول کے لفظ سے اور محمد مکی نے فی نفسه لانی غیرہ سے اور ملا علی قاری نے مرکبۃ من مخرج الذات سے۔ اب جبکہ کلام ائمہ کے سیاق و سباق سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ صوت خیشومی بدون اعتماد محقق بایں قدر کہ پیدا نہیں ہو سکتی اور پہلے یہ لوگ یہ بھی ثابت کر چکے ہیں کہ نون مخفی اپنے اصلی مخرج سے خیشوم کی طرف متحول ہو جاتا ہے اور ذات نون باطل ہو جاتی ہے۔ اور الصاق لسان سے بھی احتراز کا حکم ہے۔ تو لامحالہ اس سے تولید حرف مد لازم آوے گی۔ کیونکہ جب نہ تو ذات نون باقی اور نہ زبان کا کسی مقام پر

الصاق تو صوت خیشومی محض جوف سے ادا ہوئی اور یہی تولید مدہ ہے جو کہ محذور اور ممنوع ہے۔ اور زیادۃ فی کلام اللہ ہے..... تو پھر اس سے خلاص کا طریقہ اور چھٹکارا کہ نون خفی بھی ادا ہو جاوے اور تولید حرف مدہ بھی نہ ہو اور الصاق لسان بھی نہ ہو یہی ہے کہ اعتماد اپنے مخرج اصلی پر ضعیف ہو جس کو ہر ایک نے مختلف عنوان سے تعبیر کیا ہے جیسا کہ اوپر گزارا۔ اب تعارض بین الاقوال بھی نہ رہا۔ اور اختلاف حقیقی کی صورت بھی رفع ہو گئی۔ صرف نزاع لفظی کی صورت ہو گئی۔ اب جبکہ یہ امر ثابت ہو گیا کہ نون مخفی میں مخرج اصلی کو دخل ہے اور اس پر اعتماد ضعیف ہوتا ہے تو نون خفی کے ادا کرتے وقت مابعد کے حرف کے مخرج پر اعتماد کرنا مثل سنگ و جنگ وغیرہ کے بالکل باطل ہو گیا۔ اور اس کی کوئی اصل نہیں۔ حالانکہ ہم لوگ عموماً و خصوصاً اس میں مبتلا ہیں۔ ثانیاً یہ کہ اگر اعتماد مابعد کی کچھ اصل ہوتی تو تحول الی الخیشوم لکھنے کی ضرورت نہیں تھی۔ بلکہ تحول الی مخرج مابعد الحرف لکھتے۔ علاوہ بریں نون مخفی کے عند الجمہور پندرہ حرف ہیں اور امام جعفرؒ کے نزدیک سترہ ہیں تو تعجب ہے کہ اہل فن ذرہ ذرہ تجوید کے دقائق اپنی کتابوں میں لکھتے ہیں مگر اتنے مخارج والے حرف کو چھوڑ دیتے اور کہیں اشارتاً بھی اعتماد مابعد الحروف کو ذکر نہ کرتے۔ ثالثاً یہ کہ چونکہ نون مخفی کی اداء میں تولید حرف مدہ کا مظنہ ہوتا ہے۔ لہذا اگر لسان کو یعنی مخرج اصلی کو کچھ دخل نہ ہو تو حرف مدہ پیدا ہونا چاہئے۔ جیسے کہ ماسبق کی عبارات سے واضح ہوتا ہے۔ حالانکہ اعتماد مخرج مابعد سے اس کا مظنہ بھی نہیں ہوتا۔ پس مظنہ تولید مدہ سے معلوم ہوا کہ اعتماد مابعد الحرف پر صحیح نہیں ہے۔

سوال۔ اگر کوئی یہ شبہ کرے کہ تولید حرف مدہ تو مبالغہ فی الغنہ کے لئے ہوتی ہے جیسا کہ لکھتے ہیں ویبالغ فی الغنہ۔

جواب۔ اس کا یہ ہے کہ حرف مدہ سے غنہ کے تقویت نہیں ہوتی بلکہ اور مانع عن الغنہ ہوتا ہے۔ جیسا کہ اکثر غیر مشاق سے اتحاجونی وغیرہ میں غنہ ادا نہیں ہوتا۔ اگر مدہ غنہ کا مؤید ہوتا تو یہ دقت نہ ہوتی۔ تو عبارت مذکور کا مطلب یہ ہے کہ ان یبالغ الغنہ ای فی اخراج حرف الغنہ من الخیشوم۔ رابعاً یہ کہ جہد المقل میں ہے۔ فلیحذہ القاری عن إطباق أقصى اللسان الى الحنك عند التلفظ بالغنة قبل القاف والكاف اس تحذیر سے صاف ظاہر ہو گیا کہ غنہ یعنی نون مخفی قبل القاف والكاف کے ادا کرتے وقت أقصى لسان کا حنك اعلیٰ سے اطباق نہ ہونا چاہئے۔ جیسا کہ اردو میں پنکھا اور سنگ وغیرہ میں ہم لوگ کرتے ہیں۔ خامساً یہ کہ امام جعفرؒ کے یہاں خاء اور غین میں بھی اخفاء ہوتا ہے۔ اور یہاں اعتماد مخرج مابعد کی کوئی صورت

نہیں۔ سوائے اس کے کہ ادنیٰ حلق سے صوت خیشومی مفخم نہایت دقت سے ادا ہو بلکہ اس میں غین و خاء کی کچھ بو و شائبہ بھی مسموع ہو اسی کی کیا خصوصیت ہے بلکہ اکثر حروف میں نون مخفی کے ادا کرتے دقت آئندہ والے حرف کا شائبہ ہوتا ہے۔ خصوصاً حروف مستعلیہ میں غنہ مفخم ادا ہوتا ہے۔ اور ممنوع و منہی عنہ ہے۔ جیسا کہ نہایت القول میں حروف فرعیہ کے بیان میں ہے قال الحلبي وزاد القاضی اللامام والنون المخفاه وهو وهم اذ ليس فيهما شائبة حرف آخر ولم يقعا بين مخرجين۔ اور ملا علی قاری شرح شاطبی میں لکھتے ہیں وان النون المخفاه ليس فيها شائبة حرف آخر ولم تقع بين مخرجين و كونها ذات مخرجين لا يلزم بينيتها۔ حلبی اور ملا علی قاری نے تصریح کر دی کہ نون خفی میں شائبہ دوسرے حرف کا نہیں ہوتا اور نہ دو مخرج سے ادا ہوتا ہے۔ کیونکہ مخرج تو خیشوم قرار دیا گیا ہے۔ اور مخرج اصلی بوجہ اعتماد ضعیف اور تجانی قلیل کے کالعدم سمجھا گیا تو اب دوسرا مخرج کہاں جو نون خفی کو حرف فرعی کہا جاوے اور اگر اعتماد مابعد کے حرف پر صحیح ہوتا تو لم يقع بین مخرجین نہ لکھتے بلکہ وقع بین مخرجین لکھتے۔ اور نون کو حرف فرعیہ میں داخل کرتے کیونکہ نون خفی کے لئے ایک مخرج تو خیشوم تھا ہی۔ دوسرا حرف مابعد کا مخرج ہو جاتا۔ پس حرف فرعی کی تعریف ماترود بین المخرجین صادق ہو جاتی۔

سوال۔ چونکہ یہ ثابت ہو گیا کہ نون خفی کا مخرج خیشوم ہے۔ اور زبان کو بھی دخل ہے تو حرف فرعی کی تعریف ماترود بین المخرجین تو صادق آگئی تو پھر حلبی اور ملا علی قاری نے لم يقع بین مخرجین کیوں لکھا۔

جواب یہ ہے کہ یہاں صفت محذوف ہے یعنی لم يقع بین مخرجین متغائرین حرفا ہما اور حرف مابعد کے اعتماد یعنی مثل سنگ کی ادائیگی پر صادق آوے گا وقع بین مخرجین متغائرین حرفا ہما اور وقوع بین مخرجین متغائرین حرفا ہما کو لازم ہے تردد بین المخرجین جیسا کہ الف ممالہ، صاد مشمہ، ہمزہ مسہلہ ہوتا ہے حالانکہ یہ معلوم ہو چکا کہ نون خفی میں دوسرے حرف کا شائبہ بھی نہیں ہوتا۔ پس اسی واسطے حلبی نے اس کی فرعیہ سے انکار کر دیا۔ لیکن چونکہ ملا علی قاری نے حرف فرعی کی تعریف ہی دوسری لکھی ہے۔ یعنی ما عدل عن مخرجه الأصلي او الصفة الذاتية لهذا اس تعریف کے بموجب نون خفی و لام مفخم بھی فرعی ہی رہے گا۔ سادسایہ کہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی درۃ الفرید میں اخفاء کی تعریف وغیرہ کے بعد لکھتے ہیں کہ ولا يخفى ما فيه من اللطف والدقة۔ اگر یہی اعتماد مابعد الحرف معتبر ہوتا یعنی مثل پنکھا وغیرہ کی ادا کے تو دقت کیا تھی دقت اس میں ہے کہ اظہار والا بھی اعتماد نہ ہو اور ادغام والا بھی اعتماد نہ ہو۔ علاوہ برائیں

شیخ کو اخفاء ہی کے لئے یہ کہنے کی کیا خصوصیت تھی جبکہ ادغام ناقص اور اخفاء میں کوئی فرق نہیں تھا۔ سابعاً یہ کہ جمیع اہل فن سلفاً و خلفاً یہ لکھتے ہیں کہ مخفی میں تشدید نہیں ہوتی اور مدغم میں تشدید ہوتی ہے۔ یہ فرق سب لکھتے ہیں۔ اور تشدید کی یہ تعریف کرتے ہیں ہوشدة اتصال الحرفین مع امتزاجہما فی السمع بحيث یرتفع اللسان ارتفاعاً واحداً۔ اب ہم لوگ جو مابعد کے حرف پر زور دے کر اخفاء ادا کرتے ہیں اس میں تشدید پیدا ہو جاتی ہے۔ اور تعریف مذکور صادق آ جاتی ہے۔ مگر تشدید ناقص جیسا کہ احطت اور بسطت کے ادغام میں تشدید ناقص ہوتی ہے۔ ثامناً یہ کہ مرعشی وغیرہ لکھتے ہیں کہ جو حروف اخفاء نون سے بعید المخرج ہیں ان میں نون اقرب الی الاظہار ہوگا۔ اور اقرب الی الاظہار جب ہی ادا ہوگا جب نون کو اپنی اصلی مخرج سے تعلق ہو۔ اور اعتماد زیادہ ہو حالانکہ اخفاء کی مروجہ ادا میں حرف فاء، وقاف و کاف میں مخرج اصلی کو کچھ ذرہ بھر بھی دخل نہیں ہوتا۔ لہذا ان تمام ادلہ اور نقول سے یہ ثابت ہو گیا کہ یہ اعتماد مابعد الحرف اور اداء مروجہ باطل اور بے اصل ہے۔ اور اس کے رواج کی وجہ محض مہرہ تجوید کی بے توجہی اور قلت ہے۔ دوسرے یہ کہ یہ قاعدہ مسلمہ ہے کہ اصعب میں اسہل جذب ہو جاتا ہے کیونکہ طبیعت کا اہتمام اصعب کی طرف ہوتا ہے جس سے اسہل میں خرابی آ جاتی ہے تو چونکہ نون ساکن قبل حروف اخفاء ثقیل علی اللسان ہے۔ اس واسطے نون ساکن مابعد کے حرف میں جو اسہل الخروج ہے جذب ہو جاتا ہے۔ لہذا یہ اعتماد مابعد الحرف مروج ہو گیا۔

سوال۔ اگر یہ شبہ کیا جاوے کہ اخفاء کی تعریف ہے حالة بین الاظہار والا دغام عار من التشدید اور ہینہ جب ہی ہوگی جب مابعد سے بھی لگاؤ ہو۔

جواب یہ ہے کہ عار من التشدید بمنزلہ فصل کے ہے اور اس لگاؤ یعنی اعتماد سے مثل ادغام ناقص کے ہو جاوے گا جس میں کہ تشدید بھی ناقص ہوتی ہے۔ حالانکہ اخفاء میں کسی قسم کی تشدید بھی نہیں ہوتی۔ دوسرے یہ کہ نون مخفی و نون مدغم وغیرہ قسم ہیں نون مطلق کی اور مقسم کی قسموں میں تباہن ہوتا ہے۔ اور اس اعتماد سے مخفی و مدغم با دغام ناقص میں مثل من یقول کے کچھ تھوڑا ہی سا فرق ہوتا ہے جس سے ادغام کی تعریف صادق آ جاتی ہے۔

حالت بین الاظہار والا دغام کے معنی یہ لکھتے ہیں لا اظہار فیہ ولا ادغام اظہار کے معنی ہیں اپنے مخرج اصلی اور صفات اصلیہ کے ساتھ ادا کرنا۔ اور ادغام کے معنی ہیں خلط حروف بحرف بحيث یرتفع اللسان ارتفاعاً واحداً مع شدة الاتصال فیہما اور خلط کی تین صورتیں ہیں یا تو خلط ساتھ قلب ذات مع جمیع صفات کے ہوتا ہے جیسے قل رب میں ہے یا

قلب ذات مع بقاء صفت غنہ کے جیسے من يقول و من وال میں ہے یا خلط مع شدة الاتصال ساتھ انعدام بعض صفت کے جیسے احطت میں ہوتا ہے۔ اب تعریف مذکور کا مطلب سمجھ لیجئے۔ اخفاء میں ذات نون کامل طور پر اپنے مخرج سے ادا نہیں ہوتی۔ اس لئے اظہار نہ ہوا۔ اور چونکہ کچھ مخرج کو بھی دخل ہے۔ اور صفت غنہ بھی باقی ہے۔ لہذا کچھ اظہار بھی ہوا اور ادغام میں ستر ذات یا صفت کا ہوتا ہے۔ اور یہ ستر اخفاء میں بھی ہے۔ مگر ادغام خلط اور شدة الاتصال کے ساتھ ہوتا ہے اور اخفاء میں یہ بات نہ ہونی چاہئے۔ لہذا اب اخفاء کی تعریف بین الاظہار والادغام بھی صادق آگئی۔ اور لا اظہار والادغام بھی صادق آگیا۔ اسی واسطے تو محققین نے ادغام اخفاء کی یوں تفریق بیان کی ہے۔ الاخفاء اخفاء حرف فی نفسہ عند غیرہ لافی غیرہ فی نفسہ کے معنی اے فی مخرجہ اور عند غیرہ کے معنی اے عند حروف الاخفاء لا غیر۔ لافی غیرہ کے معنی اے لافی مخرج غیرہ۔ اور ادغام میں لکھتے ہیں ہو اخفاء حرف فی غیرہ اے فی مخرج غیرہ۔ اس تفریق کے بعد معلوم ہو گیا کہ اعتماد مابعد سے لازم آوے گا اخفاء الحرف فی غیرہ و هذا خلاف ما صر حواہ۔

سوال۔ دیگر یہ کہا جاسکتا ہے کہ امام سخاوی و امام دانی نے یا، اور واؤ میں ادغام ناقص کو لکھا ہے کہ حقیقت ادغام نہیں بلکہ وہ اخفاء ہے۔

جواب۔ یہ ہے کہ ان حضرات نے مطلقاً ادغام کی کہیں نفی نہیں کہ بلکہ تمام کی نفی کی ہے۔ کیونکہ تیسیر میں لکھتے ہیں والباقون یدغمون فیہما ای فی الواو والیاء لکن القلب الصحيح ممتنع فیہما۔ اس آخری جملہ سے معلوم ہو گیا کہ نفی قلب کامل کی ہے۔ باقی ادغام ناقص کو اخفاء لکھنا اس کا یہ منشاء ہے کہ اخفاء کی تعریف ہے حالۃ بین الاظہار والادغام اس تعریف سے اخفاء اور ادغام میں جو کہ باہم تقسیم ہیں چونکہ قدر مشرک ثابت ہوتی ہے لہذا ایک کا دوسرے پر اطلاق کر دیا گیا۔ ورنہ حقیقتہً دونوں جدا جدا مستقل ہیں اور متباہن کیونکہ اتنی عبارت بین الاظہار والادغام تو بمنزلہ جنس کے ہے اور اس سے آگے کی عبارت عار من التشدید بطور قید کے جس کی دانی و سخاوی نے بھی تصریح کی ہے یہ بمنزلہ فصل کے ہے اس قید سے اخفاء ادغام سے نکل جاتا ہے۔ بلکہ اخفاء اور ادغام کی تعریف جو اوپر بیان کی گئی ہے اس سے تو اخفاء کو ادغام سے پا ہے ناقص ہی کیوں نہ ہو۔ کچھ مناسبت ہی نہیں ہے۔ صرف لغوی معنی میں اشتراک ہے۔ یعنی محض مطلقاً استثناء اسی واسطے امام جزری اور ملا علی قاری وغیرہ نے لکھا ہے کہ یہ اطلاق دانی و سخاوی کا ادغام ناقص کو اخفاء لکھنا صحیح نہیں ہے۔ یا یہ کہا جاوے کہ ان حضرات کی اصطلاح ہی جدا

ہے۔ جیسا کہ لکھتے ہیں۔ الاخفاء مابقیۃ مع الغنۃ۔ اس عبارت کا مطلب یہ ہوا کہ پہلے حرف کا جہاں کچھ اثر باقی رہے وہ اخفاء ہے مگر پھر تفصیل بھی ان ہی کے اقوال سے ثابت ہوتی ہے کہ اخفاء کے اقسام میں کہیں بلا قلب و خلط و بلا تشدید جیسا کہ حروف اخفاء میں ہوتا ہے اور کہیں مع القلب و الخلط و التشدید مع الغنۃ جیسا کہ من یقول اور من وال میں ہوتا ہے۔ اور کہیں خلط بلا قلب مع التشدید جیسا کہ احطت میں ہوتا ہے اب ان ہی کی تفصیل سے واضح ہو گیا کہ ادغام ناقص اور اخفاء دونوں غیر ہیں۔ اور وہ اطلاق محض اصطلاحی ہے۔

حاصل ساری تحریر کا یہ ہے کہ نون مخفۃ نون مظہر کے مخرج سے ساتھ قرع ضعیف کے ادا کیا جائے اور مابعد کے حرف کا اس میں شائبہ بھی نہ ہونہ اس کے مخرج پر اعتماد ہو۔

والخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین۔ فقط

تصدیق از استاذ الاساتذہ حضرت مولانا قاری عبدالرحمن صاحب الہ آبادی

ان هذا هو الحق والحق احق ان يتبع عبدالرحمن بن محمد بشیر خان الالہ آبادی  
(تمہ خاتمہ ص ۶۶۰)

اصلاح بعض عبارات جمال القرآن و دفع تعارض ظاہری با عبارات زینۃ القرآن  
سوال (۲۶۴) جمال القرآن صفحہ ۲۰ قاعدہ ۴۵ میں لکھا ہے، نون ساکن اور تنوین کے بعد اگر حرف باء آوے تو اس باء کو میم سے بدل کر الخ پس اگر باء کو میم سے بدل دیا جاوے تو من بعد سے من معد ہو جاوے گا۔ اور کتابوں میں لکھا ہے کہ نون ساکن اور تنوین کے بعد اگر حرف باء آوے تو اس نون ساکن اور تنوین کو میم سے بدل دیا جاوے تو اس صورت میں ایسا ہوگا یعنی من بعد سے مم بعد ہو جاوے گا۔ آیا عبارت جمال القرآن کی صحیح ہے یا میری کم فہمی کے سبب سمجھ میں نہیں آتا؟

الجواب۔ واقعی جمال القرآن کی عبارت میں لغزش ہوئی۔ یوں لکھنا چاہئے تھا کہ اس نون کو میم سے بدل کر۔“ ربیع الاول ۱۳۳۵ھ (ترجیح خامس ص ۶)

سوال (۲۶۵) گزارش یہ ہے کہ احقر نے رسالہ زینۃ القاری اردو کا مطالعہ کیا بعض مضامین رسالہ جمال القرآن کے خلاف پائے۔ لہذا جناب والا سے استفسار کرتا ہوں۔ امید

ہے کہ جواب شافی سے ممنون فرماویں گے۔ فی الحال صرف تین سوال ارسال خدمت ہیں۔ چونکہ جناب کا قاعدہ مقررہ ہے کہ دو تین سوال سے زائد ایک بار میں دریافت نہ کئے جاویں لہذا باقی سوال آئندہ انشاء اللہ ارسال کروں گا۔

الجواب۔ السلام علیکم۔ چونکہ فن قرأت کے متعلق سوالات تھے اس لئے میں نے جواب کے لئے قاری محمد یامین صاحب مدرس مدرسہ ہذا کے سپرد کر دیئے چنانچہ ذیل میں منقول ہیں۔ سوال (۱) جمال القرآن میں لحن جلی کی صورتوں میں سے ایک یہ لکھی ہے کہ ایک حرف کی جگہ دوسرا حرف پڑھ دیا۔ اور لحن خفی کی تعریف میں لکھا ہے کہ حرفوں کے حسین ہونے کے جو قاعدے مقرر کئے ہیں ان کے خلاف پڑھنا (صفحہ ۳ و ۴ لمعہ ۲) اور زینۃ القاری میں صورت مذکورہ کو لحن جلی میں نہیں لکھا بلکہ یہ لکھا ہے کہ لحن جلی کہتے ہیں اعراب چوکنے کو یا لفظ میں اس کے اصل سے کچھ زیادہ کم کرنے کو۔ اور لحن خفی کہتے ہیں حرف کے مخرج چھوڑنے کو اس طرح پر کہ حرف اپنے مخرج سے نہ ادا ہوا انتہی (ص ۱۰ مطبوعہ مجیدی کانپور) پھر بعض مشتبه الصوت حروف کی مثالیں لکھی ہیں۔ پس مشتبه الصوت میں ایک کی جگہ دوسرا پڑھنے سے جمال القرآن کے مطابق لحن جلی ہوگا۔ اور زینۃ القاری کے مطابق خفی اور خلاف قواعد حسن پڑھنے کو لحن نہیں لکھا۔ سو محقق امر سے مطلع فرماویں۔

الجواب۔ یہ امر ظاہر و مسلم ہے کہ متعارض اقوال میں اسی قول کو ترجیح ہوگی جس کے مؤید و موافق علماء اکابر و سلف معتبرین کے اقوال ہوں۔ اس بناء پر جمال القرآن کا قول محقق و درست ہے۔ موم ہوتا ہے کیونکہ ملا علی قاری شارح مقدمۃ الجزریہ اور مرعشی صاحب جہد المقل یہ دونوں حضرات فن تجوید و قرأت کے بڑے محقق و ماہر و مستند و عالم اور مسلم ہیں۔ ان دونوں کے کلام کا خلاصہ لحن جلی و خفی کے متعلق نہایت القول المفید فی علم التجوید مطبوعہ مصر (کہ فن تجوید میں بہتر تصنیف ہے۔ اور مقبول و متداول بین القراء و المجودین ہے) ص ۲۲ میں اس طرح منقول ہے۔

وهو (ای اللحن) نوعان جلی و خفی ولكل احد منهما حدیخصه و حقیقة یمتاز بها عن صاحبه فاما الجلی فهو خطأ یطراً علی الألفاظ فیخل بالعرف اعنی عرف القراء و سواء أخل بالمعنی ام لم یخل وانما سمی جلیاً لأنه یخل إخلالاً ظاهراً یشتري فی معرفته علماء القراءۃ و غیرهم وهو یكون فی المبنى او الحركۃ او السكون والمراد من المبنى حروف الكلمة ومن

الخطاء فيه تبديل حرف بآخر كتبديل الطاء والابتراك إطباقها واستعلائها اوتاء يتركهما وباعطائها همسا واما اللحن الخفى فهو خطأ يطرأ على اللفظ فيخل بالعرف ولا يخل بالمعنى وانما سمي خفياً لانه يختص بمعرفة علماء القراءة واهل الأداء وهو يكون فى صفات الحروف كذا أطلق لكن ينبغي ان يقيد الخطاء بما لا يؤدى الى تبديل حرف بآخر كترك الادغام واما اذا أدى اليه كترك الإطباق فى الطاء وترك استعلائها فهو من اللحن الجلى.

پس اس عبارت کا مدلول مطابق ہے جمال القرآن کی مدلول کے۔ دوسری بات یہ ہے کہ لحن جلی کی تعریف میں فیما بین جمال القرآن و زینۃ القاری کچھ تعارض نہیں کیونکہ زینۃ القاری میں لحن جلی کی چار صورتوں میں سے تین بیان کی گئی ہیں۔ اور ایک چھوٹ گئی سو ایک کے چھوڑ دینے سے تعارض نہیں ہو سکتا۔ اور لحن خفی کی تعریف خود مصنف زینۃ القاری مولانا کرامت علی صاحب جوہپوری اپنے دوسرے رسالہ شرح ہندی جزری میں جمال القرآن کے مطابق بیان کر رہے ہیں ص ۲۴ پر لکھتے ہیں۔ دوسرا طور یہ کہ معنی نہیں بدلتا۔ جیسے باریک کو پڑ کیا یا پڑ کو باریک یا اظہار کے مقام میں ادغام کیا یا اخفاء کیا اس کو لحن خفی کہتے ہیں۔ اس غلطی سے معنی تو نہیں بدلتے مگر قرآن کی رونق میں خلل ڈالتی ہے اور اس کی خوبی و دلچسپی کو کھود دیتی ہے۔

سوال (۲) جمال القرآن میں ل ن رکوز لقیہ اور ظ ذ ث کو لثویہ لکھا ہے (ص ۹ لمعہ ۴) اور زینۃ القاری میں لکھا ہے حروف ذ لقیہ یعنی جو زبان کی تیزی سے یعنی نوک سے نکلتے ہیں ظ، ذ ث اور لثویہ یعنی جو مسوڑھوں سے نکلتے ہیں ل، ر ن انتہی (ص ۱۷ و ۱۸) یہ بالکل عکس ہے سو کون سی بات ٹھیک ہے۔ تحریر فرمایا جاوے۔

الجواب۔ جمال القرآن کا قول ٹھیک ہے۔ کیونکہ فن تجوید و قرأۃ کتب متداولہ مذکورہ و شرح ملا علی قاری علی المقدمة الجزریہ المسمیٰ بمخ الفکریۃ و دیگر کتب مستندہ زینۃ القاری کی موافقت نہیں کرتیں۔ غالباً نا سخیں کی یہ غلطی معلوم ہوتی ہے۔ اور جمال القرآن کا قول تمام کتب تجوید کے موافق ہے۔ فظهر الامر للمقدمة المذكورة۔

سوال (۳) جمال القرآن میں راء کی صفت تکریر کے متعلق لکھا ہے کہ اس سے بچنا چاہئے۔ اگرچہ اس پر تشدید بھی ہوا لحن۔ (ص ۱۷ لمعہ ۵) اور زینۃ القاری میں لکھا ہے راء کو ایسا ادا کرے کہ اس کے صفت تکرار کی نہ جاتی رہے پڑ بھی ہو اور صفت تکرار کی بھی باقی رہے۔ خاص کر جب مشدد ہو۔ (ص ۱۲) یہ تو صریح تعارض ہے۔ امید کہ جواب شافی سے جلد مشرف



فرمائیں گے تا کہ دوسرے سوالات جلد ارسال خدمت کر سکوں۔  
الجواب۔ جمال القرآن کا قول محقق ہے۔

كما قال المحقق ملا علی فی منح الفکرية علی المقدمة الجزرية المطبوعة فی مصر ص ۲۳ مانصه فی شرح قول المتن و بتکریر جعل والمعنی ان الرء یوصف بالتکرار ایضا کما وصف بالانحراف والتکرار إعادة الشئ وأقله مرة علی الصحيح ومعنی قولهم ان الرء مکرر هو ان الرء له قبول التکرار لار تعاد اللسان به عند تلفظه۔ کقولهم لغير الضاحک انسان ضاحک یعنی انه قابل للضحک و فی الجعل إشارة الی ذلك ولهذا قال ابن الحاجب لما تحسه من شبه ترديد اللسان فی مخرجه واما قوله ولذلك جرى مجرى حرفین فی أحكام متعددة فليس كذلك بل تکریره لحن فیحب معرفة التحفظ عنه للتحفظ به وهذا کمعرفه السحر لیجتنب عن ضرره و لیعرف وجه رفعه قال الجعبری و طريقة السلامة ان یلصق الالفاظ ظهر لسانه بأعلى حنكه لصقا محکما مرة واحدة و متى ارتعد حدث فی کل مرة راء قال مکى لا بد فی القراءة من إخفاء التکریر وقال واجب علی القاری ان ینحی تکریره و متى أظهر فقد جعل من الحرف المشدد حرفاً ومن المنخفض حرفین۔ انتهى والله تعالی اعلم۔ (ترجیح خاص ص ۱۰۵)

تحقیق قرأت در کلمہ الصراط در ہر دو مقام سورۃ فاتحہ۔

سوال (۲۶۶) احقر اس وقت تیسیر کا مطالعہ کر رہا تھا۔ ایک مقام میں شک واقع ہوا۔ فدوی نے اس مقام کو وجوہ المثانی میں نکال کر دیکھا لیکن اطمینان نہیں ہوا اس وجہ سے حضور کی خدمت میں عرض ہے کہ حضور والا جواب تحریر فرمائیں کہ کس عبارت پر عمل کیا جاوے شک یہ ہے۔ مطلب عبارت تیسیر الصراط میں خلف الصاد کو باشام الزائے پڑھتے ہیں۔ اور خلاد بھی خاص سورۃ فاتحہ میں صاد کو باشام الزائے پڑھتے ہیں مطلب عبارت وجوہ المثانی الصراط میں صاد کو خلف باشام الزائے پڑھتے ہیں۔ اور قبل بالسين اور باقی قراء صاد خالص پڑھتے ہیں۔ اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ خلاد بھی اس کو صاد پڑھتے ہیں حالانکہ خلاد خاص کر اس میں اشام بالزائے کرتے ہیں۔ یعنی سورۃ فاتحہ میں۔ امید ہے کہ حضور جواب با صواب سے معزز و ممتاز فرمائیں گے۔

الجواب۔ میں نے مکررہ سے یہ رسالہ مرتب کیا ہے۔ اس وقت میں نے اسکی طرف مراجعت کی۔ معلوم ہوا کہ اس کی عبارت میں اس وقت غور سے کام نہیں لیا گیا تھا۔ اس کا اور تیسیر کا ایک ہی مطلب ہے۔ چنانچہ میرے رسالہ تشیط میں تیسیر کے موافق ہے۔ اب اس کی عبارت میں اس طرح ترمیم کرتا ہوں۔

قوله تعالى الصراط الاول المعروف فيه قراءات الاولى بالإشمام وهو ان ينطق القاري بحرف متولد بين الصاد والزائى لخمرة والثانية بالسین لقبيل كجميع القرآن والثالثة بالصاد الخالصة للباقيين كالجميع قوله تعالى صراط المثنى المنكر فيه قراءتان الأولى بالإشمام لخلف كجميع القرآن والثانية بالسین لقبيل كما ذكر والثالثة بالصاد الخالصة للباقيين (ومنهم خلاد)

اگر اس عبارت میں بھی شبہ ہو تو میں زیادہ غور کر کے مکرر درست کر دوں۔ اگر شبہ نہ ہو تو حاجت جواب نہیں۔ مکرر آنکے سوال کی عبارت قابل توضیح ہے اس طرح قولہ خلاد بھی خاص سورہ فاتحہ میں صاد کو باشمام الزائے پڑھتے ہیں الخ یہ اس طرح ہونا چاہئے خلاد بھی خاص سورہ فاتحہ کے لفظ الصراط بلام التعریف میں الخ وکذا قولہ۔ حالانکہ خلاد خاص کر اس میں الی قولہ یعنی سورہ فاتحہ میں الخ یہ اس طرح ہونا چاہئے خاص کر اس میں یعنی سورہ فاتحہ کے الصراط اول میں۔  
۲۴ رجب ۱۳۳۵ھ (ترجیح خاص ص ۲۲)

### تحقیق مزلقہ و مصمتہ

سوال (۲۶۷) بفضلہ تعالیٰ جمال القرآن کا ترجمہ سندھی زبان میں کر چکا ہوں۔ اور جب اللہ تعالیٰ نے چاہا تو اس کے فضل سے چھپنے کا بھی بندوبست ہو جاوے گا۔

جمال القرآن کے ص ۱۵ صفت ۱۰ میں ارقام ہے کہ (مطلب اس صفت کا یہ ہے کہ وہ حروف زبان اور ہونٹ کے کنارے سے نہ ادا ہوں گے۔ اور مزلقہ کے سوا سب حروف مصمتہ ہیں) معروض یہ ہے کہ اس سے معلوم ہوا کہ حروف مصمتہ میں زبان اور ہونٹ کے کنارے کا دخل نہ ہوگا۔ حالانکہ اوپر ص ۹ میں مرقوم ہے کہ (مخرج ۱۳ طا اور ذال اور ثاء کا ہے۔ اور وہ زبان کا کنارہ اور ثناء علیا کا سرا ہے) اس سے معلوم ہوا کہ مخرج ۱۳ میں زبان کے کنارہ کا دخل ہے حالانکہ یہ حروف مصمتہ ہیں نہ مذلقہ۔ حضرت ایہ میرا شبہ صحیح ہے یا غلط میری اصلاح فرمادیں۔

الجواب۔ مجھ کو اس فن کے مسائل مستحضر نہیں۔ کہیں سے دیکھ کر لکھا ہوگا۔ اب کسی ماہر سے

مستقل تحقیق کر کے اسی کو اصل سمجھیں۔ (ترجیح خامس ص ۸۳)

### تحقیق بسملہ درابتداء سورۃ توبہ

سوال (۲۶۸) سیدی و مولائی دام ظلکم العالی۔ السلام علیکم۔ عرض یہ ہے کہ جناب نے ترک بسملہ کو ابتداء تلاوت براءۃ سے ہوا غلط العوام میں داخل کیا ہے۔ اور مکررہ میں ہے وأجمع القراء علی ترک البسملة فی اول براءۃ سواء ابتدأ بها او وصلها بالأنفال ایسا ہی شاطبیہ میں ہے۔ لہذا جناب کے قول اور مکررہ میں جو صورت تطبیق ہو تحریر فرمائیں۔

الجواب۔ واقع میں ان دونوں قولوں میں تطبیق نہیں ہو سکتی۔ مگر یہ مسئلہ فن قرأت کا نہیں اس لئے میرے نزدیک اس میں قاری کا قول حجت نہیں۔ قواعد کا مقتضا میرے نزدیک وہی ہے جو میں نے لکھا ہے۔ واللہ اعلم۔ بعد تحریر سطور ہذا ایک وجہ تطبیق کی جو مجھ کو بہت لطیف معلوم ہوئی ہے خیال میں آگئی وہ یہ ہے کہ ابتداء بسورۃ توبہ میں بسم اللہ پڑھنے کی دو حیثیتیں ہیں ایک حیثیت ابتداء بمطلق القرآۃ کی دوسری حیثیت ابتداء بالسورۃ کی پس اغلاط العوام میں اول کلمات ثابت ہے۔ اور مکررہ و شاطبیہ میں ثانی کی نفی ہے۔ فلا تعارض واللہ اعلم۔ (ترجیح خامس ص ۱۰۳)

### رفع تعارض درمیان قول عاصم دامام صاحب دربارۃ جزئیت تسمیہ

سوال (۲۶۹) خاکسار نے الامداد میں ایک عبارت بعنوان سوال و جواب بسم اللہ کے بارہ میں دیکھی تھی جس کے جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ بسم اللہ مبسملین کے یہاں جزو ہر سورت نہیں۔ اور شاطبی کا جو شعر ہے۔

و بکل بین السورتین بسنتہ رجال نمو ہا وریۃ و تحملا

اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ بسم اللہ مبسملین کے یہاں جزو ہر سورت ہے، بلکہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ انہوں نے ہر سورۃ کے پہلے بسم اللہ پڑھی ہے۔ بے شک یہ تو صحیح ہے۔ لیکن شاطبی پشاور کی جس کے حاشیہ پر دو شرحیں چڑھی ہیں منجملہ ان کے شرح کنز المعانی بھی ہے۔ کنز المعانی کے صفحہ ۳۸ پر اسی شعر کی شرح کی ہے۔ ثم المبسملون بعدھا آیۃ من کل سورۃ سوی براءۃ وہم غیر قالون وعدھا حمزۃ من التارکین آیۃ من الفاتحة فقط۔ اس عبارت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ امام ابن کثیر اور امام عاصم اور امام کسائی کے یہاں بسم اللہ

ہر سورۃ کا جزو ہے۔ جناب اس کا جواب تحریر فرمادیں؟

الجواب۔ مجھ کو بھی اس عبارت سے اپنے جواب میں تردد واقع ہو گیا۔ اور جس سوال کا میں نے جواب دیا تھا وہ پھر محتاج جواب ہو گیا۔ میرے پاس نہ کتب ہیں نہ وقت۔ دوسرے علماء وقراء سے رجوع کیا جاوے۔ اور کوئی شافی جواب ملے بشرط مہلت مجھ کو بھی اطلاع دیجئے میں اپنے کسی رسالے میں نقل کر دوں گا۔ ایک توجیہ سمجھ میں آتی ہے وہ یہ کہ ہر سورت کے ساتھ بسم اللہ پڑھنا نہ پڑھنا تو روایت کے متعلق ہے۔ اور جزو ہونا نہ ہونا اجتہاد کے متعلق ہے۔ روایت میں عاصم کا قول حجت ہوگا۔ اور اجتہاد میں امام صاحب کا پس میرا اصلی جواب سالم رہا۔ ۱۲ شوال ۱۳۳۹ھ

مخدوم مکرم دامت فیوضہم بعد سلام بصد تعظیم کے عرض یہ ہے کہ والا نامہ صادر ہوا۔ جناب قاری عبدالرحمن صاحب محدث انصاری پانی پتی تسمیہ کے بارہ میں ائمہ فقہ کے اقوال نقل کر کے یوں لکھتے ہیں ”وہم اقوال حق اندواز قبیل اختلاف قرأت ہستند۔“ اور اسی عبارت پر خود ہی منہیہ لکھتے ہیں وہ یہ ہے۔ ”بدانکہ چوں در جزو بودن و نبودن بسم اللہ از ہر سورۃ اختلاف قرأت است پس بر قاری قرأتہ مبسملین در تراویح قرأتہ بسملہ بر سر ہر سورۃ جہرا و واجب شد والا ترک یک صد و چہارہ آیت در ختم لازم آید۔ و آں جائز نیست و معمول دیار حنفی المذہب برخلاف آن است پس سبب اہل ترک و غفلت معلوم نیست۔“ اور دوسرے رسالہ میں جو خاص اس مسئلہ میں ہے یوں لکھتے ہیں۔ ”تسمیہ کا مسئلہ اجتہادی بھی نہیں۔ چونکہ منصوصات میں اجتہاد جائز نہیں۔ لہذا ہم چونکہ حضرت امام ابوحنیفہؒ کے مقلد مسائل اجتہادیہ میں ہیں نہ مسائل منصوصہ میں تو ہم کو اس بات کا قائل ہونا پڑا کہ ہم مسائل فقہیہ میں تو امام ابوحنیفہؒ کے مقلد ہیں۔ کیونکہ وہ امام اور مجتہد مطلق تھے۔ اور قرأتہ میں مقلد ائمہ قرآن اور راویان قرأت کے ہیں۔ کیونکہ وہ ہر ہر حرف اور ہر نقطہ کی سند متصل اور متواتر آں حضرت (ﷺ) تک رکھتے ہیں۔ اور قرأتہ میں ابوحنیفہ علیہ الرحمۃ بھی مقلد راویان قرآن کے تھے۔ اور احتمال اجتہاد اس مسئلہ میں قابل پذیرائی نہیں ہو سکتا۔ اور آگے جا کے لکھتے ہیں دلائل مبسملین اور تارکین دونوں کے احادیث صحیحہ ہیں۔ یہاں اجتہاد کا کیا دخل ہے۔ دونوں قرآن میں اجتہاد کو دخل نہیں دیتے اگر دخل دیتے ہیں تو بتلاؤ نشان اجتہاد عاصم اور ابوحنیفہؒ کا اگر اجتہاد سے مراد فرض و تحسین ہے تو مقبول نہیں ہوگا۔ اور اگر مراد قیاس فقہی ہے تو یہاں مقیس اور مقیس علیہ اور وصف مشترک اور نص او پر علیت وصف اشتراک کے کیا ہے۔ انتہی۔

الجواب۔ فی غیث النفع بعد نقل بعض الاختلافات فی البسملة تحت

عنوان البسملة وسورة الفاتحة مانصه وايضاً فان المحققين من الشافعية وعزاه الماوردي الى الجمهور على انها اية حكما لا قطعاً قال النووي والصحيح انها قرآن على سبيل الحكم ولو كانت قرآناً على سبيل القطع لكفرنا فيها وهو خلاف الإجماع وقال المحلى عند قول المنهاج فقههم والبسملة منها اى من الفاتحة عملاً لانه صلى الله عليه وسلم عدّها اية منها صححه ابن خزيمة والحاكم ويكفي في ثبوتها من حيث العمل الظن انتهى - ومعنى الحكم والعمل انه لا تصح صلاة من لم يأت بها في اول الفاتحة وهو نظير كون الحجر من البيت اى فى الحكم باعتباراً لطواف والصلوة فيه لاله لا باعتبارانه من البيت اذ لم يثبت ذلك بقاطع واذا قلنا انها اية قطعاً لا حكماً كما هو ظاهر عبارة كثير فيكون من باب اختلاف القراء فى إسقاط بعض الكلمات واثباتها وكل قرأ بما تواتر عنده والفقهاء تبع للقراء فى هذا وكل علم يسأل عنه اهله والمسئلة طويلة الذيل وما ذكرناه لب كلامهم وتحقيقه ص ۱۹ -

اس عبارت سے صاف معلوم ہوا کہ میرا قول بھی گنجائش رکھتا ہے اور قاری صاحب کا بھی دوسرا امر قابل غور یہ ہے کہ اگر قاری صاحب کے سب مقدمات تسلیم کر لئے جاویں تو تراویح کی کیا تخصیص ہے یہ مقدمات تو قراءت فی الفرض میں بھی جاری ہیں تو کیا احناف وجوب جہر بالبسملة فی الفرائض کا التزام کریں گے۔ ۲۰ شوال ۱۳۳۹ھ (ترجیح خاص ص ۱۱۹)

ایضاً..... سوال (۲۷۰) ایک بات قابل دریافت ہے وہ یہ کہ باب البسملة میں امام عاصمؒ کے نزدیک بین السورتین بسملة ضروری ہے اور امام ابوحنیفہؒ کے مذہب میں تراویح کے اندر ہر سورة پر بسم اللہ نہیں پڑھی جاتی تو اب اس صورت میں بروایۃ حفص عن العاصم الکوفیؒ ختم کلام مجید پورے طور پر کیونکر ہوگا اس لئے بسم اللہ ایک غیر معین سورة کے اول میں پڑھی جاتی ہے اور باقی ایک سوتیرہ سورة کے اول میں نہیں پڑھی جاتی۔ ختم کلام مجید میں امام عاصمؒ کے قول پر عمل کرنا ضروری ہے اور اگر امام ابوحنیفہؒ کی رائے پر عمل کیا جائے تو ختم کلام مجید ناقص ختم ہوتا ہے خارج از نماز امام عاصمؒ کے قول پر عمل کرنے میں کوئی دشواری نہیں اندر نماز کے بسم اللہ پڑھنا احناف کے نزدیک پکار کر ہر سورة کے شروع میں جائز ہے یا نہیں اگر احناف کے نزدیک جائز ہے تو اس پر عمل کرنا فی زمانہ کوئی حرج تو نہیں؟

الجواب۔ بسم اللہ کے باب میں ایک مسئلہ قراءۃ کے متعلق ہے اور ایک مسئلہ فقہ کے متعلق عاصم کا قول اول مسئلہ کی تحقیق ہے اور امام ابو حنیفہ کا قول دوسرے مسئلہ کی تحقیق حاصل مسئلہ اولیٰ کا یہ ہے کہ گو بسم اللہ ہر سورۃ کا جزو نہ ہو۔ مگر باوجود عدم جزئیت روایت اس کا پڑھنا ہر سورت پر منقول ہے۔ پس اگر کوئی شخص ہر سورت پر نہ پڑھے تو اس کی قرأت اس روایت کے موافق نہ ہوئی گو کوئی جزو متروک نہ ہوا ہو جب کہ کم از کم ایک سورۃ پر پڑھ لے اور دوسرے مسئلہ کا حاصل یہ ہے کہ گو روایت ہر سورت پر بسم اللہ منقول ہو لیکن ہر سورت کا جزو نہیں ہے بلکہ جزو مطلق قرآن کا ہے اگر ایک جگہ بھی پڑھے تو قرآن پورا ختم ہو جاوے گا گو اس روایت کے موافق اس کی قرأت نہ ہو پس امام عاصم اور امام ابو حنیفہ کے قول میں کوئی تخالف نہیں کیونکہ دونوں کی نفی اور اثبات کی حیثیتیں جدا جدا ہیں اور حیثیات کے بدلنے سے تعارض جاتا رہتا ہے یہ جب ہے کہ ہر سورت پر بسم اللہ نہ پڑھے اور اگر پڑھ لے تو شبہ کی گنجائش ہی نہیں اور امام صاحب کے بھی خلاف نہیں کیونکہ امام صاحب تسمیہ کو ہر سورت پر ضروری نہیں کہتے یہ نہیں کہ جائز نہیں کہتے درمختار یا رد مختار میں ہر سورت پر تسمیہ کو حسن کہا ہے رہا ہر جگہ پکار کر پڑھنا یہ بلاشبہ احناف کے خلاف ہے اور امام عاصم بھی جہر کو ضروری نہیں کہتے صرف تسمیہ کو ضروری کہتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم

۶ ربیع الثانی ۱۳۲۴ھ (امداد اول ص ۷۲)

## باب الامامة والجماعة

حکم امامت زائر عالم مع حکم نماز بر فرش دو تو

سوال (۲۷۱) کیا فرماتے ہیں علماء شرع متین ان مسئلوں میں (۱) کہ مسجد میں اگر دوہرا فرش مع مقتدیوں و امام کے ہو تو درست ہے یا نہیں۔ (۲) ایک امام جامع مسجد ہے اور وہ نماز کے فرائض اور واجبات و سنن و شکندہ وغیرہ بخوبی جانتا ہے اور قرآن شریف صحیح خواں ہے مگر عالم نہیں۔ ایک عالم وارد ہوا تو نماز وہ امام حی جو ہمیشہ قدیم سے موجود ہے پڑھاوے یا وہ عالم نو وارد پڑھاوے اور وہ عالم بلا اجازت امام حی کے نماز پڑھاوے درست ہے یا نہیں اور نماز بغیر اجازت امام حی کے موجود ہوتے عالم کو پڑھانی درست ہے یا نہیں۔ یا امام حی کو بلا اجازت عالم کے نماز پڑھانی درست ہے یا نہیں اور اس صورت خاص میں نماز ہو جاتی ہے یا نہیں۔؟

الجواب للسؤال الاول۔ دوہرے فرش پر نماز درست ہے۔

وان یجد حجم الأرض درمختار تفسیرہ ان الساجد لو بالغ لا یتسفل رأسه أبلغ من ذلك فصح على طنفسة وحصير وحنطة وشعير وسریر طحطاوی جلد اول ص ۲۲۲۔

الجواب للسؤال الثاني۔ صورت مذکورہ میں استحقاق امامت کا امام حی کو ہے وہی نماز پڑھاوے اس کو عالم کی اجازت کی کچھ حاجت اور ضرورت نہیں اور اس عالم کو بغیر اجازت امام حی کے نماز پڑھانا نہ چاہئے۔ اور اگر پڑھاوے تو نماز جائز ہو جاوے گی (۱)۔ باقی استحقاق امام حی کو ہے۔

فی سنن ابی داؤد قال رسول اللہ ﷺ ولا یؤم الرجل فی بیتہ ولا فی سلطانہ ولا یجلس علی تکرمتہ الا باذنه ص ۸۷ وفيه ایضاً قال علیہ السلام من زار قوما فلا یؤمهم ولیؤمهم رجل منهم ص ۸۹ دخل المسجد من هو اولی بالامامة من امام المحلة فامام المحلة اولی کذا فی القنیة۔

(عالمگیری ج ۱ ص ۸۲) واللہ اعلم (امداد ص ۱۷ ج ۱)

(۱) یعنی مع الکرامة البتہ اگر یہ امام حی قرآن غلط پڑھتا ہو اور عالم صحیح پڑھتا ہو تو امام حی کی امامت درست نہیں اور وہ عالم

## وتر بجماعت خواندن متخلف فرض را

سوال (۲۷۲) چه حکم است اندریں صورت کہ دوسہ مردم بعد اداۓ نماز فرض کہ امام بجماعت تراویح مشغول است در آں مسجد حاضر شد آں اشخاص نماز فرض بجماعت ادا نمایند یا علیحدہ علیحدہ خواندہ شامل جماعت تراویح شوند و بازش نماز وتر بامام بخوانند یا تنہا چونکہ امام را بجماعت فرض نیافتہ است۔؟

الجواب۔ اگر دوسہ مردم بعد اداۓ جماعت فرض کہ امام بتراویح مشغول است در مسجد آمدند فردی فرض گزارده شامل امام شوند و نماز وتر بامام خوانند اگر چه فرض بامام نیافتند۔

ولو ترکوا الجماعة فی الفرض لم یصلوا التراویح جماعة لانها تبع فمصلیہ وحده یصلیہا معه در مختار اما الوصلیت بجماعة الفرض وکان رجل قد صلی الفرض وحده فله ان یصلیہا مع ذلك الإمام شافعی جلد اول ص ۷۶ ولولم یصلها التراویح بالإمام او صلاها مع غیره له ان یصلی الوتر معه بقی لو ترکها کل هل یصلون الوتر جماعة فلیراجع در مختار قوله فلیراجع قضیة التعلیل فی المسئلة السابقة بقولهم لانها تبع ان یصلی الوتر جماعة فی هذه الصورة لانه لیس بتبع للتراویح ولا للعشاء عند الإمام رحمة الله علیه۔ انتهى چلبی طحطاوی مصری جلد اول ص ۲۹۷۔

ازیں روایت معلوم شد کہ ہر گاہ نماز تراویح کہ تابع فرض است متخلف بجماعت فرض را بجماعت گزاردن جائز است پس وتر کہ نا تابع تراویح و نہ تابع عشاء بجماعت گزاردن چگونه روا نباشد (۱) (امداد ج ۱ ص ۲۰)

## حکم اقتداء بعد یک سلام امام

سوال (۲۷۳) زید بعد ایک سلام امام کے شریک ہوا تو باقی نماز کے واسطے کب کھڑا ہو کر شروع کرے اور بعد لفظ سلام کے شرکت بجماعت کی جائز ہے یا نہیں۔؟

الجواب۔ صورت مسئلہ میں شرکت امام کے ساتھ صحیح نہیں ہوئی۔ پس تحریمہ از سر نو کہہ کر

(۱) ولیم در مغربی اجماعت صریحہ میں حکم مذکور سے وہ ہذا واذالم یصل الفرض مع الإمام قبل لا یتبعہ فی التراویح ولا فی الوتر وکذا لم یصل مع التراویح لا یتبعہ فی الوتر والصحیح انہ یجوز ان یتبعہ فی ذلک کلمہ ۱۲ منہ



اپنی نماز تنہا پوری کرے۔ تحریمہ اولیٰ باطل ہو گیا کیونکہ اقتداء موضع افراد میں مفسد نماز ہے اور یہ موضع افراد کا تھا۔ کما فی الدر المختار فی واجبات الصلوة وتنقضی قدرة بالاول قبل علیکم علی المشهور عندنا وعلیہ الشافعیة واللہ اعلم۔

(امداد ج ۱ ص ۲۱)

### تحقیق اعادہ صلوٰۃ کہ خلف امام فاسق گذاردہ شود

سوال (۲۷۴) ہماری کتب فقہ میں ہے کہ اگر فاسق یا بدعتی کے پیچھے نماز پڑھی تو نماز کا اعادہ ضروری ہے لیکن جب حضرت عثمانؓ کے زمانے میں بلوہ ہوا اور حضرات صحابہ نے بلوائیوں کے پیچھے نماز پڑھنے کو حضرت عثمانؓ سے پوچھا تو آپ نے اجازت دی اور یہ نہیں فرمایا کہ پڑھ کے پھر اعادہ کر لیا کرو حالانکہ بلوائیوں سے زیادہ اور کون فاسق اور بدعتی ہوگا۔ خصوصاً ایسے بلوائی جنہوں نے خلیفہ برحق امیر المومنین داماد رسول مقبول ﷺ داخل عشرہ مبشرہ پر بلوہ کیا ہو؟

الجواب۔ یہ روایت مجھ کو نہیں ملی اگر حوالہ لکھا جاوے تو تحقیق کی جاوے البتہ درمختار میں یہ قاعدہ لکھا ہے واجبات صلوٰۃ میں کل صلوٰۃ ادیت مع کراهة التحريم تجب إعادتها اور ردالمحتار میں اس کے عموم پر ایک قوی اعتراض کر کے تصحیح کے لئے یہ توجیہ کی ہے الا ان يدعی تخصیصها بان مرادهم بالواجب والسنة التي تعاد بترکہ ماکان من ماهية الصلوة واجزائها۔ پس صلوٰۃ خلف الفاسق ونحوہ میں اول تو کوئی امر اجزائے صلوٰۃ میں سے مختل نہیں ہوا اس لئے قاعدہ وجوب اعادہ کا جاری نہ ہوگا دوسرے افراد سے ان کے ساتھ پڑھنا اولیٰ ہے اور اعادہ میں جو غالباً علی الافراد ہوگا اولیٰ سے غیر اولیٰ کی طرف آنا ہے۔ فی الدر المختار۔ صلی خلف فاسق او مبتدع نال فضل الجماعة فی ردالمحتار أفاد ان الصلوة خلفها اولی من الافراد۔ فقط ۲/ محرم ۱۳۲۲ھ (امداد ج ۱ ص ۴۷)

### تحقیق کراہت اقتداء خلف صاحب اخلاق ذمیرہ

سوال (۲۷۵) ڈاڑھی منڈانا یا سود کھانا وغیرہ وغیرہ تو ایسے فسق ہیں کہ جو صورت دیکھتے ہی یا سننے یا معاملہ سے معلوم ہو جاتے ہیں۔ مگر اخلاق ذمیرہ مثلاً۔ ریا۔ بخل۔ عجب۔ حسد۔ حب جاہ۔ حب مال۔ بغض وغیرہ کا پتہ دوسروں کو مشکلوں سے چلتا ہے اور یہ اخلاق ذمیرہ بھی یقیناً فسق ہیں کیا اگر کسی شخص میں ان اخلاق ذمیرہ میں سے کوئی خلق ذمیرہ ہو اور کسی مقتدی کو اس کا

پتہ چل جاوے تو مقتدی کو نماز کا اعادہ واجب ہوگا یا نہیں۔؟

الجواب۔ اعادہ میں تو (۱) اوپر کلام ہو چکا البتہ کراہت کا سوال کرنا چاہیے سو یہ صفات ذو جہین ہیں اس لئے ان کے موصوف کا فسق یقیناً معلوم نہیں ہو سکتا ہے۔ اور اصل مومن میں عدم فسق ہے لہذا ان کی امامت مکروہ نہیں۔ ۲۷/ محرم ۱۳۲۲ھ (امداد ص ۴۸ ج ۱)

وتر بجماعت خواندن متخلف فرض را

سوال (۲۷۶) کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے فرض عشاء تنہا پڑھی ہو۔ اس حالت میں وہ شخص وتر جماعت سے پڑھے یا نہیں۔ یا اگر ایک شخص ایسے وقت مسجد میں پہنچا کہ فرض عشاء کی جماعت ہو چکی ہو وہ شخص وتر جماعت سے پڑھے یا علیحدہ تنہا۔

بہشتی گوہر میں یہ مسئلہ ایسا ہے تراویح کے بیان میں۔ مسئلہ اگر کوئی شخص مسجد میں ایسے وقت پہنچے کہ عشاء کی نماز ہو چکی ہو تو اسے چاہئے کہ پہلے عشاء کی نماز پڑھ لے۔ پھر تراویح میں شریک ہو اور اگر اس درمیان میں تراویح کی کچھ رکعتیں ہو جائیں تو ان کو بعد وتر پڑھنے کے پڑھے اور یہ شخص وتر جماعت سے پڑھے (در مختار و صغیری)۔ لیکن غایۃ الاوطار ترجمہ اردو، الدر المختار میں باب الوتر والنوافل میں یوں لکھا ہے۔ ”اور اگر لوگوں نے جماعت فرض میں نہ کی ہو تو تراویح کو جماعت سے نہ پڑھیں۔ اس لئے کہ جماعت تراویح کی تابع ہے جماعت فرض کے تو جس شخص نے فرض تنہا پڑھے ہوں وہ تراویح کو امام کے ساتھ پڑھے۔ اور اگر نہ پڑھا تراویح کو امام کے ساتھ یا تراویح کو دوسرے امام کے ساتھ پڑھا تو نمازی کو جائز ہے کہ وتر کو امام کے ساتھ پڑھے۔“ مراد اس سے یہ ہے کہ فرض کو جماعت کے ساتھ پڑھا اور تراویح کو جماعت سے نہیں پڑھا تو وتر جماعت سے پڑھ سکتا ہے۔ لیکن اگر فرض تنہا پڑھے ہوں تو وتر کو جماعت سے نہ پڑھے۔“ کذا فی الشامی، یہ عبارت ہے تو اب کیا کرنا چاہئے یعنی فرض جماعت سے نہ پڑھے ہوں تو وتر جماعت سے پڑھے یا نہیں۔

الجواب۔ جس شخص کو فرض کی جماعت نہ ملی ہو ایک قول یہ ہے کہ وہ وتر جماعت سے پڑھے۔

فی الصغیری۔ شرح المنیۃ واذالم یصل الفرض مع الإمام قیل لایتبعہ

فی التراویح ولا فی الوتر وکذا اذا لم یصل معه التراویح لا یتبعه فی الوتر و  
الصحيح انه يجوز ان یتبعه فی ذلك کله کذا کتب الی بعض ثقات أحبابی۔

اور ایک قول یہ ہے کہ وتر جماعت سے نہ پڑھے۔ کما مر من قوله قيل لا یتبع فی  
التراویح ولا فی الوتر۔ اور ظاہر عبارت در مختار کی قول اول کے موافق ہے۔ چنانچہ شامی  
نے تحت قول در مختار فمصلیہ وحده یصلها معه کہا ہے وبہ ظہران التعلیل المذکور  
(بقوله لانها تبع فیما ترک القوم الجماعة فی الفرض لم یصلوا التراویح جماعة)  
لا یشمل المصلی وحده فظهر صحة التفریع بقوله فمصلیہ وحده الخ۔ لیکن در مختار  
کے آئندہ قول ولو لم یصلها الخ کے تحت میں قہستانی سے ایک جزئیہ لکنہ اذا لم یصل  
الفرض معه لا یتبعه فی الوتر نقل کر کے در مختار کے قول ولو لم یصلها میں تاویل کی  
ہے۔ ای وقد صلی الفرض معه البتہ اسمیں تعلیم کی ہے کہ خواہ اس امام کے ساتھ فرض پڑھا  
ہو یا کسی دوسرے امام کے ساتھ لیکن اگر تمام قوم نے فرض بلا جماعت پڑھا ہو اس میں سب کے  
نزدیک تراویح اور وتر بلا جماعت پڑھے صرف اختلاف ایک دو شخص کے جماعت فرض رہ جانے  
میں ہے لیکن صغیری میں قول اول کو صحیح کہا ہے۔ کما مر منه۔ لہذا اس کو ترجیح ہوگی۔

۲۲ رمضان ۱۳۴۲ھ (تمہ خامسہ ص ۳۰۵)

### حکم اقتدائے آں کس کہ زنش بے پردہ باشد

سوال (۲۷۷) جس شخص کی زوجہ یا دختر یا والدہ اور خواہر بلا حجاب و نقاب بازار  
میں جاتی ہیں آیا ایسے شخصوں کے ساتھ مشاربت و مواکلت کرنا اور ان کے پیچھے نماز پڑھنا شرعاً  
بلا کراہت جائز ہے یا نہیں اور حجاب عامہ مومنات کے حق میں بھی واجب ہے یا سنت ہے یا  
مستحب ہے۔ فقط۔؟

الجواب۔ کتب فقہیہ میں مصرح ہے کہ حرہ کا تمام بدن بجز وجہ اور کفین اور قد مین کے فی  
نفسہ اور وجہ وغیرہ بعارض فتنہ واجب الستر ہے اور ترک واجب معصیت ہے اور معصیت پر  
باوجود قدرت منع کے سکوت و تسامح فسق ہے اور فاسق کے پیچھے نماز مکروہ ہے تحریم علی الارح۔  
پس جس شخص کو اپنے جن اقارب پر اس قدر قدرت ہو اور وہ منع نہ کرے تو وہ اس حکم میں داخل  
ہو جاوے گا اور اگر قدرت نہیں یا اس کی زوجہ و خواہر وغیرہ سن رسیدہ ہیں کہ کشف وجہ سے خوف  
فتنہ نہیں یا کپڑا چہرہ پر لٹکا کر نکلتی ہیں تو چونکہ اس طرح نکلنا حوائج کے لئے جائز ہے اس لئے منع

واجب نہیں اور ترک منع فسق نہیں اس لئے امامت میں کچھ حرج نہیں اور یاد رکھنا چاہئے کہ جو صورتیں فسق کی اوپر مرقوم ہوئی ہیں کچھ باہر نکلنے والیوں کے ساتھ خاص نہیں بلکہ ان پردہ نشینوں کے حق میں بھی عام ہیں جو اپنے نامحرم اقارب کے روبرو بے حجاب سامنے آتی ہیں و ہذا کلمہ ظاہر فقط ۔

۲۶ جمادی الاخریٰ ۱۳۲۱ھ (امداد ص ۱۵۴ ج ۲)

سوال (۲۷۸) جس شخص کے یہاں پردہ نہیں ہے اس کے پیچھے نماز درست ہے یا کسی قدر کراہت ہے اور پردہ واجب ہے یا فرض اور پردے کا نہ کرنے والا کس درجہ کا گنہگار ہوگا۔؟  
الجواب۔ جتنا پردہ فرض و واجب ہے اس کے ترک سے گناہ اور اس میں بے پروائی کرنے سے امامت میں کراہت ہے ورنہ نہیں اور تفصیل اس کی فقہ کے اردو رسائل میں موجود ہے۔ (تمہ اولیٰ ص ۱۷)

### حکم تقدیم امام راتب بر دیگران

سوال (۲۷۹) ایک مقام پر شاہی زمانہ کی تعمیر جامع مسجد ہے جس کو بادشاہی صوبہ حاکم وقت نے شہر کے آباد کرنے کے ساتھ تعمیر کرایا تھا اور بعد ختم تعمیر جامع مسجد منصب امامت کو ایک مرد صالح کے سپرد فرمایا تھا چنانچہ اس زمانہ سے آج تک اسی امام کی اولاد میں پشت در پشت امامت منتقل ہو کر آئی ہے مگر عرصہ پانچ سات سال کا تخمیناً گزرتا ہے کہ امام وقت نے کسی اخبار میں کچھ مضامین بہ نسبت انتظامی قواعد طاعون شکایتی چھپوائے تھے جس کو بعض افسران سرکاری نے دریافت کر کے بعض رؤسا شہر کو ہدایت فرمائی کہ امام مسجد کو بہتر ہوگا کہ علیحدہ کر دیا جاوے چنانچہ حسب مصلحت وقت ان کی جگہ ان کے حقیقی چچا زاد بھائی کو منصب امامت پر مقرر کر دیا چند سال انہوں نے بھی کام کیا لیکن کچھ عرصہ کے بعد اس کو اپنے حوائج ضروریہ کی وجہ سے اتفاقاً سفر درپیش ہوا جس کی وجہ سے اپنی جگہ پر ایک مولوی صاحب کو قائم مقام مقرر کر دیا لہذا اب چند سال سے مولوی صاحب موصوف امامت کرتے ہیں۔ اب کچھ عرصہ کے بعد امام صاحب جامع مسجد نے جنھوں نے مولوی صاحب کو اپنا قائم مقام مقرر کیا تھا کسی جمعہ کو قصد امامت کیا تو یہ امر مولوی صاحب کو سخت ناگوار ہوا جس پر انہوں نے اپنے چند معتقدین کے ذریعہ سے اس امر کی کوشش کی اور اب تک کر رہے ہیں کہ یہ امامت ہم سے نہ نکلے اور ہمارے لئے ہمیشہ کو قائم رہے۔ لیکن اکثر اہل شہر اپنے امام قدیم کو چھوڑنے اور مولوی صاحب کی امامت قبول کرنے سے ناراض ہیں اور کسی طرح اس کو پسند نہیں کرتے گو مولوی صاحب کو بمقابلہ امام قدیم کے علم میں

زیادتی ضرور ہے لیکن ان کے نزدیک سوائے اپنے چند ہم خیالوں کے سلف سے اب تک جتنے عالم سنت نبوی ﷺ کے اتباع کرنے والے گزرے ہیں اور فی الحال موجود ہیں اور نیز ان کے پیرو عام مسلمان سب وہابی و بے دین ہیں خاص کر آخر زمانہ کے عالم مثل مولانا شاہ محمد الحق صاحبؒ اور مولانا اسماعیل صاحب شہید دہلوی اور مولانا رشید احمد گنگوہیؒ اور علمائے دیوبند اور ندوہ کی شرکت کرنے والے عالموں کو ناجائز الفاظ سے یاد کرنا وظیفہ ہے اور باوجود ان سب باتوں کے بعض صاحبوں نے بنظر رفع شر مولوی صاحب کی خدمت میں عرض کیا کہ آپ ایک جمعہ کی نماز امام صاحب کے پیچھے پڑھ لیجئے اور آئندہ حسب دستور امام قدیمی کی جانب سے پڑھاتے رہیے اس کو پسند نہیں کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ ہم کو یزیدی بیعت نہیں ہے حالانکہ امام صاحب کے عقائد اہلسنت والجماعت کے عقیدہ کے خلاف نہیں ہیں پس ایسی صورت میں استحقاق امامت امام قدیم کا ہے یا امامت کے طالب مولوی صاحب کا حق ہے چونکہ اس بارہ میں دونوں طرف سے کوشش ہو رہی ہے کون فرقہ خطا پر ہے اور کون حق پر۔ فقط؟

الجواب۔ اول تو جب امام اول کے حقیقی چچا زاد بھائی کو شہر کے اہل حل و عقد نے منصب امامت پر مقرر کر دیا تھا تا وقتکہ وہ معزول نہ کئے جاویں اور معزول کرنے والے بھی شہر کے اہل حل و عقد ہی ہوں اس وقت تک اگر یہ امام ثانی بمقابلہ ان عالم صاحب یعنی امام ثالث کے باعتبار صفات کے اولیٰ بالامامۃ بھی نہ ہوتے تب بھی بوجہ اسبق فی النصب ہونے کے مستحق للامامۃ یہی تھے کیونکہ اعتبار ان صفات کا وقت نصب کے ہے نہ بعد نصب کے جیسا کہ ردالمحتار میں ہے قوله اعتبر اکثرهم لا يظهر هذا الا في النصب۔ اور کسی کو نائب بنانے سے اصل معزول نہیں ہوتا۔ دوسرے سوال سے معلوم ہوتا ہے کہ امام ثالث بہت سے علمائے حقانی تبعین سنت کو برا کہتے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ امام ثالث عقائد میں سنت کے خلاف ہیں یعنی مبتدع ہیں اور برا کہنا خود عمل فسق ہے اور فاسق اور مبتدع کی امامت مکروہ ہے۔ فی الدر المختار و فاسق و اعمیٰ ونحو الا غشی نہر الان یكون ای الفاسق أعلم القوم فهو الاولى و مبتدع ای صاحب بدعة وہی اعتقاد خلاف المعروف عن الرسول لا بمعاندة بل بنوع شبهة۔ تیسرے سوال سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اکثر اہل شہر مولوی صاحب کی امامت سے ناراض ہیں اور کسی طرح اس کو پسند نہیں کرتے اور وجہ دوم سے یہ معلوم ہو چکا ہے کہ مولوی صاحب میں ناراضی کے وجوہ بھی شرعی ہیں تو خود ایسی صورت میں امامت کرنا مکروہ ہے۔

فی الدر المختار ولو أم قوماً وهم له کارهون ان الکراهة لفساد فيه

اولانہم أحق بالإمامة منه يكره له ذلك تحريماً لحديث ابى داؤد لا يقبل الله صلوة من تقدم وهم له كارهون وان هو احق لا والكراهة عليهم۔

چوتھے اگر امام ثالث میں کوئی خرابی نہ بھی ہوتی تب بھی چونکہ اکثر لوگ امام سابق کی طرف ہیں ایسی صورت میں اکثر ہی کا اعتبار ہے۔ فی الدر المختار فان استووا یقرع بین المستویین او الخیار الی القوم فان اختلفوا اعتبروا اکثرهم۔ رہا امام ثالث کا عالم ہونا سو محض عالم ہونا موجب احقیق امامیت نہیں بلکہ اس میں یہ بھی شرط ہے کہ وہ شخص مطعون فی الدین نہ ہو ورنہ وہ احق للإمامة نہیں۔ فی الدر المختار والأحق بالإمامة الاعلم باحكام الصلوة فی رد المحتار الأعلم بالسنة اولی الا ان یطعن علیه فی دینه لان الناس لا یرغبون فی الاقتداء به۔ لہذا صورت مسئلہ میں استحقاق امامت کا امام قدیم کو حاصل ہے ان مولوی صاحب طالب امامت کا کچھ حق نہیں۔ واللہ اعلم ۲ شعبان ۱۳۲۲ھ (امداد ص ۵۳ ج ۱)

سوال (۲۸۰) ایک شخص حافظ سید شریف النسب کسی محلہ کی مسجد کا امام مقرر ہے اس کی موجودگی میں اس کی بلا اجازت کوئی دوسرا شخص نماز پڑھا سکتا ہے یا نہیں۔ اگر پڑھائے گا تو نماز بلا کراہت جائز ہوگی یا نہیں اور بلطائف الحیل امام مذکور کی آمدنی جو بموقع شادیات وغیرہ پر مقرر ہیں یہ شخص لے لے اور امام مذکورہ محروم رہ جاوے تو یہ آمدنی اس شخص کو لینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ فی الدر المختار واعلم ان صاحب البيت ومثله إمام المسجد الراتب أولى بالإمامة من غیره مطلقاً الخ فی رد المحتار قوله مطلقاً ای وان كان غیره من الحاضرين من هو اعلم وأقرأ منه الی قوله فان قدم واحدا منهم لعلمه و کبره فهو أفضل واذا تقدم احدهم جاز (ج ۱ ص ۵۸۴)۔ اس سے معلوم ہوا کہ بلا اذن امام راتب کے کسی کا امام بننا مکروہ ہے اور ان لطائف الحیل کی تفصیل لکھی جاوے تو حکم معلوم ہو سکتا ہے۔ ۶ رمضان ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ ص ۷۰)

### حکم صلوة خلف امرود و نابالغ

سوال (۲۸۱) امر دڑ کے کے پیچھے نماز فرائض ہو سکتی ہے یا نہیں مراد یہ ہے کہ بالغ تو ہو گیا مگر ڈاڑھی مونچھ کچھ نہیں آئی خواہ حافظ ہو یا علم دین کا پڑھنے والا ہو اور مقتدیوں کو بوجہ لڑکپن کے اس کے امام ہونے میں اختلاف ہے۔

الجواب۔ اگر وہ خوب صورت ہے اور اس کو نگاہ شہوت سے لوگوں کے دیکھنے کا احتمال ہے تب تو وہ اگر حافظ یا طالب علم بھی ہو تب بھی مکروہ ہے اور اگر یہ بات نہیں ہے صرف عوام کی ناپسندیدگی ہے تو اگر وہ سب مقتدیوں سے علم و قرآن میں اچھا ہو تو اس کی امامت مکروہ نہیں اور اگر اتنی عمر ہو گئی ہے کہ اب ڈاڑھی بھرنے کی امید نہیں رہی تو وہ امر نہیں رہا۔

فی الدر المختار باب الامامة و وكذا تكره خلف أمر د في رد المحتار انها تنزيهية ايضاً والظاهر كما قال الرحمتي ان المراد به صبيح الوجه لانه محل الفتنة وهل يقال ههنا ايضاً اذا كان أعلم القوم تنتفى الكراهة فان كانت علة الكراهة خشية الشهوة وهو الأظهر فلا وان كانت غلبة الجهل او نفرة الناس من الصلوة خلفه فتعم فتأمل وفيه عن حاشية المدنی شخص بلغ من السن عشرين سنة و تجاوز حد الإنبات ولم ينبت عذاره فهل يخرج بذلك عن حد الأمردية الى قوله فاحاب بالجواز من غير كراهة اهـ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
۲۵ شعبان ۱۳۲۲ھ (امداد ص ۵۶ ج ۱)

سوال (۲۸۲) ریاست بھوپال میں تقریباً ۷۵ سال سے یہ سلسلہ جاری ہے کہ ۹.....۱۰ سال کے لڑکے کے پیچھے صرف تراویح پڑھی جاتی ہے اور یہی وجہ ہے کہ اس دوران میں بہ لحاظ آبادی بھوپال میں حفظ قرآن کا خاص ذوق رہا علماء سابقین مولانا ایوب صاحب مرحوم، مولانا عبدالقیوم صاحب مرحوم و دیگر قضاة و مفتیان بھوپال نے ہمیشہ اس فعل کو مستحسن خیال فرمایا موجودہ زمانہ میں بھی جناب قاضی صاحب ریاست کا فتویٰ جواز بایں الفاظ شائع ہوا۔ ”نابالغ تمیز دار پسر کی اقتداء تراویح میں اختلافی مسئلہ ہے اس میں مشائخ فقہائے متاخرین جواز کے قائل ہوئے ہیں اور عاجز و جناب والد صاحب مرحوم و جناب مولانا عبدالقیوم صاحب مرحوم کا مسلک بھی فتوائے جواز کا ہمیشہ رہا ہے البتہ دیگر علماء اس کے ساتھ متفق نہیں ہیں بچوں کے حفظ قرآن وغیرہ کی ترغیب میں رکاوٹیں نہ ہو جانے کا بھی حسب اصول شرعیہ اسی میں لحاظ ہے۔ دستخط جناب قاضی صاحب۔

اس لئے عرض ہے کہ جناب معظم بھی توجہ عالی مبذول فرما کر مفصل جواب سے شکر گزار فرماویں اور یہ بھی واضح فرمادیا جائے کہ حد بلوغ فقہائے احناف علیہم الرضوان کے نزدیک کیا ہے اور اگر ۹ سال لیکر ۱۳-۱۴ سال تک کے لڑکے کے پیچھے صرف تراویح پڑھی جائیں تو کیا حسب قواعد شرعیہ و متاخرین فقہائے احناف جائز ہے۔ فقط ۱۰ رمضان المبارک ۱۴۲۹ھ۔

الجواب۔ الرواية الاولى۔ فی الدرالمختار ولا یصح اقتداء رجل بأمرأة او خنثیٰ اوصبی مطلقا ولو فی جنازة و نفل علی الاصح فی ردالمحتار قال فی الهدایة و فی التراویح والسنن المطلقة جوزه مشائخ بلخ ولم یجوزه مشائخنا الی قوله والمختار انه لا یجوز فی الصلوات کلها ۵۔

الرواية الثانية۔ ایضا فی الدرالمختار ویکره تحریما جماعة النساء و فی التراویح۔ الرواية الثالثة۔ فی الدرالمختار فی تعلیل عدم صحة بعض الاقتداء البناء القوی علی الضعیف۔

روایت اولیٰ میں تصریح ہے کہ باوجود اختلاف کے ترجیح عدم جواز کو ہے۔ اور روایت ثالثہ میں اس ترجیح کا اصول سے مؤید ہونا ثابت ہوتا ہے اس لئے کہ صبی کی تراویح نفل محض ہے اور بالغ کی سنت مؤکدہ ہے۔ دوسرے صبی کی نفل شروع سے واجب نہیں ہوتی اور بالغ کی واجب ہو جاتی ہے پس صبی کی نماز ضعیف ہوئی اس پر بالغ کی قوی نماز کا مبنی کرنا خلاف اصول ہونے کے سبب جائز نہیں اور روایت ثانیہ میں جواب ہے مصلحت مذکورہ فی السؤال کا کیونکہ اس میں عورتوں کے لئے حفظ قرآن کی ترغیب میں رکاوٹیں پیدا ہونے کا احتمال ہے۔ اصل یہ ہے کہ احکام کی بناء دلائل پر ہے مصالح پر نہیں۔ علاوہ اس کے یہ ہے کہ صبی میں ان مصالح کے ساتھ مفاسد بھی ہیں کہ اکثر وہ احکام طہارت و صلوٰۃ سے ناواقف اور متساہل بھی ہوتے ہیں پس اس کی تجویز میں بالغین کی نمازوں کا فساد بہت غالب ہے پھر بجائے تراویح کے نوافل میں ان کا پڑھ لینا اس محتمل رکاوٹ کا تدارک ہے چنانچہ اس کا کافی ہونا مشاہد ہے اور بلوغ کی اگر کوئی علامت نہ دیکھی جاوے تو بقول مفتی بہ پندرہ سال کی عمر میں بلوغ کا حکم کر دیا جاتا ہے اس وقت اس کے پیچھے تراویح میں اقتداء جائز ہے۔ واللہ اعلم۔ ۱۰ رمضان المبارک ۱۳۴۹ھ (النور ص ۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۰ھ)

### حکم امامت باجرت

سوال (۲۸۳) امام مسجد کے واسطے مقتدی کچھ مقرر کریں بطور مشاہرہ یا سالیانہ یا بلا تقرر و تعیین کچھ دیا کریں تو نماز ایسے امام کے پیچھے جائز ہوگی یا مکروہ۔؟

الجواب۔ فی الدرالمختار باب الإجارة الفاسدة ویفتی الیوم بصحتها لتعلیم القرآن والإمامة والاذان۔ اس سے معلوم ہوا کہ امام کو شرط کر کے بھی دینا درست



ہے اور بلا شرط بدرجہ اولیٰ درست ہے پس نماز اس کے پیچھے مکروہ نہ ہوگی۔ فقط۔ واللہ اعلم۔  
 ۲/ رزی الحجہ ۱۳۲۲ھ (امداد صفحہ ۶۳ ج ۱)

### حکم عدم متابعت امام در قیام الی الخامسة

سوال (۲۸۴) اگر کوئی شخص جماعت میں امام کے پیچھے دوسری تیسری چوتھی رکعت میں آ کر ملا تھا اور امام کو اتفاقاً چار رکعت پوری ہونے کے بعد سہو ہو گیا اور پانچویں رکعت کے لئے کھڑا ہو گیا اور مقتدیوں کو بھی یاد نہ آیا کسی نے لقمہ نہ دیا اور سب کھڑے ہو گئے اب اس امام کے یاد آنے تک وہ شخص جو بعد میں کسی رکعت میں آ کر ملا تھا اس امام کی متابعت کرے یا اپنی پوری رکعتیں کر کے فارغ ہو۔

الجواب۔ فی الدر المختار باب سجود السهو وان قعد فی الرابعة مثلاً قدر التشهد ثم قام عاد وسلم ولو سلم قائماً صح ثم الأصح ان القوم ينظرونه فان عادتبعوه وان سجد للخامسة سلموا لانه تم فرضه اذ لم يبق عليه الا السلام ۵۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ اگر امام رابعہ پر بیٹھ کر کھڑا ہوا ہے تو مسبوق منتظر رہے اگر وہ لوٹ آوے تو اس کے ساتھ سلام تک رہے ورنہ پوری نماز پوری کرے اور اگر وہ رابعہ پر نہیں بیٹھا تو بھی انتظار کرے اگر قبل سجدہ خامسہ کے لوٹ آوے تو بھی سلام تک رہے اور اگر نہ لوٹا تو سب کی نماز باطل ہوئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ ۹/ صفر ۱۳۲۲ھ (امداد ص ۶۹ ج ۱)

### تحقیق کراہتہ وعدم کراہتہ جماعت ثانیہ در مسجد شارع عام

سوال (۲۸۵) قول محقق اور معتبر باعتبار موافقت فقہ و حدیث در بارہ جماعت ثانیہ آپ کے نزدیک کیا ہے مگر بحوالہ احادیث اور اقوال فقہاء و نیز بحوالہ کتب تحریر ہو اور نیز قطع نظر حالت موجودہ لوگوں کے بلکہ نفس مسئلہ محقق ہو اور اگر حالت موجودہ لوگوں کے اعتبار سے جماعت ثانیہ کی کراہتہ یا عدم کراہتہ ہو تو اس کے لئے علیحدہ ارقام ہو ہندوستان کے محقق علماء مثل حضرت مولانا مولوی شیخ محمد صاحب تھانوی و حضرت مولانا مولوی احمد علی صاحب سہارنپوری و حضرت مولانا مولوی سعادت علی صاحب سہارنپوری و جناب مولانا مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی و جناب مولوی مشتاق احمد صاحب سہارن پوری و جناب مولوی سید جمال الدین صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہم اجمعین بلا کراہت جائز فرماتے تھے مگر غالب گمان یہ ہے کہ جو لوگ جماعت اولیٰ کے

پابند ہوں ان کے لئے بلا کراہت فرماتے تھے۔؟

الجواب۔ فی جامع الآثار لهذا العبد الحقیر هكذا كراهة تكرار الجماعة في المسجد عن ابي بكرة ان رسول الله ﷺ قبل من نواحي المدينة يريد الصلوة وقد صلوا فمال الى منزله فجمع اهله فصلى بهم رواه الطبرانی فی الكبير والاولى وقال الهيثمي رجاله ثقات قلت ولولم يكره لماترك المسجد وعن ابراهيم النخعي قال قال عمر لا يصلي بعد صلوة مثلها رواه ابن ابي شيبه قلت واقرب تفاسيره حمله على تكرار الجماعة في المسجد وعن خرشة الحران عمر كان يكره ان يصلي بعد صلوة الجمعة مثلها رواه الطحاوي واسناده صحيح قلت دل على كراهة تكرار الجماعة خاصة و في حاشيته تابع الآثار وما ورد من قوله عليه السلام من يتصدق لا يدل على جواز التكرار المتكلم فيه وهو اقتداء المفترض بالمفترض اذ الثابت به اقتداء المتنفل بالمفترض ولا يحكم بكراهته بل ورد في جوازه حديث اخر من قوله عليه السلام اذا صليتما في رحالكما ثم اتيتما صلوة قوم فصليا معهم واجعلا صلوتكما معهم سبحة كما هو ظاهر وما هو رواه البخاري تعليقا عن انس موصول على مسجد الطريق او نحوه لما نقل فيه انه اذن واقام وهو مكروه عند العامة اه اما الروايات الفقهية في هذا الباب ففي الدر المختار ويكره تكرار الجماعة باذان واقامة في مسجد محلة لا في مسجد طريق او مسجد لامام له ولا مؤذن في رد المحتار قوله ويكره اي تحريما لقول الكافي لايجوز والمجمع لايباح و شرح الجامع الصغير انه بدعة كما في رسالة السندی قوله باذان و اقامة عبارته في الخرائن اجمع مما ههنا و نصها يكره تكرار الجماعة في مسجد محلة باذان واقامة الا اذا صلى بهما فيه اولاً غير اهله او اهله لكن بمخافته الاذان ولو كرر اهله بدونهما او كان مسجد طريق جاز إجماعاً كما في مسجد ليس له امام ولا مؤذن ويصلي الناس فيه فوجاً فوجاً فان الافضل ان يصلي كل فريق باذان واقامة على حدة كما في امالي قاضي خان اه و نحوه في الدرر والمراد بمسجد المحلة ماله امام وجماعة معلومون كما في الدرر وغيرهما الى ان قال ولان في الإطلاق هكذا تقليل

الجماعة معنى فانهم لا يجتمعون اذا علموا انها لا تفوتهم ثم قال بعد سطر و مقتضى هذا الاستدلال كراهة التكرار في مسجد المحلة ولو بدون اذان و يؤيده ما في الظهيرية لو دخل جماعة المسجد بعدما صلى فيه اهله يصلون وحدانا وهو ظاهر الرواية اه وهذا مخالف لحكاية الاجماع المارة ج ۱ ص ۵۷۷ وفيه ما نصه و في اخر شرح المنية وعن ابى حنيفة لو كانت الجماعة اكثر من ثلاثة يكره التكرار والا فلا وعن ابى يوسف اذا لم تكن على الهيئة الاولى لا تكره والاتكره وهو الصحيح وبالعدول عن المحراب تختلف الهيئة كذا في البزازية و في التاتارخانية عن الولوالجية وبه نأخذ ج ۱ ص ۱۰ و فيه قوله الا في المسجد على طريق هو مالمس له امام و مؤذن راتب فلا يكره التكرار فيه باذان واقامة بل هو الافضل خانية ج ۱ ص ۱۰ روايات فقهية مذكورة سے چند صورتیں اور ان کے احکام معلوم ہوئے۔

صورة اولی مسجد محلہ میں غیر اہل نے نماز پڑھ لی ہو۔ صورة ثانیہ مسجد محلہ میں اہل نے بلا اعلان اذان یا بلا اذان بدرجہ اولی نماز پڑھی ہو۔ صورة ثالثہ وہ مسجد طریق پر ہو۔ صورة رابعہ اس مسجد میں امام و مؤذن معین نہ ہوں۔ صورة خامسہ محلہ ہو یعنی اس کے نمازی اور امام معین ہوں اور انہوں نے اس میں اعلان اذان کی صورت سے نماز پڑھی ہو۔ پس صوراربعہ اولی میں تو بالاتفاق جماعة ثانیہ جائز بلکہ افضل ہے جیسا کہ افضلیت کی تصریح موجود ہے اور صورت خامسہ میں اگر جماعة ثانیہ بھیبت اولی ہو تب بالاتفاق مکروہ تحریمی ہے جیسا کہ درمختار میں تحریمی ہونے کی تصریح ہے اور اگر ہیبت اولی پر نہ ہو پس یہ محل کلام ہے امام ابو یوسف کے نزدیک مکروہ نہیں اور امام صاحب کے نزدیک مکروہ ہے جیسا ظہیر یہ میں اس کا ظاہر روایت ہونا مصرح ہے۔ البتہ ایک روایت امام صاحب سے یہ ہے کہ اگر تین سے زیادہ آدمی ہوں مکروہ ہے ورنہ مکروہ نہیں۔ یہ تو خلاصہ ہوا روایات کے مدلول ظاہری کا۔ اب آگے دو مسلک ہیں یا تو امام صاحب اور امام ابو یوسف کے اقوال کو متعارض کہا جاوے یا دونوں میں تطبیق دی جاوے اگر متعارض کہا جاوے تو حسب رسم المفتی و اختلاف فیما اختلفوا فیہ والأصح کما فی السراجیہ وغیرہا انہ یفتی بقول الإمام علی الإطلاق ثم یقول الثانی الی قوله و صحیح فی الحاوی القدسی قوة المدرک الخ ہکذا فی الدر المختار۔ امام صاحب کے قول پر عمل ہوگا اگر سراجیہ کے قاعدہ کو ترجیح دی جاوے تب تو ظاہر ہے۔ اور اگر حاوی قدسی کے قاعدہ کو ترجیح دی

جاوے تب بھی امام صاحب کی دلیل نقلی حدیث ہے جو اول نقل ہوئی ہے اور دلیل قیاسی ردالمحتار سے ولان فی الاطلاق الخ معلوم ہو چکی ہے جس کی قوت ظاہر ہے اور جو حدیثیں امام صاحب کی دلیل سے ظاہراً متعارض ہیں ان سب کا جواب کافی شافی تابع الآثار سے گزر چکا ہے اور اگر (۱) بعض کی حکایت اجماع (۲) علی الجواز سے شبہ ہو کہ امام صاحب نے حکم بالکراہتہ سے رجوع کر لیا ہوگا تو شامی نے بعد نقل روایت ظہیر یہ کے عدم ثبوت اجماع کی تصریح کر دی ہے پس یہ استدلال قطع ہو گیا اور اگر امام صاحب "اور ابو یوسف" کے اقوال میں تطبیق دی جاوے تو وجہ تطبیق یہ ہو سکتی ہے اور امام صاحب تو کراہتہ تنزیہیہ کے مثبت ہیں اور امام ابو یوسف کراہتہ تحریمیہ کے نافی ہیں قرینہ اس کا یہ ہے کہ در مختار میں جو مسجد محلہ میں اذان کے ساتھ جماعت ثانیہ کو مکروہ کہا ہے اس میں شامی نے تصریح کر دی کہ کراہتہ تحریمیہ مراد ہے پس اس کے مقابلہ میں جو دوسری صورتوں میں عدم کراہتہ کا حکم ہوگا اسی کراہتہ مذکورہ کی نفی ہوگی پس کراہتہ تنزیہیہ کی نفی محتاج دلیل مستقل ہے جیسا کہ صور اربعہ اولیٰ میں افضلیت کی تصریح بالاستقلال کراہتہ تنزیہیہ کی نفی پر دل ہے پس صور اربعہ اولیٰ میں نفی کراہتہ سے کراہتہ تحریمیہ منقہ ہو گئی اور حکم افضلیت سے کراہتہ تنزیہیہ منقہ ہو گئی اور مندوبیت ثابت ہو گئی بخلاف صورتہ متکلم فیہا کے کہ اس میں انتفاء کراہتہ تحریمیہ کی دلیل تو قائم ہے لیکن انتفاء کراہتہ تنزیہیہ کی کوئی دلیل نہیں۔ اور ظاہر روایت میں کراہتہ کا اثبات ہے

(۱) اولیٰ شبہ بے محل ہے کیونکہ محل نزاع میں اجماع منقول نہیں ہوا بلکہ ان صورتوں میں ہوا ہے جس کی نسبت فتویٰ میں کہا گیا ہے کہ بالاتفاق نماز جائز بلکہ افضل ہے اور ثانیاً اس کا جواب کہ شامی نے بعد نقل روایت ظہیر یہ کے عدم ثبوت اجماع کی تصریح کر دی ہے نامناسب ہے کیونکہ اگر اس تصریح کو مان لیا جاوے تو یہ فتویٰ کے اس دعوے کے مخالف ہوگی جو کہ ان الفاظ سے کیا گیا ہے پس صور اربعہ اولیٰ میں تو بالاتفاق جماعت ثانیہ جائز بلکہ افضل ہوگی آہ۔ کیونکہ صور اربعہ جن کی نسبت اجماع کا دعویٰ کیا گیا ہے ان میں ایک صورت یہ بھی ہے کہ مسجد محلہ میں اہل محلہ نے بلا اعلان اذان یا بلا اذان بدرجہ اولیٰ نماز پڑھ لی ہو اور ظہیر یہ سے ان صورتوں کی کراہت ثابت ہوتی ہے پس دعویٰ اجماع صحیح نہ ہوا۔ الحاصل جواب شبہ دعویٰ سابقہ کے مخالف ہے اسلئے یہ جواب مناسب نہیں پس اس صورت میں شبہ اور جواب دونوں کو ساقط ہونا چاہئے نیز جن چار صورتوں میں عدم کراہتہ پر اتفاق نقل کیا ہے ان میں سے دوسری صورت میں اختلاف نقل ہونا چاہئے یا شامی کے قول و مقتضی ہذا الاستدلال الخ کو رد کرنا چاہئے۔ ۱۲ تصحیح الاغلاط ص ۱۱۔

(۲) اس جگہ مولانا رشید احمد صاحب مدرس دارالعلوم کراچی نے ایک حاشیہ لکھا ہے وہ درج کیا جاتا ہے وہو ہذا ولو کورد اہلہ بدو نہما کو جائز بالا جماع کہا گیا ہے حالانکہ اس صورت میں اگر بینت اولیٰ پر تکرار ہے یعنی عدول عن المحراب نہیں کیا تو بالاتفاق مکروہ ہے اور عدول عن المحراب کی حالت میں محل نزاع ہے پس یہ قول کہ محل نزاع میں اجماع منقول نہیں ہوا صحیح نہیں۔ نیز یہ قول کہ ظہیر یہ سے صور اربعہ اولیٰ میں سے ثانیہ صورت کی کراہت ثابت ہوتی ہے صحیح نہیں۔ صورت ثانیہ یہ ہے کہ جماعت اولیٰ بلا اذان یا بغیر اعلان اذان کے ہوئی۔ اور ظہیر یہ میں اس کی کراہت مذکور ہے کہ جماعت ثانیہ بلا اذان ہوئی ہو۔ غرض اصل جواب کی عبارت صحیح ہے اور تصحیح الاغلاط کی عبارت صحیح معلوم نہیں ہوتی۔ واللہ اعلم انتہی ۱۲ محمد شفیع

پس کراہت تحریم منتهی ہوئی اور کراہت تنزیہیہ ثابت رہی۔ پس امام صاحب کے اثبات اور امام ابو یوسفؒ کی نفی میں کوئی تعارض نہ رہا اور اگر یہ شبہ ہو کہ جاز اور یباح وغیرہ عبارات سے کراہت تنزیہیہ منتهی معلوم ہوتی ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ لفظ جائز کبھی مکروہ کو بھی شامل ہوتا ہے۔ کذا فی ردالمحتار ص ۱۲۵ ج ۱۔ اور جیسا درمختار میں اذان صبی کو جائز بلا کراہت کہا ہے اور شامی نے کہا ہے کہ مراد نفی کراہت تحریمیہ کی ہے اور تنزیہیہ ثابت ہے۔ صفحہ ۴۰۶ ج ۱۔ ونیز حکایت اجماع جس میں تقدیر تعارض پر کلام ہوا ہے۔ اس تقریر تطبیق پر بحالہارہ سکتی ہے کہ نفی کراہت تحریمیہ پر اجماع ہے اور اگر ثبوت کراہت تنزیہیہ سے قطع نظر بھی کی جاوے اور اباحت بالمعنی المتبادر مان لی جاوے تب بھی چونکہ ندب واستحباب نہ دلیل سے ثابت نہ ابو یوسفؒ سے منقول اس لئے نفی کراہت سے ثبوت ثواب کا لازم نہ آوے گا جیسا ردالمختار میں جماعۃ فی التطوع میں صرف مسنون نہ ہونے سے ثواب کی نفی کی ہے گو بعض صورتوں میں مباح بھی ہے صفحہ ۷۴۱ ج ۱۔ پس غایۃ مافی الباب ایک فعل مباح ہوا جس میں نہ ثواب نہ عقاب اور امام صاحب کراہت کے قائل تب بھی اسلم اور احوط اس کا ترک ہی ہوا کیونکہ فعل میں تو احتمال کراہت کا ہے اور ترک میں کوئی ضرر محتمل نہیں حتیٰ کہ حرمان ثواب بھی نہیں۔ پس ترک ہی رائج ہوا یہ سب تحقیق ہے باعتبار حکم فی نفسہ کے اور اگر مفاسد اس کے امام ابو یوسفؒ کے رو برو پیش کئے جاتے تو یقیناً کراہت شدیدہ کا حکم فرماتے لیکن چونکہ مسئلہ مختلف فیہا ہے اور علماء کے فتوے بھی مختلف ہیں اس لئے کسی کو کسی پر نکیر شدید و طعن زیبا نہیں۔ واللہ اعلم۔ ۱۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۳ھ (امداد ص ۷۳ ج ۱)

### جماعت ثانیہ

سوال (۲۸۶) حنفیہ کے نزدیک جماعت ثانیہ مکروہ ہے اور حدیث میں ہے۔

عن ابی سعید قال جاءنی رجل وقد صلی رسول اللہ ﷺ فقال ایکم یتحر علی هذا فقام رجل و صلی معه رواہ الترمذی (ص ۱۵۹ صح المطابع) و فی البخاری عن انس تعلیقاً و ابی یعلی موصولاً انه جاء انس الی مسجد قد صلی فیہ فاذن و اقام و صلی جماعۃ لہذا اس حدیث کا کیا جواب ہے اور مسجد محلہ اور مسجد بازار اس حکم میں برابر ہیں یا کچھ فرق ہے اگر فرق ہے تو اس کی کیا دلیل ہے۔؟

الجواب۔ ابو سعیدؓ کی حدیث میں متنفل نے مفترض کی اقتداء کی اور کلام اس جماعت ثانیہ میں ہے جہاں دونوں مفترض ہوں فلا حاجۃ فیہ۔ اور انسؓ کا فعل ممکن ہے کہ مسجد طریق میں ہو

۔ چنانچہ تکرار اذان اس کا قرینہ ہے کیونکہ مجوزین جماعت ثانیہ بھی تکرار اذان کو منع کرتے ہیں۔ فقط  
(امداد ص ۸۶ ج ۱)

سوال (۲۸۷) بعض صاحبان کا یہ قول ہے کہ اگر اندرون مسجد قریب محراب جماعت ہوگئی ہو تو کچھ آدمی اگر باقی رہ جایا کریں تو جماعت ثانیہ صحن مسجد میں کر لیا کریں تو کسی نوع سے مکروہ نہ ہوگا کیونکہ یہاں کی ہر ایک مسجد دو مسجد ہے ایک صحنی یعنی صحن مسجد دوسری شتوی یعنی اندرون مسجد جو اکثر مسقف ہوتی ہے یا لداؤ کی اور درمختار میں جماعت کے بارے میں ولو فاتتہ ندب طلبہا فی مسجد الخ ظاہر ہے کہ صحن مسجد آخر ہے لہذا اس میں جماعت ثانیہ کسی نوع سے مکروہ نہ ہوگی جواب دیا گیا کہ یہاں کی مسجدوں میں صحن مسجد دوسری مسجد نہیں حقیقت میں یہاں کی مسجدیں ایک ایک مسجد ہیں کیونکہ عرف میں بھی ایک ہی مسجد سے تعبیر کرتے ہیں اور نہ بانین مسجد کی نیت دو مسجدوں کی ہوتی ہے بلکہ ایک ہی مسجد کی ہوتی ہے صحن کو صحن مسجد اور فناء مسجد سے تعبیر کرتے ہیں دیکھو نفائس اللغات لغت انگنائی بمعنی صحن خانہ عربی ساحت و سرح و فناء پس اگر خانہ کی طرف اضافت ہوگی تو صحن خانہ اور مسجد کی طرف اضافت ہوگی تو صحن مسجد و فناء مسجد بولیں گے اور فقہاء بھی اس صحن کو صحن مسجد و فناء مسجد سے تعبیر کرتے ہیں چنانچہ واقفین پر ظاہر ہے واقف علم ظاہری و باطنی مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ نے کراہت جماعت ثانیہ یہاں کی مسجدوں کے بارے میں ایک رسالہ تحریر فرمایا اگر یہاں کی مسجدیں دو مسجدیں ہوتیں تو کراہت جماعت ثانیہ آپ مکروہ نہ فرماتے بلکہ جماعت ثانیہ کا ہونا مکروہ فرماتے اور تصریح بھی کر دیتے کہ صحن مسجد دوسری مسجد ہے و نیز حاجیان سے معلوم ہوا کہ مسجد رسول اکرم ﷺ اور مسجد حرام میں بھی صحن ہے کیونکہ حضور پر نور ﷺ نے ثواب صلوٰۃ اپنی مسجد اور مسجد حرام میں فی مسجدی هذا و مسجد الحرام فرمایا۔ فی مسجدی ہذین و فی مسجدی الحرام نہیں فرمایا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ صحن مسجد دوسری مسجد نہیں اور صحنی و شتوی مسجدیں اور طرز کی ہوتی ہیں یعنی ان میں ہر ایک کی محراب جدا گانہ ہوتی ہے ایک دوسرے کے جب میں واقع ہوتی ہے اور درمیان دیوار قصیر مقدار ایک دو ذراع کے اس میں فرجہ ہوتا ہے جیسا کہ قاضی خان کے صفحہ ۴۶ سے معلوم ہوتا ہے۔ محمول علی ماکان الحائط قصیرا اسد مقدار فرجة بین الصفین ذراع او ذراعین کما یکون بین المسجد الصیفی والشتوی۔ لہذا حضور والا کو تکلیف دی جاتی ہے کہ جواب مسائل مفصلہ ذیل صاف تحریر فرما کر خاکسار کو ممنون و مشکور فرمائیں۔ (۱) یہ کہ یہاں کی ہر ایک مسجد حقیقہ صحنی و شتوی ہے یا نہیں؟

(۲) یہ کہ محراب مسجد اصل میں کس جگہ ہے۔ آیا وہ طاق یعنی محراب جو جانب قبلہ دیوار غربی مسجد میں ہوتی ہے یا دوسری جگہ (۳) والسنۃ ان يقوم الإمام فی المحراب قول شامی منقول از معراج فی تحت قوله یقف وسطاً صفحہ ۳۹۹ مطبوعہ مصر و قول شامی منقول از تاتارخانیہ یکرہ للامام ان یقف فی غیر المحراب الا للضرورة صفحہ ۲۵۳۔ تحت قوله لان العبرة للقدم کا کیا مطلب ہے آیا اس ظرفیت سے کمال قرب محراب مراد ہے یا محاذ محراب خواہ قریب ہو یا بعید اگر محاذ مذکور مراد ہے تو فی کا کیا موقع اور اس میں کیا نکتہ یا حقیقت میں عین محراب میں کھڑا ہونا مراد ہے جیسا کہ ظاہر میں فی کا مقتضی ہے بعض صاحبان کا خیال ہے کہ حقیقت میں کھڑا ہونا محراب کا مراد ہے کیونکہ اصح مذہب طحاوی اور سرخسی رحمہما اللہ کا ہے کہ علت کراہت قیام فی المحراب خفاء امام ہے نہ مشابہت اہل کتاب اگر خفا ہوگا تو کراہت ہوگی ورنہ نہ ہوگی گو مختار سرخسی اول میں مشابہت اہل کتاب کی تھی۔ (۴) گرمی میں یہاں کی مسجدوں میں درآں صورتیکہ مسجد صفی و شتوی نہ ہوں ترک محراب کی ضرورت ہو سکتی ہے (جیسا کہ مسجد صفی و شتوی میں ہوتا ہے کہ گرمی کی وجہ سے صفی میں آ جاتے ہیں اور سردی کی وجہ سے شتوی میں چلے جاتے ہیں) یا نہیں اور یہاں کی مسجدوں میں عمل درآمد اس کا کہ جب گرمی ہوتی ہے تو صحن مسجد میں امام بلا نکیر پڑھا دیتا ہے صحیح ہے یا نہیں اور یہ عمل درآمد کس بناء پر ہے۔

الجواب۔ ان بعض صاحبان کا قول غلط ہے مجیب کا جواب بالکل درست ہے البتہ مجیب کی تقریر میں لفظ فناء کی تفسیر میں تسامح ہے کیونکہ فناء اس جگہ کو کہتے ہیں جو مضاف الیہ سے خارج ہو اس کا جزو نہ ہو اور صحن مسجد جزو مسجد ہے۔ باقی سب تقریر نہایت صحیح اور کافی ہے یہ تمہید کے متعلق عرض کیا گیا۔ اب جزئی سوالات کے جواب کے متعلق لکھا جاتا ہے (۱) نہیں۔ (۲) وہ بھی اور اس کے محاذات جو مسقف درجہ کے مؤخر میں اور غیر مسقف کے مقدم میں ہوتی ہے وہ بھی۔ (۳) یہاں فی المحراب عبارت ہے فی الوسط سے کیونکہ محاریب وسط میں ہوتی ہیں جب محراب سے مراد وسط ہو اتو فی اپنے حقیقی معنی پر رہا صرف مجاز لفظ محراب میں رہا سو عند القرینہ کچھ مضائقہ نہیں اور قرینہ لفظ وسطاً صاف ہے۔ (۴) جب محراب سے مراد وسط ہے تو عدول عن المحراب لازم ہی نہیں آیا۔ واللہ اعلم۔ ۲۳ رمضان المبارک ۱۳۲۸ھ (تمہ اولیٰ صفحہ ۳۰) سوال (۲۸۸) یہاں بازار میں ایک مسجد ہے جس میں جمعہ بھی ہوتا ہے اور جماعت کا بھی معقول انتظام ہے یعنی امام و نائب امام اور مؤذن تنخواہ دار مقرر ہیں ایسی مسجد میں جماعت ثانیہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ بعض عبارتوں سے جواز معلوم ہوتا ہے۔

فی الدر المختار ویکرہ تکرار الجماعة بأذان وإقامة فی مسجد محلة لا فی مسجد طریق او مسجد لا امام له ولا مؤذن فی رد المحتار ولو کرراہلہ بدونہما او کان مسجد طریق جاز إجماعاً کما فی مسجد لیس له إمام ولا مؤذن الخ و فیہ والتقیید بالمسجد المختص بالمحلة احتراز من الشارع الخ و فیہ و امام مسجد الشارع فالناس فیہ سواء لا اختصاص له بفريق دون فريق اه و مثله فی البدائع و غیرها و مقتضی هذا الا استدلال کراهة التکرار فی مسجد المحلة ولو بدون اذان ویؤیدہ ما فی الظهيرية لو دخل جماعة المسجد بعد ماصلى فیہ اہلہ یصلون وحداناً وهو ظاهر الرواية اه وهذا مخالف لحکایة الإجماع المارة اه قال الناقل ولم يتعرض الشامي لمسجد الطريق فبقى حکمہ المذكور سالماً عن الخلاف و فیہ لکن یشکل علیہ ان نحو المسجد المکی او المدنی لیس له جماعة معلومون فلا یصدق علیہ انه مسجد محلة بل هو كمسجد شارع وقدمرانه لا کراهية فی تکرار الجماعة فیہ إجماعاً اه (ج ۱ ص ۵۷۷ و ۵۷۸) قال الناقل بنی الشامي الجواب علی کونہما مسجد شارع مع ان لهما اماماً ومؤذنًا معیناً۔ واللہ اعلم ۲۳ رجب ۱۳۳۳ھ (تتمہ ثالثہ ص ۵۶)

سوال (۲۸۹) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسجد بازار و شارع عام وغیر آبادی وغیرہ کے سوا آبادی کی مسجد جیسے محلہ کی مسجد یا جامع مسجد میں جماعت ثانی کا ہونا کیسے ہے۔

الجواب۔ اختلاف ہے۔ ۱۳۳۸ھ (حوادث خاص صفحہ ۳۶)

حکم بودن مقتدیان برجامازدون الامام و عکس آں

سوال (۲۹۰) مقتدیوں کے نیچے جائے نماز اور امام کے نیچے نہ ہو نماز کیسی ہے اور برعکس اس کے ہو تو نماز کیسی ہے۔؟

الجواب۔ جزئی نظر سے نہیں گزری البتہ امام نیچا اور مقتدی اونچے کھڑے ہوں اس کو مکروہ تنزیہی کہنے کی وجہ امام کی بے توقیری کو لکھا ہے اس علت کے اشتراک سے صورت مسئلہ کی شق اول میں بھی کراہت کا گمان ہوتا ہے لیکن اگر کوئی عذر ہو تو مضائقہ نہیں ہے۔

۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۳ھ (امداد ص ۷۸ ج ۱)



## حکم جماعت نوافل

سوال (۲۹۱) بلا اہتمام نوافل کے جماعت علاوہ تراویح جائز ہے یا نہیں اور اس میں آدمیوں کی کچھ تعداد شرط ہے یا نہیں؟

الجواب۔ فی الدر المختار ولا یصلی الوتر ولا التطوع بجماعة خارج رمضان ای یکرہ ذلک لو علی سبیل التداعی بان یقتدی اربعة لواحد وفي رد المحتار اما اقتداء واحد بواحد او اثنين بواحد فلا یکرہ و ثلثة بواحد فيه خلاف بحرہ۔ ان روایات سے معلوم ہوا کہ صورت مسئلہ میں اگر مقتدی ایک یا دو ہوں تو کراہت نہیں اگر چار ہوں تو مکروہ ہے اور اگر تین ہو تو اختلاف ہے۔ ۱۲/رمضان ۱۳۲۲ھ (امداد ص ۸۰ ج ۱)

سوال (۲۹۲) آپ کی کتاب بہشتی گوہر مطبوعہ بلالی واقع ساڈھورہ کے عنوان ”جمعہ کی نماز کے صحیح ہونے کی شرطیں“ کے تحت میں یہ عبارت موجود ہے کہ اگر کوئی شخص باوجود نہ پائے جانے ان شرائط کے نماز جمعہ پڑھے تو اسکی نماز نہ ہوگی۔ نماز ظہر پھر اس کو پڑھنا ہوگی اور چونکہ یہ نماز نفل ہوگی اور نفل کا اس اہتمام سے پڑھنا مکروہ ہے لہذا ایسی حالت میں نماز جمعہ پڑھنا مکروہ تحریمی ہے (در مختار)

اس عبارت سے تردد اور خلجان دل کو اس وجہ سے ہوا ہے کہ اس سے تعمیم معلوم ہوتی ہے کہ خواہ کسی مہینے میں اس اہتمام سے نماز جمعہ ادا کی جاوے۔ رمضان ہو یا غیر رمضان عدم شرائط جمعہ کی تقدیر پر نماز جمعہ کا پڑھنا مکروہ تحریمی ہی ہوگا۔ اور مندرجہ ذیل عبارت سے بظاہر اسکے خلاف معلوم ہوتا ہے۔ اور وہ یہ ہے فی الہدایۃ۔ ولا یصلی الوتر بجماعة فی غیر شہر رمضان علیہ إجماع المسلمین واللہ اعلم تحتہ فی فتح القدیر لانہ نفل من وجہ والجماعة فی النفل فی غیر رمضان مکروہ فالاحتیاط ترکھا فیہ۔ اس شبہ کا جواب بھی مفصل دیں۔ اس واسطے کہ بعض عالم بہت ہی چھوٹے چھوٹے گاؤں میں جمعہ کی نماز حنفی المذہب ہوتے ہوئے پڑھتے ہیں۔ اور جب ان سے کہتے ہیں تو وہ ان ہی عبارتوں کو لیکر جواب دیتے ہیں کہ ہم تو نفل پڑھتے ہیں اور نفل رمضان شریف کے مہینہ میں جماعت سے پڑھنے میں کوئی قباحت و کراہت نہیں؟

الجواب۔ فتح القدیر کی عبارت والجماعة فی النفل الخ سے مقصود جواز رمضان کا ایجاب کلی نہیں بلکہ جواز فی غیر رمضان کا سلب کلی ہے۔ یعنی یہ مطلب نہیں کہ رمضان میں ہر نفل

جائز ہے بلکہ مطلب یہ ہے کہ غیر رمضان میں کوئی نفل جائز نہیں اور رمضان میں بعض نوافل جائز ہیں گو وہ من وجہ ہی نوافل ہوں جیسے وتر اور تراویح۔ ۲۶ رمضان ۱۳۲۲ھ (ترجیح خامس ص ۱۳۴)

### حکم اقتداء خلف غیر مقلد و مبتدع و مخالف مذہب مقتدی

سوال (۲۹۳) غیر مقلد کے پیچھے حنفی کی نماز ہو جاتی ہے یا نہیں اور کیسی ہوتی ہے؟  
الجواب۔ غیر مقلد بہت طرح کے ہیں بعض ایسے ہیں کہ ان کے پیچھے نماز پڑھنا خلاف احتیاط یا مکروہ یا باطل ہے۔ چونکہ پورا حال معلوم ہونا فی الفور مشکل ہے اسلئے احتیاط یہی ہے کہ ان کے پیچھے نماز نہ پڑھی جاوے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ ۱۳ جمادی الثانیہ ۱۳۲۵ھ (امداد ص ۹۰ ج ۱)  
سوال (۲۹۴) بعض موحدمومن نیت پیچھے بدعتی کے نہیں کرتے یہ کسا ہے اور بعض کا قول ہے کہ پڑھ لیوے مگر دوبارہ نماز اپنی اعادہ کر لیوے؟

الجواب۔ ہر چند کہ مبتدع کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ ہے کما فی الدر المختار و مبتدع مگر تنہا پڑھنے سے جماعت کے ساتھ پڑھنا افضل ہے و فی النہر صلی خلف فاسق أو مبتدع نال فضل الجماعة در مختار و فی رد المحتار افاد ان الصلوۃ خلفہما اولیٰ من الانفراد ھا اور اعادہ ہر چند کہ وقت ترک سنت کے مستحب ہے لیکن بشرطیکہ (۱) اعادہ میں ترک سنت لازم نہ آوے۔ اور یہاں اعادہ میں ترک جماعت کہ سنت ہے لازم آتا ہے پس اعادہ کچھ ضرور نہیں۔ (امداد ص ۱۰۲ ج ۱)

سوال (۲۹۵) اگر بعد اذان مغرب کے باوجود (۲) موجود ہونے امام کے چھ سات منٹ توقف کیا جاوے بعدریا بغیر عذر کے آیا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ تخلف جماعت سے خواہ مغرب میں ہو یا دوسرے وقت میں بے عذر بہت برا ہے۔ کما ورد لا یتخلف عنہما الا المنافق البتہ اگر کوئی عذر شرعی ہو یا امام موافق

(۱) اس وقت یہی ذہن میں آیا اور اصل دلیل یہ ہے کہ جو سنت نماز میں داخل ہے اس کے ترک سے اعادہ ہے یہاں ایسا نہیں۔ ۱۲ منہ  
(۲) عبارت واضح نہیں اس وقت مطلب یہ سمجھا گیا تھا کہ امام نماز شروع کرادے پھر بھی کوئی شخص علیحدہ بیٹھا رہے یہ کیسا ہے۔ جواب اسی پر منطبق ہے۔ اور اگر سوال کا یہ مطلب ہو کہ امام اور جماعت سب کے سب کسی وجہ سے ٹھیرے رہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ جب تک وقت مستحب باقی رہے تاخیر جائز ہے۔ مغرب میں بھی اذان سے نماز کا اتصال واجب نہیں ۱۲ منہ مگر اس جواب پر بھی بعض علماء نے کلام کیا ہے جو کہ ملخصات تتمہ اولیٰ میں درج ہے اور ہم نے اصلاحات میں اس کا جواب دیا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ یہاں حکم جواز سے مطلقاً کراہت کی نفی مقصود نہیں ہے بلکہ کراہت تحریمی کی نفی مقصود ہے ۱۲ تصحیح الاغلاط ص ۱۷۔

المذہب کا انتظار ہو تو جائز ہے۔ مثلاً شافعی امام پہلے پڑھتا ہے اگر حنفی کے انتظار میں بیٹھا ہے کچھ حرج نہیں (۱)

ولو كان لكل مذهب إمام كما في زماننا فالأفضل الاقتداء بالموافق سواء تقدم أو تأخر على ما استحسنته عامة المسلمين و عمل به جمهور المؤمنين من أهل الحرمين والدمشق ومصر والشام ولا عبرة بمن شذ منهم۔ شامی ج ۱ ص ۳۷۹ واللہ اعلم۔ ۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۰۳ھ (امداد جلد اول صفحہ ۱۰۶)

### اقتداء بغیر مقلد

سوال (۲۹۶) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ کی بابت کہ آئین بالجہر و رفع الیدین اور نماز میں سینہ پر ہاتھ باندھنے والے و نیز امام کے پیچھے الحمد پڑھنے والوں کے پیچھے ہم اہلسنت جماعت کو نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں۔ جواب قرآن شریف و حدیث سے ہو؟

الجواب۔ ان لوگوں کا اختلاف حنفیہ کے ساتھ صرف ان ہی مسائل فرعیہ میں ہے یا عقائد میں بھی اور یہ لوگ امام ہونے کی حالت میں آیا مسائل طہارت میں مراعات خلاف کی کرتے ہیں یا نہیں۔ ۲۸ شعبان ۱۳۳۳ھ (تمہ خامہ صفحہ ۹۰)

سوال (۲۹۷) تمہید۔ مسئلہ اقتداء بالخالف کے باب میں ایک قول کی نسبت علم الفقہ میں یہ عبارت ہے۔ درحقیقت یہ قول بالکل بے دلیل اور نہایت نفرت کی نظر سے دیکھنے کے قابل ہے۔ اگر اس قول پر عمل کیا جاوے تو آپس میں سخت افتراق پڑ جائے گا اور بڑی مشکل پیش آئے گی۔ آھ اس پر غلاۃ فی البدعات نے غیر مہذب عنوان سے رد لکھا۔ اور مؤلف کے حق میں یہ الفاظ لکھے۔ نہ سنی ہے نہ حنفی نہ اسے امام بنانا حلال نہ اس کے پیچھے نماز جائز ہے نہ اس کا وعظ سننا روا (وہ) خود رائے ہے اور کج فہم۔ و بے ادب ائمہ کے ساتھ گستاخ۔ اور مسائل شرعیہ کی توہین کرنے والا اور خود اپنے اقرار سے فاسق، معلن۔ وہابی غیر مقلد ہے۔ اس کے پیچھے نماز نہ پڑھنی چاہئے اور نہ اس کا وعظ سننا چاہئے۔ وہ عوام الناس کو گمراہ کرتا ہے اس کے نزدیک ہر گز نہ جانا چاہئے۔ ایسے گندم نما جو فروش سے اجتناب چاہئے۔ اس کو فاسق سمجھیں اس کی مدح نہ کریں کہ

(۱) یہ ایک قول ہے جو اس وقت رائج معلوم ہوا اور بہت سے محققین اس انتظار کو منع کرتے ہیں البتہ انتظار اس وقت ہے جب وہ شافعی مراعات خلافت کی نہ کرتا ہو ۱۲ منہ۔

فاسق کی مدح سے غضب ذوالجلال اترتا ہے۔ غیر مقلدین کے بعض عقائد کو اچھا سمجھنے کے سبب مستحق کفر ہے۔ آھ۔ مؤلف کی جماعت نے خانقاہ کی تحریر چاہی اولاً عذر کر دیا گیا ثانیاً مکرر استدعا پر جواب ذیل دیا گیا۔

مکرمی سلمہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ لفافہ حاملہ تین قطعات مطبوعہ اور کارڈ موصول ہوئے مجھ کو جواب تحریر کرنے کا مکرر مشورہ دیا گیا ہے۔ اقتضاً لالہ مر کچھ لکھتا ہوں (اور اگر رائے ہو میری طرف سے اس کی اشاعت کی بھی اجازت ہے) جس کے ملاحظہ سے معلوم ہو جائے گا کہ میں جواب کس عذر کے سبب نہ لکھتا تھا۔ حاصل اس عذر کا یہ ہے کہ میرا جواب اصل مسئلہ کو من کل الوجوہ مفید نہیں۔ اور میری کیا تخصیص ہے شاید کسی حنفی سے ایسا جواب ملنے کی توقع نہ ہوگی جو من کل الوجوہ مفید اور موافق ہو۔ گو من وجہ جو ایک اعتبار سے اصل مقصود ہے ضرور مفید ہے۔

امراؤل..... اس لئے کہ اس مسئلہ فرعیہ میں منجملہ اقوال مختلفہ کے میرے نزدیک احوط وہ تفصیل ہے جو درمختار میں بحر سے نقل کی ہے۔ بقولہ ان یتفق المراعات لم یکرہ او عدمہا لم یصح وان شک کرہ اور جس کی ترجیح ردالمحتار میں حلبی سے نقل کی ہے۔ بقولہ هذا هو المعتمد لان المحققین جنحوا الیہ وقواعد المذهب شاهدة علیہ الخ البتہ اس تفصیل کے جزو ثالث کو میں ماؤل و مقید سمجھتا ہوں تاویل یہ کہ مراد کراہت سے خلاف اولیٰ ہے تقیید یہ کہ اپنے مذہب کا امام بدون ارتکاب کسی محذور اعراض عن الجماعة وغیرہ کے میسر ہو۔

ومبنى التاویل مانقلہ فی ردالمختار عن حاشیة الرملى على الاشباه الذى یمیل الیہ خاطری القول بعدم الکراهة اذالم یتحقق منه مفسد اه ووجه التقیید ظاہر۔ نیز مراعات کا محل صرف فرائض ہیں۔ کما فی ردالمحتار ای المراعات فی الفرائض من شروط و ارکان فی تلک الصلوة وان لم یراع فی الواجبات والسنن کما هو ظاہر سیاق کلام البحر و ظاہر کلام شرح المنیة ایضاً حیث قال واما الاقتداء بالمخالف فی الفروع کالشافعی فیجوز مالم یعلم منه ما یفسد الصلوة علی اعتقاد المقتدی علیہ الإجماع انما اختلف فی الکراهة اه قلت و فی التمثیل بالشافعی الذی الاصل فیہ عدم التعصب خرج من الحکم القائلون بحرمة التقليد المدعون للاجتہاد لانفسهم الذین الغالب فیہم التعصب وقد صرحوا بکراهة الاقتداء بالمتعصب۔

اور چونکہ میں اس کو احوط سمجھتا ہوں اور احتیاط شرعاً محمود و مطلوب ہے چنانچہ زمعہ کا قصہ

صحاب میں مذکور ہے کہ آپ نے ولد کو فراش کا حق فرمایا۔ اور باوجود اس کے حضرت سودہؓ کو اس مولود سے احتجاب کا حکم دیا جس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ اگر اس قول کا غیر رائج ہونا بھی ثابت ہو جاوے وانی لاخذ ذلك تب بھی احتیاط کے لئے اس کو اخذ کرنا احفظ للدين ہوگا۔ اس لئے اس قول احوط کو بے دلیل اور نہایت نفرت کی نظر سے دیکھنے کے قابل اور موجب افتراق شدید و اشکال عظیم قرار دینے کو میں پسند نہیں کرتا۔ بلکہ کسی مسئلہ مجتہد فیہا پر بھی ہم جیسوں کا ایسا حکم کرنا غیر مرضی ہے۔ خصوص جب کہ سلف سے ایسا جزئیہ منقول بھی ہو۔ چنانچہ مدونہ مالک میں ہے۔

قال وسئل مالك عن صلي خلف رجل يقرأ بقراءة ابن مسعود قال يخرج ويدعه ولا ياثم به قال وقال مالك من صلي خلف رجل يقرأ بقراءة ابن مسعود فليخرج وليتركه قلت فهل عليه ان يعيد اذا صلي خلفه في قول مالك قال ابن القاسم ان قال لنا يخرج فأرى انه يعيد في الوقت وبعده ص ۸۴ قلت وظاهر ان من كان يقرأ بقراءة ابن مسعود فهو يعتقد ما قرأنا ومع ذلك لم يجوز مالك الصلوة خلفه والمسئلة مجتهد فيها كما يظهر من مراجعة نيل الأوطار باب الحجة في الصلوة بقراءة ابن مسعود الخ۔ اور اس قول کا علم الفقہ کے قول مختار کے ساتھ مغائر ہونا ظاہر ہے۔ اس سے امر اول ثابت ہو گیا کہ میرا جواب اصل مسئلہ کو من کل الوجوه مفید نہیں۔

امر ثانی..... کا بیان یہ ہے کہ میں باوجود علم الفقہ کے قول کے قائل نہ ہونے کے اور قول مقابل کی نسبت رائے مذکور پسند نہ کرنے کے پھر بھی صاحب قول مذکور و رائے مذکور کی شان میں ایسے فتوؤں کو اور ایسے الفاظ کو جو کہ اشتہار واجب الاظہار میں نقل کئے گئے ہیں معصیت اور حرام اور غلو اور تعصب سمجھتا ہوں جس کا نہ اعتقاد جائز نہ نقل جائز الا للرد خصوص ان کے محاسن و فضائل و خدمات دینیہ پر نظر کرتے ہوئے ان کے کلام کا محمل صحیح پر حمل واجب ہے بعض محامل اشتہار واجب الاظہار کے جواب میں معہ نظائر پیش بھی کئے گئے ہیں ۱۲ اگر جواب کی ضرورت ہی تھی تو اتنا کافی تھا کہ مسئلہ مختلف فیہا ہے اور ہمارے نزدیک دوسرا قول رائج ہے اور مجتہد فیہ کی نسبت ایسے الفاظ زیبا نہیں اس لئے مشورہ دیا جاتا ہے کہ گو فتوے سے رجوع نہ کریں۔ گو اولیٰ و اوفق بالمصالح العامہ یہ بھی ہے لیکن ایسے الفاظ سے ضرور رجوع فرمائیں کہ اقرب الی ادب الاحکام و البعد عن تشویش العوام ہے و نحو ذلك اس سے امر ثانی ثابت ہو گیا کہ میرا جواب اصل مقصد کے اعتبار سے (کہ وجوب کف لسان ہے مؤلف علم الفقہ کے سب و شتم سے) مفید ہے۔ وفي هذا كفاية انشاء الله

تعالیٰ لمن انصف ولم يتعسف واللہ اعلم والسلام مع الاکرام خیر ختام۔ ۱۶/ ذیقعدہ ۱۳۳۴ھ (تمہ خامسہ ص ۳۳۵)

سوال (۲۹۸) مقلد غیر مقلد امام کے پیچھے از روئے مسئلہ حنفی کسی حالت میں نماز پڑھ سکتا ہے یا نہیں اگر پڑھ سکتا ہے تو کس حالت میں اگر نہیں پڑھ سکتا ہے اور ناواقفیت میں پڑھ لیا تو نماز مقلد مقتدی کی ہوگی یا نہیں اگر نماز نہیں ہوئی تو اعادہ کی ضرورت ہوگی یا نہیں۔ فقط؟  
الجواب۔ نماز حسب قواعد فقہیہ صحیح ہوگئی مگر احتیاط اعادہ میں ہے۔

۲۴/ ذی الحجہ ۱۳۳۲ھ (تمہ اولیٰ ص ۲۴)

سوال (۲۹۹) ما قولکم رحمہم اللہ تعالیٰ فی هذه المسئلة۔ اقتدا الحنفی خلف غیر المقلد جائز ام لا بینوا بالدلیل؟

الجواب۔ مبسلاً وحامداً ومصلياً اقول التفصيل عندی ان غیر المقلدین ہم اصناف شتی فمنہم من یختلف مع المقلدین فی الفروع الاجتهادية فقط فحكمهم فی جواز الاقتداء بهم للحنفية كالشافعية حيث يجوز بشرط المراعات فی الخلافات الصلوتية وفاقاً وعند عدم المراعاة خلافاً وبالاول أفتی الجمهور فان امر الصلوة مما ینبغی ان یحاط فیہ۔ ومنہم من یختلف معهم فی الإجماعات عند اهل السنة كتجویز النکاح مافوق الاربع و تجویز المتعة و تجویز سب السلف وامثال ذلك و حكمهم كاهل البدعة حيث یكره الاقتداء بهم تحریماً عند الاختیار و تنزیهاً عند الاضطرار و حيث یشبه الحال فالاولی ان یقتدی بهم دفعاً للفتنة ثم یعید اخذاً بالاحوط ولو كانت الفتنة فی الاقتداء فلا یقتدی صوناً للمسلمین عن التخلیط فی الدین والتجربہ علی الشرع المتین۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعنده علم الیقین والحق المبین ثانی یوم النفر من ذی الحجہ ۱۳۲۹ھ من الهجرة المقدسة۔ (تمہ اولیٰ ص ۳۹)

حکم اقتداء پابند نماز خلف غیر پابند

سوال (۳۰۰) ایک حافظ قرآن صحیح پڑھتا ہے مگر نماز کا پابند نہ تھا کبھی پڑھ لیتا تھا اور اکثر چھوڑ دیا کرتا تھا۔ اب وہ ماہ رمضان میں تراویح کی نماز پڑھنا چاہتا ہے ایسے حافظ کے پیچھے ان لوگوں کی نماز جو برابر نماز کے پابند ہیں بلا کراہت ہوگی یا بکراہت اگر مکروہ ہوتی ہو اور وہ

اس وقت توبہ کرے کہ اب نماز ہم نہیں چھوڑیں گے اور جتنی نمازیں قضا ہو گئی ہیں ان کی قضا پڑھ لیں گے تو کراہت زائل ہو سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب۔ توبہ سے کراہت زائل ہو جاوے گی کیونکہ علت کراہت کی فسق ہے اور توبہ سے فسق زائل ہو جاتا ہے اور مطالب بالحقوق رہنا موجب فسق نہیں۔ و ہذا ظاہر۔ فقط۔

۲۴ شعبان ۱۳۲۵ھ (امداد ص ۹۰ ج ۱)

### حکم امامت شخصے کہ ثنایا علیا نہ دارد

سوال (۳۰۱) کسی عالم یا حافظ کے ثنایا ہائے علوی نہ رہیں جو مخرج تا طا اور دال کا ہے تو ایسے شخص کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں۔ بر تقدیر اول مع الکراہت بابلا کراہت جواب مسائل ہذا مع سند کتاب معتبرہ تحریر فرمودہ رفع شک و اختلاف فرمادیں اگر درست نہ ہو تو جو شخص ان کی اقتداء کرے اس کا اعادہ لازم ہو گا یا نہ۔ بینوا تو جروا۔؟

الجواب۔ اختلاف ہے۔ احوط عدم صحت ہے اور اوسع صحت ہے میرے نزدیک اس زمانہ میں صحت کو ترجیح ہو ما چاہئے۔ ۱۵ شعبان ۱۳۳۲ھ (تمتہ ثانیہ ص ۱۵۶)

### حکم امامت الثغ

سوال (۳۰۲) ایک حافظ الثغ ہے اور نماز کی پابندی کے باب میں اس کا حال بھی مثل حافظ مذکور الصدر (۱) کی ہے بجائے چھوٹے سین کے بڑے شین اور بجائے جیم کے زیاذیا بالعکس ان کی زبان سے ادا ہوتے ہیں۔ باوجود کوشش مزید کے وہ ادائے حروف مذکورہ پر قادر نہیں ایسے حافظ کے پیچھے نماز تراویح قرآن صحیح پڑھنے والوں کی درست ہوگی یا نہیں۔؟

الجواب۔ امامت الثغ کی غیر الثغ کے لئے مختلف فیہ ہے۔ کما فی الحاشیة الشامیة پس احقر کے نزدیک فرائض و وتر میں عدم جواز کا حکم احوط ہے اور تراویح میں جواز کا حکم اوسع ہے۔ واللہ اعلم۔ ۲۴ شعبان ۱۳۲۵ھ (امداد ص ۹۱ ج ۱)

### حکم امامت شخصے کہ بر تلفظ راء قادر نباشد

سوال (۳۰۳) جس شخص سے راء نہ نکلتی ہو اس کے پیچھے نماز ہو جاتی ہے یا نہیں۔؟

(۱) یعنی جو کہ سوال سابق میں مذکور ہوا ہے۔ یعنی وہ حافظ جو صحیح پڑھتا ہے مگر نماز کا پابند نہیں ہے ۱۲۔

الجواب۔ فی الدر المختار ولا غیر الألف به ای بالالف علی الأصح۔ فی رد المحتار ای خلافاً لما فی الخلاصة عن الفضلی من انها جائزة الی قوله وظاهره اعتمادهم الصحة ثم قال ولكن الاحوط عدم الصحة و فيه هو الذي يتحول لسانه من السين الى الثاء و قيل من الراء الى الغين او اللامام او الياء زاد فی القاموس او من حرف الى حرف و فيه انه (ای اللثغة) ان كانت يسيرة بان اتى بالحرف غیر صاف لم توء ثرا الخ۔ ج ۱ ص ۲۰۸ و ص ۲۰۹

ان روایات سے یہ امور مستفاد ہوئے (۱) اگر راء نکلتی ہے لیکن صاف نہیں تو معتبر نہیں اور اگر لام وغیرہ سے بدل جاتی ہے تو اختلاف ہے لیکن جہاں بلوی ہو صحت کا حکم مناسب ہے۔  
۱۰/ رمضان ۱۳۳۲ھ (تمتہ ثانیہ ص ۱۶۱)

### حکم جذب مقتدی مسبوق را از وسط صف بعد اتمام صف

سوال (۳۰۴) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مثلاً ایک شخص مسجد میں داخل ہوا اور نماز باجماعت قائم ہے اور پہلی صف تمام ہو چکی ہے۔ اب یہ شخص صف میں کس مقام سے مصلیٰ کو کھینچ کر اپنے ساتھ ملاوے اور وسط صف سے کھینچے تو بظاہر ولا تذروا فرجات للشیطان کا خلاف لازم آتا ہے۔ اور جو کنارہ صف سے کھینچے اور وہیں کھڑا ہو جاوے تو توسطوا الامام کا خلاف ہوتا ہے اور جو کنارہ صف سے وسط صف میں لاوے تو حرکت زیادہ ہوتی ہے اور نیت باندھ کر کھینچنا بہتر ہے یا خارج نماز سے کھینچے۔ فقط؟

الجواب۔ تصریح تو ملی نہیں لیکن بظاہر یوں معلوم ہوتا ہے کہ وسط صف میں سے کھینچ لے رہا یہ کہ لا تذروا الخ کے خلاف لازم آتا ہے سو فرجات بند کرنے کا حکم اصطفاً کیوقت ہے اور اثنائے صلوٰۃ اگر کسی عارض ضروری سے درمیان میں فرجہ ہو جاوے تو ایسے فرجات کی کراہت کی کوئی دلیل نہیں چنانچہ امام کا اگر وضو ٹوٹ جاوے اور اس کو استخلاف کی حاجت ہو یا کسی مقتدی کا وضو ٹوٹ جاوے اور وہ چلا جاوے ظاہر ہے کہ اس صورت میں فرجہ موجب کراہت نہیں اسی طرح صورت مسئلہ میں بھی وہ عارض ضروری اقامت ہے سنت کی اور تحرز ہے قیام خلف الصف وحدہ سے لہذا کراہت نہ ہوگی البتہ جو شخص اسکے بعد جماعت میں حاضر ہو اس کو چاہئے کہ اس فرجہ کو بند کر دے گو مرور پیش مصلیٰ لازم آوے کیونکہ ضرورت شرعی کے وقت یہ بھی مکروہ نہیں یہ تو تحقیق ہے اس حکم جذب المصلیٰ کی لیکن در مختار و رد المحتار میں مصرح ہے لکن قالوا فی زماننا



ترکہ اولی لغلبة الجهل علی العوام فاذا جرہ تفسد صلواتہ ۵۱ ج ۱ ص ۶۷۶ اور  
کھینچنا نیت باندھ کر اور قبل نیت باندھنے کے ہر طرح درست ہے۔

فی العالمگیرية الفصل الخامس من الباب الخامس من کتاب الصلوة  
فجاء ثالث وجذب المؤتم الی نفسه قبل ان یکبر الافتتاح حکى عن الشيخ  
الإمام أبی بکر بن طرخان انه لا یفسد صلوة المؤتم جذبه الثالث قبل التكبير  
او بعده الخ۔ واللہ اعلم ۲۲ رمضان ۱۳۲۵ھ (امداد ص ۹۳ ج ۱)

حکم شرکت در جماعت صلوة آں را کہ نماز گزارده باشد

سوال (۳۰۵) کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ مقتدی کو بعد اداۓ فرائض نماز کے کب  
تک شرکت مستحب ہے؟

الجواب۔ بعد اداۓ فرائض کے اگر جماعت پاوے ظہر وعشاء میں شرکت بہتر ہے اور  
فجر اور عصر اور مغرب میں نہ چاہئے۔ فی الدر المختار و من صلی الفجر والعصر  
والمغرب مرة فيخرج مطلقاً وان أقيمت لكرامة النفل بعد الأوليين و فی المغرب  
أحد المحظورين البتراء او مخالفة الإمام ۵ (امداد ص ۹۹ ج ۱)

حکم امامتہ بغیر عمامہ مع ذکر عبارات کتاب نفع المفتی و فتاویٰ اشرفیہ وغیرہ

سوال (۳۰۶) اگر امام کے سر پر عمامہ نہ ہو اور مقتدی کے سر پر عمامہ ہو تو نماز میں  
کراہت ہے یا نہیں؟

الجواب۔ کراہت نہیں۔ (تمہ اول ص ۱۷)

سوال (۳۰۷) مشہور ہے کہ فقہاء لکھتے ہیں کہ عمامہ موجود ہوتے ہوئے بدون عمامہ  
کے نماز مکروہ ہے۔ صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب۔ صحیح نہیں۔ البتہ اگر کوئی شخص بدون عمامہ کے گھر سے نہ نکلتا ہو تو ایسے شخص کے  
لئے خود نماز ہی بلا عمامہ مکروہ ہے خواہ امام ہو یا نہ ہو۔ فی الدر المختار و صلواتہ فی ثياب  
بدلة یلبسها فی بیتہ۔ ۱۲ شعبان ۱۳۳۱ھ (تمہ ثانیہ ص ۶۳)

سوال (۳۰۸) اگر کسی کا یہ خیال ہو کہ نماز میں عمامہ کو ضروری خیال کر لیا گیا ہے اور

ایسا ضروری نہیں ہے اور وہ اسی وجہ سے عمامہ موجود ہوتے ہوئے نہیں باندھتا ہو تو اس کا یہ فعل برا ہے یا نہیں؟

الجواب۔ گاہ گاہ ہو تو برا نہیں۔ نظیرہ ما فی رد المحتار فی تعیین السور فان ایہام اللزوم ینتفی بالتروک احیاناً۔ ج ۱ ص ۵۶۸۔ ۱۲ شعبان ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانیہ ص ۶۵)

### ایک خط مشتمل بر سوال و جواب ذیل آیا

(۳۰۹) چہ فرمایند علمائے دین دریں مسئلہ کہ نماز بکلاہ بدون عمامہ مکروہ است یا نہ؟

الجواب۔ مکروہ است در فتاویٰ غرائب می آر در جل صلی مع قلنسوة و لیس فوقها عمامة او شنی اخر یکرہ ۱۲۔ و عمامہ بر سر بستن مسنون است خصوصاً در نماز۔ ملا علی قاری در مقالہ عذبه روایت می کند انه صلی اللہ علیہ وسلم کان یلبس القلانسی تحت العمائم و بغير العمائم و در فردوس دلیلی از جابر مرویست رکعتان بعمامة خیر من سبعین رکعة بلاعمامة و ابن عمر آوردہ صلوۃ تطوع او فريضة بعمامة خمسمائة و عشرين صلوۃ بلا عمامة و جمعة بعمامة تعدل سبعین جمعة بلاعمامة و نیز در مقالہ مذکورہ می گوید اماما احدثه فقهاء زماننا من انهم یأتون المسجد بعمامة کبيرة ثم یضعونها ویلفونها بلفافة صغيرة و یصلون بغير عمامة فمکروهة غاية الکراهة انتهى واللہ الموفق

تمتہ سوال۔ جناب عالی گزارش آنکہ مذکورہ جواب سوال کے لئے فتاویٰ سعدیہ میں مسطورہ بالا کے موافق ہے لیکن فتاویٰ رشیدیہ میں مذکور مسئلہ کی نسبت مولانا گنگوہیؒ جائز فرماتے ہیں اس میں کیا بات ہے۔ دیگر عرض یہ ہے کہ جن کپڑوں سے باہر جانا انسان معیوب سمجھتا ہے اگر اسی سے وہ شخص نماز پڑھاوے تو اس کے لیے کیا حکم ہے؟

یہاں سے اس کا یہ جواب لکھا گیا۔ دونوں فتوؤں میں تطبیق یہ ہو سکتی ہے کہ کراہت اس کے لئے ہے جو بلا عمامہ جامع میں نہ جاتا ہو اور عدم کراہت اس کے لئے جو جامع میں بلا عمامہ جاسکتا ہو اسی سے اخیر سوال کا جواب معلوم ہو گیا کہ مکروہ ہے۔

۲۷ جمادی الاولیٰ ۱۳۷۱ھ (تمتہ خامہ ص ۸۴)

سوال (۳۱۰) بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ رسالہ الامامة بالعمامة کی تحریر سے ٹوپی رکھ کر نماز

پڑھانا یا پڑھنا مکروہ تحریمی معلوم ہوتا ہے اور کتاب نفع المفتی صفحہ ۸۸ سے مکروہ معلوم نہیں ہوتا ایسا ہی فتاویٰ اشرفیہ تتمہ جلد اول صفحہ ۱۷ جو جناب کا تصنیف کردہ ہے میں بھی مکروہ نہیں بتایا۔ مذکورہ ہر دو اول رسائل پیش خدمت کئے جاتے ہیں ملاحظہ فرما کر جواب با صواب سے مشرف فرمادیں تاکہ تسلی ہو جاوے اور جناب اجر پاویں۔؟

الجواب۔ میں نے پورا رسالہ پڑھا کسی دلیل سے کراہت ثابت نہیں ہوتی چنانچہ بعض استدالات کا جواب مولانا عبدالحی صاحب کے کلام میں مصرح ہے اور بعض کا جواب ظاہر ہے میں ہر استدلال کا جواب کہاں تک لکھوں ایک رسالہ بن جاوے گا۔ آپ کو جو دلیل موجب مدعا معلوم ہوتی ہے اس کو پوچھ لیجئے جس کا جواب مولوی عبدالحی صاحب کی تحریر میں نہ ہو ان سطور کے لکھنے کے بعد درمختار میں یہ روایات مکروہات صلوٰۃ میں نظر پڑی و صلوٰۃ حاسرا ای کاشفا رأسہ للتکاسل ولا لباس للتذلل واما لإهانتها فکفر ولو سقطت قلنسوته فاعادتها افضل الخ فی رد المحتار عن الدرر عن التاتارخانیہ والظاهر ان افضلیۃ اعادتها حیث لم یقصد بترکھا التذلل علی مامرج اص ۶۷۰۔ اس سے کئی امر مستفاد ہوئے ایک یہ کہ بالکل برہنہ سر نماز پڑھنا بھی مکروہ نہیں جب براہ تکاسل نہ ہو تو ٹوپی پر اکتفا کرنے کو جب کہ براہ تکاسل نہ ہو محض برسبیل عادت ہو کیسے مکروہ ہوگا البتہ اگر کوئی شخص صرف ٹوپی سے اسواق و مجمع احباب میں نہ جاتا ہو تو اس کے لئے صرف ٹوپی پر اکتفا کرنا نماز میں مکروہ ہوگا جس میں افراد اور اقتداء اور امامت سب برابر ہیں امام کی تخصیص نہیں کیونکہ ایسے شخص کے لئے صرف ٹوپی ثیاب بذلہ ومہنہ سے ہے جس میں نماز پڑھنا مکروہ ہے۔ لیکن اگر عمامہ کی وسعت نہ ہو تو پھر ایسے شخص کے لئے مکروہ نہیں۔ دوسرا امر اس سے یہ مستفاد ہوا کہ ٹوپی کے گر جانے پر اعادہ افضل ہے لیکن اگر قصد تذلل ہو تو اعادہ نہ کرنا افضل ہے۔ یہ جزئیہ اس شخص کے حق میں ہو سکتا ہے جو صرف قلنسوہ یعنی کلاہ سے نماز پڑھ رہا تھا پھر اس جزئیہ کو ذکر کر کے اس کے ساتھ یہ نہ کہنا الا انہ یکرہ بقاعدة والسکوت عن البیان فی موضع الضرورة بیان دلیل واضح ہے عدم کراہت کی۔

۱۱/ رجب ۱۳۴۰ھ (تتمہ خامسہ ص ۲۲۱)

عدم جواز ترک جماعت بتوہم قلت رعب از قلوب رعایا۔

سوال (۳۱۱) حضرت اب تک میں اس امر کی تعمیل نہ کر سکا کہ مسجد جا کر نماز پڑھوں یہیں جماعت سے بدستور نماز پڑھ رہا ہوں مسجد تھا نہ سے کوئی قریب سو قدم کے یا اس سے کچھ زیادہ فاصلہ پر ہے راستہ میں جو لوگ رہتے ہیں ان کو میرے آنے جانے کی وجہ سے تکلیف ہوتی

ہے بار بار کھڑے ہوتے ہیں منع کرتا ہوں نہیں مانتے دن میں جب کہ پانچ مرتبہ جاؤں گا تو غالباً وہ بالکل بے حجاب ہو جائیں گے اس سے عہدہ کا جو اثر و رعب رعایا پر ہے وہ کم ہو جائے گا اس سے کام میں خرابی ہوگی اگرچہ خود اپنی تعظیم یا بڑائی قطعی مقصود نہیں ہے صرف یہی خیال کہ عہدہ کا وقار جائے گا اور اس عہدہ کا جب تک رعایا پر اثر نہ ہو انتظام و کام ٹھیک نہیں ہوتا اس وجہ سے مسجد نہیں جاتا ہوں آئندہ جو حکم ہو۔ اب تو صرف جمعہ کے روز اور آجکل روز نہ تراویح کو جاتا ہوں؟

الجواب۔ آپ جیسے سلیم الفہم دانشمند سے ایسا خیال عجیب ہے اول تو یہ محض تو ہم ہے جو تجربہ و مشاہدہ کے خلاف ہے۔ بلکہ اس سے وقار بڑھ جاتا ہے۔ اول تو دینداری کی یہ خاصیت ہے خاص کر جب ممتاز شخص میں دینداری ہو زبانوں پر اس کی مدح اور قلوب میں اس کی عظمت ہوتی ہے پہلے تو ہیبت مع الوحشت والنفرت تھی پھر ہیبت مع الانس والنحسبتہ ہو جاتی ہے پھر اس کی ایک لم بھی ہے جو حدیث میں وارد ہے من ہاب اللہ ہابہ کل شی ان سب کے علاوہ اگر کسی مقام پر عوام اس خیال کے ہوں کہ ڈاڑھی منڈانے سے زیادہ مرعوب ہوتے ہوں بہ نسبت ڈاڑھی رکھنے کے یا کفار کے لباس سے زیادہ مرعوب ہوتے ہوں بہ نسبت اسلامی لباس کے یا اس سے بڑھ کر عیسائی ہونے سے زیادہ مرعوب ہوتے ہوں بہ نسبت مسلمان ہونے کے تو کیا اس مصلحت کی رعایت اس حد تک وسیع ہو سکے گی۔ ۱۳/ رمضان ۱۳۴۶ھ (تمہ خاصہ ص ۵۹۰)

### امام و خطیب کی بعض کوتاہیوں کے احکام

سوال (۳۱۲) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس بارہ میں کہ یہاں کی جامع مسجد میں یہاں کی دوسری مسجدوں کے مطابق یہ دستور چلا آتا ہے کہ بروز جمعہ اذان اول کے بعد اتنا وقفہ کیا جاتا ہے کہ چار سنتیں باطمینان پڑھ لی جائیں یعنی تقریباً دس منٹ کے بعد خطبہ بزبان عربی شروع ہوتا ہے۔ جامع مسجد مذکور کے امام صاحب کی بابت مقتدیوں کو خطبہ کی طوالت کی شکایت پہلے سے تھی اور اس سے ان کو گرانی تھی۔ مزید براں انہوں نے کئی جمعہ سے یہ نیا طریقہ اختیار کیا کہ چار سنتوں کے بعد وقت مقرر پر خطبہ شروع کرنے کے بجائے پہلے ارود زبان میں مضمون خطبہ کے علاوہ دوسری تقریریں شامل کر کے بیان کرنا شروع کیا۔ جس میں مقتدیوں نے یہ محسوس کیا کہ ان تقریروں میں مسلمانوں پر چوٹ اور طنزیہ جملے وغیرہ ذاتی جذبات نفسانیہ کا بھی شمول ہے۔ ان تقریروں کے بعد اذان ثانی ہو کر ممدوح نے خطبہ عربی پڑھا۔ متولیان مسجد وغیرہ کو پہلے ایک دو دفعہ کچھ خیال نہ ہوا۔ لیکن بعد میں انہوں نے دیکھا کہ

مقتدیوں میں اس کا چرچا ہونے لگا ہے اور ان کو قوی اندیشہ ہوا کہ ایسا نہ ہو رفتہ رفتہ آئندہ خطبہ عربی کے بجائے خطبہ اردو جاری کر دیں اس کے علاوہ چونکہ نمازیوں کی بہت سی تعداد بہت پہلے سے آجاتی ہے اور بعد فراغ جمعہ کھانا کھاتی ہے۔ اس لئے بنا برتاخیر وطوالت ان کو اور بھی زیادہ گرانی ہونے لگی۔ طوالت خطبہ کی بابت متولیوں نے امام صاحب موصوف کو پہلے ہی توجہ دلائی تھی کہ خطبہ جو لمبا پڑھتے ہیں اس کو مسنون طریقہ کے مطابق مختصر فرمادیں اور خطبہ اور تقریروں میں اپنے جذبات سے کام لیتے ہوئے کسی مسلمان پر حملہ اور طنز نہ کریں اور اب یہ صورت حال دیکھتے ہوئے اور مذکورہ وجوہ پر نظر رکھتے ہوئے ہدایت کی کہ آئندہ اذان اول کے بعد قدیمی دستور پر عمل کرتے ہوئے محض خطبہ عربی پر قناعت کریں کہ یہ نیا طریقہ مسجد موصوف کے نمازیوں میں تفرقہ اور جھگڑے کا باعث بن جائے گا اس لئے گرانی مذکور کے علاوہ غیر زبان عربی میں خطبہ پڑھنے کے قائلین کی تعداد بھی یہاں بہت کم اور برائے نام ہے متولیوں کی طرف سے امام صاحب کو اس کی بھی اطلاع دیدی گئی کہ اگر نمازیوں کے سامنے کچھ بیان فرمانا چاہتے ہیں تو شب جمعہ کے بعد نماز عشاء کے جس میں بھی صد ہا نمازیوں کی تعداد ہوتی ہے صحیح صحیح خطبہ کا مطلب سادگی کے ساتھ بیان فرمادیا کریں اور متولیوں نے یہ بھی آپس میں قرار دے لیا تھا کہ اگر امام صاحب کی خواہش ہوگی تو ان کو بعد فراغ جمعہ بیان کرنے کا موقع دیدیا جائے گا اس صورت میں بہت پہلے سے آنے والے اور بھوک سے گھبرا جانے والے جو چاہیں گے جاسکیں گے ان پر کوئی جبر نہیں پڑے گا۔ برخلاف ان کی اختیار کردہ صورت کے کہ اس میں سب کو بخیاں ادائے جمعہ خواہ مخواہ مجبوراً رکنا پڑتا ہے پس ارشاد ہو کہ صورت مسئلہ میں متولیان مسجد کا امام موصوف کو عمل مذکور سے روک دینا شرعاً درست ہے یا نہیں۔ فقط بینوا تو جروا؟

الجواب ومنہ الصدق والصواب۔ سوال میں امام جمعہ کی چند کوتاہیوں کا ذکر کیا گیا ہے سب کی سب احکام شریعت کے خلاف ہیں وہ احکام ان روایات میں ہیں۔

الاولی۔ عن عمار قال سمعت رسول الله ﷺ يقول ان طول صلوة الرجل وقصر خطبة مئة من فقهه فاطيلوا الصلوة واقصروا الخطبة الحديث رواه مسلم (باب الخطبة والصلوة) قلت معنی قوله عليه السلام طول صلوة الرجل یعنی بالإضافة الى الخطبة فان الطول الثقيل قد نهى عنه كما سيأتى عن قريب۔

الثانية۔ في الدر المختار باب الجمعة ويسن خطبتان خفيفتان وتكره

زيادتهما على قدر سورة من طوال المفصل في ردالمحتار عن القهستاني  
وزيادة التطويل مكروهة اه قلت والتقدير بسورة من الطوال يراد به التطويل  
الغير الثقيل كما في الدرالمختار باب التراويح عن المجتبى عن الإمام لو قرء  
ثلاثا قصارا واية طويلة في الفرض فقد احسن ولم يسيئ فما ظنك بالتراويح اه  
وبالجملة رعاية الخفيف واجبة على كل حال .

الثالثة. عن ابي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا  
صلى احدكم للناس فليخفف فان فيهم السقيم والضعيف والكبير واذا صلى  
احدكم لنفسه فيطول ما شاء متفق عليه عن قيس بن ابي حازم في حديث  
طويل قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان منكم منفرين الحديث متفق  
عليه (باب ما على الإمام)

الرابعة. في الدرالمختار باب الإمامة ويكره تحريما تطويل الصلوة  
على القوم زاد عمل اعلى قدر السنة في قراءة واذا كار الخ قلت أنظر ما قد  
سبق تحت الرواية الثانية و في الدرالمختار فصل الإمامة في مقدرا والقراءة  
المسنونة واختار في البدائع عدم التقدير وانه يختلف بالوقت والقوم والإمام  
و في ردالمحتار عن البدائع والجملة فيه انه ينبغي للإمام ان يقرء مقدرا ما  
يخف على القوم و لا يثقل عليهم بعد ان يكون على التمام وهكذا في  
الخلاصة اه

الخامسة. عن النعمان بن بشير في حديث طويل قال رسول الله ﷺ  
فمن اتقى الشبهات استبرأ لدينه وعرضه ومن وقع في الشبهات وقع في  
الحرام كالراعى يرعى حول الحمى يوشك ان يرتع فيه الحديث متفق عليه.

السادسة. في الدرالمختار فصل في القراءة ويكره التعيين كالسجدة  
وهل اتى بفجر كل جمعة بل يندب قراءتهما احيانا في ردالمحتار تحت  
قوله بل يندب بعد كلام طويل حاصل معنى كلام هذين الشيخين بيان وجه  
الكرهية في المداومة وهو انه ان راي ذلك حتما يكره من حيث تغيير الشرع  
والا يكره من حيث إيهام الجاهل الخ.

السابعة۔ فی الدر المختار باب سجود التلاوة و سجدة الشکر مستحبة به یفتی لکنها تکره بعد الصلوة لان الجهلة یعتقدونها سنة او واجبة فکل مباح یؤدی الیه فمکروه اه فی رد المحتار تحت قوله فمکروه الظاهر انها تحریمة لانه یدخل فی الدین مالیس منه والأحادیث کلها من المشکوة۔

ان روایات حدیثیہ و فقہیہ سے یہ امور مستفاد ہوئے۔

(۱) خطبہ کا نماز سے زیادہ طویل کرنا خلاف سنت ہے اور خلاف سنت پر دوام کرنا کراہت کو شدید کر دیتا ہے۔ (۲) امام کو ایسا فعل کرنا جس سے جماعت کو تنگی و گرانی ہو سخت مذموم ہے۔ (۳) کوئی ایسا کام کرنا کہ فی نفسہ مباح ہو مگر بظن غالب وہ مفضی ہو جاوے کسی منکر شرعی کی طرف سخت قبیح ہے۔ جب امام کے افعال کا ان احکام کی خلاف ہونا ثابت ہو گیا اور صاحب قدرت کو بالعمیل روکنا واجب ہے جیسا نصوص میں تصریح ہے اور متولیان مسجد صاحب قدرت ہیں لہذا ان پر واجب ہے کہ ان منکرات کا انسداد کریں۔ واللہ اعلم۔ کتبہ اشرف علی ۲ رذی الحجہ ۱۳۵۵ھ (النور شعبان ۵۸ھ ص ۸)

## لنگڑے کی امامت کا حکم

سوال (۳۱۳) لنگڑے کی امامت جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ اگر پاؤں سیدھا نہ کھڑا ہوتا ہو تو مکروہ تنزیہی ہے۔ کذا فی رد المحتار۔

یکم صفر ۱۳۲۲ھ (تمہ اولیٰ ص ۳۳)

## بعذر اکڑ و بیٹھنے والے کی امامت

سوال (۳۱۴) ایک شخص حافظ قرآن بھی ہیں اور علم بھی اس قدر رکھتے ہیں کہ مقتدیوں میں ان کے برابر کوئی نہیں۔ اور سن رسیدہ اور صاحب تقویٰ بھی ہیں مگر گھٹنے میں درد کے سبب تشہد پڑھنے کیلئے بیٹھتے وقت اکڑ و ہو کر بیٹھتے ہیں اس طرح پر کہ دونوں ران ساقوں سے الگ رہتی ہیں مگر دونوں ہاتھ بدستور رانوں پر رکھتے ہیں اور باقی رکنوں و واجبات و سنن و مستحبات کو بدستور ادا کرتے ہیں اس شخص کی امامت باوجود مقتدیوں میں تندرست و نیز حافظ قرآن لوگ موجود رہتے ہوئے درست ہے یا نہیں یا مکروہ ہوگی اور اگر مکروہ ہو تو کون سی مکروہ تحریمی یا تنزیہی اور اگر مکروہ بھی نہ ہو تو ترک اولیٰ ہے یا نہیں اور مقتدیوں میں جو حافظ لوگ موجود ہیں ان میں کوئی بھی شخص مذکور کے علم و فضل میں برابر نہیں ہے اور سن میں بھی کم ہیں بعض بھتیجے ہیں بعض برادر خورد ہیں؟

الجواب۔ اس شخص کی امامت بلا کراہت درست ہے۔ فی الدر المختار و قائم  
بأحدب الی قوله و کذا بأعرج وغیرہ اولی باب الامامة۔

۵ ربیع الثانی ۱۳۳۰ھ (تمہ اولی ص ۴۱)

جواز امامت قاعد کہ بر قیام قادر نباشد مع استحباب ترک امامت آں

سوال (۳۱۵) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ میں  
ایک روز مسجد میں تھا اور وقت مغرب کا ہو گیا اذان ہو رہی تھی کہ حافظ صاحب بھی آگئے مگر استنجاء  
اور وضو کرتے ہوئے ان کو دیر بہت ہو گئی مسجد کے ملا نے مجھے نماز پڑھانے کو کہا پہلے تو میں نے  
عذر کیا پھر وقت کے تنگ ہونے کی وجہ سے نماز پڑھانے کو بیٹھ (۱) گیا تکبیر ہو رہی تھی کہ ایک شخص  
نے کہا کہ نماز اس کے پیچھے جائز نہیں کیونکہ دوسرا حافظ تندرست موجود ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ بعض  
دفعہ کمترین کو بے پڑھے آدمی تنگ کرتے ہیں نماز پڑھانے کو لاچار ہو کر نماز پڑھانی پڑتی ہے۔  
اب امیدوار ہوں کہ جائز ہو تب بھی ناجائز ہو تب بھی آنجناب کے دستخط درکار ہیں کیونکہ سب  
کھٹکا جاتا رہے۔

الجواب۔ فی الدر المختار وقائم بقاعدیر کع ویسجد وقائم بأحدب وان  
بلغ حدبہ الرکوع علی المعتمد و کذا بأعرج وغیرہ اولی باب الإمامة۔  
اس روایت سے معلوم ہوا کہ تمہاری امامت جائز ہے لیکن بہتر یہ ہے کہ جب تک دوسرا  
اچھا امام میسر ہو جب تک نہ پڑھاؤ۔ ۱۸ ذیقعدہ ۱۳۳۱ھ (تمہ ثانیہ ص ۹۵)

پابندی جماعت کے لئے بالغ لڑکے کو مارنے کا حکم

سوال (۳۱۶) ایسا لڑکا بالغ جو پابند جماعت نماز نہیں یعنی کبھی تو شریک ہوتا ہے اور کبھی  
ناغہ بھی کر دیتا ہے اس کی تاکید پابندی میں مارنا شرعاً کیسا ہو گا شبہ یوں ہو گیا کہ جناب رسول  
مقبول ﷺ کی عادت شریفہ تھی اختار ایسر الأمرین مالم یکن ائماً؟

الجواب۔ اگر اس حدیث کے یہ معنی ہوتے تو فاضل ربوہم علی الصلوٰۃ وہم أبناء  
عشر سنین نہ فرماتے اور جماعت بھی واجب ہے جو عملاً مساوی فرض کے ہے اور ضرب احکام  
عملیہ سے ہے۔ فقط۔ ۴ ذی الحجہ ۱۳۳۰ھ (تمہ اولی ص ۴۲)

(۱) یہ سائل معذور ہے کھڑا نہیں ہو سکتا ۱۲ منہ



## تعدیہ کراہت صلوٰۃ امام بمقتدی

سوال (۳۱۷) امام کی اگر نماز مکروہ ہوگی تو مقتدی اس کراہت سے بچیں گے یا نہیں؟  
 الجواب۔ اس باب میں کوئی روایت نہیں ملی لیکن قواعد سے یہ سمجھ میں آتا ہے کہ اگر کراہت کسی فعل داخل فی الصلوٰۃ سے ہے مثلاً ترک واجب یا فعل زائد تب تو وہ کراہت صلوٰۃ مقتدی تک متعدی ہوگی کیونکہ اس صورت میں اس کی نماز ہی مکروہ ہوئی و صلوٰۃ متضمنہ لصلوٰۃ المقتدی اور اگر کسی امر خارج عن الصلوٰۃ سے ہے جیسے کسی ہیئت غیر مشروعہ سے تو وہ متعدی نہ ہوگی کیونکہ اس وقت نماز مکروہ نہیں ہوئی ایک جداگانہ فعل مکروہ ہے گویا شخص کا امام بنانا مکروہ ہو۔  
 ۱۲ شعبان ۱۳۳۱ھ (تمہ ثانیہ ص ۶۳)

## حکم امامت معذور بوقت انقطاع عذر

سوال (۳۱۸) معذور شرعی کو باوجود شرط معذوریت بوقت افاقہ اس قدر کہ نماز ادا کر سکتا ہے امامت جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ فی الدر المختار باب الإمامة ولا طاهر بمعذور هذا إن قارن الوضوء الحدث أو طراً بعده وضح لو توضأ وصلى كذلك ۵۔ اس سے ثابت ہوا کہ صورت مسئلہ میں امامت جائز ہے۔ ۴ رزیقہ ۱۳۳۲ھ (تمہ ثانیہ ص ۱۸۰)

## حکم اقتداء مر امام را چوں امام قبل از تمام مؤتم تشہد قیام کند یا سلام دہد

سوال (۳۱۹) اگر مسبوق قعدہ اولیٰ میں شریک جماعت ہو اور جیسے وہ شریک ہو ویسے ہی امام تیسری رکعت کے لئے اٹھ بیٹھے تو مسبوق کو بھی امام کی متابعت کرنا چاہئے یا نہیں اور اگر مسبوق نے التحیات شروع کر دی تھی تو التحیات کو ختم کر کے اٹھے یا فوراً امام کے ساتھ اٹھ بیٹھے؟

الجواب۔ تشہد ختم کر کے اٹھے۔ فی الدر المختار فصل صفة الصلوٰۃ بخلاف سلامہ او قیامہ لثالثہ قبل اتمام المؤتم التشهد فانه لا يتابعه بل يتمه لوجوبه فی رد المحتار و شمل بإطلاقهما مالو اقتدی به فی أثناء التشهد الاول أو الأخير فحين قعد قام إمامه وسلم الى قوله ثم رأيتہ فی الأخيرة ناقلاً عن ابی الیث الخ ج ۱ ص ۵۱۷۔ ۶ رجب ۱۳۳۲ھ (تمہ ثانیہ ص ۱۵۱)

## حکم سلام مقتدی قبل سلام امام

سوال (۳۲۰) مقتدی آخری قعدہ میں آدھی التحیات کے بعد اور امام کے سلام پھیرنے کے پہلے وضو جانے کے خوف سے یا اس کے درمیان میں مرغوں کے غلہ کو کھایا یا کسی اور چیز کا نقصان ہوا امام کے پہلے سلام پھیرنے سے نماز صحیح اور درست ہوگی یا نہیں۔؟

الجواب۔ قعدہ اخیرہ بقدر تشہد کے فرض ہے جب اس نے آدھی التحیات پر سلام پھیر دیا بوجہ ترک فرض کے نماز فاسد ہوگئی اور اگر پوری التحیات کے بعد مگر قبل امام سلام پھیر دیا تو فرض نماز تو ادا ہوگئی لیکن بلا عذر ایسا کیا تو مکروہ کا ارتکاب کیا بوجہ ترک متابعت واجبہ کے اور اگر بعد از ایسا کیا تو کراہت بھی نہیں اور خوف حدث عذر ہے اور نقصان چیز کا اس باب میں عذر ہونا مصرح نہیں دیکھا۔

فی رد المحتار لو أتم المؤتمر التشهد بان أشرع فيه وفرغ منه قبل إتمام إمامه فأتى بما يخرج من الصلوة كسلام أو كلام أو قيام جاز أي صحت صلاته لحصوله بعد تمام الأركان إلى قوله وإنما كره للمؤتم ذلك لتركه متابعة الإمام بلا عذر فلو به كخوف حدث أو خروج وقت الجمعة أو مرور مار بين يديه فلا كراهة ج ۱ ص ۵۴ ۱۰ / رمضان ۱۳۳۲ھ (تمتہ ثانیہ ص ۱۶۱)

## حکم اقتداء بہ احدب

سوال (۳۲۱) کوز پشت امام کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟

الجواب۔ جائز ہے۔ لما فی الكنز وقائم بقاعد وبأحدب وبسط القول فيه فی البحر الرائق ج ۱ ص ۳۸۶ و ۳۸۷ ۱۲ / ربيع الثاني ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ ص ۲۸)

## حکم امامت ولد الزنا کہ عالم باشد

سوال (۳۲۲) امامت ولد الزنا، طوائف زادہ کی عند الشرع بلا کراہت جائز ہے یا نہیں۔ شخص مسئول عنہ تائب ہو کر علوم دینیہ سے فارغ ہوا ہے لیکن اہل شہر اس سے بوجہ علم اس بات کے کہ وہ طوائف زادہ ہے اور ایک عرصہ تک اس نے اسی شہر میں مزا میر وغیرہ ہمراہ طوائف کیا ہے اس کی امامت سے نفرت کرتے ہیں اور نہ اس کو اپنا امام بناتے ہیں تاہم ایسی حالت میں عبارت مذکورہ ہدایہ تفسیر جماعت عند الشرع موجود سمجھی جاوے گی یا نہیں یا عوام الناس کی تفسیر جو

کہ اس کی اصلیت سے پوری واقفیت رکھتے ہیں قابل اعتبار نہ ہو کہ بلا کراہت امامت ہو سکتی ہے یا نہیں اور بوقت موجودگی ایک شریف النسب کے (جو ضروری مسائل دینیہ سے پورا واقف ہے) فضیلت تقدیم کس کو ہے۔ آیا ولد الزنا کی جس سے لوگ نفرت کرتے ہیں تقدیم افضل ہے یا اس شخص شریف النسب کی جس سے لوگ خوش ہیں۔؟

الجواب۔ فی الدر المختار ویکرہ إمامة عبد الی قوله الا ان یکون ای غیر الفاسق أعلم القوم فهو اولی فی رد المحتار قوله ای غیر الفاسق تبع فی ذلك صاحب البحر حیث قال قید کراهة إمامة الأعمی فی المحيط وغیره بان لا یکون أفضل القوم فان کان أفضلهم فهو اولی اه ثم ذکر انه ینبغی جریان هذا القید فی العبد والأعرابی وولد الزنا ونازعه فی النهر بانه فی الهدایة علل الکراهة بغلبة الجهل فیهم وبان فی تقدیمهم تنفیر الجماعة ومقتضی الثانية ثبوت الکراهة مع انتقاء الجهل وفیه بعد السطر لکن مابحثه فی البحر صرح به فی الاختیار حیث قال ولو عدت ای علة الکراهة بان کان الاعرابی أفضل من الحضری والعبد من الحر وولد الزنا من ولد الرشدة والأعمی من البصیر فالحكم بالضد اه ونحوه فی شرح الملتقى وشرح درر البحار ولعل وجهه ان تنفیر الجماعة بتقدیمه. یزول اذا کان افضل من غیره بل التنفیر یکون فی تقدیم غیره الخ: (ج ۱ ص ۵۸۵)۔

اس عبارت سے مفہوم ہوا کہ جہاں ولد الزنا کی امامت سے جماعت کو نفرت نہ ہو در صورت اس کے افضل ہونے کے وہ احق بالامامة ہے اور جہاں باوجود اس کے افضل ہونے کے بھی نفرت رہے تو علت کراہت یعنی نفرت کے بقاء کے سبب اس کی امامت مکروہ ہے۔ حیث علل کون الحكم بالضد بزوال التنفیر فحیث لم یزل التنفیر لا یکون الحكم بالضد بل یحكم بالاصل ای الکراهة پس صورت مسئلہ میں تقدیم شریف النسب کی افضل ہوگی۔ ۶/ رمضان المبارک ۱۳۳۳ھ (تمہ ثالثہ ص ۶۸)

کراہت طویل کردن امام صلوٰۃ را۔

سوال (۳۲۳) ایک امام رکوع وسجود میں اس قدر دیر لگاتا ہے کہ مقتدی ۱۳ سے ۱۷ تک تسبیح رکوع وسجود پڑھ لیتے ہیں اور تشہد میں اس قدر تاخیر کرتا ہے کہ مقتدی التحیات ودرود

وغیرہ سے فارغ ہو کر اس سے زیادہ بہت دیر تک خاموش بیٹھے رہتے ہیں مقتدی بیوپاری اور پیشہ ور لوگ ہیں اس لئے یہ تاخیر مقتدیوں پر گراں اور شاق گزرتی ہے اور جب امام صاحب کو کہا جاتا ہے تو جواب اس کا یہ دیا جاتا ہے کہ نماز خشوع اور خضوع سے ہونی چاہئے۔ آیا یہ نماز بلا کراہت جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ فی الدر المختار ویکرہ تحریم تطویل الصلوة علی القوم زائدا علی قدر السنة فی قراءة واذکار رضی القوم اولا لا طلاق الامر بالتخفيف (نہر) وفي رد المحتار وقد تبع الشارح فی ذلك صاحب البحر واعترضه الشيخ اسماعيل بان تعليل الامر بما ذكر يفيد عدم الكراهة اذا رضی القوم اذا كانوا محصورين ويمكن حمل كلام البحر على غير المحصورين تأمل (ج ۱ ص ۵۸۶)۔

اس سے ثابت ہوا کہ صورت مسئلہ میں امام کی تطویل مکروہ تحریمی ہے اور خشوع و خضوع تطویل کو نہیں کہتے بلکہ اس تطویل سے تو مقتدیوں کا خشوع و خضوع فوت ہو جاتا ہے۔  
۶/ رمضان ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ ص ۷۰)

### تحقیق عذر بودن خوف ضیاع مال در ترک جماعت احیاناً

سوال (۳۲۴) بندہ نے تجارت چرم شروع کی ہے مگر بندہ کو اس کا علم نہیں اس وجہ سے ایک دوسرا شخص جو اس کام سے خوب واقف ہے بغیر اصل مال کے محنت کا شریک کر لیا ہے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ بعض وقت نماز جماعت ادا نہیں ہو سکتی اس واسطے اگر بندہ نماز کے واسطے مسجد میں گیا اور بعد میں اس نے کچھ مال فروخت کر دیا اور قیمت دام اپنے پاس رکھ لئے اور بندہ کو نہ کہا اس عذر سے جماعت ترک کرنا اور اس قسم کی تجارت کرنا جائز ہے یا نہیں چونکہ بہشتی گوہر میں لکھا ہے کہ اگر عذر سے جماعت میں شامل نہ ہو تو جائز ہے اور یہ بظاہر ہمارے خیال میں ایک طرح کا عذر ہے لہذا حضور سے دریافت کیا جاتا ہے کہ جس کام سے کسی وقت کی جماعت اکثر فوت ہو تو وہ کام کرنا کیسا ہے۔ بینوا تو جروا۔؟

الجواب۔ فی الدر المختار فی اعدار ترك الجماعة او خوف علی ماله فی رد المحتار ای من لص ونحوه اذالم يمكنه غلق الدكان او البيت مثلاً ج ۱ ص ۵۸۱ وفي العالمگیریۃ او يخاف ضیاع ماله ج ۱ ص ۵۲۔ ان روایات سے اس کی گنجائش معلوم ہوتی ہے مگر اس کی عادت نہ کرے جب کوئی انتظام نہ کر سکے اس وقت معذور ہو سکتا ہے ورنہ اگر ممکن

ہو دوکان بند کر کے جماعت میں حاضر ہو۔ یکم محرم ۱۳۳۳ھ (تتمہ رابعہ ص ۵)

احوط بودن شرکت باز اعادہ برائے مقتدی صحیح  
خواں خلف امام غلط خواں مجبوری و عذر شرعی

سوال (۳۲۵) ایک شخص قرآن صحیح پڑھتا ہے مگر بوجہ عذر ناسور (جو ہر وقت جاری رہتا ہے) وعدم قدرت علی القيام والجلوس موافق سنت امامت نہیں کر سکتا اور سب اس کے دیہ کے رہنے والے بقدر جواز صلوٰۃ قرآن نہیں پڑھ سکتے اب وہ کیا کرے ان کے ساتھ جماعت میں شریک ہوتا ہے تو اس کی نماز نہیں ہوتی اور وہ نماز پڑھا نہیں سکتا اس کو تقاعد عن الجماعة جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب۔ چونکہ عموم ابتلاء کے سبب بعض علماء ایسی اقتداء کو صحیح بتلاتے ہیں پس بنا بر احتمال صحت تخلف عن الجماعة محل وعید ہے اور بعض صحیح بتلاتے ہیں اس بنا پر عدم صحت صلوٰۃ محل وعید ہے پس جمعاً بین الأدلۃ احتیاط یہ ہے کہ جماعت سے تقاعد نہ کرے اور بعد میں اپنی نماز کا اعادہ کر لے۔ ۶ ربیع الثانی ۱۳۳۳ھ (تتمہ رابعہ ص ۲۱)

سوال (۳۲۶) بکر ایک مسجد کا امام ہے اور حافظ قرآن بھی ہے مگر قرآن بہت غلط پڑھتا ہے بعض الفاظ ایسے لپیٹ کے پڑھتا ہے کہ اگر کسی کو پہلے سے وہ الفاظ یاد نہ ہوں تو سمجھ میں نہ آئیں اس کے علاوہ بعض جگہ زبر کو ایسا بڑھا دیتا ہے کہ الف پیدا ہو جاتا ہے مثلاً فعقروا کو فعاقروا اور قد افلح کو قد افلحا وغیرہ پڑھ جاتا ہے بعض جگہ ساکن کو متحرک پڑھ دیتا ہے مثلاً اهدنا الصراط المستقیم کو اهدنا بکسر هاء بعض جگہ متحرک کو ساکن پڑھ دیتا ہے مثلاً اَلَمْ تَرَ کَیْفَ فَعَلَ کو اَلَمْ تَرَ کَیْفَ فَعَلَ بسکون عین پڑھتا ہے۔ اس کے علاوہ جا بجا درمیان میں وقف کر دیتا ہے اور وقف کے وقت آخر لفظ کو ساکن نہیں پڑھتا بلکہ ہمیشہ متحرک پڑھتا ہے اور پھر آگے چلتا ہے جس لفظ پر وقف کیا ہے اس کو دوبارہ نہیں پڑھ لیتا۔ ایسے حافظ قرآن کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے اگر اس کے پیچھے نماز مکروہ یا ناجائز ہو مگر لوگ اس کو امام بنائیں تو اس شخص کو کیا ترک جماعت کرنا چاہئے جو اس قسم کی سب غلطیوں سے بچتا ہو۔؟

الجواب۔ فی فتاویٰ قاضی خان۔ اما الخطأ فی الاعراب اذالم یغیر المعنی لا تفسد الصلوٰۃ عند الكل وان غیر المعنی تغیر فا احشا فسدت صلوٰۃ فی قول المتقدمین واختلف المتأخرون فی ذلك وما قاله المتقدمون احوط وما

قاله المتأخرون اوسع انتهى مختصراً وفيها ايضاً واما ترك المد ان لم يغير المعنى كما في قوله انا انزلناه انا اعطيناك لا تفسد صلواته اهـ. قلت وكذا المد فيما ليس فيه كما هو ظاهر۔ پس جو غلطیاں سوال میں مذکور ہیں چونکہ مغیر معنی نہیں اس لئے نماز ہو جاوے گی جو شخص ایسی غلطیوں سے محفوظ ہے اس کو ترک جماعت نہ چاہئے۔ واللہ اعلم۔

۱۸ ربیع الاول ۱۳۲۱ھ (امداد ص ۱۱۱ ج ۱)

### معنی تراص والزاق در نماز با جماعت

سوال (۳۲۷) آج کل یہاں غیر مقلدی کا بہت زور شور ہو رہا ہے حتیٰ کہ نماز میں کہا جاتا ہے کہ ایڑی سے ایڑی اور چھنگلیا سے چھنگلیا ملا کر کھڑے ہوا کرو اور بہت لوگ کھڑے بھی ہوتے ہیں۔؟

الجواب۔ فی المشکوۃ باب تسویۃ الصف عن انس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رصوا صفوفکم وقاربوا بینہا وحاذوا بالاعناق الحدیث رواہ ابو داؤد وعن ابی امامۃ فی حدیث طویل قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سوا صفوفکم وحاذوا بین منا کبکم الحدیث رواہ احمد۔

حدیث اول میں رصوا کے بعد قاربوا آیا ہے۔ ظاہر ہے کہ اگر تراص بمعنی مماسا اقدام وغیرہ لیا جاوے تو قاربوا کے منافی ہوگا کہ مقاربت چاہتا ہے عدم مماسا کو جیسا کہ ظاہر ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ مقصود مقاربت ہے اسی کو مبالغہ تراص یا بعض حدیثوں میں الزاق فرما دیا اور آگے جو حاذوا آیا ہے گویا اسی کی تفسیر ہے اور اسی کو دوسری حدیث میں حاذوا بین منا کبکم سے تعبیر کیا ہے۔ وھذا ظاہر جدا۔ واللہ اعلم وعلمہ اتم واحکم۔

۲۹ رمضان ۱۳۲۳ھ (امداد ص ۷ ج ۳)

سوال (۳۲۸) یہاں ایک مولوی صاحب جو اپنا شمار اہل حدیث میں کرتے ہیں لیکن ایک بزرگ و سنجیدہ آدمی ہیں آج کل تشریف لائے ہیں نماز جماعت مسجد میں وہی پڑھاتے ہیں انہوں نے صف بندی میں الزاق الکعب بالکعب کو بہت رواج دیا ہے ہر شخص جماعت میں پیر کو اپنے پاس والے کے پیر سے چسپاں کرتا ہے اس میں چند فتور ہوتے ہیں اول درمیان دونوں پیر ایک آدمی کے فصل زیادہ ہو جاتا ہے دوسرے جس کا پیر چھوٹا ہے اور صف سے پیچھے معلوم ہوتا ہے یعنی اس کا مونڈھا مونڈھے سے نہیں ملتا تیسرے جب سجدہ میں جاتے ہیں تو سب کے پیر

اپنے مقام سے ہٹ جاتے ہیں پھر جب دوسری رکعت میں کھڑے ہوتے ہیں تو پیروں کی طرف ملتفت ہو کر ان کو دونوں طرف بڑھا کر ایک دوسرے سے ملاتے ہیں اس التفات و حرکت غیر مامور بہا کو مکروہ خیال کر کے اپنے طریق پر قائم رہا اور ہوں بعض حضرات نے مجھ سے کہا تو میں نے جواب دے دیا کہ میرے فعل سے آپ کو کیا بحث لیکن ایک روز مولوی صاحب ممدوح نے اس پر مجھے ملامت کی اور کہا کہ تم تارک سنت مؤکدہ ہو میں نے کہا کہ اس کا سنت ہونا غیر ثابت ہے پس آپ مجھ پر افتراء کرتے ہیں یہ آپ کو مناسب نہیں۔ انہوں نے ثبوت میں روایت نعمان بن بشیرؓ کی جس کا جزویہ ہے رأیت الرجل منایلزو منکبہ بمنکب صاحبه و کعبہ بکعبہ اور روایت حضرت انسؓ کی فکان احدنا یلزو منکبہ بمنکب صاحبه و قدمه بقدمه فی الصف رواه البخاری۔ پیش کی میں نے کہا حدیث اول سے مواظبت نہیں نکلتی اور حدیث ثانی سے الزاق الکعب کا استدلال صحیح نہیں بہت ناراض ہوئے پھر کہلا بھیجا کہ اپنے شبہات تحریراً پیش کرو میں آپ کا اطمینان کر دوں گا میں نے ایک جزو میں تقریر لکھ کر بھیج دی جواب آج تک نہیں دیا اس شبہ میں تمام لوگ پھر الزاق الکعب کے تارک ہو گئے۔ اب آپ سے عرض ہے کہ اس بیان کو مفصلاً تحریر فرمائیے کہ میرا اور لوگوں کا اطمینان ہو جاوے۔؟

الجواب۔ اس باب میں مختلف الفاظ سے روایات آئی ہیں بخاری کے الفاظ تو سوال ہی میں مذکور ہیں اور سنن ابوداؤد میں نعمان بن بشیرؓ سے یہ الفاظ آئے ہیں۔ قال فرأیت الرجل یلزو منکبہ بمنکب صاحبه و رکبته برکبہ صاحبه و کعبہ بکعبہ۔ اور حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً یہ الفاظ ہیں قاربوا بینہما و حاذوا بالاعناق اور عبد اللہ بن عمرؓ سے مرفوعاً یہ الفاظ ہیں۔ حاذوا بالمناکب اور یہ امر یقینی ہے کہ ان سب عبارات کا معبر عنہ ایک ہی ہے اسی کو کہیں الزاق سے تعبیر کر دیا کہیں مقاربت سے کہیں محاذاة سے اس سے معلوم ہوا کہ محاذاة و مقاربت ہی کو الزاق کہہ دیا ہے مبالغۃ فی المقاربة دوسرے اگر الزاق کے معنی حقیقی لئے جاویں تو الزاق المناکب اور الزاق الکعب اس صورت متعارفہ معتادہ میں مجتمع نہیں ہو سکتے کہ مصلیٰ اپنے قدمین میں خوب انفرج رکھے کیونکہ اس میں الزاق الکعب تو ہوگا لیکن الزاق المناکب نہ ہوگا جیسا کہ ظاہر اور مشاہد ہے اور کوئی وجہ نہیں کہ الزاق الکعب کو مقصود سمجھا جاوے اور الزاق المناکب کی رعایت نہ کی جاوے کوئی شخص کہہ سکتا ہے کہ الزاق المناکب اصل ہے اور الزاق الکعب غیر مقصود۔ تیسرے الزاق الکعب کی جو صورت بھی لی جاوے الزاق الرکب کے ساتھ اسکے تحقیق کی کوئی صورت نہیں کیونکہ رکبہ بمعنی زانو کا الزاق دوسرے رکبہ سے جب

ہو سکتا ہے کہ دو شخص باہم متقابل اور متواجد ہوں جیسا کہ ظاہر ہے البتہ محاذ اہ رکب میں ہر حال میں ممکن ہے ان وجوہ سے ثابت ہوا کہ جس الزاق کا دعویٰ کیا جاتا ہے حدیث اس پر دلالت نہیں کرتی بلکہ فرجات چھوڑنے کی ممانعت سے اس کی نفی ہوتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم۔

۹/شوال ۱۳۲۳ھ (امداد ص ۸ ج ۴)

### تحقیق صحت اقتداء در مسجد کبیر باوجود فصل کثیر

سوال (۳۲۹) گزارش خدمت میں یہ ہے کہ بہشتی گوہر مطیع مجتہائی ص ۵۵ کے مسئلہ نمبر ۷ میں ہے اگر مسجد بہت بڑی ہو اور اسی طرح اگر گھر بہت بڑا یا جنگل ہو اور امام و مقتدی کے درمیان اتنا خالی میدان ہو کہ جس میں دو صفیں ہو سکیں تو یہ دونوں مقام یعنی جہاں مقتدی کھڑا ہے۔ اور جہاں امام ہے مختلف سمجھے جائیں گے۔ اور اقتداء درست نہ ہوگی۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ گرمی کے موسم میں جو خانہ کعبہ کے متصل پورپ کی طرف امام کھڑا ہوتا ہے۔ دو ایک صف بھی ان کے ساتھ کھڑی ہوتی ہے۔ ان کی اقتداء تو صحیح ہو جاتی ہے۔ اور بہت سی صفیں پیچ پیچیں صف کے فاصلہ پر کھڑی ہوتی ہیں۔ درمیان میں خالی جگہ پڑی رہتی ہے ان کی اقتداء صحیح نہیں ہوتی ہے اب مقصود سوال یہ ہے کہ چند سال تک بندہ کا وہاں قیام رہا۔ اور نماز فاصلہ والی جماعت میں شرکت کر کے پڑھی ہے۔ اب اگر وہ اقتداء صحیح نہ ہو تو نماز درست ہوئی یا نہیں۔ اگر درست نہ ہوئی تو کیا کرنا چاہئے۔ ڈھا کہ بعض علماء سے دریافت کیا تھا تشفی بخش جواب نہیں ملا۔ حضرت جو فرماویں اس کو انشاء اللہ کام میں لاؤں گا۔

الجواب۔ بہت بڑی مسجد کی مثال در مختار وغیرہ میں مسجد قدس لکھی ہے۔ سو مسجد حرام اتنی بڑی نہیں ہے۔ اس لئے وہاں کوئی اشکال نہیں اور ردالمحتار میں نوازل سے جامع قدیم خوارزم کو بھی مثال میں لائے ہیں۔ اور اس کا وصف یہ لکھا ہے۔ فان ربعہ کان علی اربعة آلاف اسطوانة اور جامع قدس کی تفسیر میں لکھا ہے اعنی مایشمل علی المساجد الثلاثة الاقصی والصخرة والبیضاء کذا فی البزازیة۔ اس پر بھی وہی تفریع ہے واللہ اعلم اور عالمگیریہ باب خامس فی الامامة کے فصل رابع میں مسجد میں علی الاطلاق فصل کو غیر مانع عن الاقتداء کہا ہے۔ گو کتنی ہی بڑی مسجد ہو۔ عبارتھا والمسجد وان کبر لا یمنع الفاصل فیہ کذا فی الوجیز للکدوری۔ سو بہشتی گوہر کا مسئلہ ایک روایت پر محتاج تفصیل اور دوسری روایت پر غیر معمول بہ ہے۔ اشرف علی ۲۳/رمضان ۱۳۵۶ھ (النور ص ۱۰) جمادی الثانی ۱۳۵۷ھ



### حکم جواز صلوٰۃ خلف امام فاسق وعدم کراہت در حالت اضطرار

سوال (۳۳۰) پیش امام جامع مسجد کہ ہزار ہا مخلوق در آنجا نمازی کنند مرد جاہل در بوخوار و بخیل و بے تقویٰ و متعلق و کاذب و حارس و غیرہ و غیرہ ہست در جماعت عالم و فاضل و زاہد و عابد و قاری و متقی داخل اند پس آں نماز ایشان چگونه است اکثر قوم ناراض اند صرف از طرف حکومت بطریق وراثت آں پیش امامے مقرر شدہ است ہمہ مردمان از طرف حکومت مجبور اند شرعاً چہ باید کرد۔؟

الجواب۔ صبر باید کرد مخالفت با حکومت نازیباست و چون مقتدیان بر عزل امام قادر نیستند پس ایں ہمہ کراہت بر امام خواہد بود نماز مقتدیان بلا کراہت صحیح خواہد ماند (تمتہ اولی ص ۳۱۵)

### جواز تقدیم مقتدی از خود وقت حدث امام در نماز

سوال (۳۳۱) زید امام نے نماز پڑھائی کسی رکعت میں اس کو حدث ہوا چونکہ اس کی پشت کے پیچھے کوئی مقتدی نماز پڑھانے کے لائق نہ تھا اسلئے اس نے نماز چھوڑ کر علیحدہ ہونا چاہا جماعت کے داہنے بائیں طرف امام سے دس پندرہ نمازیوں سے پرے ایک شخص نماز پڑھانے کے لائق کھڑا تھا وہ یہ دیکھ کر کہ امام کا وضو ٹوٹ گیا سب نمازیوں کے سامنے کو گزر کر امام کی جگہ آ کھڑا ہوا اور نماز پڑھائی۔ کیا اس صورت میں نماز سب کی صحیح ہوئی یا نہیں۔ فقط۔؟

الجواب۔ صحیح ہوگئی۔ فی الدر المختار باب الاستخلاف ولم يتقدم احد ولو بنفسه فی رد المحتار اشار الی انه يصير خليفة اذا قدمه الامام او احد القوم او تقدم بنفسه كما قدمناه عن النهر۔ فقط کیم جمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ (امداد ص ۵۰ ج ۱)

### تفصیل حکم دعاء کردن در سجدہ وغیرہ بزبان غیر عربی برائے غرض دنیوی و اخروی

سوال (۳۳۲) ایک خط در بارہ دعاء اندرون نماز ایک صاحب کے پاس ایک عالم کے یہاں سے آیا ہے جو ہر شتہ عریضہ ہذا ارسال خدمت کرتا ہوں چونکہ مجھ کو اس کے مضمون میں شک ہے لہذا مکلف خدمت عالی ہوں کہ سوالات ذیل کے جواب باصواب سے معزز فرمایا جاوے۔ (۱) فرض یا سنت نماز میں سجدہ یا کسی دوسرے رکن میں عربی یا کسی دوسری زبان میں کوئی دعاء غیر منقول دنیا و آخرت کے لئے مانگنا جائز ہے یا نہیں۔؟ (۲) دوران نماز میں مطلقاً

کوئی دعاء مفسد نماز ہے یا نہیں خاص کر سجدہ میں بعد تسبیح (اس خط کی نقل یہ ہے) سجدہ میں دعا کرنے کے متعلق صاف حدیثیں ہیں ہاں یہ سچ ہے کہ تسبیح کے علاوہ یہ ہیں اور تسبیح مقدم ہے مشکوٰۃ کتاب الصلوٰۃ باب السجود میں ہے۔

كان النبي صلى الله عليه وسلم يقول في سجوده اللهم اغفر لي ذنبي كله دقه وجله واوله وَاخِرُهُ وَعِلَانِيَتُهُ وَسِرُّهُ رَوَاهُ مُسْلِمٌ وَأَبُو مُسْلِمٍ فِي (دیکھو مشکوٰۃ کتاب الصلوٰۃ باب السجود) قال قال رسول الله ﷺ اقرب ما يكون العبد من ربه وهو ساجد فاكثروا الدعاء۔ یہاں سجدوں میں خصوصیت سے کثرت دعاء کا حکم دیا ہے اس کے علاوہ اور بھی احادیث ہیں مگر یہ دو کافی ہیں رسول اللہ ﷺ کا عمل بھی ہے کہ دعاء سجدہ میں علاوہ تسبیحات ماثورہ کے مانگتے تھے اور یہ حکم بھی ہے کہ دعاء سجدہ میں بہت مانگا کرو جب دعاء کا حکم ہے تو جس زبان میں انسان چاہے مانگے ایک شخص عربی نہیں جانتا تو وہ اپنی زبان میں ہی دعاء مانگ کر اس حکم کو پورا کر سکتا ہے مسلمانوں کی نمازیں اسی لئے بے اثر ہو گئی ہیں کہ نمازیں اور بالخصوص سجدوں میں کثرت دعاء سے کام نہیں لیتے آھ۔؟

الجواب۔ ومنه الصدق والصواب۔ اولاً مقدمات ذیل معروض ہیں مع ان کے دلائل کے (۱) دعاء کا اطلاق حمد پر بھی آیا ہے۔ عن جابر قال قال رسول الله ﷺ افضل الذكر لا اله الا الله وافضل الدعاء الحمد لله رواه الترمذی وابن ماجه مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۹۲۔ (۲) اصل نماز فرض میں جماعت ہے واصل جماعت میں تخفیف ہے۔ عن ابی هريرة قال قال رسول الله ﷺ اذا صلى احدكم للناس فليخفف فان فيهم السقيم والضعيف والكبير واذا صلى احدكم لنفسه فليطول ما شاء متفق عليه مشکوٰۃ ج ۱ ص ۹۳۔ (۳) تطويل صلوٰۃ وادعية طويلة بقرينة مقدمه نمبر ۲ نوافل کے ساتھ مخصوص ہے۔ ويؤيده ما روى عن محمد بن مسلمة قال ان رسول الله ﷺ اذا قام يصلي تطوعاً قال الله اكبر الى قوله اللهم انت الملك لا اله الا انت سبحانك وبحمدك ثم يقرأ رواه النسائي مشکوٰۃ ج ۱ ص ۷۰ (۴) اصل اور سنت مستمرہ رکوع اور سجود میں تسبیح ہے۔ عن حذيفة انه صلى مع النبي ﷺ وكان يقول في ركوعه سبحان ربی العظيم وفي سجوده سبحان ربی الاعلى الحديث رواه الترمذی وابو داود والدارمی والنسائی وابن ماجه ص ۷۵ ج ۱ مشکوٰۃ۔ (۵) اصل محل دعاء کا نماز میں قعدہ کی حالت ہے بعد درود شریف کے عن فضالة بن عبيد قال بينما رسول الله ﷺ قاعد اذ

دخل رجل فصلى فقال اللهم اغفر لي وارحمني فقال رسول الله ﷺ عجلت ايها المصلي اذا صليت فقعدت فاحمد الله بما هو اهل له وصل على ثم ادعه قال ثم صلى رجل اخر بعد ذلك فحمد الله و صلى على النبي ﷺ فقال له النبي ﷺ ايها المصلي ادع تجب رواه الترمذی وروی ابو داؤد والنسائی نحوه مشکوٰۃ ج ۱ ص ۷۸۔

ان مقدمات میں تامل کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ فریضہ کے سجدہ میں دعاء کی عادت کرنا خلاف قواعد سنت ہے کئی وجہ سے اول وہ موجب ہے تطویل صلوٰۃ کو جو فریضہ میں حالت جماعت میں ناپسند ہے اور ترک جماعت خود ناپسند ہے خصوص جب کہ دعاء کے اس ادب کو بھی ملحوظ رکھا جاوے جس کا اہتمام وارد ہے کہ اس کے قبل درود شریف بھی ہو یہ سب ملکر تو بہت ہی تطویل ہو جاوے گی۔ دوسرے تغیر ہے محل دعاء کی کہ حالت قعود کی ہے۔ تیسرے عدول ہے اصل وظیفہ سجود سے کہ اکتفاء ہے تسبیح پر جیسا ظاہر نصوص کا مقتضا ہے اور سنن مؤکدہ بہت احکام میں مشابہ فرض کے ہیں تو اس میں بھی احتیاطاً اس کے ساتھ ملحق کہی جاویں گی۔ پس جن احادیث میں دعاء فی السجود وارد ہے یا تو محمول ہے فعل احیاناً پر اور یا نوافل پر اور بعض محمول ہو سکتی ہیں مطلق حمد و ثناء و تسبیح پر تا کہ نصوص و روایات اور ان کے مقتضیات و قواعد میں تعارض نہ ہو تو یہ گفتگو تھی مطلق دعاء میں اب خصوصیت سے باقی رہی بحث دعاء بغیر العربیہ فی الصلوٰۃ کی سوفقہاء نے اس سے مع نقل اثر کے تعرض کیا ہے چنانچہ درمختار میں ہے۔ ودعا بالعربیۃ و حرم بغیرھا نہر۔ ردالمحتار میں ہے قال فی غرر الأفكار شرح درر البحار فی هذا المحل و کره الدعاء بالعجمیۃ لان عمر نہی عن رطانة الاعاجم اه الى قوله ولا یبعد ان یکون الدعاء بالفارسیۃ مکروها تحریما فی الصلوٰۃ وتنزیها خارجھا ج ۱ ص ۵۲۳۔ اس روایت سے معلوم ہوا کہ نماز کے اندر غیر زبان عربی میں دعاء کرنا یا حرام ہے یا مکروہ تحریمی اور حضرت عمرؓ کا اثر اسی پر محمول ہے اور نیز یہ وجہ بھی ظاہر ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے کبھی کسی عجمی کو اس کی اجازت نہیں دی اور رہا یہ کہ بے سمجھے دعاء میں حضور نہ ہوگا سو ایسی مختصر دعاؤں کا جو کہ نماز میں اپنے محل پر پڑھی جاتی ہیں کسی سے پوچھ کر ترجمہ یا اس کا حاصل معلوم کر لینا اور اس کا استحضار کیا دشوار ہے ورنہ اسی عذر سے شدہ شدہ بجائے قرآن مجید کے اس کا ترجمہ نماز میں پڑھنے کی رائے دی جانے لگے گی۔ ۲۹ ربیع الآخر ۱۳۳۳ھ (تمہ رابعہ ص ۲۷)

عدم کراہت امامت در نماز فجر و ظہر و عشاء بدون اداء سنن قبلیہ

سوال (۳۳۳) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ وقت فجر و ظہر و عصر یا عشاء قبل فرض مقتدی سنتیں پڑھ چکے ہوں اور امام صاحب نے بے سبب کسی عذر یا بلا عذر نہ پڑھی ہو جماعت میں کوئی شبہ کراہت تو نہ ہوگا۔؟

الجواب۔ نہیں۔ ۱۹ رذی الحجہ ۱۳۳۸ھ (حوادث خامسہ ص ۳۷)

جامع مسجد کی فضیلت

سوال (۳۳۴) (۱) جامع مسجد میں پنج وقتی نماز با جماعت پڑھنا افضل ہے یا محلہ کی مسجد میں پڑھنا با جماعت افضل ہے۔ (۲) اور یہ فضیلت مختص بصلوٰۃ جمعہ ہے (۳) یا عام ہے۔

الجواب۔ (۱) محلہ کی مسجد میں (۲) ہاں غیر اہل محلہ کے لئے (۳) ہاں اہل محلہ کے لئے۔

۶ رمضان ۱۳۳۰ھ۔

فقط۔

حکم خواندن نمازیان را برائے ادائیگی نماز در مسجد

سوال (۳۳۵) ہمارے محلہ میں یہ انتظام ہوا ہے کہ پنج وقتہ ہر آدمی کو نماز کے واسطے بلایا جاوے اس کے لئے چودہ آدمی مقرر کر دیئے ہیں جس وقت اذان ہوئی اسی وقت یہ سب آدمی آوازیں محلہ میں لگاتے ہیں کہ چلو نمازیوں نماز تیار ہے مسجد میں اذان ہوئی اور وہ اپنے اپنے گھروں سے نکل کر آدمیوں کو بلاتے ہوئے مسجد میں آ جاتے ہیں ایسا کرنا درست ہے یا نہیں ایک مولوی صاحب نے فرمایا کہ یہ بدعت و مکروہ ہے۔

الجواب۔ مجھ کو بھی یہی معلوم ہوتا ہے۔ ۱۳۳۹ھ

سوال نمبر ۲۔ اور اگر بعد اذان کے مسجد ہی میں سے مؤذن یا اور آدمی نمازیوں کو بلانے جاوے تو بھی جائز ہے یا نہیں اور جائز ہے تو مکروہ وغیرہ تو نہیں ہے۔

الجواب۔ وہی حکم ہے۔ تاریخ بالا۔

## باب ما یفسد الصلوٰۃ وما یکرہ فیہا

حکم تغنی بالقرآن در نماز

سوال (۳۳۶) اگر کوئی شخص قرآن شریف بطور راگ ادا کرے اس کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟

الجواب۔ اگر وہ پڑھنے والا محض تحسین صوت کرتا ہے تو عین خوبی ہے اور ایسے کے پیچھے نماز جائز بلکہ افضل ہے۔ عن البراء بن عازب قال سمعت رسول اللہ ﷺ يقول حسنوا القرآن باصواتکم فان الصوت الحسن تزيد القرآن حسنا رواه الدارمی اور اگر حرف اس قدر گھٹاتا بڑھاتا ہے کہ جس سے الفاظ و معانی متغیر و غلط ہو جاویں تو ایسے کی نماز خود بھی نہیں (۱) ہوتی مقتدیوں کی تو اس کے پیچھے کس طور ہوگی۔ عن حذیفہ قال قال رسول اللہ ﷺ اقرؤا القرآن بلحون العرب واصواتها وایاکم ولحون اهل العشق ولحون اهل الكتابین وسیجی بعدی قوم یرجعون بالقران ترجیع الغناء والنوح لایجاوز حنا جرهم مفتونة قلوبهم وقلوب الذین یعجبهم شانهم رواه البیهقی فی شعب الایمان ورزین فی کتابہ ۱۲ من المشکوۃ فی کتاب فضائل القرآن۔ واللہ اعلم (امداد ص ۱۶ ج ۱)

معنی کراہت قیام امام در محراب

سوال (۳۳۷) محراب مسجد کے علاوہ صحن مسجد میں محاذی محراب کھڑا ہو کر امام راتب کو جماعت کرانا جائز بلا کراہت ہے یا نہیں اور فقہاء کرام جو قیام محراب کو مکروہ لکھتے ہیں اس کے کیا معنی ہیں اور گرمی تبدیل جماعت کے لئے عذر شرعی ہو سکتی ہے یا نہیں آنحضرت ﷺ سے

(۱) یعنی جبکہ معنی میں بھی تغیر اور فساد ہو جاوے۔ اور اگر صرف حروف گھٹ بڑھ جاویں اور معنی میں فساد نہ ہو تو گونماز ہو جاوے گی مگر کراہت شدید ہوگی۔ ۱۲ منہ

گرمیوں کے ایام میں صحن مسجد میں جماعت کرنا ثابت ہے یا نہیں بعض علماء میں رسم ہے کہ محراب مسجد میں کھڑے ہو کر جماعت کرنا ضروری جانتے ہیں خواہ کیسی ہی تکلیف ہو اور طبیعت باقاعدہ نماز کی طرف متوجہ ہو یا نہ ہو اس کی کوئی سند ہے یا نہیں۔؟

الجواب۔ فی رد المحتار (تنبیہ) يفهم من قوله اوالی ساریة کراهة قیام الإمام فی غیر المحراب ویؤیدہ قوله قبلہ السنة ان یقوم فی المحراب و کذا قوله فی موضع اخر السنة ان یقوم فی المحراب و کذا قوله وسط الصف الا ترى ان المحارب ما نصب الاوسط المساجد وهی قد عینت لمقام الإمام اه و الظاهر ان هذا فی الإمام الراتب لجماعة كثيرة اه لئلا یلزم عدم قیامه فی الوسط فلولم یلزم ذلك لایکرہ تأمل۔

اس (۱) عبارت سے صاف معلوم ہوا کہ محاذی محراب صحن میں کھڑا ہونا بلا کراہت جائز ہے بلکہ عبارت اخیرہ سے تو یہ مفہوم ہوتا ہے اگر محراب کے محاذ بھی نہ ہو مگر صف کا وسط ہو تب بھی جائز ہے پس معلوم ہوا کہ قول فقہاء میں محراب سے مراد وسط مساجد یا وسط صف ہے اب گرمی کا تبدیل مکان کے لئے عذر ہونا محتاج استفسار نہ رہا اور اس باب میں کوئی حدیث فعلی مرفوع نظر سے نہیں گزری البتہ قولی حدیث غالباً ابوداؤد میں ہے تو سطوا الإمام وسدوا الخلل اس سے بھی تائید حکم مذکور ہوتی ہے اور اگر حضور ﷺ کے غیر مسجد میں بحالت سفر نماز پڑھنے سے استدلال کیا جاوے کہ وہاں محراب ہی نہ تھی تو گنجائش ہے اور اس تقریر سے رسم مذکور فی السؤال کا بے اصل ہونا بھی ظاہر ہو گیا۔ (امداد ص ۳۵ ج ۱)

سوال (۳۳۸) مسجد کے در میں بوقت جماعت لوگوں کا کھڑا ہونا کیسا ہے اور جب محراب ایسی گہری ہو کہ امام بالکل اس میں چھپ جاوے تو امام کا ایسی محراب میں کھڑا ہونا کیسا ہے۔؟

(۱) شامی ص ۶۷۵ باب الامامة میں مذکور ہے۔ تنبیہ فی معراج الدراریة من باب الامامة الاصح ماروی عن ابی حنیفة انه قال اکرمہ للامام ان یقوم بین الساریتین اوزاویۃ اوتاحیۃ المسجد اوالی ساریۃ لانه بخلاف عمل الامامة اھ وفیہ ایضاً السنة ان یقوم الامام ازاء وسط الصف الا ترى ان المحارب ما نصب الاوسط المساجد وهی قد عینت مقام الامام اھ وفی التتارخانیۃ ویکرہ ان یقوم فی غیر المحراب الا بضرورة ان الامام لو ترک المحراب وقام فی غیرہ بکرہ لو کان قیامہ وسط الصف لانه خلاف عمل الامامة و ہونظاہر فی الامام الراتب دون غیرہ فانتم ہذہ الفائدة فانه وقع السؤال عنہا ولم یوجد نص فیہا آھ یہ عبارت عبارت منقولہ فی الجواب کے معارض ہے اس لئے جواب میں اس کا بھی لحاظ رکھنا چاہئے۔ ۱۲ (صحیح الاغلاط ص ۷)

الجواب۔ فی الدر المختار فی مکروہات الصلوة و قیام الامام فی المحراب لا سجوده فیہ و قدماہ خارجة لان العبرة للقدم مطلقاً وان لم یشتبه حال الإمام ان علل بالتشبه وان بالاشتباہ ولا اشتباہ فلا اشتباہ فی نفی الکراہة و فی رد المحتار سواء کان المحراب من المسجد کما هو العادة المستمرة اولا کما فی البحر و فیہ عن الولوالجیة اذالم یضق المسجد بمن خلف الإمام لا ینبغی له ذلك لانه یشبه بتباين المکانین و فیہ بعد صفحة و حکى الحلوانی عن ابی اللیث لا یکره قیام الإمام فی الطاق عند الضرورة بان ضاق المسجد علی القوم و فی رد المحتار باب الإمامة فی الکلام علی الصف الاول هکذا و یعلم منه باولی ان مقصورة دمشق الی فی وسط المسجد خارج الحائط القبلی یكون الصف الاول فیها ما یلی الإمام فی داخلها و ما اتصل به من طرفیها خارجا عنها من اول الجدار الی اخره فلا ینقطع الصف بینائها کما لا ینقطع بالمنبر الذی هو داخلها فیما یظہر اہ۔ ان روایات سے چند امور معلوم ہوئے اول امام کا محراب کے اندر کھڑا ہونا کہ قدم بھی اندر ہیں مکروہ ہے۔ دوم یہ کہ اگر ضرورت ہو تو مکروہ نہیں۔ تیسرے یہ کہ انقطاع صف موجب کراہت ہے پس جماعت کا دروں کے اندر کھڑا ہونا موجب انقطاع صف ہے اس لئے مکروہ ہوگا۔ یتأید بحديث رواه الترمذی عن عبد الحمید بن محمود قال صلینا خلف امیر من الامراء فاضطربنا الناس فصلینا بین الساریتین فلما صلینا قال انس بن مالک کنا نتقی هذا علی عهد رسول الله ﷺ۔ لیکن ضرورت میں یہ بھی جائز ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم و احکم۔

۱۷ رزقعدہ ۱۳۲۳ھ (امداد ص ۶۷ ج ۱)

## قیام امام در محراب

سوال (۳۳۹) مسجد کے در میں امام کو کھڑا ہونا کیسا ہے دلیل سے بیان فرمادیں؟

الجواب۔ فی الدر المختار مکروہات الصلوة و قیام الإمام فی المحراب لا سجوده فیہ و قدماہ خارجة لان العبرة للقدم مطلقاً وان لم یشتبه حال الإمام الخ و فی رد المحتار اقتصر علیہ فی الهدایة و اختاره الإمام السرخسی و قال انه الاوجه الخ ج ۱ ص ۶۷ امام کا مسجد کے اندر در میں اس طرح کھڑا ہونا کہ پاؤں بھی اندر

ہوں مکروہ ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ ۷ ربیع الثانی ۱۳۲۵ھ (امداد ص ۸۹ ج ۱)

### محراب میں نماز کا حکم

سوال (۳۴۰) محراب داخل مسجد ہے یا نہیں اگر فقط محراب ہی میں کھڑے ہو کر نماز پڑھائی جاوے صحیح ہوگی یا نہیں بہر صورت صورت صحت کیا ہے۔؟ فقط

الجواب۔ فی الدر المختار باب ما یفسد الصلوٰۃ وما یکرہ فیہا الإمام فی المحراب لا سجودہ فیہ و قدماہ خارجۃ الخ اس سے ثابت ہوا کہ محراب میں کھڑے ہو کر نماز پڑھانا مکروہ ہے گو محراب داخل مسجد ہے۔ (تمہ اولی ص ۱۸)

### حکم غیر مفسد بودن فتح بر امام اگر چہ بعد سے آیات باشد

سوال (۳۴۱) بعد پڑھے جانے تین آیت کے نماز فرائض میں امام کو اگر لقمہ لگے اور مقتدی لقمہ دیدے تو نماز فاسد یا مکروہ تو نہیں ہوتی اور اگر فاسد ہوئی تو کس کی ہوئی اب مکرر پڑھنی چاہئے۔؟

الجواب۔ فوراً بتلادینا یا امام کو منتظر رہنا کہ مجھ کو کوئی بتلا دے تو یہ بہتر نہیں ہے بلکہ بہتر یہ ہے کہ دوسری جگہ سے پڑھنا شروع کر دے یا اگر بقدر کافی پڑھ چکا ہو تو رکوع کر دے لیکن پھر بھی اگر مقتدی نے بتلادیا اور امام نے لے لیا تو نماز میں کسی کی خلل نہیں۔

فی الدر المختار باب ما یفسد الصلوٰۃ بخلاف فتحہ علی إمام فانہ لا یفسد مطلقا الفتح و اخذ بکل حال فی رد المحتار قوله بکل حال ای سواء قرأ الإمام قدر ما تجوز الصلوٰۃ ام لا انتقل الی اية اخرى ام لا تکرر الفتح ام لا هو الاصح نہر ثم قال بعد اسطر تتمہ یکرہ ان یفتح من ساعته کما یکرہ للامام ان یلجئہ الیہ بل ینتقل الی اية اخرى لا یلزم من وصلها ما یفسد الصلوٰۃ اوالی سورة اخرى او یرکع اذا قرأ قدر الفرض کما جزم بہ الزیلعی وغیرہ وفی روایۃ قدر المستحب کما حجه الکمال بانہ الظاهر من الدلیل واقره فی البحر والنہر۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ ۵ شعبان ۱۳۲۲ھ (امداد ص ۵۵ ج ۱)

سوال (۳۴۲) اگر امام تین آیت سے زیادہ پڑھ کر بھول جائے مقتدی اس کو لقمہ دے تو



امام لے لے یا نہ لے مشہور یہ ہے کہ اگر امام لقمہ لے لے تو نماز نہیں ہوتی پھر دوبارہ نماز پڑھنا ضرور ہے اگر امام نے لقمہ نہیں لیا تو بتلانے والے کو پھر دوبارہ نماز پڑھنا چاہئے میں نے کہا نماز ہو جاتی ہے۔ ایک صاحب بولے کہ شافعی مذہب میں ہو جاتی ہوگی مگر حنفی مذہب میں نہیں ہوتی۔ کیا حنفی مذہب میں اس مسئلہ کے اندر اختلاف ہے؟

الجواب۔ ہاں اختلاف ہے مگر صحیح یہی ہے کہ نہ مقتدی کی نماز فاسد ہوگی نہ امام کی۔

فی العالمگیریۃ باب مفسدات الصلوٰۃ ومکروہاتہا۔ وان فتح علی امامہ لم تفسد الی قوله قالوا هذا اذا ارتج علیہ قبل ان یقرأ قدر ما یجوز بہ الصلوٰۃ او بعد ما قرأ ولم یتحول الی ایۃ اخری واما اذا قرأ او تحول ففتح علیہ تفسد صلوٰۃ الفاتح و الصحیح انه لا تفسد صلوٰۃ الفاتح بکل حال ولا صلوٰۃ الإمام لو اخذ منه علی الصحیح هكذا فی الکافی۔ ۵ ربيع الثانی ۱۳۲۲ھ (تمہ ختمہ ص ۲۵۷)

### حکم تنحنح در نماز

سوال (۳۴۳) نماز میں مطلقاً تنحنح جائز بلا کراہت ہے یا نہیں اور تحسین صوت کے لئے امام اور مقتدی تنحنح کریں تو کیا حکم ہے؟

الجواب۔ فی الدر المختار والتحنح بحرفین بلا عذر امامہ بان نشأ من طبعہ فلا او بلا غرض صحیح فلو لتحسین صوته اولیہتدی امامہ اولاً اعلام انه فی الصلوٰۃ فلا فساد علی الصحیح (جلد اول ص ۶۲۶ باب المفسدات)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ اگر تنحنح بلا اختیار ہو تو بھی جائز ہے اگر تحسین صوت کے لئے ہو تو بھی درست ہے اور امام اور غیر امام اس میں برابر ہیں۔ واللہ اعلم۔ ۲۰ رمضان ۱۳۲۲ھ (امداد ص ۵۶ ج ۱)

### حکم تاؤہ در نماز

سوال (۳۴۴) گزارش یہ ہے جناب والا بہشتی زیور کی ایک جگہ میں ایک مسئلہ کم فہمی کی وجہ سے سمجھ میں نہیں آتا ہے مہربانی فرما کر اس کا مطلب تحریر فرمادیں۔ بہشتی زیور حصہ دوم صفحہ تین میں مسئلہ نماز میں آہ یا اوہ یا اُف یا ہائے کہے یا زور سے روئے تو نماز جاتی رہتی ہے البتہ اگر جنت دوزخ کو یاد کرنے سے دل بھر آیا اور زور سے آواز نکل پڑی تو نماز نہیں ٹوٹی ۱۲۔ اس

عبارت کے معنی میں یہ سمجھا ہوں اگر نماز میں آہ یا اوہ یا اف یا ہائے کہے یا زور سے روئے تو نماز جاتی رہتی ہے اور جنت دوزخ کو یاد کرنے سے دل بھرا یا اور زور سے رونے کی آواز نکل پڑی تو نماز نہیں ٹوٹی اور آہ یا اف یا ہائے کہے تو بھی نماز جاتی رہتی ہے۔ میری یہ سمجھ صحیح ہے یا غلط تحریر فرمادیں۔؟

الجواب۔ فی الدر المختار والانی والتأوه والتأفیف والبكاء بصوت يحصل به حروف موجه او مصیبة قید للاربعة الالمريض لا یملک نفسه عن انین وتأوه لانه حینئذ کعطاس وسعال وجشاء وتثاؤب وان حصل حروف للضرورة لالذکر جنة اونار فی ردالمحتار لالذکر جنة او نار لان الانین ونحوه اذا کان بذکرهما صار کانه قال اللهم انی اسئلك الجنة وان کان من وجع او مصیبة صار کانه یقول انا مصاب فعزونی کذا فی الکافی اه ملخصاً ج ۱ ص ۶۴۷۔

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ جنت و دوزخ کی یاد سے اگر آہ یا اف وغیرہ بھی منہ سے نکل جاوے تب بھی نماز فاسد نہیں ہوتی۔ پس عبارت بہشتی زیور کی صاف نہیں ہے جہاں اس میں یہ ہے کہ زور سے آواز نکل پڑے وہاں یہ بھی بڑھانا چاہئے تھا کہ یا آہ وغیرہ نکل گیا (ترجیح خامس ص ۱۳۱)

### حک بدن در نماز

سوال (۳۴۵) نماز میں کھجلا نا درست ہے یا نہیں۔؟

الجواب۔ فی الدر المختار و کرہ کفه ای رفعه ولو لتراب کمشمر کم او ذیل و عبثہ به ای بثوبه و بجسده للنهی الالحاجة فی ردالمحتار قوله لحاجة کحک بدنہ شیئ کله واضره و سلت عرق یؤلمه و یشغل قلبه وهذا لو بدون عمل کثیر قال فی الفیض الحک بید واحدة فی رکن ثلث مرات یفسد الصلوة ان رفع یدہ فی کل مرة اه و فی الجوهرة عن الفتاویٰ اختلافوا فی الحک هل الذهاب والرجوع مرة او الذهاب مرة والرجوع اخرى) جلد ۱ ص ۶۶۹ مکروہات

اس روایت سے معلوم ہوا کہ ضرورت سے کھجلا نا جائز ہے جبکہ عمل کثیر تک نوبت نہ پہنچ جاوے اور عمل کثیر کی تفسیر میں اختلاف مشہور ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## دامن چیدن در نماز

سوال (۳۴۶) تشمیر ذیل یا پانجامہ بحفاظت در یدگی از تنگی یا عموماً جائز ہے یا نہ ؟  
 الجواب۔ غالباً سوال کا مطلب یہ ہے کہ جس طرح بعض آدمیوں کی عادت ہوتی ہے کہ اکثر سجدہ میں جاتے ہوئے یا اس سے کھڑے ہوتے ہوئے پانچے دامن وغیرہ کو سمیٹتے ہیں یہ درست ہے یا نہیں پس اگر یہی مطلب ہے تو جواب یہ ہے کہ اگر عمل کثیر تک نوبت نہ پہنچے تو مکروہ ہے۔ البتہ اگر حاجت شدید ہو تو کراہت نہیں دلیلہ ما مر فی الجواب عن السؤال السابق۔ اور اگر کچھ اور مطلب ہے تو بیان کرنے پر جواب ممکن ہے۔ واللہ اعلم۔  
 ۲۰ رمضان المبارک ۱۳۲۲ھ (امداد ص ۵۷ ج ۱)

## کراہت نماز در لباس متبذل مرد اجدر

سوال (۳۴۷) جو اکثر کتابوں میں لکھا ہے کہ اگر کسی شخص کے پاس قمیص اور ازار اور عمامہ موجود ہو تو اس کو صرف ازار یا صرف قمیص سے نماز پڑھنا مکروہ ہے یہ مسئلہ فقہ حنفی میں موجود ہے یا نہیں ؟

الجواب۔ فی الدر المختار و صلاتہ فی ثياب بذلة بلبسها فی بیتہ و مہنتہ ای خدمتہ ان لہ غیرہا والا لا وفسرہا فی رد المحتار عن شرح الوقایۃ بما یلبسہ فی بیتہ ولا یذهب بہ الی الا کابر والظاهر ان الکراہۃ تنزیہیۃ۔  
 اس روایت سے معلوم ہوا کہ جیسے لباس سے اہل وجاہت لوگوں کے پاس کوئی جاسکتا ہے اس سے نماز پڑھنا مکروہ نہیں اور اس سے کم حیثیت میں کراہت ہے لیکن تنزیہی ہے۔ واللہ اعلم  
 ۲۱ ذیقعدہ ۱۳۲۲ھ (امداد ص ۶۲ ج ۱)

## دلیل کراہت استعانت بالربکب در غیر نفل

سوال (۳۴۸) عن ابی ہریرۃؓ قال اشکی اصحاب النبی ﷺ الی النبی ﷺ مشقۃ السجود علیہم اذا تفرجوا قال استعینوا بالربکب۔ حنفیہ اس کو نوافل پر محمول کرتے ہیں اس کی کیا دلیل ہے۔ رواہ الترمذی ص ۶۸ مطبوعہ اصح المطابع ؟  
 الجواب۔ روی مسلم عن البراء بن عازبؓ قال قال رسول اللہ ﷺ اذا

سجدت فضع کفیک وارفع مرفقیک وعن عائشةؓ قالت کان النبی ﷺ اذا سجداً لو شاءت بهیمة ان تمرین یدیه لمرت۔ مشکوة باب السجود۔

یہ دونوں حدیثیں صاف نفی کر رہی ہیں استعانت بالکعب کی پس تطبیق کے لئے واجب ہوگا کہ نوافل پر محمول کیا جاوے۔ یا ضرورت و مشقت پر چنانچہ خود حدیث میں اس کا قرینہ واضح ہے۔ فقط ۱۵ ربیع الاول ۱۳۲۵ھ (امداد ص ۸۷ ج ۱)

### حکم مفسد نہ بودن جلسہ استراحت بعد السجدتین

سوال (۳۴۹) جلسہ استراحت مبطل نماز ہے پس حنفی کی نماز جلسہ استراحت کرنے والے کے پیچھے ہوگی یا نہ؟

الجواب۔ اس کا مفسد نماز ہونا میری نظر سے نہیں گزرا لہذا مانع صحت اقتداء نہیں البتہ جو لوگ اس وقت تارک تقلید ائمہ ہیں بوجہ عدم مراعات خلافت کے نواقض وضوء میں ونیز (۱) تعدیہ افساد کے عوام میں ان کی اقتداء خلاف مصلحت و خلاف احتیاط ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم۔  
۲۱ شوال ۱۳۳۳ھ (امداد ص ۶۶)

### (۲) کراہت فصل بسورۃ قصیرہ و قرأت خلاف ترتیب بلا لزوم سجدة سہو

سوال (۳۵۰) مسند احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ہے عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال کان رسول اللہ ﷺ یوتر بتسع سور من المفصل قال اسود یقرأ فی الركعة الاولى الهاکم التکاثر وانا انزلناہ فی لیلة القدر واذ ازلزلت الارض و فی الركعة الثانية والعصر و اذا جاء نصر اللہ والفتح وانا اعطیناک الکوثر و فی الركعة الثالثة قل یا ایہا الکافرون و تبت یدا ابی الہب و قل هو اللہ احد۔

جس ترتیب سے اس میں سورتیں ذکر کی گئی ہیں اس ترتیب سے پڑھنا درست ہے یا مقدم اور مؤخر کرنا درست ہے اس طور پر کہ پہلی میں نمبر ۲ و ۳ و دوسری میں نمبر ۴ و ۵ و تیسری میں

(۱) ونیز اس لئے کہ یہ حضرات اکثر پیشاب کر کے کلوخ نہیں لیتے اور بوجہ ضعف قوت ماسکہ کے قطرہ آ جانا غالب ہے جس کی بعض اوقات خبر بھی نہیں ہوتی پس چار پانچ بار میں ظن غالب یہ ہے کہ نجاست قدر درہم سے زیادہ پانچامہ میں لگ جاتی ہوگی جو مانع صلوة ہونے کی وجہ سے منافی صحت امامت بھی ہے ۱۲

(۲) یہ سوال وجواب ص ۱۵۸ ص ۲۳۳ پر آچکا ہے (امداد ص ۶۸)

موافق حدیث یا اسی طرح پڑھنا مسنون رہے گا۔؟

الجواب۔ قبل جمع قرآن ترتیب سوراختیاری تھی یہی وجہ ہے کہ صحابہ میں اس میں اختلاف تھا یہ خود دلیل ہے کہ کسی خاص ترتیب کی رعایت واجب نہ تھی ورنہ صحابہ اس کو نہ چھوڑتے اس کے بعد ترتیب موجودہ پر صحابہ کا اجماع ہو گیا اور اجماع کا اتباع ضروری ہے اب اس کی مخالفت نہ چاہئے اور مقرر ہے کہ عمل مرفوع کے خلاف پر اجماع ہو جانا علامت ہے اس مرفوع کی منسوخیت کی اس لئے اب اگر یہ سورتیں پڑھیں بہ ترتیب حال پڑھیں۔ ۱۹/ رذی الحجہ ۱۳۳۷ھ (تمہ ثانیہ ص ۱۰۶)

### صرف ازار و رداء پہن کر نماز پڑھنے کا حکم

سوال (۳۵۱) ایک استفتاء کے متعلق مدرسہ سبحانیہ جو یہاں ایک مدرسہ ہے اس کے مدرسین نے عجیب باتیں تحریر کی ہیں سائل نے یہ سوال کیا کہ چادر اور لنگی پہن کر نماز پڑھنا باوجودیکہ پاجامہ وغیرہ موجود ہو نماز درست ہے یا نہیں۔ جواب یہ لکھا گیا کہ مکروہ ہوگی جب عمدہ لباس موجود ہے تو امراء کے یہاں تو عمدہ لباس پہن کر جاویں اور خدا کے سامنے ردی لباس یہ نہ ہونا چاہئے۔ جناب مولانا منیر الدین صاحب نے جو میرے مدرسہ میں ہیں اس کا جواب تحریر فرمایا کہ یہ لباس فعل رسول ہے جب کپڑا صاف ہو تو یہ ثیاب بذلہ جس کو فقہاء رحمہم اللہ نے مکروہ لکھا ہے نہ ہوگا ثیاب بذلہ وہی ہوگا جو ردی ہو جس میں بدبو وغیرہ موجود ہو۔ چادر اور لنگی جب صاف ہے تو یہ عمدہ لباس ہے اس سے نماز مکروہ نہیں ہو سکتی جناب مولانا محی الدین صاحب نے اس کی تصدیق کی جس کو جناب مولانا منیر الدین صاحب نے تحریر فرمایا تھا اور مولانا ولایت حسین نے بھی اسی کی تصدیق کی کہ نماز مکروہ نہیں ہو سکتی اس کا رد مدرسہ سبحانیہ کے مدرسین نے بڑے زور و شور سے کیا۔ رد یہ تھا کہ فقہاء رحمہم اللہ نے ثیاب بذلہ کی عام تعریف کی ہے وہ یہ لایذہب بتلک الثیاب الی الامراء جب عادت لوگوں کی اس طرح پر ہے کہ چادر اور لنگی پہن کر امراء کے پاس نہیں جاتے معیوب سمجھتے ہیں تو بالضرور یہ ثیاب بذلہ ہوگا اور نماز مکروہ ہوگی اور ہر فعل رسول اللہ ﷺ سے جواز بلا کراہت پر استدلال کرنا جائز نہیں اور جہاں کہیں فقہ میں خدمت کا کپڑا ہو یا بدبودار ہو یہ لکھا ہے وہ فرد ثیاب بذلہ ہے تعریف عام وہی ہے جو لایذہب بتلک الثیاب الی الامراء سے ثابت ہے۔ آنحضور اس کے متعلق کچھ تصریح کے ساتھ تحریر فرمائیں کہ لایذہب بتلک الثیاب الی الامراء کا کیا مطلب ہے محض رواج یا عادت سے لوگوں کی چادر اور لنگی ثیاب بذلہ میں جاوے گا اور نماز مکروہ ہوگی اور حضور ﷺ نے اس لباس

کو ہمیشہ پہنایا نہیں پا جامہ وغیرہ یہ فعل رسول اللہ ﷺ ہے یا نہیں یا صرف پسند فرمایا تھا۔؟  
 الجواب۔ میرے نزدیک محقق اس میں تفصیل ہے کہ جس شخص نے رداء و ازار سے نماز پڑھی آیا سنت سمجھ کر پڑھی ہے یا لباس معتاد کے پہننے سے کسل کر کے پڑھی ہے اول صورت میں کراہت نہیں کیونکہ ایسا شخص اس لباس سے دوسرے مجمع میں بھی بے تکلف چلا جائے گا کہ وہ اس کو لباس محترم سمجھتا ہے اور دوسری صورت میں کراہت ہوگی کہ خود وہ لباس اس کی نظر میں غیر واقع ہے۔ اس تفصیل سے متنازعین کے سب دلائل درست رہے اور نزاع لفظی ہو گیا موضوع کے بدلنے سے محمول بدل گیا۔ اشرف علی ۲۵ شعبان ۱۳۲۷ھ (تتمہ اولیٰ ص ۱۷)

### صلوۃ بین الساریتین کا حکم

سوال (۳۵۲) (۱) باب الامامة فتح القدیر اور رد المحتار کی اس عبارت سے الاصح ماروی عن ابی حنیفہ انه قال اکره للامام ان يقوم بین الساریتین او زاویة او ناحية المسجد اوالی ساریة لانه خلاف عمل الامة ۱۔ بقول و تحقیق حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بلا ضرورت امام کا بحالت امامت مسجد کے در میں جو بین الساریتین ہو کھڑے ہونے کی کراہت ثابت ہوتی ہے یا نہیں (۲) بصورت ثبوت حکم کراہت صحیحین وغیرہما کی وہ حدیثیں قول امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے معارض ہو سکتی ہیں جن سے رسول اللہ ﷺ کا بقول حضرت بلال رضی اللہ عنہ کعبہ کے اندر بین العمودین کھڑے ہو کر نماز پڑھنا ثابت ہے یا بوجہ منفرد ہونے حضرت علیہ الصلوۃ والسلام کے معارضہ مذکور قیاس مع الفارق و باطل ہوگا (۳) بدائع کی یہ عبارت الافضل للامام ان یقف فی مقام ابراہیم (جس کو شامی نے حواشی در مختار کے باب الامامة و باب الصلوۃ فی الکعبہ میں نقل کیا ہے) معارض قول امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (بوجہ وقوع مقام ابراہیم بین الساریتین) ہے یا نہیں۔ بصورت ثانی تعارض ظاہری کے دفع کی کیا تقریر و تنقیح ہے۔؟

الجواب۔ (۱) کراہت ثابت ہوتی ہے کما ہو ظاہر۔ (۲) قیاس مع الفارق ہے للوجه المذكور فی السؤال (۳) یہ مقام ابراہیم کہنا ایسا ہے جیسا باب الامامة میں اس کے ذرا قبل کی عبارت میں السنة ان يقوم فی المحراب الخ۔ فی المحراب کہنا۔ مگر دوسری دلیل سے فی المحراب یقیناً مقید ہے خروج قد مین کے ساتھ فی مکروہات الصلوۃ من الدر المختار و قیام الامام فی المحراب لا سجودہ فیہ و قدماہ خارجہ۔ پس اسی طرح فی مقام

ابراہیم بھی مقید ہے اسی قید کے ساتھ اس لئے کچھ تعارض نہ رہا۔

۲۱/ رزی الحجہ ۱۳۲ھ (تتمہ اولیٰ ص ۲۳)

## حکم قیام امام اور صحن مسجد بمقابلہ محراب

سوال (۳۵۳) کیا فرماتے ہیں علمائے احناف اس مسئلہ میں کہ (۱) مسجد کے صحن میں یا آگے کے درجہ میں یا سائبان میں محراب کی سیدھ میں امام کا کھڑا ہونا مکروہ ہے یا نہیں اور محراب سے علیحدہ ہونا کب متصور ہوتا ہے اور مکروہ ہونے پر فرض اور تراویح اور وتر وغیرہ کا حکم ایک ہے یا الگ الگ اور کیوں (۲) مقتدی کو یا منفرد کو یا امام کو مسجد کے دروں میں سائبان کے ستونوں کے درمیان کھڑا ہونا خواہ وہ ستون لکڑی کے یا لوہے کے یا پتھر کے یا پختہ عمارت کے ہوں اور ان پر گول ڈاٹ ہو یا نہ ہو جیسے کہ محراب میں کھڑا ہونا مکروہ ہے ان میں بھی مکروہ ہے یا نہیں اور سب کا ایک حکم ہے یا الگ الگ۔؟

الجواب۔ (۱) ردالمحتار جلد ۱ ص ۵۹۳ و ص ۵۹۴ میں اول معراج سے السنة ان يقوم فی المحراب اور اس کی علت یہ بیان فرمائی ہے ليعتدل الطرفان اسکے بعد امام صاحب کا قول نقل کیا ہے اکره ان يقوم بین الساریتین اوفی زاویة او فی ناحية المسجد اوالی ساریة لانه خلاف عمل الامة اور اس پر اس حدیث سے استدلال کیا ہے توسطوا الإمام اس کے بعد اس کی تائید اس طرح کی ہے الاتری ان المحاریب ما نصبت الاوسط المساجد وهی قد عینت لمقام الإمام۔ اس سبب سے ظاہر ہے کہ مقصود محراب نہیں بلکہ توسط امام ہے اور ترک محراب سے جبکہ ایک ناحیہ زاویہ میں ہو توسط کا ترک لازم آتا ہے یہی وجہ ہے کہ کراہت میں قیام بین الساریتین و قیام فی زاویة و قیام فی ناحية کا ذکر کیا۔ قیام فی الصحن کا ذکر نہیں کیا کیوں کہ قیام فی الصحن مستلزم ترک توسط کو نہیں ہے چنانچہ اس کے بعد تصریح کردی۔ والظاهر ان هذا فی الإمام الراتب لجماعة كثيرة لتلا يلزم عدم قیامه فی الوسط فلولم يلتزم ذلك لایکرہ تامل۔ اور ان احکام کو مطلقاً امام کے لئے کہا گیا ہے فرض و غیر فرض میں کسی نے فرق نہیں لکھا۔ اور اگر کسی کو ردالمحتار کی اس عبارت سے شبہ واقع ہو و فی التاتارخانیہ و یکرہ ان يقوم فی غیر المحراب الا للضرورة اه و مقتضاه ان الإمام لو ترك المحراب و قام فی غیره یکرہ ولو کان قیامه وسط الصف لانه خلاف عمل الامة۔ اس کا جواب یہ ہے کہ غیر محراب سے مراد غیر وسط

مسجد ہے چنانچہ اس سے اوپر کی عبارت اس کا قرینہ ہے۔ السنۃ ان یقوم الإمام بازاء وسط الصف الاثری ان المحاریب ما نصبت الاوسط المساجد وہی قد عینت لمقام الإمام ص ۶۷۵ ج ۱۔ وجہ یہ کہ وسط مسجد کو چھوڑنے سے جب مسجد میں پوری صف ہوگی تو ایک طرف مقتدی کم ہوں گے دوسری طرف زیادہ۔ (۲) امام کو مکروہ ہے لا شتراک العلة اور مقتدی کو انقطاع صف کی حالت میں اور منفرد کو مکروہ نہیں۔ لانتفاء علة الکراہۃ۔

۲۰ رمضان ۱۴۳۳ھ (تمہ خامہ ۳۶۹)

## تخلل ستون ہا در صف

سوال (۳۵۴) در دیار پنجاب و خراسان بوقت ساختن مساجد در صفی و شتوی زیر صف میان ہر دو جدار ستون مید ہند و بوقت صف بستن مصلیان آں ستونہا میان می آیند و جائے یک مصلی میکیرند بعض علماء فرمایند کہ ایں حائل کعدم الحائل ست پس فرجات الشیطان متحقق شد و بدخل فیہ الشیطن کانہا خذف برو مطلق و بعض مے سرایند کہ حیولت ستون در میان صف مثل ایستادن مصلے شد و در فرجات شیطان داخل نشد چہ دخول شیطان بر آں صورت است کہ قصد افرجہ در صف میان دو کس گزاشتہ شود و ایں آمدن ستون حالت اضطراری ست نہ اختیاری چہ ایں قدر دراز چوب کہ سر بسر بر جدران نہادہ شود نا در الوجود ست و الضرورات تیج الخطورات دریں امر ہر چہ ارشاد شود واجب العمل خواہد شد اگر قول بعض اول درست شود تا ستونہا را از مساجد کشیدہ صورتے دیگر کروہ شود و اگر قول بعض ثانی درست شود ما از وسواس و عید ایمن باشیم اما دریں صورت جزئیہ نوشتہ شود بحوالہ کتاب و صفحہ و باب تا کہ بر مخالف حجت قوی گردد۔؟

الجواب۔ ایں (۱) جزئیہ تصریحاً از نظر نہ گزشتہ و نہ ذخیرہ کتب نزد خود دارم کہ در ایں تتبع نمایم لیکن انچہ از کلیات و نظائر فہمیدہ ام آن ست کہ اگر از آمدن ستونہا میان صف تحرز بوجہ ممکن باشد تحرز باید کرد زیرا کہ مراصۃ در صفوف مامور بہ است و حیولۃ سواری مفوت مراصۃ است و اگر تحرز ممکن نباشد پس امر واسع است۔ کما فی رد المحتار المجلد الاول ص ۵۹۵

(۱) مولوی خلیل احمد صاحب مدظلہم العالی نے تشیط الاذہان میں مبسوط سرخی سے نقل فرمایا ہے و الاضطاف بین الاسطوانین غیر مکروہ لانہ صف فی حق کل فریق وان لم یکن طویلاً و تخلل الاسطوانین بین الصف کتخلل متاع موضوع او کفرجۃ بین رجلین وذلک لا یمنع صحۃ الاقتداء آہ۔ اس عبارت کے ظاہر سے ضرورت و عدم دونوں میں عدم کراہت کا حکم مفہوم ہوتا ہے لا شتراک العلة۔ لیکن حدیث انس رضی اللہ عنہ اس کی معارض ہے فالحق ہوا تفصیل المذکور فی الجواب۔ ۱۲ (صحیح الاغلاط ص ۱۳)



(۱) قال فی البحر تکلموا فی الصف الاول قیل هو خلف الإمام فی المقصورة وقیل ما یلی المقصورة وبه اخذ الفقیہ ابو اللیث لانه یمنع العامة عن الدخول فی المقصورة فلا تتوصل العامة الی نیل فضیلة الصف الاول ثم قال ویعلم منه بالاولی ان مثل مقصورة دمشق التی هی فی وسط المسجد خارج

(۱) اس نقل میں اختصار مخل ہے اسلئے اول پوری عبارت نقل کی جاتی ہے اس کے بعد ضروری تحقیق لکھی جائے گی۔ شامی ص ۵۹۵ میں ہے۔

قال فی البحر فی اخیار باب الجمعة تکلموا فی الصف الاول قیل هو خلف الإمام فی المقصورة وقیل ما یلی المقصورة وبه اخذ الفقیہ ابو اللیث لانه یمنع العامة عن الدخول فی المقصورة فلا تتوصل العامة الی نیل فضیلة الصف الاول اه اقول والظاهر ان المقصورة فی زمانهم اسم لبيت فی داخل الجدار القبلی من المسجد کان یصلی فیہا الامراء الجمعة ویمنعون الناس من دخولها خوفا من العدو فعلى هذا اختلف فی الصف الاول هل هو ما یلی الإمام من داخلها ام ما یلی المقصورة من خارجها فاخذ الفقیہ بالثانی توسعة علی العامة کی لا تفوتهم الفضیلة ویعلم منه بالاولی ان مثل مقصورة دمشق التی هی فی وسط المسجد خارج الحائط القبلی یكون الصف الاول فیہا ما یلی الإمام فی داخلها وما اتصل به من طرفیہا خارجا عنها من اول الجدار الی اخره فلا ینقطع الصف بینانها کما لا ینقطع بالمنبر الذی هو داخلها فیما یظهر وصرح به الشافعیة وعلیه الفتویٰ فلو وقف فی الصف الثانی داخلها قبل استكمال الصف الاول من خارجها ما یكون مکروها ویؤخذ من تعریف الصف الاول بما هو خلف الامام ای لا خلف مقتد آخران من قام فی الصف الثانی بحذاء باب المنبر یكون من الصف الاول لانه لیس خلف مقتد آخر والله تعالیٰ اعلم آھ۔

اس عبارت میں علامہ شامی نے اول تعیین صف اول میں علماء کا اختلاف دکھلایا ہے کہ بعض اس صف کو اول کہتے ہیں جو کہ امام کے پیچھے مقصورہ کے اندر ہوتی ہے اور بعض اس صف کو جو کہ مقصورہ کے قریب اس کے باہر ہوتی ہے۔ اس کے بعد علامہ موصوف نے ابو اللیث رحمۃ اللہ علیہ کی رائے ظاہر کی ہے کہ وہ اس غرض سے کہ عوام صف اول کی فضیلت سے محروم نہ ہو جائیں قول ثانی کو اختیار کرتے ہیں۔ اس کے بعد انہوں نے استنباط کیا ہے کہ امام ابو اللیث کے فتوے سے یہ امر بالاولیٰ معلوم ہوتا ہے کہ جامع دمشق جس میں مقصورہ حائط قبلی سے باہر اور مسجد کے درمیان میں واقع ہے اس میں صف اول وہ ہے جو کہ مقصورہ کے اندر واقع ہے اور جو لوگ مقصورہ سے باہر صف مذکور کے دونوں پہلوؤں میں کھڑے ہیں وہ صف اول میں داخل ہیں اور مقصورہ کی دیواروں کے بیچ میں حائل ہونے سے صف منقطع نہیں ہوتی جیسا کہ مقصورہ کے اندر منبر کے حائل ہونے سے صف منقطع نہیں ہوتی اور گو علامہ موصوف نے اس استنباط کی وجہ نہیں بیان کی ہے مگر میرے نزدیک اس کی وجہ یہ ہے کہ جب امام ابو اللیث عوام کی فضیلت صف اول کو حاصل کرنے کے لئے اس صف کو صف اول کہتے ہیں جو کہ صف واقع فی المقصورہ کے پیچھے ہے تو جو صفیں کہ اس کے دونوں پہلوؤں میں ہیں۔ وہ تو بالاولیٰ صف اول میں داخل ہوں گی اور جبکہ وہ صف اول میں داخل ہوں تو اب پچھلی صف کو صف اول کہنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے لہذا صف اول وہ صف ہوگی جو کہ مقصورہ کے اندر اور اس کے دونوں پہلوؤں میں واقع ہے اور جبکہ صف اول صف مذکور قرار پائی تو اب دیوار ہائے مقصورہ قاطع صف نہ ہوں گی یہ تقریر تھی وجہ استنباط کی لیکن مجھے اس میں کلام ہے اولاً اس لئے کہ حصول فضیلت (بقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر)

الحائط القبلی یكون الصف الاول فیہا ما یلی الإمام فی داخلہا وما اتصل بہ من طرفیہا خارجا عنہا من اول الجدار الی اخرہ فلا ینقطع الصف بینہا کمالا ینقطع بالمنبر الذی ہو داخلہا فیما یظهر و صرح بہ الشافعیۃ ۱۵

(۱) قلت وقد ثبت بہذہ الروایۃ ان القاطع فی محل الضرورۃ لیس بقاطع ویؤیدہ ماروی الترمذی فی باب کراہۃ الصف بین السواری عن عبد الحمید بن محمود قال صلینا خلف امیر من الامراء فاضطربنا الناس فصلینا بین الساریتین فلما صلینا قال انس بن مالک کنا نتقی هذا علی عهد رسول اللہ ﷺ الحدیث فلینظر فی قوله اضطربنا وقوله نتقی یحصل التفصیل الذی ذکر۔

(امداد ص ۸۰ جلد اول)

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) صف اول کیلئے یہ ضروری نہیں ہے کہ صف ثانی کو صف اول کہا جاوے بلکہ اس کے لئے قرب امام کی امکانی کوشش کافی ہے کما لا ینخفی علی العارف بقواعد الشرع اور ثانیاً اس لئے کہ اگر صف خارج مقصورہ کو صف اول مان بھی لیا جاوے اور یہ بھی مان لیا جاوے کہ جو لوگ صف واقع فی المقصورہ کے پہلوؤں میں ہوں۔ وہ صف اول میں داخل ہیں تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ مقصورہ کی دیواریں قاطع صف نہ ہوں یہ ممکن ہے کہ نمازیوں کو قطع صف کا گناہ نہ ہو کیونکہ اس سے بچنا ان کے اختیار سے باہر ہے مگر بانیان مقصورہ کا گناہ سے محفوظ رہنا دشوار ہے کیونکہ وہ اس قطع کا سبب اپنے اختیار سے بنے ہیں اور ثالثاً اس لئے کہ امام ابو الیث کے صف خارج مقصورہ کو صف اول کہنے سے یہ لازم بھی نہیں آتا کہ صف واقع فی المقصورہ دمشق صف اول ہو اور جو لوگ اس کے پہلوؤں میں کھڑے ہیں وہ صف اول میں داخل ہوں کیونکہ جس ضرورت سے امام ابو الیث نے صف خارج کو صف اول کیا تھا وہ هنوز موجود ہے اسلئے کہ انہوں نے اس کی وجہ یہ بیان کی تھی کہ اگر صف مقصورہ کو صف اول کہا جاوے گا تو عوام فضیلت صف اول سے محروم ہو جاویں گے کیونکہ عوام حجرہ میں داخل نہیں ہو سکتے۔ اب میں کہتا ہوں کہ اگر جامع دمشق میں صف اول صف واقع فی المقصورہ کو کہا جاوے گا تو وہ لوگ فضیلت صف اول سے محروم ہو جاویں گے کیونکہ مقصورہ میں داخل ہونے سے حکومت مانع ہے اور اس کے پہلوؤں میں کھڑے ہونے سے شریعت مانع ہے للزوم القطع۔ پس ضرور ہے کہ صف خارج کو صف اول کہا جاوے۔ خلاصہ یہ ہے کہ نہ امام ابو الیث رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک قوی ہے نہ علامہ شامی کا اس سے یہ استنباط کرنا کہ جامع دمشق میں صف اول فی المقصورہ ہوگی اور جو لوگ اس کے دونوں پہلوؤں میں کھڑے ہیں وہ صف اول میں داخل ہوں گے اور جدران مقصورہ قاطع صف نہ ہوں گے جب یہ تمہیدی مضمون معلوم ہو گیا تو اب سمجھو کہ غالباً اس روایت سے استدلال کی وجہ یہ تھی کہ اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حائل بوقت ضرورت کا عدم ہے سو یہ مضمون صحیح ہے اور مدعی پر اس سے استدلال درست ہے گو یہ امر کہ جامع دمشق میں دیوار ہائے مقصورہ قاطع صف نہیں ہیں محل کلام ہے کما تبین ویؤید ما قلنا تصریح ابن الحاج المالکی بلزوم قطع الصفوف ببناء المقاصر لیکن اس کا اثر اصل مقصود پر کچھ نہیں پڑتا۔ پس یہ عبارت بر محل ہے اور اس کی بے متعلق مقام کا شبہ مندفع ہو گیا۔ جو کہ اول نظر میں احقر کو ہوا تھا ۱۲ (صحیح الاغلاط ص ۱۲)

(۱) (حاشیہ صفحہ ہذا) یہاں پر عبارت میں تصحیح الاغلاط ص ۱۵ سے تغیر کیا گیا ہے ۱۲۔

## تحقیق حکم صلوٰۃ بحالت اطلاق ازار (گھنڈیاں بٹن وغیرہ)

سوال (۳۵۵) کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسائل ذیل میں۔ (۱) کرتہ اور اچکن کی گھنڈیاں یا بوتام اور انگرکھ کا بند کھول کر نماز پڑھنا یا پڑھانا مکروہ ہے یا نہیں۔؟

(۲) رسول اللہ ﷺ یا صحابہ کرام سے کرتہ کی گھنڈی کھول کر نماز پڑھنا ثابت ہوا ہے یا نہیں۔؟ (۳) بہشتی گوہر کے صفحہ ۵۸ باب مکروہات نماز میں یہ مسئلہ ہے (حالت نماز میں کپڑے کا خلاف دستور پہننا یعنی جو طریقہ اس کے پہننے کا ہو اور جس طریقہ سے اس کو اہل تہذیب پہنتے ہوں اس کے خلاف اس کا استعمال کرنا مکروہ تحریمی ہے) اس میں یہ صورت داخل ہوتی ہے یا نہیں کیونکہ تمام مہذب لوگ گھنڈی اور بوتام لگانے اور بند باندھنے کو عملاً داخل تہذیب سمجھتے ہیں۔؟

الجواب۔ عن الثالث وهو يغني عن الجواب عن الاولين۔ اصل میں کراہت کا حکم سدل میں منقول ہے۔ اور اس کی تفسیر ارسال ثواب بلا لبس معقود ہے۔ کذا فی الدر المختار وحواشیہ خواہ کل ثوب میں ہو یا جزو میں مثل آستین وغیرہ بعض نے اس میں توسیع کر کے مطلق لبس غیر معقود کو بھی اس میں داخل کر دیا۔ چنانچہ رد المختار میں ہے۔ قال فی الخزائن بل ذکر ابو جعفر انه لو ادخل يديه في كميه ولم يشد وسطه ولم يزر ازاره فهو مسيئ لانہ يشبه السدل ۵۱۔ عجب نہیں علم فقہ میں جو کہ اصل ہے بہشتی گوہر کی (جس کے انتخاب کی کیفیت اس کے خطبہ میں مذکور ہے جس کی بناء پر مسئلہ کی نسبت میری طرف تام بھی نہیں) اس قول کو لے لیا ہو لیکن خود شامی ہی نے اس قول کا رد بھی اس کے بعد ہی نقل کر دیا ہے۔ ونصہ قلت لكن قال فی الحلۃ فیہ نظر ظاهر بعد ان يكون تحته قميص او نحوه مما يستر البدن الخ۔ جلد ۱ ص ۲۶۸ و ص ۲۶۹ اور وجہ اس کی ظاہر ہے کہ عدم لبس معقود سدل کی حقیقت نہیں۔ بلکہ ایک قید ہے اس کی حقیقت یعنی ارسال کی اور وجود قید مستلزم نہیں وجود مقید کو نیز اس کا لبس غیر معقود ہونا بھی مسلم نہیں۔ صد ہا صلحاء و متواضعین میں یہ معقود ہے اس لئے جتنی نا تمام نسبت اس مسئلہ کی میری طرف ہے اس بناء پر میں اس سے رجوع کرتا ہوں۔

ذی الحجہ ۱۴۲۲ھ (ترجیح ص ۱۴۸ ج ۵)

نماز میں عورتوں کا کہنیوں تک ہاتھ کھولنے یا ٹخنے کھولنے کا حکم

سوال (۳۵۶) کشف دست زنان تا مرفق در نماز و نیز کشف کعبین ایشان مفسد آں

نماز است یا نہ۔؟

الجواب۔ ذراع تا مرفق عضو کامل است کشف او مفسد است اگر بقدر سہ تسبیح باشد و کعبین عضو کامل نیست کشفش مفسد نیست رد المحتار ج ۱ ص ۲۲۳ و ۲۲۴۔ حصہ اخیر۔  
۱۱ صفر ۱۳۲۸ھ (تمہ اولی ص ۳۰)

## نماز میں رونے کا حکم

سوال (۳۵۷) ایک شخص جماعت میں نماز پڑھ رہا ہے اور وہ یک بیک از خود رو پڑایا بآواز بلند لفظ (اللہ یا حق یا اہ یا ہو ہو) کہہ کر کانپ اٹھا اور ہم کو یہ علم نہیں کہ یہ بذوق الہی کہتا ہے یا بغیر ذوق الہی کے۔ دریں صورت ہائے مرقومہ شخص مذکور کی نماز درست ہوگی یا نہیں اور قرب و جوار کے آدمیوں کی نماز ہوگی یا فاسد ہو جائے گی۔؟

الجواب۔ فی الدر المختار مفسدات الصلوٰۃ والائین والتاویہ والتافیف و البکاء بصوت لوجع او مصیبة قید للاربعۃ الالمریض لا یملک نفسه عن انین او تاویہ الی قوله لا لذكر جنة او نار الخ باب الإمامة اما ماتعارفوه (عن رفع المؤذنین اصواتهم) فی زماننا فلا یبعد انه مفسد اذ الصیاح ملحق بالكلام فتح وبسط القول فیہ فی رد المحتار ج ۱ ص ۶۱۶

اس روایت سے معلوم ہوا کہ اگر اس نے شوق و محبت الہی میں ایسا کیا اس کی نماز درست ہوگئی ورنہ نہیں۔ یہ تفصیل تو خود اس کی نماز میں ہے لیکن پاس والوں کی نماز میں کسی حال میں فساد نہیں آتا۔ ۲۸ رذی الحجہ ۱۲۸۰ھ (تمہ اولی ص ۳۲)

## بطلان نماز بکشف ربع عضو

سوال (۳۵۸) کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ کس قدر ستر مصلی اندر نماز کے مکشوف ہو جاوے تو نماز باطل ہوتی ہے۔؟

الجواب۔ ربع عضو اگر کھل جاوے اور بقدر ادائے ایک رکن کے کھلا رہے نماز باطل ہو جاتی ہے۔ یہ تو جب ہے کہ ایک جگہ سے اس قدر کھل جائے اور اگر دو جگہ سے تھوڑا تھوڑا کھل جائے تو اگر ایک عضو میں دو جگہ کھلا ہے تو اگر دونوں کو ملا کر بقدر ربع اس عضو کے ہو جاوے تب بھی نماز باطل ہو جاوے گی اور اگر ایک عضو میں ایک جگہ سے دوسرے عضو میں دوسری جگہ سے تھوڑا تھوڑا کھل رہا ہے تو ان دونوں عضو میں جو چھوٹا عضو ہے اگر اس کے ربع کے برابر دونوں

جگہ ملا کر ہوگئی تب بھی نماز باطل ہوگئی۔ ویمنع کشف ربع عضو قدر اداء رکن بلا صنعه و تجمع بالاجزاء لو فی عضو واحد والاقبال قدر فان بلغ ربع ادناها کاذن منع۔ درمختار مختصراً۔ واللہ اعلم (امداد ص ۱۰۱ ج ۱)۔

### نماز میں عینک لگانے کا حکم

سوال (۳۵۹) حالت نماز میں عینک لگائے رکھنا جائز ہے یا نہیں بر تقدیر ثانی کراہت تنزیہی ہے یا تحریمی فقہائے متقدمین میں سے کسی نے اس مسئلہ کی تصریح کی ہے یا نہیں۔ بینوا تو جروا۔؟

الجواب۔ عینک لگانے کی عادت مستحذث ہے اس لئے امید نہیں کہ کسی کے کلام میں اس کی تصریح ملے مگر قواعد سے یہ جواب ہے کہ فی نفسہ جائز ہے لیکن فعل عبث ہے اور عبث نماز میں مکروہ ہے اس عارض کے سبب یہ فعل مکروہ ہوگا۔ (تمہ اولیٰ ص ۴۱)

### مکروہ تحریمی بودن نماز بر سجاده کہ در اں بر جائے سجده تصویر جاندار باشد

سوال (۳۶۰) اگر کسی سجاده پر سجده کی جگہ تصویر انسانی یا حیوانی ہو مذہب امام شافعی و حنفی کے علماء اس پر نماز کا حکم دیتے ہیں یا نہیں ہر دو مذہب کے مسئلہ کے حل سے بحديث صحیح و آیات قرآنیہ یا بہ نص پورے طور سے واضح و خلاصہ تحریر فرماویں کہ اس سجاده پر نماز درست یا مکروہ یا واجب جو کچھ حل حرمت سے ہو بنظر عنایت رحمت آگاہی بخشیں۔؟

الجواب۔ فی الدر المختار مکروهات الصلوۃ وان یکون فوق رأسه و بین یدیه او بحدائیه یمنة او یسرة او محل سجوده تمثال الخ و فیہ اولہا ذکرہ ہذہ نعم التنزیہیۃ الی مرجعہا خلاف الاولی فالفارق الدلیل فانہا ظنی الثبوت ولا صارف فتحريمیۃ والافتنزیہیۃ۔ اس روایت سے ثابت ہوا کہ صورت مسئلہ میں نماز مکروہ ہوگی اور کراہت بھی تحریمی ہوگی جو حکم حرام میں ہے۔ اور میرے پاس مذہب شافعی کی کتاب نہیں ہے۔ ۲۷ شوال ۱۳۳۵ھ (تمہ ثانیہ ص ۸۱)

### حکم استقبال مصلیٰ نقشہ روضہ مطہر را

سوال (۳۶۱) مسئلہ مدینہ منورہ کا نقشہ جس میں حضور ﷺ کے مزار کا قبة بھی ہے اگر

نماز میں سامنے لٹکا ہو تو نماز میں کچھ خرابی تو نہ ہوگی۔؟

الجواب۔ فی ردالمحتار عن الحلیة وتکره الصلوة علیه (ای علی القبر) والیه لورود النهی عن ذلك ج ۱ ص ۹۴۵ وفي الدر المختار اول غیر ذی روح لا یکره لانها لاتعبد فی ردالمحتار فعلى هذا ینبغی ان یکره استقبال عین هذه الاشياء (ای الشمس والقمر والكواكب والشجرة الخضراء) معراج لانها عین ماعبد بخلاف مالو صورها واستقبل صورتها۔ (ج ۱ ص ۶۷۸)

اس سے معلوم ہوا کہ اگرچہ قبر کا نماز کے سامنے ہونا مکروہ ہے لیکن قبر کے نقشہ کا سامنے ہونا کچھ حرج نہیں کیونکہ نقشہ قبر کی کوئی پرستش نہیں کرتا البتہ اگر کسی قوم کی یہ رسم بھی ثابت ہو جاوے تو پھر اس میں بھی کراہت ہو جاوے گی۔ ۷/ شوال ۱۳۳۲ھ (تمتہ ثانیہ ص ۱۷۳)

### حکم مشی در صلوة بعد رمطر

سوال (۳۶۲) امام نے اپنے مقتدیوں سے کہا کہ دیکھو اگر پانی برسنے لگے تو میں مسجد کے اندر ہولوں گا اور تم لوگ میرے پیچھے آ جانا مگر رخ قبلہ سے نہ پھرنے پاوے چنانچہ امام اور مقتدیوں نے ایسا کیا بھی تو ایسی صورت میں نماز میں فساد آویگا یا نہیں خصوصاً جبکہ فاصلہ امام کے پہلے مقام اور دوسرے مقام کا اس مقدار سے کہیں زیادہ ہے جتنے میں دو صفیں قائم ہو سکتی ہیں شامی میں تلاش کیا عذر مطر کی تخصیص ایسی صورت میں تو ملی نہیں اگر بحوالہ شامی جواب عنایت ہو تو زیادہ سہولت ہوگی حدث و خوف کے علاوہ اعذار میں بشرط عدم تحویل قبلہ تو عدم فساد صلوة کی طرف رجحان معلوم ہوتا ہے مگر شبہ یہ ہے کہ مطر عذر بھی ہے یا نہیں کیونکہ معمول علماء کا ایسا نہیں دیکھا کہ پانی برسنے کے وقت نماز ہی میں مسجد کے اندر چلے جاتے ہوں خیر دلیل شرعی ہونا ضروری ہے۔؟

الجواب۔ حدیث میں نص ہے اقتلوا الاسودین فی الصلوة الحیة والعقرب اور باوجود اس کے اس قتل کو عمل کثیر مفسد صلوة علی الاصح کہا گیا ہے۔ کما فی الشامی قوله لکن صحیح الحلبي الفساد حیث قال تبعاً لابن الهمام فالحق فیما یظهر هو الفساد والامر بالقتل لا یتلزم صحة الصلوة مع وجوده کما فی صلوة الخوف بل الامر فی مثله لا باحة مباشرة وان کان مفسدا للصلوة اه ونقل کلام ابن الهمام فی الحلیة والبحر والنهر واقروه علیه و قالو ان ما ذکره السرخسی

(من انه عمل رخص فيه للمصلى فهو كالمشي بعد الحدث بحر) رده فی  
النهاية بانه مخالف لما عليه عامة رواة شروح الجامع الصغير ومبسوط شيخ  
الاسلام من ان الكثير لا یباح اه ج ۱ ص ۶۸۱۔ اور مطر تو ہر طرح اس سے اخف ہے کہ  
نہ اس میں کوئی ایسی نص ہے اور نہ اس میں ایسا خوف ضرر ہے اس لئے اس کے سبب سے مشی بدرجہ  
اولیٰ مفسد صلوٰۃ ہوگی البتہ اگر درمیان میں وقفات ہوتے جائیں تو اس کو عمل کثیر نہ کہا جاوے گا۔ کما  
فی العالمگیریۃ المشی فی الصلوٰۃ اذا کان مستقبل القلبۃ لا یفسد اذا لم یکن  
متلاحقا الی قوله لو مشی فی صلاته مقدار صف واحد لم تفسد صلوٰتہ  
ولو کان مقدار صفین ان مشی دفعة واحدة فسدت صلوٰتہ وان مشی الی  
صف ووقف ثم الی صف لا تفسد کذا فی فتاویٰ قاضی خان ج ۱ ص ۶۵  
واللہ اعلم ۲۷/ رمضان ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ ص ۸۲)۔

### حکم خواندن نماز سر بر ہنہ

سوال (۳۶۳) ٹوپی کے اوپر دستار باندھی اور دستار کے بیچ کے درمیان سے ٹوپی نظر  
آوے یعنی سر کی سطح اعلیٰ پر جو ٹوپی ہے وہ نظر آوے اس صورت میں نماز مکروہ تحریمی ہوگی یا نہ کہ  
ننگے سر پر دستار باندھی اور سر کی سطح اعلیٰ دیکھی گئی نماز اس صورت میں مکروہ ہوگی اس بارہ میں بھی  
اختلاف بہت ہو رہا ہے جواب با صواب ارقام فرمادیں۔؟

الجواب۔ فی الدر المختار مکروہات الصلوٰۃ وصلوٰتہ حاسرا ای کاشفا  
رأسه للتکاسل ولا بأس به للتذلل واما للاهانة بها فکفرو لو سقطت قلنسوته  
فاعادتها افضل الا اذا احتاجت لتکویرا وعمل کثیر مع رد المختار ج ۱ ص ۶۷۰۔  
اس روایت سے معلوم ہوا کہ اگر ٹوپی نظر آوے تو کراہت نہیں ہے۔ لانہ لیس بحاسر کیف  
واذا جاز الا کتفاء بالقلنسوة کما يدل عليه قوله ولو سقطت قلنسوته الخ  
فکیف اذا كانت علی بعضها العمامة ایضاً۔ اور اگر سر نظر آوے تو کراہت ہے۔ لانہ  
حاسر۔ فقط واللہ اعلم ۱۶/ شوال ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ ص ۸۹)

شبہ بر عبارت تذکرۃ الرشید در بارہ فساد صلوٰۃ از ختم کردن مقتدی سلام اول را قبل امام خود  
سوال (۳۶۴) قطب الاقطاب حضرت مولانا گنگوہی نور اللہ مرقدہ کا ایک فتویٰ

مولوی عاشق الہی صاحب میرٹھی تذکرۃ الرشید جلد اول میں ارقام فرماتے ہیں وہ یہ ہے ”کہ مقتدی اپنے پہلے سلام کو امام سے پہلے ختم کرے تو مقتدی کی نماز فاسد ہو جاوے گی۔ اکثر لوگ اس سے غافل ہیں سننے والا دوسروں کو سنا دے۔“ اس عبارت میں اور در مختار کی اس عبارت میں تعارض ہے۔ ولو اتمہ قبل امامہ فتکلم جازو کرہ فلو عرض مناف تفسد صلوٰۃ الامام۔ فقط در مختار ص ۸۷ ج ۱) مطبوعہ مطبع مجتہبی دہلی صاحب در مختار کے قول سے ثابت ہوتا ہے کہ نماز فاسد نہیں ہونے کی۔ قول فیصل اس بارہ میں کیا ہے۔ فقط؟

الجواب۔ یہی شبہ مجھ کو بھی ہوا تھا اور ہے میرا گمان یہ ہے کہ حضرتؒ نے کراہت فرمایا ہوگا ناقلین نے فساد نقل کر دیا۔ اگر خود جامع تذکرہ سے تحقیق کی جاوے شاید وہ کچھ زیادہ تفصیل لکھ سکیں۔ فقط۔ ۲۴ صفر ۱۳۳۳ھ (تمہ خامسہ ص ۸۲)

کیا چادر و رضائی کا لٹکانا اسبال میں داخل ہے

سوال (۳۶۵) کرتا۔ انگرکھا۔ پانچامہ ٹخنے سے نیچے لٹکانا مردوں کو جائز نہیں۔ آیا اس میں چادر و رضائی داخل ہوگی جبکہ اس کا آچل کندھے پر نہ ڈالا جاوے اور ٹخنوں سے نیچے لٹک جاوے اوڑھنے کی حالت میں۔؟

الجواب۔ چادر، رضائی کا لٹک جانا اس میں داخل نہیں کیونکہ وہ موضوع اس لئے نہیں ہیں کہ ٹخنے سے نیچے رہے محض اتفاقی امر ہے۔ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۹ھ (تمہ اولیٰ ص ۱۳۸)

قراءة لفظ عطاء در محل عذاب

سوال (۳۶۶) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ لفظ عطاء جو قرآن میں آیا ہے وہ موقع انعام و جزائے اعمال صالحہ میں آیا ہے اگر کوئی شخص اس لفظ کو غلطی سے موقع عذاب میں پڑھے تو نماز فاسد ہوگی یا نہ اعادۃ نماز مستحب ہوگا یا نہ۔؟

الجواب۔ فی فتاویٰ قاضی خان وان تغیر المعنی بان قرأ ان الابرار لفی حجیم و ان الفجار لفی نعیم او قرأ ان الذین امنوا و عملوا الصلحت اولئک ہم شر البریہ او قرأ وجوه یومئذ علیہا غبرۃ اولئک ہم المؤمنون حقا تفسد صلوٰۃ لانہ اخبر بخلاف ما اخبر اللہ بہ۔ چونکہ صورت مسئلہ میں بھی ظاہراً تغیر فاحش



ہو گیا لہذا اقتضاء قاعدہ کافساد ہے لیکن احقر کے نزدیک اس کی یہ تاویل ہو سکتی ہے کہ اس کو تہکم پر محمول کیا جاوے جیسے فبشر ہم بعذاب الیم اور اس کا مقتضاء عدم فساد ہے اول کا مقتضاء وجوب اعادہ ہے نہ کہ ثانی کا والا اول احوط والثانی اوسع۔ ۲۱ رمضان ۱۳۲۵ھ (امداد ص ۹۲ ج ۱)

### مسجد کی چھت پر نماز مکروہ ہے

سوال (۳۶۷) ہم مصلیان مسجد میر محمود صاحب مرحوم مندرجہ ذیل وجوہ کی بناء پر دریافت کرتے ہیں کہ مسجد کی چھت پر نماز جماعت سے پڑھ سکتے ہیں یا نہیں۔ (۱) مسجد پست بنی ہے۔ (۲) در چھوٹے اور موٹے کولوں کے ہیں اور اندرون مسجد ہوا کی آمد و رفت کم ہے جس کے باعث نماز میں گرمی کی شدت سے طبیعت پریشان ہوتی ہے۔ (۳) مسجد کی وضع قطع کے ماتحت یہ نہیں معلوم ہوتا ہے کہ مسجد بناتے وقت چھت پر نماز پڑھنا بھی مقصود تھا زینہ بہت عرصہ کے بعد بنالیا گیا ہے۔ (۴) کسی مکان کی بے پردگی نہیں ہوتی ہے۔؟

الجواب۔ فی الغالمگیریۃ الباب الخامس من الکراہیۃ الصعود علی سطح کل مسجد مکروہ ولہذا اذا اشتد الحریکرہ ان یصلوا بالجماعۃ فوقاً الا اذا ضاق المسجد فحينئذ لا یکرہ الصعود علی سطحہ للضرورة کذا فی الغرائب۔ اس میں تصریح ہے کہ صورت مسئول عنہا میں چھت پر جماعت کرنا مکروہ ہے۔

۱۲ صفر ۱۳۵۲ھ (النور محرم ۱۳۵۵ھ ص ۹)

(نوٹ) ہوا اور گرمی کا علاج دیوار قبلہ یا یمن و شمال میں دریچہ کھولنے سے ہو سکتا ہے۔ اشرف علی

### مواضع غضب و عذاب میں ممانعت نماز اور اس کی حکمت

سوال (۳۶۸) کئی ایام سے ایک شبہ دل میں واقع ہو رہا ہے اب تک بدستور ہے اس لئے عرض کر کے حل چاہتا ہوں۔ وہ یہ کہ بندہ چونکہ ضعیف و ناتواں ہے ایک ضد سے تاثر کے وقت دوسری ضد کا تحمل نہیں کر سکتا۔ مگر حق تعالیٰ چونکہ قادر مطلق ہیں وہ متاثر و منفعل نہیں ہوتے۔ پھر مواضع غضب و عذاب میں جانے آنے یا نماز پڑھنے سے نہی کیوں فرمائی گئی ہے۔ چنانچہ اصحاب حجر کے متعلق ارشاد ہے لا تدخلوا علی ہؤلاء الا ان تکونوا باکین فان لم تکونوا باکین فلا تدخلوا علیہم ان یصیبکم مثل ما اصابہم الحدیث اس کی حکمت ارشاد فرمادی جاوے؟

الجواب۔ ایک توجیہ یہ خیال میں آئی تھی مگر اس احتمال پر کہ شاید کسی نے اس سے اچھی توجیہ لکھی ہو کتابوں کا مطالعہ کیا بحمد اللہ تعالیٰ فتح الباری میں بتغیر الفاظ وہی توجیہ نکلی جو خیال میں آئی تھی اس میں شبہ مذکورہ فی السؤال کا جواب بھی ہے اس لئے اس کو نقل کر دینا کافی سمجھتا ہوں۔

فقال وجه هذه الخشية ان البكاء يبعثه على التفكير والا اعتبار فكانه امر لهم بالتفكر في احوال توجب البكاء من تقدير الله تعالى على اولئك بالكفر مع تمكينه لهم في الارض وامها لهم مدة طويلة ثم ايقاع نقمته بهم و شدة عذابه وهو سبحانه مقلب القلوب فلا يامن المؤمن ان تكون عاقبته الى مثل ذلك والتفكر ايضاً في مقابلة اولئك نعمة الله بالكفر واهمالهم اعمال عقولهم فيما يوجب الايمان به والطاعة له فمن مر عليهم ولم يتفكر فيما يوجب البكاء اعتباراً باحوالهم فقد شابههم في الاهمال ودل على قساوة قلبه وعدم خشوعه فلا يامن ان يجره ذلك الى العمل بمثل اعمالهم فيصيب ما اصابهم وبهذا يندفع اعتراض من قال كيف يصيب عذاب الظالمين من ليس بظالم لانه بهذا التقرير لا يامن ان يصير ظالماً فيعذب بظلمه اه (جلداول باب الصلوۃ في مواضع الخوف والعذاب)

میری توجیہ کے یہ الفاظ ہیں کہ جس طرح مواضع طاعت میں نور ہوتا ہے اور وہ نور حامل ہوتا ہے طاعات پر۔ اسی طرح مواضع معصیت میں ظلمت ہوتی ہے اور وہ ظلمت حامل ہوتی ہے معاصی پر تو ایسے مواضع سے تلبس سبب ہو سکتا ہے قساوت و غفلت و معصیت کا۔ اور اس پر نزول عذاب مرتب ہو سکتا ہے اور بکاء و خشیت اس اثر سے مانع ہو جاتا ہے پس یہ اصابت متلبسین کو اپنے اعمال سے مسبب ہوگی نہ کہ ان کے اعمال سے ولعل هذا العنوان السهل۔ فكان في قوله عليه السلام ان يصيبكم مثل ما اصابهم دون ان يقول يصيبكم ما اصابهم اشارة واضحة الى ذلك۔ واللہ اعلم۔ اشرف علی ۶ محرم ۱۳۵۶ھ

نماز میں دونوں پاؤں پر برابر زور دے کر کھڑا ہونا مکروہ ہے یا ایک ایک پیر پر زور دیکر کھڑا ہونا۔

سوال (۳۶۹) نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ حضرت حکیم الامت۔

السلام علیکم۔ آج میں نے اعلاء السنن جلد خامس میں ایک حدیث دیکھی وہ اس بیان میں ہے کہ نماز میں دونوں پاؤں پر برابر زور دینا مکروہ ہے کبھی ایک پاؤں پر اور کبھی دوسرے پر

زور دینا مستحب ہے۔ کیا یہ حدیث صحیح ہے اور ہم کو ایسا ہی کرنا چاہئے۔؟ یہ عبارت ترجمہ کی ہے)  
 عن ابن مسعود انه رأى رجلاً صافاً او صافناً قدميه فقال اخطأ هذا السنة.  
 اخرجه سعيد بن منصور كذا في تخريج الإحياء للعراقي وسكت عنه واخرجه  
 عبد الرزاق بلفظ مر ابن مسعود برجل صاف بين قدميه فقال اما هذا فقد اخطأ  
 السنة لو راوح بينهما كان احب الى كذا في كنز العمال وقال الطحاوی فی  
 معانی الآثار کمن قام فی الصلوۃ امران یراوح بین قدمه وقدر وی ذلک عن ابن  
 مسعود اه ذکره محتجابه علی ان تفريق الاعضاء اولی من الصاق بعضها  
 ببعض واحتجاج المحدث الحافظ الناقد بحديث دليل على صلاحيته له۔ احياء  
 السنن جلد خامس ص ۸۶۔

میں نے مولوی رونق علی صاحب سے دریافت کیا تو انہوں نے فرمایا کہ میں نے اب سے  
 پہلے یہ حدیث نہیں دیکھی۔ تم حضرت حکیم الامت سے دریافت کر لو تب اس پر کار بند ہونا۔ فقط۔  
 الجواب۔ السلام علیکم۔ حدیث کا درجہ باعتبار سند کے تو اعلاء السنن میں بتلادیا گیا ہے کہ  
 طحاوی نے اس سے احتجاج کیا ہے اور مذہب کے اعتبار سے حاشیہ میں بتلادیا گیا ہے کہ (تراوح  
 بین القدمین) حنفیہ کے نزدیک افضل ہے طحاوی نے ظہیر یہ سے نقل کیا ہے نص الإمام علی  
 ذلک امام صاحب نے اس کی تصریح کی ہے۔ اور بعض کتب فتاویٰ میں جو کراہت تراوح مذکور  
 ہے اس میں محمل تمایل علی سبیل التعاقب بغیر تخلل سکون ہے۔ ظفر احمد بامرسیدی  
 حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب دام مجدہم از تھانہ بھون ۱۵ جمادی الاول ۱۳۵۷ھ

**تنبیہ۔** اعلاء السنن میں صف القدمین کو مکروہ کہا گیا ہے اس سے مراد وصل  
 القدمین ہے جو مقابل تفرج کا ہے۔ جیسا آگے چل کر امام مالکؒ سے قرن القدمین کی  
 کراہت نقل کی گئی ہے اور نصب القدمین جو مقابل تراوح بین القدمین کا ہے مکروہ  
 نہیں کیونکہ تراوح کا صرف افضل ہونا منقول ہے۔ اس کی ضد کا مکروہ ہونا منقول نہیں۔ پس  
 مؤلف اعلاء السنن کا صف القدمین کی تفسیر نصب القدمین سے کرنا مساحت ہے۔

نیز تراوح کی افضلیت کو جس علت سے معلل کیا گیا ہے وہو انه ایسر و امکن لطول  
 القيام۔ یہ علت قیام قصیر میں ظاہر نہیں۔ پس قیام قصیر میں تراوح اور نصب القدمین دونوں  
 برابر ہیں۔ قال الطحاوی ”ثم ان هذه العلة لا تظهر فيما اذا كان القيام قصيراً۔“

(ص ۱۵۳ مراقی الفلاح) تراوح اور صفن میں فرق ہے۔ صفن یہ ہے کہ ایک قدم پر زور دے کر دوسرے قدم کو اس طرح ڈھیلا چھوڑ دیا جائے کہ وہ کسی قدر مڑ جاوے۔ جیسا گھوڑا ایک پیر کو ڈھیلا چھوڑ دیتا ہے یہ مکروہ ہے۔ جیسا ابن مسعودؓ کے قول سے ظاہر ہے۔ تراوح میں ایک قدم پر زور دیا جاتا ہے دوسرے پر زور نہیں دیا جاتا مگر اس کو بالکل ڈھیلا بھی نہیں چھوڑا جاتا کہ مڑ جاوے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ ظفر احمد عفا اللہ عنہ

وفی مجمع البحار کان یراوح بین قدمیہ من طول القیام ای یعتمد علی احدہما مرة وعلی الاخری مرة لیوصل الراحة الی کل منہما ص ۴۳ ج ۲ فیہ ایضاً حدیث نہی عن الصلوۃ الصافن ای من یجمع بین قدمیہ وقیل من یشی قدمہ الی ورائہ کفعل الفرس اذاثنی حافرہ ص ۵۲ ج ۲۔ ۲ ربيع الاول ۱۲۵۵ھ (النور ص ۱۰)

تحقیق صحت وعدم صحت صلوۃ باستعمال خف ساختہ از صوف حیوان غیر مذبوح  
سوال (۳۷۰) اگر اون غیر ذبیحہ سے موزہ بنایا جاوے تو اس کو پہن کر نماز جائز ہوگی یا نہیں خواہ جانور حلال ہو یا حرام؟

الجواب۔ نماز جائز ہے اور وہ ظاہر ہے بجز خنزیر (۱) کے۔ فی الدر المختار وشعر المیتة غیر النخیر علی المذہب و عظمها وعصبها وحافرھا و قرنھا الی قوله طاهر ۵۔ ۱۳ ربيع الثانی ۱۳۲۲ھ (امداد ص ۵۹)

حکم ترک قعدہ اخیرہ در سنن یا تراویح

سوال (۳۷۱) اگر سنت مؤکدہ کے قعدہ اخیرہ کو فراموش کر کے پانچویں رکعت کا سجدہ کر لیا تو یہ سنتیں مؤکدہ تبدیل بنقل ہو جائیں گی یا نہ جیسا کہ فرائض میں اگر قعدہ اخیرہ اور ایک رکعت اور پڑھ لی تو فرائض تبدیل بنقل ہو جاتے ہیں اور اعادۂ نماز ضروری ہوگا۔ یا مثلاً کسی نے دو تراویح میں قعدہ اخیرہ نہ کیا بلکہ بھول سے تیسری رکعت ملا لی بعد کو یاد آیا اور چوتھی رکعت پڑھ کر سجدہ سہو کیا تو اب یہ دو رکعت تراویح تبدیل بنقل ہو جائیں گی اور ان کا اعادہ ہوگا یا نہ۔ مع حوالہ فقہ ارقام ہو۔؟

الجواب۔ فی فتاویٰ قاضی خان المجلد الاول صفحہ ۱۱۵ اذا صلی الإمام اربع رکعات بتسلیمۃ واحدة ولم یقعد فی الثانية فی القیاس تفسد صلوۃ

(۱) اور انسان کے بالوں کا استعمال بوجہ مکرم کے حرام ہے۔ ۱۲ منہ

وہو قول محمد وزفر رحمہما اللہ ویلزمہ قضاء هذه التسلیمة وهو رواية عن ابی حنیفةؒ وفی الاستحسان وهو اظهر روایتین عن ابی حنیفةؒ وابی یوسفؒ لا تفسد واذالم تفسد اختلفوا فی قول ابی حنیفةؒ وابی یوسفؒ انها تنوب عن تفسد تسلیمة او تسلیمتین قال الفقیہ ابو اللیث تنوب عن تسلیمتین لان الاربع لما جا زوجب ان تنوب عن تسلیمتین کمن اوجب علی نفسه ان یصلی اربع رکعات بتسلیمتین فصلی اربعاً بتسلیمة واحدة ذکر فی الإمالی عن ابی یوسف انه یجوز فکذا ههنا وكذا لوصلی الاربع قبل الظهر ولم یقعد علی رأس الركعتین جاز استحسانا اه قلت ویلزمہ سجدتا السهو۔ اس روایت سے معلوم ہو گیا کہ سنت مؤکدہ اور تراویح ہر دو صحیح ہو گئیں۔ واللہ اعلم۔ ۲۱/ رمضان ۱۳۲۵ھ (امداد ص ۹۲ ج ۱)

### حکم لحن فی الاعراب در نماز

سوال (۳۷۲) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے نماز میں سبح اسم ربك میں اسم کے میم کو زیر پڑھ دیا۔ آیا نماز درست ہوئی یا فاسد؟  
الجواب۔ جس غلطی سے قرآن کے معنی میں تغیر فاحش آ جاوے اس سے نماز فاسد ہو جاتی ہے ورنہ نہیں ہوتی تو اسم کے میم کو زیر پڑھنے سے معنی میں کوئی فساد نہیں ہوا اس لئے نماز درست ہو گئی۔ اذا لحن فی الاعراب لحنا لا یغیر المعنی بان قرأ لا ترفعوا اصواتکم برفع التاء لا تفسد صلوتہ بالإجماع۔ عالمگیری ج ۱ ص ۸۰ فقط واللہ اعلم۔ (امداد ص ۱۰۵ ج ۱)

### حکم فتح امام در تکبیر قنوت

سوال (۳۷۳) تراویح پڑھنے کے بعد وتروں میں یہ واقع پیش آیا کہ امام تیسری رکعت میں بلا تکبیر کہے ہوئے اور رفع یدین کیے ہوئے دعائے قنوت پڑھنے لگا کسی مقتدی نے اسے اللہ اکبر کہہ کر آگاہ کیا چنانچہ اس نے اللہ اکبر کہہ کر اور رفع یدین کر کے پھر قنوت پڑھی اور نماز تمام کر کے سجدہ سہو کیا تو نماز میں کوئی خرابی تو نہ رہی۔

الجواب۔ فی الدر المختار فی واجبات الصلوة وقراءة قنوت الوتر وهو مطلق الدعاء وكذا تکبیر قنوتہ فی رد المحتار ای الوتر قال فی البحر فی باب سجود السهو ما الحق به ای بالقنوت تکبیرہ و جزم الزیلعی بوجوب السجود بترکہ الی قوله و ینبغی ترجیح عدم الوجوب الخ ج ۱ ص ۲۸۸۔

پس روایت وجوب پر تو کوئی شبہ ہی نہیں کہ بتلانا ٹھیک ہوا اور دوسری روایت یعنی عدم وجوب پر بتلانا زائد ہوا مگر مفسد صلوٰۃ نہیں ہے اور نماز ہر حال میں صحیح ہو گئی جیسے قراءت میں بلا حاجت بتلانے سے نماز صحیح ہو جاتی ہے اگرچہ امام لقمہ لے لے اور چونکہ کوئی امر موجب سجدہ سہو کا نہیں پایا گیا اس لئے سجدہ سہو واجب نہیں ہوگا۔ ۸/ رمضان ۱۳۳۳ھ (تمہ ثالثہ ص ۷۳)

### حکم قطرہ آمدن وقت سجدہ

سوال (۳۷۴) مجھ کو مرض ہے کہ اکثر قطرہ خطا ہو جاتا ہے۔ جس وقت سجدہ میں جاتا ہوں اس وقت بھی اکثر ایسی حالت ہو جاتی ہے اس کے لئے کیا کیا جاوے۔؟

الجواب۔ اگر لنگوٹ باندھنے سے رک جاوے باندھنا چاہئے اور اگر اس سے نہ رکے تو دیکھنا چاہئے کہ سجدہ میں جانے سے اگر گاہ گاہ قطرہ آتا ہے تب تو جب آوے وضو کرے اور اگر ہمیشہ آتا ہے تو بجائے سجدہ کے اشارہ کر لیا کرے۔ فی رد المحتار عن الذخیرۃ رجل بحلقه خراج ان سجد سال وهو قادر علی الركوع والقیام والقراءۃ الخ ج ۱ ص ۷۹۳۔ ۶/ شعبان ۱۳۳۳ھ (تمہ ثانیہ ص ۶۲)

### مفسد نہ بودن فتح علی الامام در ہر حال

سوال (۳۷۵) امام و مقتدی در حین نماز بود مذکیے از مقتدی در قیام رکعت سوم کہ امام برخاست سبحان اللہ گفت بخیاں آنکہ ایں رکعت چہارم است چونکہ امام را یقین بود کہ ایں رکعت سوم است گوش نہ کرد قیام فرمودہ رکعت چہارم را ختم کردہ نماز خود و مقتدی ان را تمام کرد دریں صورت نماز آں مقتدی کہ سبحان اللہ گفت بلاشبہ تمام شد یا بسبب کلام لغو نماز آں فاسد شد صورت مسئلہ چیست در مذہب حضرت امام اعظم چیست و در مذہب حضرت امام شافعی چہ حکم دارد و در مذہب امام شافعی کدام کتاب کہ مثل ایں مسئلہ جزئیات در آں بسیار باشد اگر محض تم معلوم باشد ایماء فرمائید۔؟

الجواب۔ فی الدر المختار مفسدات الصلوٰۃ بخلاف فتحہ علی امامہ فانہ لا یفسد مطلقا لفتح و اخذ بکل حال۔ چوں در صورت مسئلہ ایں سبحان اللہ گفتن بہ نیت فتح علی الامام است و خود از کلام ناس نیست لہذا نماز امام و مقتدی ہر دو صحیح است و مذہب شافعی مرا معلوم نیست و نہ کتابے در مذہب شاں مرا معلوم است۔ (تمہ اولی ص ۳۱۲)

## بَابُ صَلَوةِ الْوُتْرِ

حکم تعیین سورہ مخصوصہ در نماز وتر

سوال (۳۷۶) نمبر (۱) نماز وتر میں سورہ قدر و کافرون و اخلاص واسطے مرض بواسیر کے مجرب بتلاتے ہیں اگر اس کو التزام کے ساتھ پڑھا جاوے تو کوئی قباحت تو نہیں؟  
(۲) دانتوں کی پائیداری کے واسطے وتروں میں :- سورہ نصر و لھب و اخلاص کا پڑھنا مجرب بتلاتے ہیں؟

الجواب۔ (عن کلا السوالین) اس میں منشاء سوال یہ ہے کہ طاعت مقصودہ کو ذریعہ بنایا گیا غرض دنیوی کا۔ سو اس میں تفصیل یہ ہے کہ یہ ذریعہ بنانا دو قسم ہے ایک بلا واسطہ جیسے عاملوں کا طریقہ ہے کہ ادعیہ و کلمات سے خاص اغراض مقاصد دنیویہ ہی ہوتے ہیں اور دوسری قسم بواسطہ برکت دینیہ کے کہ طاعات سے اولاً برکت دینیہ مقصود ہوتی ہے پھر اس برکت دینیہ کو مؤثر اغراض دنیویہ میں سمجھا جاتا ہے احادیث میں جو قربات اور طاعات خاصہ کی بعض خاصیتیں از قبیل اغراض دنیویہ وارد ہیں وہ اس دوسری قسم سے ہیں جیسے سورہ واقعہ کی خاصیت آئی ہے کہ لم تصبہ فاقۃ اور یہ دنیوی خاصیتیں جس طرح وحی سے معلوم ہوتی ہیں کبھی الہام سے بھی معلوم ہوتی ہیں پس عمل مذکورہ فی السؤال بطریق اول نماز کی وضع کے خلاف ہے اور بطریق ثانی کچھ حرج نہیں۔  
۱۶ رمضان المبارک ۱۳۵۵ھ (تمتہ خامسہ ص ۵۱۸)

رمضان میں وتروں کا تہجد کے ساتھ پڑھنا افضل ہے یا جماعت کے ساتھ تراویح کے بعد  
سوال (۳۷۷) جو شخص نماز تہجد میں وتر ہمیشہ پڑھتا تھا وہ رمضان میں وتروں کو بجماعت ادا کرے یا بوقت تہجد ادا کیا کرے؟  
الجواب۔ جماعت کے ساتھ بہتر ہے کہ جماعت کی رعایت اولویت وقت کی رعایت سے مقدم ہے۔ و نیز اعراض عن الجماعت کی صورت سے تحرر ضروری ہے۔

۲۲ رمضان ۱۳۲۹ھ (تمتہ اولیٰ ص ۳۸)

سوال (۳۷۸) ایک امر در یافت طلب ہے کہ بعد نماز عشاء بیس رکعت تراویح پڑھنے

کے بعد وتر پڑھ لئے جاویں اور پھر سحر کے وقت تہجد پڑھا جاوے یا نہیں۔؟

الجواب۔ ہاں یہی افضل ہے۔ ۲۸ شعبان ۱۳۳۷ھ (تمتہ خامسہ ص ۹۰)

سوال (۳۷۹) ایک شخص تہجد کے وقت وتر کو ادا کرتا ہے اور رمضان شریف میں وتر کی جماعت ہوتی ہے سو وہ جماعت کو ترک کر کے پچھلے کے وقت اس کے لئے وتر کا ادا کرنا افضل ہے یا اس کو جماعت کے ساتھ ادا کرنا چاہئے اور جماعت کا ثواب ترک نہ کرنا چاہئے۔؟

الجواب۔ ہاں ایسا ہی چاہئے یعنی جماعت ترک نہ کرے اگرچہ تنہا بھی جائز ہے۔

فی الدر المختار وفيه ای فی رمضان یصلی الوتر و قیامہ بہا و هل الا فضل فی الوتر الجماعة او المنزل فی رد المحتار رجع الکمال الجماعة الی قوله و فی شرح المنیة والصحیح ان الجماعة فیها افضل الا ان سنيتها لیست کسنیة جماعة التراویح ج ۱ ص ۷۴۲ ۶ شوال ۱۳۳۷ھ (تمتہ خامسہ ص ۹۰)

جواز جہر وعدم جہر در وتر بماء رمضان

سوال (۳۸۰) وتر جب اکیلا نماز رمضان شریف میں پڑھتا ہو قرأت جہر سے پڑھنا جائز ہے یا نہیں۔؟

الجواب۔ دونوں جائز ہیں یعنی جہر بھی اور اخفا بھی۔ کیونکہ وتر رمضان میں جہریات میں سے ہے اور جہریات میں منفرد جہر وعدم جہر میں مخیر ہوتا ہے۔

دلیل المقدمة الاولى ما فی رد المحتار ان الجهر یجب علی الامام فیما یجهر فیہ وهو صلوٰۃ الصبح والاولیان من المغرب والعشاء وصلوٰۃ العیدین والجمعة والتراویح والوتر فی رمضان الخ ج ۱ ص ۲۸۸ و دلیل المقدمة الثانية ما فی العالمگیریة وان کان منفردا ان کانت صلوٰۃ یخافت فیہا بخافت حتما هو الصحیح وان کانت صلوٰۃ یجهر فیہا فهو بالخیار والجهر افضل (ج ۱ ص ۴۴۰) قلت هذا هو المشهور وان اختلف بعضهم فی التقیید بقوله فی رمضان کما فی رد المحتار لکن یرد علیہ انه یقتضی انه لو صلی الوتر جماعة فی غیر رمضان انه لا یجهر بہ وان لم یکن علی سبیل التداعی ویحتاج الی نقل صریح واطلاق الزیلعی یخالفه وکذا ما یتأتی من المتفعل باللیل لوام جهر فتامل ج ۱ ص



۵۵۶ لکنہ لا یضر الحکم بجہر المنفرد فی رمضان وانما یفید عدم تخصیص  
ہذا الحکم برمضان۔ واللہ اعلم۔ ۶/رمضان ۱۳۳۳ھ (تمہ ۵ ص ۹۴)

### وتر بعد تہجد یا بعد تراویح

سوال (۳۸۱) اگر تہجد پڑھا جاوے گا تو وتروں کا بعد تراویح پڑھنا اچھا ہے یا بعد تہجد۔  
الجواب۔ بعد تراویح کیونکہ جماعت کی افضلیت زیادہ مہتمم بالشان ہے وقت کی فضیلت سے۔

حکم خواندن وتر باجماعت در غیر رمضان و مخصوص بودن جماعت وتر بمہ ماہ رمضان بشروط

سوال (۳۸۲) نماز وتر بجماعت و جہر در ہر رکعت مخصوص در رمضان است یا نہ؟  
الجواب۔ جماعت وتر بتدائی مخصوص بر رمضان است و خارج آں مکروہ اگر تدائی نباشد  
احیاناً خارج رمضان ہم مکروہ نیست و زیادہ از سہ داخل تدائی است اگر جماعت کند جہر بر امام  
واجب است و منفرد مخیر است خواہ رمضان باشد یا غیر رمضان۔ ۱۶/رمضان ۱۳۳۳ھ (تمہ ۵ ص ۷۰)

### حکم انفراد و وتر تارکین جماعت تراویح را

سوال (۳۸۳) رمضان شریف میں اگر عشاء کی نماز جماعت کے ساتھ پڑھی اور  
تراویح کو بالکل تمام آدمیوں نے ترک کر دیا تو اس صورت میں وتر باجماعت جائز ہیں یا نہ؟

الجواب۔ فی الدر المختار بقی لو ترکھا (ای جماعۃ التراویح) الكل هل  
یصلون الوتر بجماعۃ فلیراجع فی رد المحتار تحت قوله بقی الذی ینظر ان  
جماعۃ الوتر تبع لجماعۃ التراویح وان کان الوتر نفسہ اصلا فی ذاته لان سنة  
الجماعۃ فی الوتر انما عرفت بالاثرتابعۃ للتراویح علی انہم اختلفوا فی افضلیۃ  
صلوتہا بالجماعۃ بعد التراویح کما یأتی ۵۱۔ ج ۱ ص ۴۷۱

اس سے معلوم ہوا کہ قواعد سے اسی کو ترجیح ہے کہ اس صورت میں یہ جماعت وتر بھی فرادی  
فرادی پڑھیں۔ یکم محرم ۱۳۳۴ھ (تمہ ۴ ص ۶)

### حکم لفظ واجب گفتن یا نہ گفتن در نیت وتر

سوال (۳۸۴) عالمگیری میں لکھا ہے وفی الوتر ینوی صلوٰۃ الوتر کذا فی

الزاهدی و فی الغایۃ انه لاینوی فیہ واجبا للاختلاف فیہ کذا فی التبیین۔  
مولوی کرامت علی جوہری و مولوی امانت اللہ غازی پوری نے اپنے رسالہ میں عربی نیت کے بیچ  
واجب اللہ تعالیٰ لکھا اب میں کیا کروں بندہ کے پاس کتابیں بھی زیادہ نہیں ہیں۔ اور بنگالہ میں  
مولوی کرامت علی کا غلبہ زور و شور سے ہے سب واجب اللہ تعالیٰ کہتے ہیں۔ فی الحال عرض فدوی  
کی یہ ہے کہ واجب کہنے سے نماز ہوگی یا نہ اور واجب کہنا افضل ہے یا نہ۔ اور واجب کہنے سے نماز  
میں خلل ہوگا یا نہ حضور از روئے مہربانی تحریر فرمادیں۔؟

الجواب۔ فقہاء نے تصریح کی ہے کہ ایک مذہب کے مقلد کو دوسرے مذہب کی رعایت  
خلافت میں اولیٰ ہے واجب نہیں پس غایۃ میں جو علت لکھی ہے اس کا حاصل یہی رعایت مذہب  
نفاۃ وجوب ہے پس اس کی رعایت واجب نہیں۔ اس لئے واجب کہنے سے بھی نماز ہو جاوے گی  
اور نماز میں کچھ خلل نہ ہوگا۔ ۱۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ (امداد ص ۵۱ ج ۱)

سوال (۳۸۵) نماز وتر کی نیت میں لفظ واجب کہا جاوے یا نہیں۔؟

الجواب۔ فی الدر المختار بحث النیۃ ولا بد من التعین عند النیۃ لفرض  
او واجب انه وتر الخ۔ وفی رد المختار ای لا یلزمہ تعین الوجوب ثم اعلم ان  
ما فی شرح العینی من قوله واما الوتر فالاصح انه یکفیه مطلق النیۃ مشکل  
لان ظاہرہ انه یکفیه نیۃ مطلق الصلوۃ کالنفل الا ان یحمل علی ما ذکرناہ من  
اطلاق نیۃ الوتر الخ۔

اس سے معلوم ہوا کہ نیت وتر میں اگر تعین بعنوان واجب نہ ہوتا ہم یہ تعین ضرور ہے کہ یہ  
وتر ہے اور مطلق صلوٰۃ کی نیت کافی نہیں۔ فقط ۲۰ صفر ۱۳۲۵ھ (امداد ص ۸۶)

تحقیق معنی نخلع و نترک من یفجرک و رقنوت وتر

سوال (۳۸۶) ہم لوگ ہر روز قنوت میں پڑھتے ہیں و نخلع و نترک من  
یفجرک۔ اب فرمائیے اگر بیٹا فاجر ہے تو باپ کیا کرے اور اگر باپ فاجر ہے تو بیٹا کیا کرے۔؟  
الجواب۔ یہ جملہ خبریہ نہیں بلکہ انشائیہ ہے پس اس میں کذب نہیں دوسرے فحور سے مراد  
کفر ہے اور ترک سے مراد مخالفت اعتقادی۔ وہو حاصل۔ ۱۲ رذی الحجہ ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانیہ ص ۹۹)

## قنوت نازلہ میں رفع یدین وغیرہ کے احکام

سوال (۳۸۷) یہاں سے کانپور ایک سوال کے جواب میں قنوت نازلہ میں ارسال یدین پر عمل کرنے کو لکھا گیا تھا۔ وہاں سے ایک عالم کا ایک طویل خط وضع یدین کی ترجیح کے اثبات میں آیا جس کا خلاصہ خود جواب سے معلوم ہو سکتا ہے جو یہاں سے لکھا گیا۔ اور جو درج ذیل ہے۔

الجواب۔ مولانا! السلام علیکم۔

مسئلہ مجتہد فیہ ہے۔ دلائل سے دونوں طرف گنجائش ہے۔ اور ممکن ہے کہ ترجیح قواعد سے وضع کو ہو کما ہو مقتضی مذهب الشیخین لیکن عارض التباس و تشویش عوام کی وجہ سے ارسال کو ترجیح دی جاسکتی ہے۔ کما ہو مقتضی مذهب محمدؐ اور ثناء و صلوٰۃ جنازہ و قنوت وتر میں یہ عارض نہیں ہے اس لئے وہاں رائج پر عمل کیا گیا اور اس عارض کی قوت کا اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ مجمع عظیم میں سجود سہو کو باوجود اس کے وجوب کے ترک کر دیا جاتا ہے اور وضع تو درجہ سجود سہو سے بہت ادنیٰ ہے فہو احق بالترك۔ اور التباس کا ارتقاع اخفاء قنوت سے اس لئے نہیں ہو سکتا کہ سہو پر محمول کیا جاسکتا ہے کہ جہر قرأت میں امام کو سہو ہو گیا۔ اور اسی طرح اس کے بعد سجدہ میں چلے جانے سے بھی اس کا ارتقاع نہیں ہو سکتا کہ اس سے پہلے التباس ہو چکے گا۔ پھر سجدہ میں جانے سے تشویش بڑھے گی کہ رکوع کیوں نہیں کیا ورنہ ایسا ارتقاع تو سجدہ سہو کے بعد تشہد میں بیٹھنے سے پھر بعد میں مکرر سلام پھیرنے سے بھی مرتفع ہو سکتا تھا۔ مگر فقہاء نے اس کا اعتبار نہیں کیا۔ اس لئے کہ عوام غلبہ جہل سے ان قرآن سے کیا استدلال کر سکتے ہیں اور اپنی نماز کو تباہ کرتے ہیں۔ واللہ اعلم باقی دوسری جانب میں بھی مجھ کو تنگی نہیں۔

۲۴ رمضان ۱۲۵۶ھ (النور ص ۷ شعبان ۱۲۵۷ھ)



## باب النوافل

حکم افضلیت قیام در نوافل بعد وتر و بعد ظہر و مغرب و عشاء

سوال (۳۸۸) عوام الناس بعد نماز ظہر اور بعد نماز مغرب اور بعد نماز عشاء دو رکعت نفل بیٹھ کر پڑھتے ہیں اور بیٹھ کر ادا کرنے کو بہ نسبت کھڑے ہو کر ادا کرنے کے افضل اور بہتر سمجھتے ہیں یہ صحیح ہے یا غلط؟

الجواب۔ فی الدر المختار عن البحر اجر غیر النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی النصف الا بعد ۵ ص ۹۴ احکام النوافل۔ اس روایت کے اطلاق سے سب نوافل کا کھڑے ہو کر پڑھنا افضل ثابت ہوتا ہے اسلئے عوام الناس کا سمجھنا غلط ہے۔

۴ جمادی الاخریٰ ۱۳۲۲ھ (امداد ص ۵۲ ج ۱)

سوال (۳۸۹) امداد الفتاویٰ دیکھتے ہوئے آج کل وتر کے بعد دو رکعتیں جالسا پڑھنے کو خطا قرار دیا ہے اور حدیث ابن ماجہ کی جو سنن ابی داؤد میں بھی نقل کی ہے کہ آپ نفس قرأۃ جالسا کر کے پھر کھڑے ہو جاتے تھے حالانکہ سنن ابی داؤد میں دوسری روایت (اگر اس کی ضرورت ہوئی تو نقل کر کے بھیج دوں گا) حضرت عائشہؓ سے ہی یہ ہے کہ قرأت اور رکوع وغیرہ سب جالسا کرتے تھے یہاں تک کہ اس پر آپ کی وفات ہو گئی اس سے آخر تک کا عمل تصریحاً معلوم ہوتا ہے۔ اور یہی اپنے اساتذہ سے اب تک سنا ہے اور گو قاعدہ کے اعتبار سے اجر اس میں غیر بنی کریم ﷺ کے واسطے نصف ہونا چاہئے۔ لیکن حضرت مولانا محمد قاسم قدس سرہ سے منقول ہے کہ اگر اس نیت سے بیٹھ کر پڑھے گا کہ آپ سے یونہی منقول ہے تو اس نیت سے ان شاء اللہ تعالیٰ عجب نہیں کہ ثواب میں بھی کمی نہ رہے۔ واللہ اعلم۔ بہر حال مسئلہ کچھ ہو مگر معمول نبوی تو یہی معلوم ہوتا ہے قرأت اور رکوع کی تفریق میں فقط یہی ایک روایت ہے جس کے معارض دوسری روایت موجود ہے اور سنن کی ان روایات متعارضہ سے علیحدہ ہو کر دیکھا جائے تو صحیحین کی روایات میں مطلق جالسا کا لفظ موجود ہے۔ جس سے باطلاق متبادر یہ ہے کہ رکوع وغیرہ اور قرأت

میں کوئی فرق نہ تھا شاید رواۃ سے اس ابن ماجہ کی روایت میں کچھ اختلاط وغیرہ ہوا ہو اور انہوں نے بعض رکعات تہجد کو جو آپ اس طرح پڑھتے تھے کہ قرأت تو بیٹھ کر اور رکوع کھڑے ہو کر ان دور کعتوں کیساتھ لگا دیا ہو بہر کیف معمول نبوی ﷺ کے متعلق بظاہر وہی رائج معلوم ہوتا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔؟

الجواب۔ مجھ کو تو تعارض نہیں معلوم ہوتا کہ ترجیح یا احتمال اختلاط کا قائل ہونا پڑے روایت ابن ماجہ کو مطلق صلی جالساً کی تفسیر کیوں نہ کہی جاوے اور جس روایت میں رکوع جالساً کی تصریح ہو اس کو محمول اختلاف اوقات پر کیا جاوے پھر قول مطلق ہے فعل کو اس پر منطبق کرنا اچھا ہے تخصیص کے قائل ہونے سے اور مسئلہ ظنیہ ہے جانہین میں گنجائش ہے۔

۲۳ رمضان المبارک ۱۳۳۵ھ (تمہ خاتمہ ص ۳۱)

### وتر کے بعد دو نفل

سوال (۳۹۰) وتر کے بعد نفل دو رکعتیں بیٹھ کر ادا کرنا افضل اور بہتر ہے یا کھڑے ہو کر اور ان دونوں میں سنت کیا ہے۔

الجواب۔ فی سنن ابن ماجہ باب ماجاء فی الركعتین بعد الوتر جالساً عن ابی سلمة قال حدثنی عائشة قالت کان رسول اللہ ﷺ یوتر بواحدة ثم یرکع رکعتین یقرء فیہما وهو جالس فاذا اراد ان یرکع قام فیرکع اس حدیث سے بالتخصیص ان نوافل بعد الوتر میں قیام رسول اللہ ﷺ کا ثابت ہوا، رہا یہ کہ رکوع کے قبل جلوس فرماتے تھے اس کی وجہ یہ تھی کہ آپ قرأت طویل پڑھتے تھے اور آخر عمر میں ضعف بڑھ گیا تھا یہ جلوس اس عارض کی وجہ سے تھا اور جب قرب رکوع کا ہوتا تھا تو چونکہ وہ عارض مرتفع ہو جاتا تھا تو پھر کھڑے ہو جاتے تھے اس سے معلوم ہوا کہ مقصود اصل میں قیام تھا ورنہ جو لوگ بیٹھ کر پڑھنے کو افضل کہتے ہیں وہ اس قیام کے بھی قائل نہیں اور روایت مذکورہ کا اطلاق بھی اس کا مؤید ہے۔ غرض عوام بلکہ خواص میں جو اس کے خلاف مشہور ہے اس کی کوئی دلیل نہیں اور بعض رسائل اردو فارسی میں جو لکھ دیا ہے وہ کسی معتبر جگہ سے نقل نہیں کیا گیا۔ واللہ اعلم۔ ۴ جمادی الاخریٰ ۱۳۲۲ھ

سوال (۳۹۱) بعد وتر نماز عشاء کے نفلوں کا حضور نے بہشتی زیور میں تحریر فرمایا ہے کہ کھڑے ہو کر پڑھنا چاہئے اور ایک وعظ میں ارشاد ہے۔ ”وعظ عود العبد ص ۱۴“ میں کہ بعض اکابر کا قول ہے چونکہ بعد وتر کے دو رکعت حضور سے بیٹھ کر ہی پڑھنا منقول ہے اور قواعد شرعیہ سے بیٹھ

کر پڑھنے میں نصف ثواب کا استحقاق ہوتا ہے مگر چونکہ حضور ﷺ نے بیٹھ کر پڑھی ہیں۔ اس لئے ہم کو بیٹھ کر پسند ہے۔ خادم کے واسطے جس طرح ارشاد ہو تعمیل کرے۔؟

الجواب۔ یہ قول چونکہ مشعرا اتباع تھا اس لئے نقل کیا چنانچہ اوپر کے مضمون کے ملانے سے یہ امر واضح ہے۔ لیکن یہ عمل موقوف اس پر ہے کہ یہ ثابت بھی ہو۔ حالانکہ حضور ﷺ سے کھڑے ہو کر پڑھنا بھی منقول ہے۔ اس لئے اب افضل یہی ہے کہ آپ کھڑے ہو کر پڑھئے۔ یہاں تو صرف بعض اکابر کے اس قول کا مبنی بیان کیا تھا۔ ۱۵/ محرم ۱۳۲۳ھ (تمتہ خامسہ ص ۷۷)

### حکم اداۓ سنت فجر بعد اقامت فرض

سوال (۳۹۲) ایک شخص وضو کر کے آیا تو دیکھا کہ جماعت صبح کی کھڑی ہو گئی ہے اور مسجد اتنی بڑی نہیں ہے کہ اگر ایک گوشہ میں سنتیں پڑھی جاویں تو قرأت امام کی آواز نہ سنائی دے تاکہ تعمیل آیت و اذا قرئ القرآن الایۃ کی ہو۔ اب اس آدمی کو کیا کرنا چاہئے۔ ایک شخص کہتا ہے کہ حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے یہ طریقہ بیان فرمایا ہے کہ اگر فجر کی سنتوں سے کسی کو بوجہ فضائل کثیرہ کے شوق ہو تو اسے چاہئے کہ حالت مذکور میں سنت کی نیت کر کے توڑ دے بعدہ جماعت میں داخل ہو جاوے بعد اداۓ فرض فی الفور سنتیں بوجہ فرض ہو جانے کے پڑھ لیوے آیا یہ کہنا ان کا غلط ہے یا صحیح اور حالت مذکورہ میں شخص مذکور کو کیا کرنا چاہئے۔؟

الجواب۔ ایسی حالت میں اگر مسجد کے دو درجے ہوں تو امام جس درجہ میں ہو تو یہ شخص دوسرے درجہ میں ادا کرے اور اگر ایسا موقع بھی نہ ہو تو کسی علیحدہ جگہ میں جس قدر دوری صف سے ممکن ہو وہاں پڑھ لے اور یہ طریقہ جو سوال میں مذکور ہے بالکل ناجائز ہے اور امام محمد علیہ الرحمۃ پر تہمت ہے۔

فی رد المحتار باب إدراك الفريضة والحاصل ان السنة في سنة الفجر ان ياتي بها في بيته والافان كان عند باب المسجد مكان صلاهافيه والاصلاها في الشتوي او الصيفي ان كان للمسجد موضعان والا فخلف الصفوف عند سارية اه و في الدر المختار الباب المذكور ثم قيل يشرع فيها ثم يكبر للفريضة او ثم يقطعها او يقضيها مردود بان درء المفسدة مقدم على جلب المصلحة وفي رد المحتار تحت هذا القول ان ماوجب بالشروع ليس باقوى مما وجب بالنذر ونص محمد ان المنذور لا يؤدي بعد الفجر قبل الطلوع اه۔

## حکم سنت فجر ہنگام جماعت

سوال (۳۹۳) خالد مسجد میں نماز صبح پڑھنے آیا آگے مسجد میں جماعت ہو رہی ہے خالد سنت پڑھ کر جماعت میں شامل ہووے یا امام کو جس رکن میں پاوے شامل ہو جاوے مفتی بہ مسئلہ بحوالہ فقہ و مزین بہر خود ابلاغ فرماویں۔؟

الجواب۔ ہم حنفیہ کا مذہب یہی ہے کہ اگر فرض ملنے کی توقع ہو تو سنت نہ چھوڑے۔ کذا فی الکتب المذہبۃ۔ ۲۶ رذی الحجۃ ۱۳۳۱ (تمتہ ثانیہ ص ۱۰۵)

سوال (۳۹۴) سوال اول عرض یہ ہے کہ مندرجہ ذیل کتابوں کی عبارت کی وجہ سے مجھے تردد ہے کہ حضرت کے بہشتی گوہر مطبوعہ بلالی واقع ساڈھورہ میں جو مسئلہ موجود ہے وہ صحیح ہے یا ان مندرجہ ذیل کتابوں سے ظاہر اُجو مسئلہ سمجھ میں آتا ہے وہ صحیح ہے اور وہ مسئلہ آپ کی کتاب بہشتی گوہر مطبوعہ مذکور کے عنوان (جماعت میں شامل ہونے نہ ہونے کے مسائل ص ۱۷) میں درج ہے۔

مسئلہ: فرض ہونے کی حالت میں جو سنتیں پڑھی جائیں خواہ فجر کی ہوں یا کسی اور وقت کی وہ ایسے مقام پر پڑھی جائیں جو مسجد سے علیحدہ ہو اس لئے کہ جہاں فرض نماز ہوتی ہو پھر کوئی دوسری نماز وہاں پڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔ اور اگر کوئی ایسی جگہ نہ ملے تو صف سے علیحدہ مسجد کے کسی گوشہ میں پڑھ لے۔ (در مختار وغیرہ)

لفظ (خواہ فجر کی ہوں یا کسی اور وقت کی) اس سے تعین معلوم ہوتی ہے۔ اور مندرجہ ذیل کتب کی عبارتوں سے تخصیص بالفجر معلوم ہوتی ہے۔ اس لئے آپ سے نہایت مؤدبانہ طور سے التجا ہے کہ آپ مجھے کافی شافی جواب سے اس ظلمت سے نکالیں جس میں اس وقت میں ہوں اور وہ عبارت موعودہ یہ ہے۔

”فی مراقی الفلاح ص ۳۴ مطبوعہ مصر فصل فی الأوقات المکروہة ویکرہ (التنفل) عند الإقامة لكل فريضة السنة الفجر اذا امن فوت الجماعة وفي الكتاب المذكور فی ص ۸۶ فی باب ادراك الفريضة ومن حضرو كان الإمام فی صلوة الفرض اقتدى به ولا يشتغل عنه بالسنة فی المسجد ولولم يفته شیئی وان كان خارج المسجد وخاف فوت ركعة اقتدى والا صلى السنة ثم اقتدى لا مکان جمعه بین الفضيلتين الا فی الفجر فانه یصلی سنته ولو فی المسجد بعيدا عن

الصف ان امن فوته ولو بادراكه في التشهد وقوله ﷺ اذا اقيمت الصلوة فلا صلوة الا المكتوبة محمول على غير صلوة الفجر لما قد مناه في سنة الفجر وفي الهداية ومن انتهى الى الإمام في صلوة الفجر وهو لم يصل ركعتي الفجر ان خشي ان يفوته ركعة ويدرك الاخرى يصلي عند باب المسجد ثم يدخل لانه امكنه الجمع بين الفضيلتين وان خشي فوتها دخل مع الإمام لان ثواب الجماعة اعظم والوعيد بالترك الزم بخلاف سنة الظهر حيث يتركها في الحالين لانه يمكنه اداؤها في الوقت بعد الفرض هو الصحيح۔

اور اسی طرح در مختار میں بھی موجود ہے۔ عبارت کی طوالت کی وجہ سے انہیں دو کتابوں کی عبارت کو نقل کیا ورنہ اور بہت سی کتابوں سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے۔

الجواب۔ اور کتابوں سے جو مفہوم ہوتا ہے وہی صحیح ہے۔ معلوم نہیں علم الفقہ میں جو کہ بہشتی گوہر کی اصل ہے تعلیم کیسے لکھدی۔ بہشتی گوہر اس سے اس طرح منتخب کیا گیا ہے۔ کہ سرسری نظر سے مضامین کے اول و آخر پر نشان بنا دیا کاتب نے نقل کر لیا۔ ایک ایک لفظ نہیں دیکھا گیا بوجہ اعتماد کے۔ (ترجیح خامس ص ۱۴۲)

### حکم تکبیر شدن در اثنائے سنت

سوال (۳۹۵) مردے نیت چار رکعت سنت خواہ نفل نمودہ یک رکعت با تمام رسانیدہ بادائے رکعت دوم برخاست دریں ضمن کسے تکبیر نماز فرض گفت ادا کنندہ نفل وسنت ہر چہار رکعت تمام نماید یا بردور رکعت اکتفا سازد و دو رکعت باقی راقضا کند یا نہ؟

الجواب۔ اگر در اثنائے سنت یا نفل تکبیر شد بردور رکعت سلام دادہ در جماعت داخل شود راجح (۱) و اشہر ہمین ست۔

والشارع فی نفل لا یقطع مطلقا ویتمه رکعتین وکذا سنة الظهر و سنة الجمعة اذا اقيمت او خطب الإمام یتمها اربعاً علی القول الراجح لانها صلوة واحدة وليس القطع للإكمال بل للإطال خلافا لما رجحه الکمال در مختار قوله خلافا لما رجحه الکمال حيث قال وقيل يقطع على رأس الركعتين وهو

(۱) لیکن اگر کسے بر قول دیگر کہ تمام اربع است در سنن عمل کند گنجائش دارد و ۱۲ منہ



الراجح لانه يتمكن من قضائها بعد الفرض ولا إبطال في التسليم على الركعتين فلا يفوت فرض الاستماع والاداء على الوجه الاكمل بلا سبب الخ اقول وظاهر الهداية اختياره وعليه مشى في الملتقى و نور الإيضاح والمواهب وجمعة الدرر والفيض وعزاه في الشرنبلالية الى البرهان وذكر في الفتح حكى عن السغدي انه رجع اليه لما راه في النوادر عن ابي حنيفة وانه مال اليه السرخسي والبقالي وفي البزازية انه رجع اليه القاضي السفي و ظاهر كلام المقدسي الميل اليه ونقل في الحلية كلام شيخه ابن كمال ثم قال وهو كما قال هذا وما رجحه المصنف صرح بتصحيحه الولوالجي وصاحب المبتغى والمحيط ثم الشمني و في جمعة الشرنبلالية وعليه الفتوى شامى مجتباى جلد اول ص ۴۷۹۔ پس بعد نماز فرض اگر سنت بود هر چهار قضا کند اگر نفل بود هیچ لازم نياید و قضی رکعتين لو نوى اربعا غير مؤكدة على اختيار الحلبي وغيره ونقض في خلال الشفع الاول او الثانى اى و تشهد للاول ولا يفسد الكل اتفاقاً در مختار بالطحاوى مصرى ص ۲۹۰ ج ۱ والى الله اعلم۔ (امداد ص ۱۸ ج ۱)

### اہمیت اشتغال بالقضاء از نوافل

سوال (۳۹۶) نوافل پڑھنا بہتر ہے یا قضا نمازیں۔؟

الجواب۔ فی رد المحتار عن المضممرات الاشتغال بقضاء الفوائت اولیٰ و اہم من النوافل الاسنن المفروضة و صلوة الضحیٰ و صلوة التسبیح و الصلوة التي رويت فيها الاخبار اہ اى كتحية المسجد و الاربع قبل العصر و الست بعد المغرب ج ۱ ص ۷۶۸۔ اس سے معلوم ہوا کہ قضا نمازیں پڑھنا نفل سے بہتر ہیں بجز سنن مؤکدہ اور ان نوافل کے جن کا ذکر اوپر کی عبارت میں ہے۔ فقط  
۱۳ محرم ۱۳۲۵ھ (امداد ص ۸۳ ج ۱)

### حکم تحیۃ الوضوء در مسجد بعد خواندن سنت فجر در منزل

سوال (۳۹۷) نماز سنت فجر مکان میں پڑھ کر مسجد میں نماز فجر کے لئے جاتا ہوں اس وقت نماز تحیۃ المسجد پڑھ سکتا ہوں یا نہیں۔؟

الجواب۔ اس وقت نہ تحیۃ الوضوء ہے نہ تحیۃ المسجد ہے نیز ان سنتوں کا مسجد میں پڑھنا افضل ہے بلکہ جمیع سنن مؤکدہ کا تاکہ اتہام یا تشبہ باہل بدعت سے محفوظ رہے جو کہ تارکین ان سنن کے ہیں۔ ۱۰ رجب ۱۳۳۵ھ (تمہ خامہ ص ۱۷)

### ثبوت دو رکعت نفل بعد فرض عشاء علاوہ دو رکعت متواترہ

سوال (۳۹۸) ہمارے علاقہ پنجاب میں عشاء کی دو سنتوں کے بعد جو مؤکدہ ہیں دو رکعت نماز نفل اکثر لوگ بیٹھ کر پڑھتے ہیں اس دو رکعت نماز نفل کا کسی حدیث صحیح حسن یا ضعیف سے کچھ ثبوت ہے یا کہ بدعت ہے۔؟

الجواب۔ عن عائشہؓ قال ماصلى النبي ﷺ العشاء قط فدخل على الاصلی اربع رکعات اوست رکعات۔ رواہ احمد و ابو داؤد و اسنادہ صحیح کذا فی اثار السنن ص ۲۳ ج ۲ ۲۲ ص ۳۳۳ھ (تمہ ثالثہ ص ۲۰)

### دلیل دوازده رکعت درتہجد

سوال (۳۹۹) شامی مصری جلد نمبر ۱ ص ۵۰۶ میں ہے۔ قوله و اقلها علی مافی الجوہرۃ ثمان الی قوله واللہ اعلم۔ اس مجموعی عبارت سے نماز تہجد کا بارہ رکعت ہونا کہیں ثابت نہیں ہوتا بلکہ صرف آٹھ رکعتیں تو بہشتی زیور مدلل و مکمل حصہ دوم ص ۴۳ کی عبارت اور زیادہ سے زیادہ بارہ رکعتیں ہیں اس کا کیا مطلب اور کہاں سے لکھا گیا کچھ پتہ نہیں لگتا۔؟

الجواب۔ فی مالا بدمنہ للقاضی ثناء اللہ الہانی پتی المسلم فی التحذیر الملقب عند الشاہ عبدالعزیز الدہلوی بیہقی الوقت مانصہ دوازده رکعت زیادہ ہم بہ ثبوت نہ پیوستہ الی قولہ پیغمبر ﷺ گاہے تہجد مع وتر ہفت رکعت خواندہ و گاہے یازدہ و گاہے سیزدہ و گاہے پانزدہ الخ ویتأید بما فی صحیح البخاری عن ابن عباس الحدیث بطولہ وفیہ ثم صلی رکعتین ثم رکعتین ثم رکعتین ثم رکعتین ثم رکعتین ثم رکعتین ثم اوتر الخ وفی ہامشہ فیہ دلیل علی ان صلوة اللیل اثنا عشر رکعت ۵۔ اور ثمان کو جنھوں نے اکثر کہا ہے وہ باعتبار اکثر عادت نبویہ کے ہے ورنہ اس قول کا صحاح کے خلاف ہونا لازم آوے گا اور اگر مقصود سوال سے اس کی تحقیق ہے کہ شامی کا حوالہ کیوں دیا گیا۔ اس کا جواب اصل میں بذمہ حوالہ دہندہ ہے جن کا نام شروع کتاب میں ہے مگر تبرعاً جواب میں

دیتا ہوں کہ حوالہ باعتبار اہم اجزاء کے ہے۔ ۱۹/ ذی قعدہ ۱۳۲۲ھ (تمہ خامسہ ص ۴۳۷)

### حقیقت صلوٰۃ معکوس

سوال (۴۰۰) بعض کتابوں میں نماز معکوس کی اصطلاح نظر سے گزری ہے لیکن اس کی تفصیل سمجھ میں نہیں آئی ایسی حالت میں رکوع و سجود و قعدہ وغیرہ ارکان نماز کیونکر ممکن ہوں گے دوسرے اس کا ثبوت بھی حضور ﷺ اور صحابہ کرام کی زندگی سے حدیث دسیر کی عام و متداول کتابوں میں نظر سے نہیں گزرا۔ حضرت محبوب الہی کے ملفوظات فوائد الفوائد کے شروع میں البتہ یہ تذکرہ موجود ہے کہ سلطان ابوسعید ابوالخیر نے اتباع سنت میں یہ نماز پڑھی تھی اور حضرت شار ولی اللہ نے القول الجلیل میں اسے اشغال چشتیہ کے ذیل میں درج فرمایا ہے لیکن یہ بھی فرمادیا ہے کہ سنت سے اس کا ثبوت نہیں ملتا۔ اس باب میں جناب کی تحقیق سے مستفید ہونا چاہتا ہوں۔؟

الجواب۔ اس کو صلوٰۃ مجازاً کہہ دیا جاتا ہے۔ اصل میں یہ ایک مجاہدہ ہے اور مجاہدہ ایک مقابلہ ہے اور معالجہ کے لئے منقول و ماثور ہونا ضروری نہیں۔ ہاں منہی عنہ نہ ہونا ضروری ہے سو یہ منہی عنہ نہیں لیکن اس وقت امر جب اس کے متحمل نہیں ہو سکتے لہذا مشائخ نے اس کو ترک فرمادیا ہے۔ تاریخ ۳۰ ربیع الثانی ۱۳۲۲ھ (تمہ خامسہ ص ۶۵۸)

### تحقیق چار رکعت قبل العشاء

سوال (۴۰۱) قبل از عشاء چار رکعت سنت کس حدیث سے ثابت ہیں شیخ دہلوی نے لمعات میں لکھا ہے کہ میں نے کوئی حدیث اس مضمون کی نہیں دیکھی فقہاء نے اس کو کہاں سے ثابت کیا۔؟

الجواب۔ (۱) شاید ظہر یا عصر پر قیاس کیا ہو۔ فقط واللہ اعلم ۱۵ ربیع الاول ۱۳۲۵ھ

(۱) اس تحریر کے بعد صغیری دیکھنے سے اس مسئلہ کا جواب جو عبارت ذیل منقولہ عن الصغیری سے ظاہر ہوتا ہے معلوم ہوا وہ عبارت یہ ہے وقال الحلبي في الغنية اما الاربع قبل العشاء فلم يذكر في خصوصها حديث لكن يستدل بعموم ما رواه الجماعة انه ﷺ قال بين كل اذانين صلوٰۃ بين كل اذانين صلوٰۃ ثم قال بعد الثالثة لمن شاء فهذا مع عدم المنافي من التنفل قبلها يفيد الاستحباب لكن كونها ربعا يتمشى على قول ابي حنيفة لا نهى الا فضل عنده ۱۲ منہ

## فصل فی التراویح

### حکم تعدد تراویح در یک مسجد

سوال (۴۰۲) ایک جامع مسجد کہ جس کا طول ۲۸ گز اور عرض ۲۱ گز ہے اگر چاہیں کہ قرآن شریف دو جگہ مسجد مذکور میں دو حافظ بیچ تراویح کے پڑھیں اور درمیان میں کوئی آڑ رک ایسی کر دی جائے کہ ایک دوسرے کی آواز سے حرج واقع نہ ہو۔ آیا یہ جائز ہے یا نہیں۔؟  
الجواب۔ ایک مسجد میں دو جگہ تراویح پڑھنا بشرطیکہ ازراہ نفسانیت نہ ہو اور ایک کا دوسرے سے حرج نہ ہو جائز ہے مگر افضل یہی ہے کہ ایک ہی امام کے ساتھ سب پڑھیں۔

فی البخاری عن عبدالرحمن ابن عبدالقاری انه قال خرجت مع عمر بن الخطاب ليلة فی رمضان الى المسجد فاذا الناس اوزاع متفرقون یصلی الرجل لنفسه ویصلی الرجل ویصلی بصلوته الرهط فقال انی اری لو جمعت هؤلاء علی قارئ واحد لکان امثل ثم عزم فجمعهم علی ابی بن کعب الحدیث (جلد اول ص ۲۶۹)  
اس روایت (۱) سے ثابت ہوا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے تراویح متفرق پڑھنے والوں پر تشنیع نہیں فرمائی۔ پس معلوم ہوا کہ یہ جائز ہے اور ایک امام کے ساتھ پڑھنے کو افضل فرمایا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ افضل یہی ہے۔ واللہ اعلم۔ ۲۴ رزی الحجۃ ۱۳۰۰ھ (امداد ص ۱۹ ج ۱)

### جواز تراویح بردابہ بحال عذر

سوال (۴۰۳) رمضان شریف میں کوچ کے دن کوچ شب کو ہوگا تراویح کیونکر پڑھیں آیا نوافل کی طرح سواری پر پڑھ سکتے ہیں۔ سواری ہاتھی کی ہوگی۔؟

الجواب۔ پڑھ سکتے ہیں۔ فی ردالمحتار بخلاف سنة التراویح لانها دونها

(۱) اس استنباط میں تامل ہے کیونکہ یہ حالت اس وقت کی تھی جبکہ جماعت کا اہتمام نہ تھا اور وجہ عدم تشنیع کی بھی یہی عدم اہتمام تھا اس سے حکم مذکور کا استنباط مشکل ہے بالخصوص ایسی حالت میں جبکہ اس سے وہ مقصود فوت ہوتا جس کے لئے حضرت عمرؓ نے یہ اہتمام فرمایا ہو۔ (تصحیح الانغلاط ص ۵)

فی التاكد فیصح قاعداً وان خالف المتوارث وعمل السلف كما فی البحر  
قلت وافادت المخالفة الکراهة وتجبر بالعدر فی الدر المختار فهي صلوة علی  
الدابة فتجوز فی حالة العذر الی قوله وذهاب الرفقاء -

۱۵ شعبان ۱۳۲۱ھ (امداد ص ۷۳۷ ج ۱)

### عدم تنقیص عدد رکعات تراویح

سوال (۴۰۴) اگر کوچ آٹھ نو بجے رات کو شروع کریں تو تراویح تعداد میں کم پڑھ  
سکتے ہیں یا نہیں اور کہاں تک کمی ہو سکتی ہے۔؟

الجواب - جب سواری پر جائز ہے پھر کم کرنے کی ضرورت نہیں جس قدر کوچ سے پہلے  
پڑھ سکیں اس کا بقیہ سواری پر پڑھ لیں۔ فقط تاریخ بالا۔ (امداد ص ۷۳۸ ج ۱)

### حکم استماع قرآن در تراویح از حافظ اجیر معہ بیان صور مختلفہ

سوال (۴۰۵) ہمارے ملک میں چند سال سے رواج ہو گیا ہے کہ اکثر حفاظ تراویح  
میں ختم پڑھنے کیلئے مساجد میں رمضان شریف میں مبلغ مقرر کر کے ختم کرتے ہیں اگر کسی جا پر  
زیادہ مبلغ ملنے کی امید ہے تو بلا مقرر پڑھ دیتے ہیں اور یہ معلوم ہو جاوے کہ یہاں زہار مبلغ  
حاصل نہ ہوگا بالکل اقبال نہیں فرماتے۔ یہ امر اجرت علی الطاعة جس کی حرمت و منع شرع میں  
وارد ہے اسی میں داخل ہے یا نہیں اور بعض علماء فقط کراہت ہی کہتے ہیں۔ اور بعض علماء جائز  
بتلاتے ہیں۔ فقہاء متاخرین امور اربعہ یعنی امامت و اذان و تعلیم و وعظ میں ضرورتاً جائز ہی کہتے  
ہیں سو اس ختم کو اسی باب امامت میں داخل کر کے امامت تراویح بھی جس میں ختم ہو امامت  
سے خارج نہیں کہتے ہیں فقہاء کی عبارات سے یا اور کتب سے حرمت اجرت ختم قرآن پر تراویح  
کی تصریح کہیں پائی نہ گئی سوائے قواعد و قیاس کے اگر نظر فیض منظر میں گزری ہے تو ترقیم فرمانا  
کیونکہ ایصال ثواب قرآن کے منع میں جو اجرت سے واقع ہو فقہاء نے اس کے منع میں تشدد کئے  
ہیں تراویح میں جو ایصال نہیں محل تامل ہے کہتے ہیں اور تعلیل فقہاء کی ففی الامتناع تصبیح  
حفظ القرآن کی جو تعلیم قرآن کی ہے حفظ قرآن میں بھی جاری ہے کہتے ہیں کیونکہ ختم تراویح  
ترک کریں تو حفظ میں فتور و قصور واقع ہوگا کبھی شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے  
فتاویٰ سے جو تعلیم قرآن میں کہتے ہیں ”درخانہ کے رفتن و از صبح تا شام نشستن الخ“ کو محل اجارہ

ٹھہرانے سے اس کی اجرت کے لینے میں کسی طرح کا خلاف نہیں کہتے ہیں اور کہتے ہیں گو کہ مبلغ کا دینا واقع ہو مگر بطریق تبادل و تعارض نہ ہو بطریق صدقہ یا ہدیہ ہو جو چاہے سودے سکتے ہیں۔ اور یہ اللہ پڑھ سکتے ہیں اور اس کو اس طرح سے زبان سے تصریح کر دینے میں دوسرے احتمالات منعدم ہو جاتے ہیں انتہی۔ ان صورتوں میں حق اور مطابق واقع اور صحیح وجہ مدلل مطلوب ہے اور ان امر کے سوائے اکثر پڑھنے والوں کی عادت یہ ہے کہ ترتیل اور قواعد تجوید سے عاری جلد طے کرنے کے طالب اور متعدد مقاموں میں غلطی بتلانے والے جا بجا ٹوکتے ہیں تو وہ کبھی لیتے یا گٹر بڑاتے یا وقفہ کر لیتے ہیں پھر اپنے خیال میں آئے بعد مقام معین تک پڑھ لیکر نماز بلا سہو تمام کر دینا اور اعراب و الفاظ میں کلمات کفر کا لحاظ نہ رکھنا ایسے ختم میں امید اجر ہے یا موجب وزر۔ بینوا تو جروا۔

**تتمۃ السؤال۔ الفصل الثالث امور مبتدعة باطلۃ لا اصل لها فی الشریعة اکب الناس علیها علی ظن انها قرۃ مقصودة وهذه كثيرة فلنذكر اعظمها منها وقف الأوقاف ای النقود لتلاوة القرآن العظیم فی اجراء قرآنیة عین الواقف قرأتها فی مکان مخصوص اولم یعین له مکانا اولان یصلی نوافل اولان یسبح ای یقول له سبحان الله کذا کذا او کان یهمل اولان یصلی او اطلق فی ذلك کله ولم یذكر عدد او یعطی ثوابها لروح الواقف او لروح من ارداه واصل المسئلة صحیح فیمن قرأ القرآن او سبح او همل او صلی کذا رکعة واهدی ثواب ذالك لفلان الحی او المیت قال الوالد فی شرحه علی شرح الدرر فی بیان الحج عن الغیر علم ان الإنسان له ان یجعل ثواب عمله لغیره صلوۃ او صوماً او صدقة او قراءۃ قرآناً او ذکراً او طوافاً او حجاً او عمرۃ او غیر ذلك عند اصحابنا کذا فی البحر اما قوله علیه الصلوۃ والسلام لا یصلی احد من احدو لا یصوم احد عن احد فهو فی حق الخروج عن العهدة لا فی حق الثواب فان من صام او صلی او تصدق وجعل ثوابه لغیره للأموات والأحیاء جاز ویصل الیهم ثوابه عند اهل السنة والجماعة کذا فی البدائع ثم فی البحر وبهذا علم انه لا فرق بین ان یکون المجمعول له میتا او حیا والظاهر انه لا فرق بین ان ینوی به عند الفعل للغیر او یفعله لنفسه ثم بعد ذلك یجعل ثوابه لغیره لا طلاق کلامهم ولم ار حکم من اخذ شیئا من الدنیا فیجعل شیئا عبادتہ للمعطى و ینبغی ان لا یصح ذلك قال الوالد رحمه الله ففیہ نظربل إطلاق ما سبق**

یقتضی الصحة انتهى ووجهه ان اخذ الدراهم صدقة من المعطى، واخذ الصدقة لا يمنع الثواب للمعطى ووجه الاول فى المتن ان ثواب العبادة لا يدخل تحت عقد البيع لان ذلك مخصوص بالاعراض الدنيوية بهذا السبب يبطل الوقف المشروط فيه ذلك لان بدل اخذ المعلوم من الوقف فى مقابلة فعل الشرط الذى شرطها الواقف فهو كالبيع للثواب وان اعتبرنا وجه كونه صدقة على من يقرأ الواقف القرآن او يصلى له الى اخره لان ذلك المعلوم عوض عن تلك القربة و ثمن لثوابها ولكنه بمنزلة ما اذا كان الواقف على امام الجامع او الخطيب ونحو ذلك فانها شروط على من اتصف بذلك فهي صدقة من الواقف على صاحب هذه الوصف المذكور لان الوقف ليفعل الموقوف عليه ذلك فى مقابلة اخذه للمعلوم المعين له ومنها الوصية باتخاذ الطعام والضيافة يوم موته او بعدها و باعطاء دراهم معدودة لمن يطلب القرآن لروحه اويسبح له او يهلل او بان يبیت عند قبره اربعين ليلة او اكثر او اقل او بان يبنى على قبره بناء وكل هذه بدع منكرة اى انكرها الشرع لمخالفتها لمقتضاه حيث اشتملت على بيع ثواب الطاعة واخذ الشئى من الدنيا فى مقابلته والوقف والوصية باطلان والماخوذ منهما حرام للاخذ وهو عاص بالتلاوة والذكر لاجل الدنيا والمفهوم منه ان الذى ياخذ ذلك لوتلى القرآن او ذكر الله تعالى او صلى كذا ركعة او هلل او كبرو نحو ذلك من انواع القربات لاجل ما ياخذه من المعلوم المعين له فى الوقف لمن فعل ذلك بل لوجه الله تعالى واخذ المعلوم صدقة عليه من الواقف جاز وصح الوقف حينئذ وهو ما ذهبنا اليه فيما تقدم فى حق جميع الوظائف فى الأوقاف كلها وليس الامر مخصوصاً لهذا النوع منهما انتهى۔ حقیقۃ الندیہ شرح طریقہ محمدیہ۔ ۱۲ عالمگیری کی عبارت یہ ہے واختلفوا فى الاستیجار على قراءة القرآن على القبر مدة معلومة قال بعضهم يجوز كذا فى سراج الوهاج جلد ثالث فى كتاب الاجارة ص ۱۱۳۵۔ رد المحتار میں اس عبارت کی توجیہ علی قرآن القرآن کی جائے پر علی تعلیم قرآن القرآن کی ضرور ہے کہا ہے ورنہ جمیع فقہاء کی تصریح کا خلاف ہی کہا ہے۔

مدارس کے فاضل مولوی صاحب صورتہ جواز کی اس طرح ترقیم فرماتے ہیں۔ نزد فقہاء متقدمین

حنفیہ اجارہ عبادات باطل ست لیکن متاخرین دراذان وامامت و تعلیم قرآن وغیرہ جائز داشته اند امامت شامل میشود امامت نماز پنجگانه وعیدین و تراویح را و براخراج امامت تراویح را و براخراج امامت تراویح را و براخراج امامت تراویح سندے یافتہ نمی شود و آنچه فقہاء در تعلیل جواز تعلیم قرآن میگویند کہ لظہور التوانی فی الامور الدینیۃ ففی الامتناع تضييع حفظ القرآن در امامت تراویح نیز جاری میشود کہ برائے امامت تراویح قرآن را خوب حفظ می کنند و بدون حفظ جید امامت آں نمی توانند و معائنہ می شود کہ حفاظے کہ امامت تراویح نمی کنند یا ترک کردہ اند حفظ آںہا قصور می باشد پس از مانع جواز شوند ہرگز امامت تراویح نخواہند کرد و قصور در حفظ قرآن خواہند شد بلکہ ترک حفظ خواہند نمود ایں وقتیت کہ امامت بر اجارہ واقع شود لیکن اگر اجارہ بر امور دیگر و برائے امامت واقع شود و امامت ضمناً واقع شود عدم جوازش وجہ ندارد و در فتویٰ شاہ عبدالعزیز صاحب واقع شدہ است قاعدہ اجارہ آن است کہ بر شئے واجب و مندوب منعقد نمی شود تعلیم قرآن فرض کفایہ است و مندوب علی العین پس محل اجارہ نیست آں در خانہ کسے رفتن و از صبح تا شام نشستن و اطفال اورا شبانی کردن فعلیت و برائے تعلیم کہ براں اجارہ منعقد می تواند شد انتہی ۔ اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ مفتی صاحب اجارے کی دو قسم کر کے دوسرے جہت میں تقسیم کا خیال ہے ۔ واللہ اعلم اور بھی اسی فتوے میں ہے و اگر در میان آںہا عقد اجارہ واقع نشود گو کہ بقاعدہ المعروف کالمشروط محمول بر اجارہ خواہد شد لیکن در اں وقت نیت معاوضہ نہ داشتہ نیت صلہ و صدقہ دارد بر اجارہ محمول نتواند شد خصوصاً اگر تصریح کند ایں روپیہا بطور صلہ و تبرع است عبارت حدیقتہ الندیہ برہمیں محمولست و در فتاویٰ عزیزیہ واقع شدہ است شخصے طلب علم دینی یا حفظ قرآن یا اشتغال بطاعت دیگر میخواند لیکن از راہ تنگدستی و فقدان وجہ معاش فراغت اشتغال بایں امور ندارد و مردے دیگر صاحب مایہ ذمہ دارد و وجہ قوت او شود تا بفرارغ بال مشغول بطاعت گردد و دریں صورت ہر دورا جبر کامل بر ہر طاعت او حاصل میشود و قال تعالی للفقراء الذین احصروا الخ و اعانت بر طاعت کہ در حدیث جا بجا ممدوح واقع شدہ ہمین است لیکن ایں را اجرت گفتن مجازست ۔ انتہی واللہ اعلم ۔

الجواب ۔ قاعدہ کلیہ فقہیہ ہے کل طاعة يختص بها المسلم لا يجوز الاستیجار علیہا عندنا اور دلیل نقلی اس کی یہ ہے ۔ لقوله عليه السلام اقرؤا القرآن ولا تاكلوا به اور عقلی یہ ہے لان القربة متى حصلت وقعت عن الحاصل ولهذا تتعين اهليته فلا يجوز له اخذ الاجرة من غيره كما في الصوم والصلوة هكذا في الشامية المجلد الخامس ص ۵۲ اور متاخرین نے چند فروع کو اس کلیہ سے استثناءً بعلت ضرورت بقاء و حفظ



شعاردین مستثنیٰ وخصوص کرلیا ہے فی الدرالمختار باب الإجارة الفاسدة ویفتی اليوم بصحتها لتعليم القرآن والفقه والإمامة والاذان اه فی ردالمحتار وقد ذکرنا مسئلة تعليم القرآن علی استحسان اه - یعنی للضرورة آه جلد ۵ ص ۵۳ - اس سے معلوم ہوا کہ اصل مذهب حرمة استیجار علی الطاعة ہے اور استثناء بعض فروع کا خلاف اصل مذهب بعلت ضرورة مذکورہ ہے۔ پس ماسواء فروع مذکور کے بقیہ طاعات کا حکم اپنی اصل پر رہے گا۔ قال فی الشامیة - بعید العبارة الاولى المذكورة وقد اتفقت کلماتهم جميعا علی التصريح باصل المذهب من عدم الجواز ثم استثنوا بعده ما علمته فهذا دلیل قاطع وبرهان ساطع علی ان المفتی به لیس ہو جواز الاستیجار علی کل طاعة بل علی ما ذکرہ فقط مما فیہ ضرورة ظاهرة تبیح الخروج عن اصل المذهب من طرد المنع فان مفاهیم الكتب حجة ولو مفهوم لقب علی ما صرح به الاصولیون بل هو منطوق فان الاستثناء من ادوات العموم كما صرحوا به ایضاً اه۔

عبارت ہذا سے معلوم ہوا کہ ختم فی التراویح کی تصریح بہ خصوصیت نہ پایا جانا (اگر مسلم ہو) مضر حکم حرمة استیجار نہیں کیونکہ اولاً مفہوم مخالف روایات فقہیہ میں حجت ہے ثانیاً بوجہ عموم صدر کلام کے ماسویٰ المستثنیٰ کو اس ختم علی الاجرت کی حرمة منطوق و منصوص ہے چنانچہ عبارت مذکورہ آنفاً اس پر دال ہے اور اگر قواعد کلیہ کے بعد بھی ہر جزئی کی تصریح خصوصیت کے ساتھ ضروری ہوا کرے تو کسی مسکر جدید ترکیب کی حرمة پر کل مسکر حرام سے استدلال جائز ہوگا و ہو باطل دوسری تلاوة لا یصل الثواب جس کی حرمة استیجار بالخصوص مصرح ہے اس کی تعلیل میں حرمة کی تقریر میں علامہ عینی نے شرح ہدایہ میں فرمایا ہے۔

ویمنع القاری للدنيا والأخذ والمعطى اثماناً فالحاصل ان ماشاع فی زماننا عن قراءة الاجزاء بالاجرة لا یجوز لان فیہ الامر بالقراءة واعطاء الثواب للامر والقراءة لاجل المال فاذا لم یکن للقاری ثواب لعدم النية الصحيحة فاین یصل الثواب الی المستاجر لولا الاجرة ماقرأ احد لاجل فی هذا الزمان بل جعلوا القرآن العظیم مکسباً ووسيلة الی جمع الدنيا ان الله وانا الیہ راجعون اه کذا فی الشامیة ص ۵۳ من المجلد الخامس۔

اور ظاہر ہے کہ یہ علت ختم فی التراویح میں جاری ہے۔ پس اشتراک علت سے یہ ختم بھی

بالخصوص مصرح ہو گیا کیونکہ ختم تراویح میں بھی مقصود ثواب ہی ہے ورنہ فی نفسہ شعار دین سے نہیں اور لوگوں نے اس کو مکسبہ بنا لیا ہے پس اشتراک علت ثابت ہو گیا۔ بہر حال خصوصاً لیا جاوے یا منطوقاً ہر طرح سے حرمت استیجار علی الختم ثابت ہو گئی اور اس سے زائد تصریح نہ ہونے کی وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ یہ اس وقت رسم فاسد نہ ہوگی ہر مصنف اپنے زمانہ کے مفاسد پر تنبیہ کیا کرتا ہے لیکن جب دلیل حرمت کی قائم ہے تو ثبوت حکم متیقن ہے اب باقی رہا جواب تو جیہات جواز کا۔ سو جواز ہذا الختم کے لئے ضرورت کی یہ تقریر جو سوال میں مذکور ہے محض فاسد ہے جس کا منشاء سوء تدبر ہے اور بناء بر ضرورت مزعومہ کے اس کو تعلیم قرآن پر قیاس کرنا بناء الفاسد علی الفاسد ہے کیونکہ تعلیم قرآن خود باعتبار اصل وضع کے موقوف علیہ ہے تعلیم کا جو موقوف علیہ ہے حفظ کا پس بحسب اس قاعدہ کے کہ موقوف علیہ کا موقوف علیہ موقوف علیہ ہوتا ہے تعلیم موقوف علیہ ہے حفظ کا اور باعتبار عارض عادة کے یہ تعلیم موقوف ہے اخذ اجرت موقوف علیہ ہوا حفظ کا، بخلاف ختم مقیس کے کہ وہ باعتبار اصل کے موقوف علیہ نہیں ہے حفظ کا بلکہ معاملہ بالعکس ہے کہ خود حفظ موقوف علیہ ہے ختم کا۔ چنانچہ بدیہی ہے پس حفظ کا توقف ختم پر ثابت نہ ہوا غایت مافی الباب ختم بواسطہ حفظ کے موقوف ہوا تو اس اجرت پر جو بعض تعلیم لی جاتی ہے سو اس کا جواب مفتی بہ ہے اور ختم بلا واسطہ حفظ گواہی اجرت پر موقوف ہے جو بمقابلہ ختم لی جاتی ہے لیکن تعلیم پر قیاس اس لئے جائز نہیں کہ ختم مثل حفظ کے مہمات دین سے نہیں چنانچہ فقہاء نے اس کے سنت ہونے کی تصریح کی ہے بلکہ یہ بھی کہہ دیا ہے کہ اگر قوم پر ختم ثقیل ہو تو اس کا ترک افضل ہے۔

فی الدر المختار ورد المحتار والختم مرة سنة ولا يترك لكسل القوم  
لكن فی الاختیار الافضل فی زماننا قدر ما لا یثقل علیہم وافرہ المصنف وغیرہ  
الی قوله ومن لم یکن عالماً باهل زمانه فهو جاهل قوله الافضل فی زماننا لان  
تکثیر الجمع افضل من تطویل القراءة الی قوله ولهذا قال فی البحر فالاحصل  
ان المصحح فی المذهب ان الختم سنة لكن لا یلزم منه عدم تركه اذ لزم منه  
تنفیر القوم و تعطیل کثیر من المساجد خصوصاً فی زماننا فالظاهر اختیار  
الاحف علی القوم (مجلد اول ص ۷۳۹)

ان روایات سے اس کا ضروریات دین سے نہ ہونا ظاہر ہے پس جب ختم ضروریات سے نہ ہوا تو اس کا توقف جس اجرة پر بعارض عادت مثبت و مسلم ہو اس کا جواز علت ضرورت سے کیسے ثابت ہو سکتا ہے بلکہ ایسی حالت میں اس ختم ہی کا اہتمام چھوڑ دیا جاوے گا چنانچہ قاعدہ فقہیہ

مقررہ ہے۔ اذا تردد الحكم بين سنة وبدعة كان ترك السنة راجحاً على فعل البدعة کذا فی الشامیة المجلد الاول ص ۶۷۱۔ پس جب اس سنت کے اداء سے ایک بدعت کا ارتکاب کرنا پڑتا ہے تو اس سنت ہی کو ترک کر دیں گے اور اگر کوئی شخص توقف حفظ علی الختم الموقوف علی الاجرة کی یہ توجیہ کرے کہ مراد توقف الحفظ علی تصور الختم بالاجرة و توقعه ہے سوا لہذا اس عادت کا فاشی اور شائع ہونا غلط ہے۔ ثانیاً تحصیل قرآن و حفظ کے وقت اکثر محصلین کو اس کی طرف التفات بھی نہیں ہوتا اسی طرح اگر یہ توجیہ کی جاوے کہ بدون اجرت کے ختم نہ کریں گے اور بدون ختم کے محفوظ نہ رہے گا سو اس کا بھی اولاً عادت فاشیہ ہونا غلط ہزاروں بندگان خدا سامعین کو دے کر اپنے بقاء حفظ کیلئے پڑھتے ہیں۔ ثانیاً یہ توقف دونوں توجیہوں میں باعتبار اصل وضع کے نہیں ہے جیسا تعلیم میں تھا بلکہ اپنی سوء طمع سے ہے اگر اس کا اعتبار کیا جاوے تو صوم و صلوٰۃ میں بھی اگر کسی زمان یا مکان میں اشتراط اجرت ہونے لگے اور بدون اس کے کوئی نہ پڑھے تو چاہئے کہ اسی تقریر سے وہاں بھی اخذ اجرت کے جواز کا حکم کر دیا جاوے۔ وهو باطل بالإجماع والتنصيص من الشارع والفقهاء اور تعلیم میں اس عادت کا اعتبار اس لئے کیا کہ تعلیم میں اس قدر مشغولی ہوتی ہے کہ دوسرے طریق سے اکتساب معاش نہیں کر سکتا اور ہر شخص فارغ البال و مرثہ الحال نہیں بخلاف ختم متنازع فیہ کے کہ اس سے معیشت کے دوسرے طرق مختل نہیں ہوتے اس لئے عادت متعلقہ تعلیم شرعاً معتبر و مخفف حکم ہوگی اور عادت متعلقہ ختم معتبر و مخفف حکم نہ ہوگی فافہم۔ اسی طرح اس ختم کو باب امامت میں داخل کرنے کا دعویٰ اور اس بنا پر اس کو مستثنیٰ سمجھنا محض باطل ہے کیونکہ ختم نہ عین امامت ہے نہ اس کا موقوف علیہ جزیئہ یا لزوماً ہے کیوں کہ امامت بلا ختم بھی متحقق ہوتی ہے کما ہو ملوک بالحس پس دعویٰ استثناء کی اس بناء پر گنجائش نہ ہوئی اور شاہ صاحبؒ کے فتوے اولیٰ کو اس سے کچھ بھی مس نہیں کیونکہ یہ توجیہ جس کی مخصوص ہے صورت ضرورت کے ساتھ اور جہاں ضرورت مذکورہ نہ ہو وہاں یہ تاویل مقبول نہیں ورنہ طاعت کی ایک فرد بھی نہ رہے گی جس پر حرمت استیجار کا حکم کیا جاوے کیوں کہ یہ تاویل ہر جگہ چل سکے گی علیٰ ہذا فتویٰ ثانیہ کو اس سے کچھ تعلق نہیں کیونکہ اعانتہ علی الطاعة اور چیز ہے گو اس کو مجازاً اجرت کہا جاوے اور اجرت علی الطاعة اور چیز ہے اور مشاہدہ سے ثابت ہے کہ اس وقت جو رسم ہے وہ حقیقۃً اجرت ہے کما ہو ظاہر و سیائی قرینتہ عن الإمام الاستاذ و نیز اجرت کو ماؤل باعانت کرنا معلل ہے ضرورت کے ساتھ اور یہاں ضرورت نہیں کما مر اور یہ تاویل کہ یہ حسبہ اللہ پڑھتے ہیں وہ حسبہ اللہ دیتے ہیں الخ بالکل انکار

حیات اور تاویل العمل بمالایرضی بہ العاقل ہے جو شخص ان فاعلین کے معاملہ کو دیکھے گا اس کو ہر گز شبہ نہ رہے گا کہ مقصود اصلی اجرۃ ہے اور ایسی تصریح کہ فعل کے خلاف ہو اور متعاقدین کے نزدیک غیر مقصود ہو ہزل محض ہے جو شرعاً بجز مستثنیات معدودہ کے قابل اعتبار نہیں۔ قال الإمام الاستاذ لا یطیب والمعروف کالمشروط اه قلت وهذا مما یتعین الاخذ به فی زماننا لعلمهم انهم لا یذهبون الا باجر البتۃ کذا فی الشامیۃ المجلد الخامس صفحہ ۵۲

فی تقریر مسئلۃ اخریٰ اور دناھا احتجاجاً بالعلۃ اور بعض بزرگوں سے جو یہ توجیہ نقل کی گئی ہے ان کے زمانے میں ممکن ہے کہ نیات میں اس قدر فساد نہ ہوگا ورنہ اس توجیہ کا غیر مقبول ہونا ظاہر و باہر ہے اور حدیقہ میں جو بحر کی عبارت منقول ہے اسکی نسبت شامی میں رداً منقول ہے وقد اغتربما فی الجوهرۃ صاحب البحر فی کتاب الوقف وتبعه الشارح فی کتاب الوصایا حیث یشرع کلامہما بجواز الاستیجار علی کل الطاعات ومنها القراءة وقد رده الشيخ خیر الدین الرملى فی حاشیۃ البحر فی کتاب الوقف حیث قال اقول المفتی به جواز الاخذ استحساناً علی تعلیم القرآن لا علی القراءة المجردة كما صرح به فی التاتارخانیۃ الخ (جلد خامس صفحہ ۵۳) اور حسب قواعد رسم المفتی چونکہ یہ قول مرجوح ہے لہذا اس پر عمل جائز نہ ہوگا اور عالمگیری میں جو عبارت ہے اس کے متعلق علامہ شامی نے لکھا ہے والصواب ان یقال علی تعلیم القرآن فان الخلاف فیہ كما علمت لا فی القراءة المجردة فانه لا ضرورة فیہا فان كان ما فی الجوهرۃ سبق قلم فلا كلام وان كان عن عمد فهو مخالف لكلامهم قاطبة فلا یقبل وقد اطنب فی رده صاحب تبیین المحارم مستنداً الی النقل الصریحۃ الی اخر قال۔ (جلد خامس صفحہ ۵۲)۔ اسی طرح بعض نے جواز القراءة علی القمر سے جواز استیجار پر استدلال کیا ہے اس کی بھی تغلیط محققین نے کی ہے۔ قال الشامی وفیہ ردایضاً علی صاحب البحر حیث علل البطلان بانه مبنی علی القول بکراهة القرآن علی القبر وليس كذلك بل لما فیہ من شبهة الاستیجار علی القراءة كما علمت وصرح به فی الاختیار وغیره ولذا قال فی الوالحیۃ مانصہ ولوزار قبر صديق او قريب له وقرء عنده شیئاً من القرآن فهو حسن اما الوصیۃ بذلك فلا معنی لها ولا معنی ایضاً لصلة القاری لان ذلك یشبه استیجار علی قراءة القرآن وذلك باطل ولم یفعل ذلك احد من الخلفاء اه (جلد خامس

صفحہ ۵۳) ایک مقام پر شامی نے کہا ہے ولا ضرورة فی استیجار شخص یقرأ علی القبر او غیرہ ۵۱ (جلد خامس صفحہ ۶۷۷) اس غیرہ کے لفظ میں غیر قرأت علی القبر بھی داخل ہے جو تراویح کو بھی شامل ہے۔ حاصل جواب یہ ہوا کہ رواج مذکور فی السؤال محض باطل اور مخالف شرع ہے اور ایسا ختم ہرگز موجب ثواب نہیں بلکہ موجب معصیت ہے۔ واللہ اعلم۔  
۴/ ذی الحجہ ۱۳۲۱ھ (امداد ص ۴۰ ج ۱)

### حکم استماع قرآن در تراویح از حافظ اجیر بطریق مختلفہ

سوال (۴۰۶) سلام مسنون۔ سوالات ذیل بطور استفتاء روانہ خدمت ہیں جواب با صواب سے جلد مطلع فرمائیے۔

(۱) اس قصبہ میں عام طور سے اکثر مساجد میں نماز تراویح باجماعت تمام رمضان المبارک ہوتی ہے لیکن حافظ جو ان تراویحوں میں امام بن کر ختم کلام شریف کرتے ہیں بدون عوض نقدی نہیں ملتے۔

(۲) حافظ کو معاوضہ دینے کی یہاں دو صورتیں رائج ہیں کہ اکثر تو قبل شروع تراویح معاملہ صاف صاف کر لیتے ہیں لیکن زیادہ تعداد ایسے حافظوں کی ہے جو تعین عوض نہیں کرتے بلکہ جس روز کلام شریف ختم ہوتا ہے مقتدیان نماز تراویح بطیب خاطر و برغبت حافظ صاحب کو نقدی ۸ روپیش کرتے ہیں جس کو حافظ صاحب حلوائے بے دود کی طرح ہضم کر جاتے ہیں۔

(۳) ایک صورت یہ بھی مستعمل ہے کہ محلہ کارئیس یا کوئی ذی قدرت شخص ایک حافظ کو محض ختم کلام شریف کے واسطے اپنی مسجد میں متعین کرتا ہے اور اس کی خدمت نقدی معاوضہ سے اپنی جیب خاص سے پوری کرتا ہے مقتدیوں کو کچھ نہیں دینا پڑتا ہے۔

(۴) رسالہ اصلاح الرسوم مؤلفہ آن مخدوم کے مطالعہ سے صاف ظاہر ہے کہ طاعت الہی پر اجرت نہیں ہے۔ لہذا مسئلہ بالا میں کوئی صورت بغرض جواز اقتداء امام ماجور اختیار کی جاسکتی ہے

(۵) جبکہ حافظ ماجور کی وبا عالمگیر ہو تو محض بیس رکعت نماز تراویح باجماعت جن میں چند سورتیں کلام پاک کی پڑھ لی جایا کریں افضل اور انسب ہے بہ نسبت اقتداء ان حافظ ماجور کے۔

(۶) اگر حافظ صاحب سے نہ قبل از تراویح معاملت کی جاوے اور نہ اختتام کلام پاک پر ان کو اجرت دی جاوے بلکہ تمام سال کے اندر بغیر تعین تاریخ ان کی کما حقہ نقدی سے خدمت

کردی جاوے تو کیا یہ نقدی معاوضہ لینا حافظ کو جائز ہے اور ایسے حافظ کی اقتداء کی جاسکتی ہے۔  
(۷) ایک محلہ میں نماز تراویح باجماعت پڑھی جاتی ہے لیکن اس میں ختم کلام شریف حسب رواج نہیں ہوتا لیکن صرف الم تر کیف سے آخر تک کی سورتیں پڑھی جاتی ہیں۔ بس ان دو شخصوں میں سے کس کا فعل افضل ہے آیا اس شخص کا جو اپنے محلہ کی ایسی نماز تراویح میں شریک ہوتا ہے یا دوسرے شخص کا جو دوسرے محلہ میں کرایہ دار حافظ کے پیچھے اقتداء کر کے ختم کلام شریف پر فخر کرتا ہے۔

(۸) اگر کسی شہر میں حسن اتفاق سے کسی خاص مسجد میں کوئی حافظ محض بہ نیت ثواب بلا کسی معاوضہ نقدی کے کلام پاک نماز تراویح میں ختم کرتا ہے تو ایسی حالت میں دوسری مساجد میں نماز تراویح صرف الم تر کیف سے باجماعت قائم کرنا جائز ہے یا نہیں۔ (۱) جبکہ وہ مسجد اس محلہ میں نہ ہو۔ (۲) جبکہ وہ مسجد دوسرے محلہ میں ہو۔؟

الجواب۔ چونکہ تراویح میں قرآن سننا منجملہ مقاصد دینیہ ہے اور سلف سے اس کا اہتمام متوارث ہے اور وہ آج کل بوجہ فساد زمان کے مخلص ختم سنانے والوں سے کم میسر ہوتا ہے اگر ایسے حفاظ کے ساتھ قرآن نہ سنا جاوے تو یقیناً بعض مقامات پر بعض لوگ عمر بھر استماع ختم قرآن سے محروم رہیں۔ اس لئے سننے والوں کو مضطر سمجھا جاوے گا اور شرعی قاعدہ ہے کہ اضطرار جالب تیسیر ہے اس لئے اگر ممکن ہو تو ان سننے والوں کے حق میں اس فعل کی کچھ تاویل کرنا مناسب ہے اور یہاں یہ تاویل (۱) ممکن ہے کہ اس اجرت کو (خواہ وہ مشروط ہو یا معروف ہو کہ وہ بھی حکم مشروط میں ہے) بمقابلہ امامت کے کہا جاوے گا جس کو متاخرین نے جائز رکھا ہے اور چونکہ ختم سنانے والا مضطر نہیں ہے اس کے حق میں اس تاویل کا اعتبار نہ کیا جاوے گا پس اس کے حق میں یہ اجرت بحالہانا درست رہے گی۔ اس تقریر سے سب سوالوں کا جواب ہو گیا اگر کسی خاص صورت پر اس کا انطباق ظاہر نہ ہو تو مکرر پوچھ لیا جاوے۔ (مگر یہ پرچہ بھی واپس آوے)۔

۸/ رمضان المبارک ۱۳۳۲ھ (حوادث ۲ و ۳ ص ۱۱۶)

(۱) اس کے بعد ۱۰/ رمضان ۱۳۳۲ھ کو ایک فتویٰ اس کے علی الاطلاق ممنوع ہونے کا لکھا گیا ہے جس میں بناء تاویل کا جواب بھی ہے اور وہ بناء اس ختم کا مقاصد دینیہ سے ہونا ہے اور وہ جواب جو کہ خلاصہ ہے اس فتوے کا یہ ہے کہ جہاں فقہاء نے ایک ختم کو سنت کہا ہے جس سے ظاہر سنت مؤکدہ مراد ہے۔ وہاں یہ بھی لکھا ہے کہ جہاں لوگوں پر ثقیل ہو وہاں الم تر کیف سے پڑھ دے۔ پس جب ثقیل جماعت کے محذور سے بچنے کے لئے اس سنت کے ترک کی اجازت دیدی تو استیجار علی الطاعة کا محذور اس سے بڑھ کر ہے اس سے بچنے کے لئے کیوں نہ کہا جاوے گا کہ الم تر کیف سے پڑھ لے آھ۔ چونکہ یہ فتویٰ بعد کا ہے مجیب کے نزدیک عمل کے لئے یہی متعین ہے باقی فتویٰ سابق کا نقل کر دینا اس خیال سے ہے کہ دوسرے اہل علم بھی دونوں جوابوں کی بناؤں پر غور فرمالیں اور جو رائج ہو اس پر فتویٰ دیں ممکن ہے کہ مجیب احقر کی نظر قاصر رہی ہو ۱۲ منہ غفی عنہ

## توضیح مسئلہ مذکورہ از ترجیح الرائج ص ۲۳۴

حوادث، الفتاویٰ ۱۳۳ھ ص ۱۱۸ میں استماع قرآن سن الحافظ الجیر کا مسئلہ ہے اس کی سطر ۹ پر ایک حاشیہ (۱) ہے دو ملاحظہ فرمایا جاوے اور تتمہ امداد الفتاویٰ ص ۱۶۲ میں بھی اس مسئلہ (۲) کی تحقیق ہے اس کو بھی دیکھ لیا جاوے۔ (ترجیح ثالث ص ۲۳۴)

سوال (۴۰۷) حافظ جو تراویح میں سنائے اس کو دینا بھی جائز ہے یا لینا دینا دونوں ناجائز۔ (۲) اور اگر بلا اجرت حافظ نہ ملے تو اجرت پر مقرر کرے یا الم ترکیف سے تراویح پڑھ لے۔ (۳) اور جب امامت پر اجرت جائز ہے تو تراویح میں ایک قرآن بھی تو سنت مؤکدہ ہے اس پر اجرت کیوں ناجائز؟

الجواب۔ (۱) میں تو ناجائز سمجھتا ہوں۔

(۲) میں تو الم ترکیف سے بتلا دیتا ہوں۔

(۳) جہاں فقہاء نے ایک ختم کو سنت کہا ہے جس سے ظاہر سنت مؤکدہ مراد ہے وہاں پر یہ بھی لکھا ہے کہ جہاں لوگوں پر ثقیل ہو وہاں الم ترکیف وغیرہ سے پڑھ دے پس جب تقلیل جماعت کے محذور سے بچنے کے لئے اس سنت کے ترک کی اجازت دیدی تو استیجار علی الطاعة کا محذور اس سے بڑھکر ہے اس سے بچنے کے لئے کیوں نہ کہا جاوے گا کہ الم ترکیف سے پڑھ لے اور اسی سے نمبر ۲ کی وجہ بھی معلوم ہوگئی ہوگی۔ ۱۰ رمضان ۱۳۳۲ھ (تتمہ ثانیہ ص ۱۶۲)

## ابطال حیلہ برائے استیجار بر ختم در تراویح

سوال (۴۰۸) اگر زید کو کوئی شخص بغیر اجرت ملے ہوئے اپنی خوشی سے دس پانچ روپیہ دیوے یا ایک ماہ کے لئے امام مقرر کر کے کچھ اجرت دیوے اس طور سے عند الشرع اجرت حلال ہوگی یا نہیں اور امامت کی صورت میں تو حلال ہونے میں کوئی شبہ ہی نہیں معلوم ہوتا کیونکہ علماء متاخرین نے امامت کی اجرت پر فتویٰ دیا ہے آپ کی کیا رائے ہے تفصیل و ارتحیر کیجئے۔

الجواب۔ یہ جواز کا فتویٰ اس وقت ہے جب امامت ہی مقصود ہو حالانکہ یہاں مقصود ختم تراویح ہے اور یہ محض ایک حیلہ۔ دیانات میں جو کہ معاملہ فی ما بین العبد و بین اللہ ہے حیل مفید

(۱) یہ حوالہ سوال بالا حاشیہ نمبر ۱ کے متعلق ہے ۱۲۔

(۲) یہ سوال نمبر ۴۰۷ ہے جو اس کے بعد درج کر دیا گیا ہے ۱۲ مصحح

جواز واقعی کو نہیں ہوتے لہذا یہ ناجائز ہوگا۔ ۶/شوال ۱۳۳۳ھ

اکیلے تراویح اور تہجد میں قرأت جہریہ

سوال (۴۰۹) اسی طور پر جب اکیلا تراویح اور تہجد میں بھی پڑھتا ہو تو قرأت جہریہ سے پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب۔ پڑھ سکتا ہے ودلیلہ مامر۔ ۶/شوال ۱۳۳۳ھ

فیصلہ و محاکمہ درمیان دو فتویٰ مختلف متعلق شبینہ متعارفہ  
حکم شبینہ

سوال (۴۱۰) حامداً و مصلیاً۔ دونوں فتوے دیکھنے سے معلوم ہوا کہ درحقیقت دونوں میں اختلاف لفظی ہے کیونکہ حکم جواز کا متعلق نفس عمل کے بشرط خلوص من المفسد کے ہے اور حکم منع کا در صورت لزوم و اقتران مفسد کے ہے۔ اور دونوں حکم صحیح ہیں اور حکم واقعی نہایت ظاہر ہے اگر مفسد نہ ہوں تو جائز ہے اور اگر مفسد ہوں تو جائز نہیں۔ اب صرف یہ امر باقی رہ گیا کہ آیا اس وقت مفسد غالب ہیں یا نہیں۔ سو یہ امر متعلق ہے مشاہدہ کے اور بنظر انصاف مشاہدہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ بلاشبہ مفسد غالب ہیں مثلاً اگر تراویح کے بعد یہ عمل ہو تو نفل کی جماعت مجمع کثیر کے ساتھ ہونا جو کہ مکروہ ہے اور اگر تراویح میں ہو تو امام کو جو تخفیف صلوٰۃ کا حکم ہے اس کی مخالفت لازم آنا اور قراء کا ترتیل و تجوید کو جلدی کی وجہ سے ترک کرنا اور اکثر فخر و نمود کا قصد ہونا اور کہیں عوض مالی کی امید ہونا اور سامعین کا اکثر استماع قرآن کے آداب کو ضائع کرنا و مثل ذلك مما يطول ذكره اور قاعدہ فقہیہ ہے کہ جس امر جائز بلکہ مندوب میں جو کہ شرعاً اہتمام کے ساتھ مطلوب نہ ہو مفسد کا غلبہ ہو اس کو ترک کر دیا جاتا ہے خواہ وہ مفسد فاعلین کے اعتبار سے ہوں یا دوسرے عوام ناظرین کے اعتبار سے ہوں۔ اس لئے اس زمانہ میں اس عمل کا ترک کرنا مناسب بلکہ کہیں کہیں واجب ہے۔ روایات ذیل اس تقریر کی مؤید ہیں۔

فی الدر المختار مکروہات الصلوٰۃ وترکھا ای قلب الحصى اولی فی رد المحتار لانہ اذا تردد الحکم بین سنة وبدعة کان ترک السنة راجحاً علی فعل البدعة اه وفي الدر المختار الأفضل فی زماننا قدر ما لا یثقل علیہم وفيه ای یکرہ ذلك (ای النفل بالجماعة) لو علی سبیل التداعی بان یقتدی اربعة



بواحد الى قوله وفي الاشباه عن البرازية يكره الاقتداء في صلاة رغائب وبراءة  
وقدرو بعيد هذا ولا ينبغي ان يتكلف كل هذا التكلف لامر مكروه في رد المختار  
تحت هذا القول فلو ترك امثال هذه الصلوة تارك ليعلم الناس انه ليس من  
الشعائر فحسن اه ظاهره انه بالنذر لم يخرج عن كونه اداء النفل بجماعة وفي  
الدر المختار بحث سجدة الشكر لان العامة يعتقدونها سنة او واجبة وكل مباح  
يؤدي اليه فمكروه اه وفي هكذا كفاية ان شاء الله تعالى لمن كان له قلب او  
لقى السمع وهو شهيد - والله تعالى اعلم بحقائق الامور - فقط

۱۹ رمضان ۱۳۲۵ھ (امداد ص ۹۱ ج ۱)

سوال (۴۱۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کلام مجید شب بھر میں ختم کرنا  
جس کو عرف میں شبینہ کہتے ہیں خواہ ایک حافظ صرف ختم کرے خواہ چند حفاظ مجمع کر کے پورا کریں جائز  
ہے یا نہیں حسب الشرع موافق مذہب حنفیہ بیان فرماؤ مع سند عبارت فقہاء وغیر ہم بینوا تو جروا۔؟  
الجواب۔ ظاہر حدیث سے ممانعت معلوم ہوتی ہے کہ تین روز سے کم میں قرآن ختم کیا  
جاوے۔ فی مشکوٰۃ عن عبد اللہ بن عمرو ان رسول اللہ ﷺ قال لم يفقه من  
قرأ القرآن في اقل من ثلث رواه الترمذی و ابو داؤد والدارمی ۱۲ اسی بنا پر بعض علماء  
نے اس شبینہ کو مکروہ فرمایا ہے لیکن عادت سلف کی ختم قرآن میں مختلف منقول ہوئی ہے حتیٰ کہ بعض  
بزرگوں نے ایک شب و روز میں تین ختم کئے اور بعض نے آٹھ ختم کئے اس لئے مطلقاً تین روز  
سے کم میں ختم کرنے کو مکروہ کہنا نامناسب ہے بلکہ اقرب الی التحقيق یہ معلوم ہوتا ہے کہ اگر شبینہ  
میں قرآن صاف صاف پڑھا جاوے اور حفاظ کو ریاض مقصود نہ ہو کہ فلاں نے اس قدر پڑھا اور  
فلاں نے اس قدر۔ اور جماعت کسل مند نہ ہو اور حاجت سے زیادہ روشنی میں تکلف نہ کریں اور  
تراویح میں پڑھیں اور قصد حصول ثواب کا ہو جائز ہے (۱) اور حدیث مذکور کے معارض نہیں  
کیونکہ علت منع عدم تفقہ ہے اور جب ایسا صاف پڑھا جائے کہ تفقہ و تدبر ممکن ہو تو ممنوع نہیں۔  
چنانچہ عادت بعض سلف کی تحریر ہو چکی یہ جرأت نہیں ہو سکتی کہ ان کے فعل کو مکروہ کہیں چنانچہ  
حدیث مذکورہ کے حاشیہ پر مرقوم ہے۔

ظاہرہ المنع من ختم القرآن فی اقل من هذه المدة ولكنهم قالوا قد اختلف  
عادات السلف فی مدة الختم فمنهم من كان يختم فی کل شهرین ختمةً واخرون

(۱) یہ حکم ہے فعل کافی نفسہ لیکن ہمارے زمانہ میں مفاسد عادات مثل لازم کے ہو گئے ہیں لہذا منع ہی کرنا امر ہے ۱۲ منہ۔

فی کل شهر و فی کل عشرو فی اسبوع الی اربع و کثیرون فی ثلث و کثیرون فی یوم و لیلة و جماعة ثلث ختمات فی یوم و لیلة و ختم بعض ثمانی ختمات فی یوم و لیلیة و المختار انه یکره التأخیر فی الختمة اکثر من اربعین یوماً و کذا التعجیل من ثلثة ايام و الاولی ان یختم فی الاسبوع و الحق ان تختلف باختلاف الأشخاص ۱۲ طوالمعات مختصراً (۱)

اور اگر اتنی جلد پڑھیں کہ حرف تک سمجھ میں نہ آوے نہ زیر کی خبر نہ زیر کی نہ غلطی کا خیال نہ متشابہ کا۔ اور فقط ریاکاری مقصود ہو اور جماعت بھی ادھر ادھر گری پڑی ہو یا حاجت سے زیادہ روشنی ہو یا تراویح پڑھ کر جماعت نوافل میں پڑھیں یہ بیشک مکروہ ہے۔ لقوله تعالى ورتل القرآن ترتیلاً و لقوله و اذا قاموا الی الصلوة قاموا کسالی یراؤن الناس الخ و لقوله ان الله لا یحب المسرفین و لقول الفقهاء ان جماعة النوافل مکروهة واللہ اعلم۔

۲۲ رجب روز جمعہ ۱۳۰۲ھ (امداد ص ۱۰۳ ج ۱)

سوال (۴۱۲) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جامع مسجد یا علاوہ جامع مسجد کے اور کوئی مسجد یا علاوہ مسجد کے اور کسی جگہ شبینہ پڑھنا کیسا ہے۔؟

الجواب۔ چند شرائط سے درست ہے مگر عادتاً یہ شرائط کم پائے جاتے ہیں۔ (۱) ترتیل نہ چھوٹے (۲) تراویح میں پڑھیں۔ (۳) جماعت کے وقت تخلف نہ کریں۔ ۵ شوال ۱۳۳۶ھ (تمتہ خامسہ ص ۶۵)

کسی خاص شخص کی رعایت سے اس کے فوت شدہ قرآن کو تراویح میں لوٹانا

سوال (۴۱۳) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس امام کی نسبت کہ کسی خاص شخص کی رعایت سے قرآن شریف کی ترتیب پوری کرنی یعنی اگر اس شخص کا رمضان شریف میں قرآن شریف سننا ترک ہو گیا ہو تو پھر اس کو دوسرے روز انہیں بیس رکعت میں پڑھنا اس حالت میں کہ مقتدیوں کو بار اور تکلیف اور وقت کی تنگی ہو اور امام اس شخص کی اکثر رعایت کرتا ہو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا ناجائز، بنوا تو جروا؟

الجواب۔ نماز تو اس کے پیچھے جائز ہے مگر خود یہ فعل کہ ایک شخص کی رعایت کرے اور دوسروں کو گرائی ہو مکروہ تحریمی ہے البتہ اگر یہ شخص مفسد ہے کہ اس سے اندیشہ ضرر ہے تو مکروہ بھی نہیں۔

(۱) روی الطحاوی سندہ عن عبد اللہ بن زبیر انه قرأ القرآن فی رکعة وعن سعید بن جبیر انه قرأ القرآن فی رکعة فی البیت اتمی۔ ۱۲

فی الدر المختار و کره تحریماً اطالة الركوع او قراءة لا دراک الجائی  
ای اذا عرفه فی رد المحتار الا اذا کان داعراً شریراً، و فی رد المحتار وان لم  
يعرفه فلا باس الی قوله لکن بطول مقدار ما لم یثقل علی القوم ج ۱ ص ۵۱۶ سلخ۔  
جمادی الاولی ۱۳۲۸ھ (تمتہ اولی ص ۳۰)۔

### تراویح میں دوسری رکعت پر بیٹھنے کا وجوب

سوال (۴۱۴) تراویح میں اگر دوسری رکعت پر نہ بیٹھے اور کھڑا ہو جاوے تو سیدھا  
کھڑے ہونے کے بعد بیٹھے یا نہیں اور چوتھی رکعت میں سجدہ سہو کرے یا نہیں اور نماز تراویح  
ہوگی یا نفل اور اعادہ کی ضرورت ہے یا نہیں؟

الجواب۔ جزئی نہیں دیکھی کلیہ کا مقتضایہ ہے کہ بیٹھنے کی ضرورت نہیں اخیر میں سجدہ سہو  
کرے اور تراویح ہوگئی اور حاجت اعادہ نہیں فی الدر المختار والاصل ان کل شفع  
صلاة الابعاض اقتداء او نذر او ترك قعوده مع رد المحتار ج ۱ ص ۷۱۴  
ووجوب سجدة السهو ظاهر، فقط ۱۱ شعبان ۱۳۲۸ھ (تمتہ اولی ص ۳۷)

### تراویح میں ترویجہ (جلسہ) کی مقدار

سوال (۴۱۵) مقدار ترویجہ جو جلسہ میں توقف کرنے کی مقدار ہے اس ترویجہ سے  
مراد کیا ہے آیا وہ چار رکعت جن میں قرآن پڑھا گیا ہے یا جتنی دیر میں چار رکعت نفل پڑھیں  
ادنیٰ مایجوز بہ الصلوۃ سے؟

الجواب۔ بعد کل اربعۃ بقدر ہا سے ظاہراً معلوم ہوتا ہے کہ وہ خاص رکعات جتنی دیر میں  
پڑھی گئی ہیں مگر قول قہستانی فیقال ثلاث مرات سبحان ذی الملك والملکوت الخ  
اور قول نہر و اهل المدينة یصلون اربعاً سے معلوم ہوتا ہے کہ مطلق اربعہ مراد ہے و هذا  
ایسر کذا فی رد المحتار بحث التراویح۔ ۲۵ رمضان ۱۳۲۹ھ (تمتہ اولی ص ۳۹)

### سنت مؤکدہ بودن تراویح بر مرداں و زناں

سوال (۴۱۶) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ تراویح سنت کفایہ ہے یا  
نہیں؟ در مختار میں ہے کہ تراویح سنت کفایہ ہے۔

الجواب۔ تراویح کا سنت کفایہ ہونا کہیں بھی مذکور نہیں اس میں صاف لکھا ہے سنہ مؤکدۃ للرجال والنساء اجماعاً، یہ صریح ہے سنت علی العین ہونے میں۔  
 ۳۰ شوال ۱۳۳۱ھ (تمہ ثانیہ ص ۹۰)

قوة قول سنت عین بودن جماعت در تراویح وموافقت آن بمصالح دینیہ

سوال (۴۱۷) کیا فرماتے ہیں علمائے دین تراویح کے بابت تراویح کی جماعت سنت کفایہ ہے۔ از عالمگیری؟

الجواب۔ واقعی ایک قول یہ بھی ہے مگر دوسرا قول اس کے خلاف ہے، کما فی رد المحتار و قيل ان الجماعة فيها (ای التراویح) سنة عين فمن صلاها وحده اساء وان صليت في المساجد و به كان يفتي ظهير الدين (ج ۱ ص ۷۳۸) اور اس وقت مصالح دین پر نظر کر کے اس پر فتویٰ ہونا چاہئے۔ ۳۰ شوال ۱۳۳۱ھ (تمہ ثانیہ ص ۹۰)

تحقیق تکرار کردن قل هو اللہ در یک رکعت تراویح

سوال (۴۱۸) جناب کتابیکہ از تالیف حضور فیض گنجور است مسمی بہ گوہر بہشتی و حصہ یازدہم کہ زیور بہشتی است در اں مکتوب است کہ خواندن قل هو اللہ در نماز ختم تراویح بہ سہ مرتبہ مکروہ است چنان کہ حافظان ایں زمانہ بروزے کہ ختم آخری شود قل هو اللہ را بہ سہ مرتبہ در نماز خوانند ایں قسم خواندن مکروہ است یا نہ اگر باشد بچہ وجہ، آیا بوجہ تکرار سورہ یا بوجہ رواج گردانیدن و اگر مکروہ باشد کدام مکروہ، جناب ایں قسم خواندن در ملک بنگالہ رواج کثیر شدہ اگر کسے منع کند عالم و جاہل ہمکنان اور انفرت می کنند و گویند کہ ایں قسم خواندن از زمانہ جناب مولانا حافظ احمد صاحب جاری شدہ اگر منع بودے او نیز منع کردے آں منع نہ کردن دلیل است بر جواز و بسے مولوی انکار نمودہ و چند مولوی اقرار نمودہ اکنون فساد برپا شد و در تحقیق آں مشغول شدہ بعد چند روز شخصے از کتاب مفید القاری کہ از تالیفات مولوی عبد المنان است آورده کہ نزد فقیہ ابواللیث خواندن قل هو اللہ سہ بار جائز است و بعض مستحسن فہمید و بعضے غیر مستحسن و بعد از اں نوشتہ کہ در شرح منیہ نوشتہ ویکرہ تکرار السورۃ فی المکتوبۃ دون النوافل پس باقی ماند کہ نماز تراویح نفل است یا سنت اگر نفل است جائز است باتفاق و اگر سنت باشد جائز شود یا نہ و او شاں کتاب جناب دیدند و گفتہ اند کہ از کدام کتاب نقل کردہ آیا کہ معتبر است یا غیر معتبر، هل يجوز تکرار السورۃ فی السنۃ والواجب۔

اگر معتبر باشد علمائے متین دستخط کنند در گرفتن آں شکے نماند فلہذا امید نزد جناب ایں کہ از روئے شفقت و لرضاء اللہ دو قلم تحریر فرمودہ مکروہ است یا نہ ثابت کردہ وہم از کتاب است عبارتش نوشتہ از چند علمائے فحول مسجل کنانیدہ ایں فساد را دور کنند و ثواب دارین حاصل کنند، ان اللہ لا یضیع اجر المحسنین؟

الجواب۔ بہشتی گوہر تلخیص است از علم الفقہ از تالیفات مولوی عبدالشکور صاحب لکھنوی است ندانم کہ از کجا نقل فرمودند وقت تلخیص بسبب وثوق پریشاں تفتیش ماخذ تمودہ شد اگر دل خواہد از وشاں تحقیق نمایند نشان او شان لکھنؤ چوک مدرسہ مولانا عین القضاۃ صاحب کافی است لیکن تبرعاً برائے تحقیق دلیل بندہ ہم بکتب رجوع کردہ روایت ذیل در عالمگیریہ از نظر گزشت و یکرہ تکرار السورۃ فی رکعة واحدة فی الفرائض ولا بأس فی التطوع کذا فی فتاویٰ قاضی خان و اذا کرر اية واحدة مراراً فان کان فی التطوع الذی یصلی وحده فذلک غیر مکروہ وان کان فی الصلوة المفروضة فهو مکروہ الخ (ج ۱ ص ۶۸) پس ظاہر است کہ تکرار سورت و تکرار آیت متساوی الحکم ہستند و در عدم کراہت تکرار آیت فی التطوع قید الذی یصلی وحده اضافہ فرمودہ پس واضح شد کہ مراد از تطوع در تکرار سورت نیز ہماں تطوع است کہ تنہا گزاردہ می شود و تراویح کہ مثل فرائض بجماعت ادا کردہ میشود دریں حکم مثل فرائض است پس مثل فرائض در آں ہم تکرار سورت مکروہ باشد و علاوہ بریں ایں چنین التزام و اصرار کہ مردمان اختیار کردہ اہم دلیل مستقل است بر کراہت و مقتضائے دلیل اول کراہت تنزیہیہ است و مقتضائے دلیل ثانی تحریمیہ۔ واللہ اعلم۔ ۲۵ شوال ۱۳۳۲ھ (تمتہ ثانیہ ص ۱۷۸)

سوال (۴۱۹) عرصہ چند ماہ کا ہوا کہ اس جگہ کچھ جھگڑا ہوا ہے در بارہ مسئلہ قراءۃ سورۃ اخلاص شریف تراویح میں تین مرتبہ مجوزین فرماتے ہیں کہ کوئی وجہ منع کی نہیں بلکہ یہ موجب ثواب ہے چونکہ تین مرتبہ سورۃ مذکور کو پڑھنا برابر ثواب میں کل قرآن شریف کے ہے اور مانعین فرماتے ہیں کہ تکرار نماز میں نہیں ہے اور چنانچہ حضور والا کے بہشتی زیور کے گیارہویں حصہ بہشتی گوہر میں مرقوم ہے اصح یہ ہے کہ مکروہ ہے جیسا کہ آج کل رواج ہے پس وہ سوال کرتے ہیں کہ اس کے معنی آج کل کا رواج کس طور پر ہے پس جناب والا تکلیف فرما کر جواب باصواب تحریر فرمائیں مع حوالہ کتب۔ فقط؟

الجواب۔ اس وقت خاص اس کا جزئیہ تو جلدی میں ملا نہیں لیکن در مختار کے اس قول پر کہ لا بأس ان یقرأ سورۃ یعیدھا فی الثانیہ، علامہ شامی کا یہ قول ملا، افاد انہ یکرہ تنزیہا

وعليه يحمل جزم القنية بالكراهة و يحمل فعله عليه الصلوة والسلام لذلك  
على بيان الجواز (ج ۱ ص ۵۷۰)

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جب ایک سورۃ کا دو رکعت میں اعادہ کرنا مکروہ ہے تو ایک  
رکعت میں اس کا اعادہ تک۔ اگر تو بدرجہ اولیٰ مکروہ ہوگا، اور اگر شبہ ہو کہ اس کے بعد درمختار میں ہے  
ولا یکرہ فی النفل شیئی من ذلك اس کا جواب یہ ہے کہ ردالمختار میں فتح سے اس پر نقل کیا  
ہے، وعندی فی هذه الكلية نظر الخ پھر ردالمختار ہی میں حلبی سے نقل کیا ہے انہم  
نصوابان القراءة الخ (ج ۱ ص ۵۷۱)

اس سے معلوم ہوا کہ اس میں اختلاف ہے اور بوجہ قوت دلیل کے ترجیح کراہت کو معلوم  
ہوتی ہے یہی حاصل ہے بہشتی گوہر کے مسئلہ کا چنانچہ یہ قول کہ صحیح یہ ہے الخ دال ہے اختلاف پر  
بھی اور بہشتی گوہر میں جو لکھا ہے کہ جیسا کہ آج کل دستور ہے اس کے معنی ظاہر ہیں کیوں کہ آجکل  
ایسا کرتے ہیں پھر بعد تحریر اس جواب کا جزئیہ بھی مل گیا جس سے جواب مذکور کی تائید ہوتی ہے  
اور وہ جزئیہ یہ ہے، در شرح منیٰ می آرد قراءۃ قل هو اللہ احد ثلاث مرات عند ختم القرآن  
لم يستحسنها بعض المشائخ وقال الفقيه ابواللیث هذا شیئی استحسنہ اهل  
القران وایمة الامصار فلا بأس به الا ان يكون الختم فی المكتوبة فلا یزیدہ علی  
مرة انتہی، ودر ہماں کتاب بجائے دیگر است ویکرہ تکرار قراءۃ السورۃ فی الفرض ولا  
یکرہ تکرار السورۃ فی التطوع لان باب النفل اوسع ملخصاً فتاویٰ مولانا عبدالحی جلد سوم ص ۵۹۔  
۱۳ رذوالحجہ ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ ص ۱۱۸)

### منع اختصار در عدد رکعات تراویح

سوال (۴۲۰) اگر کوئی شخص بسبب شکایت ضعف جسمانی یا دیگر امراض تراویح کی بیس  
رکعتیں نہ پڑھ سکے اور صرف ۸ یا ۱۲ پڑھ لے تو گنہگار تو نہ ہوگا؟

الجواب۔ بیس کو سنت مؤکدہ لکھا ہے اس سے کم کا پڑھنے والا سنت مؤکدہ کا تارک ہوگا پس  
جو عذر ترک سنت مؤکدہ کے لئے معتبر ہے وہ اس میں بھی معتبر ہوگا ورنہ اگر کھڑے ہو کر دشوار ہو تو  
بقدر دشواری کے بیٹھ کر پڑھ لے ۸ رمضان ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ ص ۷۳)

### تحقیق جہر بسم اللہ در میان سور در تراویح

سوال (۴۲۱) اگر (مروجہ) حفص کی روایت میں قرآن مجید رمضان المبارک میں

تراویح میں سنایا جائے تو بین السورتین بسم اللہ بآواز بلند پڑھنی چاہئے، یا کہ خفی۔ شاطبی میں لکھا ہے کہ قراء سبعہ میں سے ساڑھے تین قراء کے نزدیک بین السورت بسم اللہ ہے اور ساڑھے تین کے نزدیک بین السورتین بسم اللہ نہیں فقط اول میں جبکہ حفص کے نزدیک بین السورتین بسم اللہ ہے تو بلند آواز سے نہ پڑھنے کی کیا وجہ؟ امام کا تو قرآن مجید پورا ہو جائے گا لیکن سامعین کے قرآن مجید ختم ہونے میں ۱۱۳ آیات کی کمی رہے گی؟

الجواب۔ بسم اللہ بین السورتین ہونے سے اس کی جزئیت تو لازم نہیں آتی کتب مذہب میں تصریح ہے کہ بسم اللہ مطلق قرآن کا جزو ہے کسی خاص سورت کا یا ہر سورت کا جزو نہیں پس اس کا مقتضایہ ہے کہ ایک جگہ ضرور جہر ہو ورنہ سامعین کا قرآن پورا نہ ہوگا، گو قاری کا تو اخفاء بسم اللہ میں بھی ہو جاوے گا کیونکہ بعض اجزاء کا جہر بعض کا اخفاء جائز ہے فن قراءت سے تو اس کا مسئلہ کا صرف اس قدر تعلق ہے آگے فقہ سے تعلق ہے اور اس میں بسم اللہ کا اخفاء ہے۔

۶ رزقعدہ ۱۳۳۵ھ (تترہ خامسہ ص ۳۷)

## حکم اجرت برسماع قرآن

سوال (۴۲۲) سماعت قرآن کی اجرت اور قراءۃ قرآن کی اجرت میں کیا فرق ہے کہ ثانی حرام..... اور اول حلال؟

الجواب۔ سماعت قرآن سے غرض یہ ہے کہ جہاں بھولے گا بتلاوے گا پس یہ تعلیم ہے اور تعلیم پر اجرت لینے کے جواز پر فتویٰ ہے بخلاف قراءۃ کے اس میں تعلیم مقصود نہیں اس لئے کلیہ حرمت اجر علی الطاعت میں داخل رہے گا۔ فقط واللہ اعلم یکم رمضان ۱۳۲۲ھ (امداد ص ۶۱ ج ۳)

## حکم تمیم تراویح بعد وتر بعد رجوع جماعت

سوال (۴۲۳) تراویح کی جماعت قائم ہوئی چار یا چھ رکعت گزارنے کے بعد ایک شخص آیا اور فرض پڑھ کر امام کے ساتھ جماعت تراویح میں داخل ہو گیا جب امام کی نماز تمام ہو جائے گی تو وہ شخص امام کے ساتھ وتر کی جماعت میں شامل ہو گیا اپنی مافات کو ادا کرے گا؟

الجواب۔ فی العالمگیریۃ واذافاتہ ترویحة او ترویحتان فلو اشتغل بها یفوته الوتر بالجماعة یشغل بالوتر ثم یصلی مافاتہ من التراویح وبہ کان یفتی الشیخ الإمام الاستاذ ظہیر الدین کذا فی الخلاصۃ (ص ۱۷۵ ج ۱)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ یہ شخص وتر میں شریک ہو جاوے پھر بقیہ تراویح پڑھ لے۔  
(کیم محرم ۳۴ھ (تمتہ رابعہ ص ۶)

### تحقیق حصول ثواب سامعین را از قاری اجیر در تراویح

سوال (۴۲۴) جس جگہ حافظ قرآن اجرت پر بلا کر اس سے کلام اللہ تراویح میں سنتے ہیں معین تو نہیں کرتے مگر رواج عام اس بات پر ہو رہا ہے کہ لوگوں سے چندہ وصول کر کے ختم کے روز حافظ کو دیتے ہیں تو اس صورت میں تراویح سننے کا ثواب ہوگا یا نہیں، اگر ثواب نہ ہو تو کیا کرے آیا گھر پر تنہا پڑھ لیا کرے مگر اس صورت میں جماعت سے محروم ہوگا بلکہ فرضوں کی جماعت کا ترک بھی غالباً ہوگا؟

الجواب۔ سننا جدا عمل ہے اس میں کوئی امر مانع ثواب نہیں اس کا ثواب (۱) ہوگا۔

۱۲ شعبان ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ ص ۶۳)

### حکم چار رکعت کہ بجائے دو در تراویح سہو آیا ترک قعدہ خواندہ شد

سوال (۴۲۵) تراویح میں اگر دو رکعت کی جگہ امام چار پڑھ جاوے اور درمیان میں قعدہ نہ کرے اور آخر میں سجدہ سہو کرے تو نماز تراویح ہوں گی یا نہیں، اور اگر ہوں گی تو دو ہوں گی یا چار، اور اگر دو ہوں گی تو اول کی دو یا آخر کی اور کونسی رکعات کے قرآن شریف کے اعادہ کی ضرورت ہوگی۔

الجواب۔ فی الفتاویٰ ولو صلی اربعاً بتسلیمۃ و لم یقعد فی الثانیۃ ففی الاستحسان لا تفسد وهو اظهر الروایتین عن ابی حنیفۃ و ابی یوسف و اذا لم تفسد قال محمد بن الفضل تنوب الاربع عن تسلیمۃ واحده وهو الصحيح کذا فی السراج الوہاج و ہکذا فی فتاویٰ قاضی خان و عن ابی بکر الإسکاف انہ سئل عن رجل قام الی الثالثۃ فی التراویح و لم یقعد فی الثانیۃ قال ان تذاکر فی القیام ینبغی ان یعود و یقعد ویسلم وان تذاکر بعد ما سجد للثالثۃ فان اضاف الیہا رکعۃ اخری کانت ہذہ الاربعۃ عن تسلیمۃ واحده وان قعد فی الثالثۃ قدر التشہد اختلفوا فیہ فعلى قول العامة یجوز عن تسلیمتین وهو

(۱) اس میں شرط یہ ہے کہ سننے والا امام کو معاوضہ دینے والوں میں داخل نہ ہو۔ واللہ اعلم ۱۲ محمد شفیع



الصحيح هكذا في فتاوى قاضى خان اه (عالمگيريه ج ۱ ص ۷۵)

اس سے معلوم ہوا کہ قعدہ نہ کرنے سے شفعہ اولیٰ بھی فاسد نہ ہوگا، البتہ مجموعہ بھی معتبر نہ ہوگا۔ بلکہ دونوں شفعہ مل کر بجائے ایک شفعہ کے سمجھے جاویں گے اور جب مجموعہ شفعہ معتبر نہ ہوگا تو ایک شفعہ اور پڑھا جاوے گا، رہا یہ امر کہ کونسے شفعہ کا پڑھا ہوا قرآن معتد بہ ہوگا اور کونسے کا قابل اعادہ۔ تو یہ اس پر موقوف ہے کہ یہ متعین ہو جائے کہ کونسا شفعہ تراویح ہے کہ اس میں پڑھا ہوا قرآن معتد بہ ہو اور کونسا نفل کہ اس میں پڑھا ہوا قابل اعادہ ہو، سو اس میں مجھ کو تردد ہے، دوسرے علماء سے تحقیق کیا جاوے، اور میرے خیال میں اگر صرف اعادہ قرآن کے حق میں سہولت کے لئے دوسرے قول پر عمل کر لے جو دونوں شفعہ کو معتبر کہتے ہیں تو گنجائش ہے، پس شفعہ تو ایک اور پڑھ لے اور قرآن کا اعادہ نہ کرے۔ ۲۵ رمضان المبارک ۱۲۲۲ھ (تمہ خامہ ص ۳۰۹)

### بحث برسنیت مؤکدہ ختم قرآن در تراویح و طلب دلیل بر آں

سوال (۴۲۶) کل ایک صاحب نے مراد آباد میں یہ روایت بیان کی کہ حضور والا نے ایک مجلس میں جس میں مولانا..... صاحب اور مولوی..... صاحب بھی تھے یہ فرمایا کہ مجھے آثار صحابہ وتابعین و تبع تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین سے تراویح میں ختم قرآن شریف کا سنت ہونا ثابت نہیں ہوا، اور اس رمضان میں میں نے تراویح میں ختم قرآن شریف تمام نہیں پڑھوایا، اس کے بعد انہی راوی صاحب کا بیان ہے کہ..... صاحب کی خدمت میں یہ روایت بیان کی گئی، اس پر ان صاحب نے فرمایا کہ اس صورت میں فتنہ عظیم کا اندیشہ ہے لوگ کہیں گے کہ ان لوگوں کو ابھی مسائل کی بھی تحقیق نہیں ہوئی کیا معلوم ہے کہیں نماز کے متعلق جدید تحقیق نہ ہونے لگے وغیرہ وغیرہ۔

غرض یہ ہے کہ مراد آباد سے یہ روایت سیوہارہ پہنچی اور مخالفین نے اعتراضات شروع کئے، چونکہ صحیح واقعہ کا علم نہیں اس وجہ سے اپنے علم کے موافق معترضین کو خدام نے جواب دیا میں اس وقت اسی مسئلہ کی تحقیق میں کتابیں دیکھ رہا تھا، خوش قسمتی سے یہی مضمون حجۃ الاسلام سند المحدثین مولانا شاہ محمد عبدالعزیز صاحب قدس سرہ کے فتاویٰ میں نظر سے گزرا فالحمد للہ تعالیٰ علی ذلک۔ اللہ تعالیٰ کا ہزار ہزار شکر ہے کہ حضور والا کے ہم خیال سلف صالحین میں بھی موجود ہیں۔ اب اگر حضور کی جانب فتنہ کی نسبت کی جائے گی تو پہلے حضرت شاہ صاحب قدس سرہ کی طرف نسبت ہوگی۔ نعوذ باللہ تعالیٰ عن ذلک۔

حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب قدس سرہ ارقام فرماتے ہیں، و نیز ختم قرآن را دریں نماز

سنت می گویند ایں از کجا نعم در حدیث آمده کہ آنحضرت ﷺ در ہر رمضان با جبرئیل علیہ السلام مدارست قرآن میکرد و در رمضان اخیر دوبار کرد ازینجا سنت ختم در رمضان ثابت میشود لیل و نہاراً خارج الصلوۃ الخ ص ۱۰۹۔ مجموعہ فتاویٰ عزیزی مطبوعہ مطبع مجتہبائی دہلی، امید کہ حضور والا صحیح واقعہ سے مطلع فرمائیں گے؟

الجواب۔ مجھ کو اس معاملہ میں دو تردد تھے ایک یہ کہ آیا ختم کا سنت مؤکدہ ہونا اصل مذہب ہے یا صرف مشائخ کا قول ہے مراجعت کتب فقہیہ سے یہ ثابت ہوا کہ یہ علماء احناف میں مختلف فیہ ہے اکثر کا قول تو تاکدہ ہی ہے بعض کا قول عدم تاکدہ بھی ہے اور منشاء اختلاف کا یہ سمجھ میں آیا کہ حسن نے امام صاحب سے اس کی سنیت نقل کی ہے۔ من غیر تصریح بتا کدہ او عدمہ اکثر مشائخ نے اس کو سنت مؤکدہ سے مفسر کیا ہے اور بعض نے تاکدہ کی دلیل نہ ملنے سے مطلق سنت پر محمول کیا ولو مستحباً، اسی واسطے بعض متون میں اس کی سنیت کو لیا ہے اور بعض میں مثل قدوری کے نہیں لیا پھر قائلین بالتاکدہ میں بھی متاخرین نے عذر کی حالت میں تاکدہ کو ساقط کر دیا۔

ومنہ کسل القوم او نحوہ، خانقاہ میں گاہ گاہ ختم نہ ہونا اسی قول عدم تاکدہ پر مبنی ہے خواہ یہ عدم تاکدہ اصل ہی سے ہو، خواہ کسی عذر سے ہو، اور عذر ہر ایک کا جدا ہے، دوسرا تردد یہ تھا اور ہے کہ قائلین بالتاکدہ کی دلیل کیا ہے سو اسی کو میں متعدد علماء سے استفسار کیا کرتا ہوں جس سے مقصود تاکدہ کی نفی نہیں بلکہ اس پر طلب دلیل ہے اگر اس پر بھی اعتراض ہے تو اس اعتراض کا حاصل تو یہ ہوا کہ جو امر معلوم نہ ہو اس کو طلب نہ کرنا چاہئے تو اہل انصاف خود ہی غور کر لیں کہ آیا دین میں طلب علم مقصود ہے یا بقاء علی الجہل۔ اشرف علی ۲۲ شوال ۱۳۳۳ھ (ترجیح ۵ ص ۱۶۰)

جن بلاد میں رات یا دن بہت بڑے ہوتے ہیں وہاں نماز، روزہ، زکوٰۃ کے احکام سوال (۴۲۷) ایک کالج کے طالب علم نے ایک بد دین کا اعتراض مجھ سے نقل کیا کہ مسلمان کہتے ہیں کہ ہماری شریعت بمقتضائے وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِلنَّاسِ۔ تمام انسانوں کے لئے ہے اور اگر ایسا ہوتا تو چاہئے تھا کہ جملہ مقامات کے انسانوں کے لئے اس میں احکام ہوتے حالانکہ ہم دیکھتے ہیں کہ قطبین کے رہنے والوں کے لئے جہاں چھ چھ ماہ کا رات و دن ہوتا ہے اس میں احکام نہیں، مثلاً روزہ ایسے مقام کے لوگ کیونکر رکھیں اگر چھ ماہ کا حکم دیا جائے تو ناممکن العمل، اور اگر اس سے کم تو قرآن و حدیث میں صاحب مذہب سے کہیں منقول ہونا چاہئے تھا، میں نے اس کا جواب یہ دیا کہ قانون اکثری حالت کے تابع ہوتے ہیں اور چونکہ قطبین پر اول تو

آبادی کا ہونا ثابت نہیں اور اگر ہو بھی تو چونکہ اکثر حصص زمین کی یہ حالت نہیں اس لئے اکثری حالت کے موافق احکام مقرر ہوئے رہا نادراور مستثنیٰ صورتیں ان کے لئے قیاس کے ذریعہ سے خاص احکام مستنبط کر کے حکم دیا جاسکتا ہے ہر ہر جزئی کا حکم صراحۃً قرآن و حدیث میں ہونا ضروری نہیں بلکہ کثیر الوقوع امور کا حکم صاحب شریعت سے منقول ہے جو بمنزلہ اصول کے ہو سکتا ہے جیسا کہ ان مقامات کے لئے جہاں کہ شفق تمام رات غائب نہیں ہوتی (کتاب ہیئت دیکھنے سے معلوم ہوا کہ ۲۲ مئی سے لے کر ۲۱ جولائی تک لندن کے افق سے ۱۸ درجے نیچے آفتاب نہیں جاتا لہذا اتنے عرصہ تک تمام رات شفق باقی رہتی ہے لندن کا عرض البلد ۵۱° درجہ ہے) بعض فقہاء نے لکھا کہ وہاں عشاء کا وقت نہیں آتا اور ان سے عشاء کی نماز ساقط ہے۔

بعض فقہاء نے اختلاف بھی کیا ہے ارض بلغار کے متعلق شامی نے بھی اس کا حکم لکھا ہے میں نے یہ جواب تو دیدیا لیکن روزہ کے متعلق عالمگیری میں تلاش کرنے سے بھی کوئی جزئی نہیں ملی یعنی مثلاً لندن کے لوگ کس وقت تک سحر کھا سکتے ہیں اور تراویح جو تابع عشاء کے معلوم ہوتی ہے ادا کریں یا نہ کریں، کیا جناب والا کی نظر سے کوئی جزئی ایسے مقامات پر روزہ اور تراویح کے متعلق گزری ہے یا قیاس کے موافق کیا حکم ہو سکتا ہے نیز میرا جواب غلط یا نامکمل تو نہیں ہے اگر ہو تو تصحیح و تکمیل فرماویں۔

اگر کوئی دوسرا جواب ہو سکتا ہو تو وہ بھی تحریر فرماویں کتاب ہیئت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ لندن میں سب سے بڑا دن ۱۶½ گھنٹہ کا اور سب سے چھوٹی رات ۴½ گھنٹہ کی ہوتی ہے سینٹ پیٹربرگ دارالسلطنت روس ۶۰ درجہ شمال عرض البلد پر ہے، وہاں تقریباً ۱۹ گھنٹہ کا سب سے بڑا دن ہوتا ہے اتنا طویل روزہ ذرا دشوار معلوم ہوتا ہے، علاوہ بریں بعض ایسے مقامات آباد بھی ہیں جہاں سب سے بڑا دن ۲۴ گھنٹہ یا اس سے زائد ہوتا ہے یعنی آفتاب بغیر غروب کے حرکت رحوئی کرتا نظر آتا ہے چنانچہ ۶۵ درجہ ۵۴ دقیقہ عرض البلد شمالی پر سب سے بڑا دن ۲۴ گھنٹہ کا اور ۶۶ درجہ ۵۳ دقیقہ پر گرمیوں میں ۳۱ دن تک آفتاب غروب نہیں ہوتا یعنی ایک دن ۳۱ دن کے برابر ہوتا ہے وہاں روزہ کا کیا حکم ہوگا؟

الجواب۔ آپ نے جو جواب دیا بالکل کافی و مکمل ہے تمام سلطنتوں کے قوانین کلیہ پر مقامی حکام کو احکام جزئیہ کی تفریع کرنا پڑتی ہے جن میں سے بعض میں استنباط کی بھی حاجت ہوتی ہے اور وہ سب ان ہی کلیات کے تحت میں داخل اور ان قوانین کو ان کے لئے شامل سمجھا جاتا ہے ان جزئیات مقامیہ کے مصرحاً مذکور فی کتب القانون نہ ہونے سے ان مقامات کے خارج عن اثر السلطنت ہونے

پر کوئی بھی استدلال نہیں کرتا جبکہ اس سلطنت کا احاطہ دلیل صحیح سے ثابت ہو اور اگر کوئی استدلال کرنے لگے تو محقق اس استدلال کو دلیل صحیح کے تابع بنادے گا اسی طرح جب دلائل قطعیہ سے عموم بعثت معلوم ہے تو معارض کو دفع کریں گے چنانچہ جیسا اشتمال مثال مذکور میں ہے ایسا ہی اشتمال کلیات شرعیہ میں متحقق ہے جس کی بناء پر فقہائے اسلام نے ان مقامات کے احکام سے تعرض بھی کیا ہے گو اس وجہ سے کہ کسی نے کسی کلی میں داخل سمجھا اور کسی نے کسی میں باہم اختلاف بھی ہو گیا لیکن یہ اختلاف ہمارے لئے اصل مقصود میں قاذح نہیں کیونکہ ان کلیات کی بناء پر حکم کرنے سے تو یہ ثابت ہو گیا کہ شریعت محمدیہ نے ایسے کلیات مقرر کئے ہیں جو ان مقامات کی ضرورتوں کو حاوی ہیں گو وجہ تطبیق میں آراء مختلف ہو جاویں جیسا ایک عدالت سے ایک حکم ایک قانون کی بناء پر ہوتا ہے اور عدالت اپیل سے دوسرے قانون کی بناء پر اس کے خلاف حکم ہو جاتا ہے، چنانچہ نماز سے فقہاء کا تعرض تو خود سوال ہی میں منقول ہے رہا روزہ اگر بالخصوص اس سے تعرض بھی ہوتا تب بھی وہی دلائل نماز کے یہاں بھی باشرک اصول روزہ کے لئے بھی کافی ہوتے لیکن فقہاء نے اس پر کفایت نہیں کی بلکہ روزہ سے بلکہ اس کے علاوہ اور اعمال و معاملات سے بھی تعرض تصریحاً فرمایا ہے۔

فی رد المحتار عن الرملی فی شرح المنہاج و یجری ذلک فیما لو مکث الشمس عند قوم مدة اھ ح وفیہ عن امداد الفتح قلت و کذلک یقدر لجميع الاجال کالصوم والزکوة والحج والعدة واجال البیع والسلم والإجارة و ینظر ابتداء الیوم فیقدر کل فصل من الفصول الاربعة بحسب ما یكون کل یوم من الزیادة والنقص کذا فی کتب الائمة الشافعية ونحن نقول بمثلہ اذاصل التقدير مقول به اجماعاً فی الصلوة اھ (ج ۱ ص ۳۷۸) و فیہ بعد نصف صفحة لم ار من تعرض عندنا لحکم صومهم فیما اذا کان یطلع الفجر عندهم کما تغیب الشمس او بعده بزمان لا یقدر فیہ الصائم علی اکل ما یقیم بنیته ولا یمکن ان یقال بوجوب موالة الصوم علیهم لانه یؤدی الی الهلاک فان قلنا بوجوب الصوم ینزم القول بالتقدير و هل یقدر لیلهم باقرب البلاد الیهم کما قالہ الشافعية هنا ایضاً ام یقدر لهم بما یسع الاکل والشرب ام یجب علیهم القضاء فقط دون الاداء کل محتمل فلیتأمل ولا یمکن القول هنا بعدم الوجوب اصلاً کالعشاء عند القائل به فیہا لان علة عدم الوجوب فیہا عند القائل به عدم السبب و فی الصوم قد وجد السبب وهو شهود جزء من الشهر و طلوع فجر

کل یوم هذا ما ظهر لی واللہ اعلم اھـ (ص ۳۷۹ ج ۱)

اس تقریر سے اس استراض کا جواب تو ہو گیا، اب یہ بات کہ ہمارے فقہاء کے اقوال میں کس کو کس پر ترجیح ہے اس تحقیق پر اصل جواب موقوف نہیں ہاں خود ایک مستقل تحقیق ہے جس کی ضرورت مسلم کے لئے ہوگی سوا حوط نماز میں تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ اندازہ کر کے سب نمازیں پڑھا کریں اور روزہ میں جو مقامات ایسے ہیں جہاں بعض ازمہ میں لیل شرعی نہیں ہوتی رمضان میں روزہ رکھیں کہ شہر پاپا گیا اور چونکہ افطار و سحر و نہار شرعی میں واقع ہوا ہے اس لئے شبہ کے دوسرے زمانہ میں قضاء بھی کر لیں اور جہاں لیل شرعی ہوتی ہے وہاں جس جگہ نہار کا طول بقدر تحمل صوم ہو اور فطرۃ ان کا تحمل ہم سے زائد ہوگا، لانہم معتادون بطول النهار و طول اکثر الاعمال فیہ وہاں روزہ رکھیں اور ادا بھی ہو جائے گا اور جہاں بقدر تحمل نہ ہو وہاں انداز کر کے عدد پورا کریں اور بعد اداء اگر ایسے ایام مل جاویں جس کا تحمل ہو سکے تو احتیاطاً قضاء بھی کر لیں اور اگر ایسے ایام نہ ملیں تو وہی انداز کے روزے کافی ہو جاویں گے۔

وفی رد المحتار فی جواز فطر من لا یقدر ثم قضاء ہ ما نصہ و قال الرملی و فی جامع الفتاویٰ ولو ضعف عن الصوم لاشتغاله بالمعیشة فله ان یفطر و یطعم لکل یوم نصف صاع اھـ ای اذا لم یدرک عدة من ایام اخر یمکنہ الصوم فیہا والا وجب علیہ القضاء و علی هذا الحصاد اذا لم یقدر علیہ مع الصوم ویہلک الزرع بالتاخیر لا شک فی جواز الفطر و القضاء الی اخر ما قیدہ بما اذا لم یکن عنده ما یکفیه و عیالہ و اذا خاف ہلاک زرعہ او سرقتہ ولم یجد من یعمل لہ باجرة المثل و هو یقدر علیہا (ج ۲ ص ۱۸۴)

۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۲ھ (تمتہ رابعہ ص ۳۳)

# باب

## ادراك الفريضة و قضاء الفوائت

### تحقیق تعریف صاحب ترتیب

سوال (۴۲۸) ایک شخص نے صاحب ترتیب کی تعریف کئی عالموں سے پوچھی جواب مختلف ملے جوابات حضور والا میں گزران کراطمینان بخش جواب کا طالب ہے؟  
الجواب۔ (۱) زید نے علی الاتصال چالیس روز تک نماز پڑھی اس کی کچھ نمازیں فوت ہو گئیں فائتہ کو ادا کرنے کے بعد زید صاحب ترتیب ہے۔

(۲) زید زمانہ فرضیت سے نماز برابر پڑھتا رہا اس کی کچھ نمازیں قضاء ہو گئیں قضاء پورا کرنے کے بعد زید صاحب ترتیب ہوا۔

(۳) فقہ سے ثابت ہوا کہ زید کی پانچ یا کم پانچ سے نمازیں فوت ہو گئیں فائتہ کے ادا کرنے کے لئے زید پر ترتیب فرض ہے اس لئے زید صاحب ترتیب ہے یہاں تک کہ زید نے تمام عمر نماز نہیں پڑھی عشاء کے وقت سے نماز پڑھنا اپنے اوپر لازم کیا اسی عشاء کی صبح سے پھر پانچ یا پانچ سے کم نماز چھوٹ گئی چھٹی ہوئی نماز کو ترتیب سے پڑھنا زید پر فرض ہے اور زید اس صورت میں بھی صاحب ترتیب ہے جوابات ثلاثہ بحیثیت شبہات ہیں ملاحظہ فرماتے ہوئے صاحب ترتیب کی جامع و مانع و عام فہم لفظوں میں تعریف ارقام فرما کر مطمئن فرمائیے۔ بینواتو جروا؟

الجواب۔ فی الدر المختار لو فاتت ست اعتقادیۃ الی قوله ولو متفرقة او قديمة علی المعتمد لانه متى اختلف الترجیح يرجح اطلاق المتون بحرو وافقه الشامی ج ۱ ص ۷۶۲۔

اس سے معلوم ہوا کہ جس کے ذمہ چھ نمازیں ہوں خواہ پرانی یا نئی مسلسل یا متفرق وہ صاحب ترتیب نہیں اور جس کے ذمہ یہ نہ ہوں اس پر ترتیب واجب ہے۔

۲۴ جمادی الثانی ۱۳۳۱ھ (تمہ ثانیہ ص ۴۵)

## تحقیق لزوم تعیین نماز در نیت بوقت قضاء

سوال (۴۲۹) بہشتی زیور حصہ دوم میں مرقوم ہے کہ اگر کئی مہینے یا کئی سال کی نمازیں قضا ہوں تو مہینہ اور سال کا بھی نام لیوے اور کہے کہ فلاں سال کی فلاں مہینہ کی فلاں تاریخ کی فجر کی نماز پڑھتی ہوں بے اس طرح نیت کئے قضا صحیح نہیں ہوتی، کسی کو اس طرح نیت کرنے کا علم نہ تھا اور اس نے دو سال کی قضا نمازیں (صرف اتنا کہہ کر کہ نیت کرتا ہوں میں نماز قضاۓ عمری کی) پڑھیں تو اس کی نماز درست ہوئی یا نہیں اور اس پر صحیح نیت سے جو (بہشتی زیور حصہ دوم میں تحریر ہے) پھر از سر نو کل نمازیں پڑھنی واجب ہیں یا نہیں؟

الجواب۔ فی رد المحتار قیل لا یلزمہ التعین الی اخر ما قال واطال (ص ۷۰ ج ۱) اس روایت سے معلوم ہوا کہ اس میں اختلاف ہے لہذا قضاء پڑھی ہوئی نمازوں میں چونکہ وہ کثیر ہیں دفع حرج کے لئے اس قول پر عمل کرنے کی گنجائش ہے۔

۱۲/رمضان المبارک ۱۳۳۲ھ (تتمہ ثانیہ ص ۱۶۴)

## تحقیق عدم قضاء بارتداد

سوال (۴۳۰) زید مسلمان تھا اس کے بعد مرتد ہو گیا اور پھر مسلمان ہوا ہے اور قبل مرتد ہونے کے حالت اسلام اول میں اس کی چند نمازیں اور روزے قضا ہو گئے تھے تو اب بعد ارتداد جو اسلام لایا ہے ان نمازوں کی قضا کرے گا یا نہیں؟

الجواب۔ فی رد المحتار عن البحر عن الخانیة اذا کان علی المرتد قضاء صلوات وصیامات ترکھا فی الإسلام ثم اسلم قال شمس الائمة الحلوانی علیہ قضاء ما ترک فی الإسلام لان ترک الصیام والصلوة معصیة والمعصیة تبقى بعد الردۃ اھ فافہم (ج ص ۷۶۹) ۱۳/محرم ۱۳۳۳ھ (تتمہ ثالثہ ص ۸)

## حکم اختصاص قضاء بفرض ووتر

سوال (۴۳۱) کسی وقت کی نماز اگر قضا ہو جاوے دوسرے وقت قضا کرتے ہوئے سنت کو ترک کر کے فقط فرض اور وتر پڑھنا بس ہے یا کہ مع سنت کے پڑھنی ہوگی، حضور نے بہشتی زیور کے دوسرے حصہ میں تحریر فرمایا ہے (قضاء فقط فرض نمازوں اور وتر کی پڑھی جاتی ہے سنتوں

کی قضاء نہیں ہے) اور عالمگیری ص ۱۱۹ میں لکھا ہے، والقضاء فرض فی الفرض و واجب فی الواجب و سنة فی السنة۔ اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے سنتوں کی قضا پڑھنا سنت ہے اور حضور فرماتے ہیں سنتوں کی قضا نہیں ہے اس میں کیا راز مخفی ہے بندے کی سمجھ ناقص میں نہیں آتا ہے حضور اس کا فیصلہ فرمادے ویں؟

الجواب۔ بہشتی زیور کا مطلب یہ ہے کہ بعد خروج وقت کے سنت کی قضا نہیں اور عبارت عالمگیری کا مطلب یہ ہے کہ وقت کے اندر سنت کی قضا ہے اور وہ بھی سب سنتوں کی نہیں بلکہ جن کی ہوتی ہے جیسے قبل ظہر والی سنت رہ گئی اور بعد فرض کے ادا کیں اس کو بھی مجازاً قضاء کہہ دیتے ہیں اس قضاء کو سنت میں قضاء کہہ رہے ہیں چنانچہ صاحب درمختار کے اس قول پر۔

القضاء فعل الواجب بعد وقته وإطلاقه على غير الواجب كالتى قبل الظهر مجازاً اھ۔ علامہ شامی نے کہا ہے قوله وإطلاقه الخ ای كما فی قول المصنف الآتى وقضاء الفرض والواجب والسنة الخ وقول الكنز وقضى التى قبل الظهر فى وقته قبل شفعة الى قوله اما اذا اتى بها بعده فهى قضاء اذ لا شك انه ليس وقتها وان كانت وقت الظهر فافهم۔

اس کے بعد درمختار کے اس قول پر وقضاء الفرض والواجب والسنة فرض و واجب وسنة لف ونشر مرتب الخ۔ علامہ موصوف لکھتے ہیں : قوله والسنة يوهم العموم كالقضاء والواجب و ليس كذلك فلو قال و ما يقضى من السنة لرفع هذا الوهم، رتب ص ۵۹ ج ۱۔

وفى الهداية لهما ان الاصل فى السنة ان لا تقضى لاختصاص القضاء بالواجب الى قوله واما سائر السنن سواها لا تقضى بعد الوقت وحدها واختلف المشائخ فى قضائها تبعاً للفرض وفى الحاشية عن العناية فقال بعضهم يقضيها وقال بعضهم لا يقضيها لاختصاص القضاء بالواجب وهو الصحيح ج ۱ ص ۱۳۳۔

ان روایات سے سب شبہات رفع ہو گئے۔ ۱۲ رذی الحجہ ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ ص ۱۱۶)

رفع شبہ درمعاف نبودن نماز قضاء از توبہ

سوال (۴۳۲) ایک مسئلہ میں اشکال بظاہر معلوم ہوتا ہے توبہ سے تمام گناہ صغائر کبار



معاف ہو جاتے ہیں، الاحقوق العباد، مگر ہمارے فقہاء یہ بھی فرماتے ہیں کہ اگر کسی شخص کی نماز یا روزہ قضا ہو گیا ہو تو وہ بھی توبہ کرے اور قضاء بھی پڑھے، توبہ سے گناہ معاف ہو جائے گا نماز معاف نہ ہوگی، اشکال یہ آن کر پڑتا ہے جب نماز حقوق اللہ سے ہے تو محض توبہ سے کیوں معاف نہیں ہوتی اور جبکہ توبہ سے گناہ معاف ہو گیا تو پھر قضا نہ پڑھنے پر گرفت کیسی اور گناہ کیسا، یہ تو سمجھ میں آتا ہے کہ قضاء نہ پڑھنے سے محروم رہے، نماز کی فضیلت و تقرب الی اللہ سے مگر گناہگار کیوں ہوگا، اگر یہ کہا جاوے کہ نماز کے اندر دو حیثیت ہیں، ایک نماز کا ادا کرنا دوسرے اس کو عین وقت پر پڑھنا اور توبہ سے تاخیر نماز کا گناہ معاف ہو جاتا ہے نماز معاف نہیں ہوتی تب بھی اشکال وہی رہتا ہے کہ حقوق اللہ میں سے ہے نماز پھر توبہ سے معاف کیوں نہیں ہوتی، اور اگر یہ مانا جاوے کہ نماز من وجہ حقوق العباد سے ہے کیوں کہ اس کا نفع اسی کو پہنچتا ہے اس لئے معاف نہیں ہوتی تو حضور والا اس طرح سے ہر معصیت میں دو حیثیت ہیں، مثلاً کذب ایک حیثیت سے حقوق اللہ سے ہے اور چونکہ اس کے گناہ سے اس کی ذات کو نقصان پہنچتا ہے اس لئے حقوق العباد سے ہوا، اس لئے وہ بھی توبہ سے معاف نہ ہونا چاہئے، مگر کذب معاف ہو جاتا ہے۔

الجواب۔ حقوق اللہ کے معاف ہونے کا مطلب یہ ہے کہ ذنوب معاف ہوتے ہیں نہ کہ طاعات سو نماز طاعات میں سے ہے، اور اس کا بدل ممکن اور مشروع ہے، لہذا قضاء واجب ہوئی پھر قضاء کا بدل فدیہ ہے، اگر قضاء پر قدرت نہ ہوئی فدیہ واجب ہو گا یا اس کی وصیت، اگر اس پر بھی قدرت نہ ہوئی یا وسعت نہ ہوئی نہ اس کا کوئی بدل ہے اب یہ کوتاہی ذنب محض رہ گئی یہ توبہ سے معاف ہونے کی امید گاہ ہے، اب سب اشکالات رفع ہو گئے، خلاصہ مختصر یہ ہوا کہ جس عبادت کا شرع میں بدل ہے بدل پر قدرت ہونے تک وہ توبہ سے معاف نہیں ہوتی، بعد عجز وہ بھی معاف ہو جاتی ہے۔ ۹ شعبان المعظم ۱۴۲۲ھ (تمہ خامہ ص ۲۸۷)

### حکم سقوط ترتیب در حق کسے کہ علم فساد نماز ندارد

سوال (۴۳۳) کسی صاحب ترتیب نے صبح کی نماز جماعت سے پڑھی پھر مغرب کے وقت معلوم ہوا کہ امام کی نماز صحیح نہیں ہوئی، تو یہ ظہر اور عصر کی نماز صحیح ہوئی یا نہیں؟

الجواب۔ فی البحر عن المحيط لو صلی العصر ثم تبین له انه صلی الظهر بلا وضوء یعید الظهر فقط لانه بمنزلة الناسی، رد المحتار باب الفوائت ج ۱ ص ۷۶۱۔ اس

روایت سے معلوم ہوا کہ بعد کی نمازیں سب صحیح ہو گئیں، صرف صبح کی نماز کا قضاء کرنا پڑے گا۔

۹ شعبان ۱۳۳۲ھ (تمتہ خامسہ ص ۲۸۸)

حکم ادراک فرض مغرب بعد سجدہ ہائے رکعت ثانیہ

سوال (۴۳۴) بہشتی گوہر میں جماعت میں شامل ہونے کے مسائل ہیں اور اس میں مغرب کے وقت دوسری رکعت کا سجدہ کر لیا ہو تو دو رکعت پر سلام پھیر دے ہے مگر عالمگیریہ و درمختار میں لکھا ہے کہ نماز پوری کر لے؟

الجواب۔ (بقلم المولوی عبدالکریم الگمتھلوی) صحیح یہی ہے کہ اگر مغرب کی دوسری رکعت کا سجدہ کر چکا ہو تو سلام نہ پھیرے بلکہ نماز تنہا ہی پوری کر لے اور جماعت میں شامل نہ ہو، فی الشامی ص ۷۴۵ ج ۱۔ اوان فی غیر رباعی قطع واقتدی مالم یسجد للثانیۃ فان سجدا تم و لم یقتد اھ وھکذا فی العالمگیریہ، اور بہشتی گوہر میں اگر اس کے خلاف ہے وہ غلطی ہے لیکن سوال میں جو عبارت بہشتی گوہر کی طرف منسوب کی ہے وہ عبارت اس میں نہیں نقل میں احتیاط لازم ہے۔ ۹ شوال ۱۳۳۳ھ (ترجیح خاص)۔

## فصل فی احکام اللاحق والمسبوق

حکم اتمام تشهد مسبوق را کہ در قعدہ اولیٰ یا اخیرہ شریک شود

سوال (۴۳۵) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسبوق امام کے ساتھ قعدہ اولیٰ میں ملا، اور قبل اس کے کہ مسبوق تشهد ختم کرے امام اٹھ گیا تو مسبوق امام کی متابعت کرے یا تشهد ختم کر کے اٹھے؟

الجواب۔ اس صورت میں مسبوق تشهد ختم کر کے اٹھے بدون ختم کرنے تشهد کے نہ اٹھے  
ہکذا فی رد المحتار عبارتہ هذا قوله لا يتابعه الخ ای ولو خاف ان تفوته الركعة  
الثالثه مع الإمام كما صرح به فی الظہیریہ و شمل بإطلاقه مالو اقتدی به فی  
اثناء التشهد الاول او الاخير فحين قعد قام إمامه او سلم و مقتضاه انه يتم  
التشهد ثم يقوم فقط والله اعلم بالصواب (امداد ص ۲۱ ج ۱)

سوال (۴۳۶) مسبوق جو سلام پھیرنے کے قریب آ کر داخل جماعت ہوا ہے التحیات کے دو تین کلمے پڑھنے پایا تھا کہ امام نے سلام پھیر دیا تو یہ مسبوق امام کے سلام پھیرتے ہی باقی نماز پڑھنے کھڑا ہو جائے یا پوری التحیات پڑھ کر کھڑا ہو؟

الجواب۔ پوری التحیات پڑھ کر کھڑا ہو، کذا فی الدر المختار فصل شروع الصلوة بعد بیان كيفية الركوع۔ یکم صفحہ ۳۲ (تتمہ اولیٰ ص ۳۳)

حکم تسلیم مسبوق سہواً مع الامام

سوال (۴۳۷) مسبوق نے امام کے ساتھ بھول کر سلام دونوں طرف پھیر دیا اور اپنے یاد دوسرے کے کہنے سے اسی وقت یا کچھ توقف کر کے کھڑا ہو گیا، ان چاروں صورتوں میں سجدہ سہولاً لازم ہے یا نہیں؟

الجواب۔ اگر امام سے پہلے یا اس کے ساتھ سہواً سلام پھیرا تو سجدہ سہولاً لازم نہیں جمیع

صور مندرجہ سوال میں، کیونکہ یہ ہنوز مؤتم ہے اور سہو مؤتم سے سجدہ لازم نہیں اور اگر بعد سلام امام کے پھیرا تو سجدہ سہو لازم ہے علی عموم الصور المذكورة ولا سجود علیہ ان سلم سہوا قبل الإمام او معہ وان سلم بعده لزومہ لكونہ منفردا حينئذ بحر ۱۲ شامی فی بحث سجود المسبوق سہوا ج ۱ ص ۴۹۹۔

اور اس مسبوق کو قبل کلام و تحویل عن القبلة بناء جائز ہے و یسجد للسہو ولو مع سلام للقطع مالم يتحول عن القبلة او يتكلم در مختار با شامی ج ۱ ص ۵۰۵۔ اور دوسرے کے کہنے سے کھڑے ہونے میں احتیاط یہ ہے کہ اس کے کہنے کے ذرا بعد کھڑا ہوتا کہ قیام اپنی رائے سے ہو اس کا امتثال نہ ہو، کیونکہ نمازی کو غیر نمازی کے امتثال کا مفسد و غیر مفسد ہونا مختلف فیہ ہے اگرچہ اصح عدم فساد ہے۔

حتى لو امتثل امر غیرہ فقیل له تقدم او دخل فرجة الصف احد فوسع له فسدت بل يمكث ساعة ثم يتقدم برأيه، قهستانی معزی اللزاهدی و مرویاتی قنیہ در مختار ۱۲ قوله و مر فی باب الإمامة عند قوله و یصف الرجال و قدمنا عن الشرنبلالی عدم الفساد و تقدم تمام الكلام هناك ۱۲ شامی۔ ج ۱ ص ۴۱۸ فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

### طریق اتمام رکعت مسبوق را بعد فراغ امام

سوال (۴۳۸) جو شخص فرض ظہر یا عصر کی چوتھی رکعت میں شریک ہو اوہ تین رکعت باقی کس طور سے ادا کرے، کس رکعت کے بعد جلسہ کریں، اور کن رکعتوں میں ختم سورۃ کرے کوئی رکعت بدون سورۃ کے پڑھے، اور جو شخص تیسری رکعت میں شریک ہو اوہ دو رکعت باقی کس طور سے ادا کرے، جو مغرب کی تیسری رکعت میں امام کے ساتھ شریک ہو اوہ اپنی دو رکعت باقی کس طور سے ادا کرے جلسہ اور ختم سورۃ کن رکعت میں کرے۔ فقط۔

الجواب۔ جس کی کوئی رکعت امام کے ساتھ فوت ہو گئی ہو اس کو مسبوق کہتے ہیں اس کی باقی نماز حق قراءت میں اول ہوتی ہے اور حق تشہد میں آخر و یقضی اول صلوة فی حق قراءۃ و آخرها فی حق تشہد، در مختار۔

پس جو شخص ظہر یا عصر میں چوتھی رکعت میں شریک ہو بعد فراغ امام کے کھڑا ہو کر ثناء و تعوذ

پڑھ کر فاتحہ وسورۃ پڑھے اور یہ رکعت پوری کر کے قعدہ کرے پھر کھڑا ہو کر وہ رکعت بھی فاتحہ وسورۃ سے پڑھ کر پچھلی رکعت فقط فاتحہ سے پڑھ کر نماز تمام کرے اور جو تیسری میں شریک ہوا وہ دونوں رکعتیں فاتحہ وسورۃ سے پڑھے اور ان دونوں کے بیچ میں جلسہ نہ کرے دونوں کے بعد قعدہ اخیرہ کر کے فارغ ہو، جو مغرب کی تیسری میں شریک ہوا وہ دونوں میں فاتحہ وسورۃ پڑھے اور ہر رکعت پر بیٹھے۔ فقط واللہ اعلم۔ (امداد ص ۲۲ ج ۱)

### حکم ثناء وتعوذ در حق مسبوق

سوال۔ (۴۳۹) فتاویٰ اشرفیہ میں ایک شخص نے سوال مسبوق کے متعلق کیا کہ جماعت سے رہی ہوئی باقی رکعتیں کس طرح پوری کرے، حضور نے جواب میں فرمایا کہ بعد سلام امام وہ مسبوق اٹھے اور ثناء وتعوذ و بسم اللہ پڑھ کر الحمد وسورۃ پڑھے نیز بہشتی گوہر کے تتمہ میں حضور نے ارشاد فرمایا ہے کہ مسبوق کسی وقت یعنی بعد جماعت کے ثناء واعوذ و بسم اللہ نہ پڑھے ثناء ساقط ہوگئی اس میں کیا مصلحت ہے؟

الجواب۔ معلوم ہوتا ہے آپ نے بہشتی زیور کے ضمیمہ کو بالکل نہیں سمجھا اور افسوس ہے کہ عبارت بھی اس کی بعینہ نقل نہیں کی اپنی طرف سے غلط سمجھ کر خلاصہ نکال کر نقل کر دیا ایسا تصرف نقل میں گناہ بھی ہے میں نے جو ثناء کا نہ پڑھنا لکھا ہے تو امام کے ساتھ شریک ہونے کی حالت میں لکھا ہے یعنی نہ نیت باندھ کر پڑھے اور نہ امام کی قراءت کے وقفات میں پڑھے یہ کہاں لکھا ہے کہ جب اپنی بقیہ نماز پڑھنے کھڑا ہو تب بھی نہ پڑھے سائل نے اس کو پوچھا ہی نہیں۔

۱۹ ذیقعدہ ۱۳۴۰ھ (تتمہ خامسہ ص ۲۲)

سوال (۴۴۰) مسبوق رکعات جہریہ وخفیہ میں ثناء وتعوذ وتسمیہ تینوں پڑھے یا نہیں اور جب بعد فراغت کے اپنی بقیہ رکعتیں ادا کرنے کے لئے کھڑا ہو تو اس وقت ثناء وتعوذ وتسمیہ تینوں پڑھے یا صرف تعوذ وتسمیہ پر قناعت کرے جو کچھ فرق اس مسئلہ کے متعلق رکعات جہریہ وسریہ میں ہو مطلع فرمائیے گا؟

الجواب۔ فی الدر المختار قبل باب الاستخلاف والمسبوق منفرد حتی یثنی ویتعوذ ویقرء وان قرأ مع الإمام لعدم الاعتقاد بها لکراهة مفتاح السعادة فیما یقضیہ اھ مختصراً۔ اس روایت سے دو امر مستفاد ہوئے ایک یہ کہ مسبوق امام کے

ساتھ ثنا و تعوذ و تسمیہ نہ پڑھے دوسرے یہ کہ بعد فراغ امام کے جب اپنی بقیہ نماز پڑھنے کھڑا ہو سب چیزیں اور قراءت پڑھے اور جہری دوسری اس حکم میں دونوں برابر ہیں لا طلاق الدلیل۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۷ رذیقہ ۱۳۲۳ھ (امداد ص ۶۶)

### مسبوق کو رکعات فائتہ میں جہر کا حکم

سوال (۴۴۱) مسبوق کو اپنی فوت شدہ رکعت نماز جہریہ کی جہر سے پڑھنا جائز ہے یا نہیں اگر جہر سے پڑھنا جائز ہے (جیسا کہ مؤطا امام مالک کی حدیث سے ثابت ہوتا ہے) تو ایک مسبوق ہو خواہ دس بیس ہوں سب کو جہر سے پڑھنا چاہئے یا نہیں؟

الجواب۔ مسبوق کو جہر جائز ہے خواہ ایک ہو یا متعدد۔ فی الدر المختار کمن سبق برکعة من الجمعة فقام يقضيها بجهر قلت وهو باطلا فقه يعم الواحد والكثير۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ ۷ رذیقہ ۱۳۲۶ھ (تمہ اولی ص ۱۳)

### جواب سوالات اربعہ متعلقہ باحکام لاحق ومسبوق (۱)

سوال (۴۴۲) السلام علیکم..... دعوات عبدیت کا حصہ مقالات و مجادلات کے مطالعہ سے مستفیض ہوا، خدا جزائے خیر دے جناب صدیق احمد صاحب اور دیگر مشیعین و ضابطین کو کہ ان کی بدولت غائبین بھی فیض صحبت حاصل کر سکتے ہیں، اس رسالہ مقالات کے صفحہ ۹ نمبر ۲۱ میں جو مسئلہ درج ہے اس کے دو جزؤں میں احقر کو کچھ شبہ ہے جس کی تحقیق کے لئے حضرت والا کو تکلیف دینا مناسب سمجھا کہ امر حق واضح ہو اور اسی کے متعلق دو امر اور بھی تحقیق طلب تھے اس لئے مکلف خدمت ہوں کہ ان کو ملاحظہ فرما کر امر حق سے مطلع فرمایا جاوے۔

اول رسالہ مذکورہ ص ۹ میں مقیم مقتدی بالمسافر کا دو رکعت کو بلا قراءت پڑھ کر اس رکعت کو جو فوت ہو گئی تھی پڑھنا افضل لکھا ہے اور میری فہم ناقص میں یہ ترتیب واجب ہے اس کے ترک سے نماز صحیح تو ہو جائے گی مگر تارک آثم ہوگا اس لئے کہ مقتدی مذکور مسبوق ہونے کے ساتھ ہی علی الاصح لاحق بھی ہے اور لاحق مسبوق کو قضا لاحق فیہ و ما سبق بہ میں ترتیب واجب یہ ہے کہ پہلے لاحق فیہ کو قضا کرے پھر ما سبق بہ کو، اس لئے کہ محل قضا ما سبق بعد الفراغ عن الاقتداء ہے اور وہ بعد قضاء لاحق فیہ ہے، اس لئے کہ لاحق تقدیراً خلف الامام اور حکماً مقتدی ہے پس جن رکعات

(۱) اس مسئلے سے متعلق آگے جو بحث آرہی ہے، اس کا آسان خلاصہ ضمیمہ نمبر ۱ ص: ۶۹، میں ملاحظہ فرمائیں۔ محمد تقی عثمانی

میں لاحق ہے وہ رتبہ ان رکعات سے جن میں مسبوق ہے مقدم ہوں گی اور ترتیب بین الركعات واجب ہے، پس تقدم قضاء لاحق واجب ہوگا اور اس کا تارك آثم ہوگا نیز تاخیر قضاء لاحق کا موجب آثم ہونا درمختار کی اس عبارت ولو عكس صح و اثم لترك الترتیب سے ثابت ہے ایسے ہی ردالمحتار ص ۴۴۰ مطبوعہ مصر کی اس عبارت سے جو کہ تحت میں قول صح و آثم کے ہے وجوب قبلت قضاء لاحق فیہ ثابت ہے، حیث قال لان الترتیب بین الركعات ليس بفرض لانها فعل مكرر في جميع الصلوة وانما هو واجب۔

دوم۔ رسالہ مذکورہ میں مقیم مقتدی بالمسافر کا بعد فراغ امام کے تین رکعت باقیہ میں سے دو پہلی رکعتیں بلا قعدہ درمیانی پڑھنے کو لکھا ہے، حالانکہ ردالمحتار سے مفہوم ہوتا ہے کہ لاحق قضاء لاحق فیہ میں بترتیب نماز امام بھی تقعد کرے اور بترتیب اپنی نماز کے بھی اس بناء پر صورت ہذا میں مقتدی بعد سلام امام کے پہلی رکعت میں بھی قعدہ کرے، اس لئے کہ وہ اس کی نماز کی ترتیب سے دوسری ہے ملاحظہ ہو عبارت شامی ص ۴۳۹۔

تحت قوله ثم ما سبق به بها الخ فیصلی رکعة مما نام فيه مع الإمام و يقعد متابعة له لانها ثانية إمامه ثم یصلی الاخری مما نام فيه و يقعد لانها ثانيته (ای المقتدی) الخ۔

سوم۔ پھر میری فہم ناقص میں آتا ہے کہ پہلی رکعت میں جو اس کی دوسری ہے تقعد بقدر تشہد ہو اور صرف التحیات پڑھے اور دوسری جو امام کی چوتھی ہے ایسی ہی تیسری جو اس کی چوتھی ہے اس میں قعدہ طویلہ اور درود و دعاء بھی پڑھے اس لئے کہ لاحق جبکہ مقدار قیام و رکوع و سجود بلکہ جملہ امور میں امام کا تابع ہے حتیٰ کہ ترک تقعد سہایا میں تو مقدار و کیفیت تقعد میں بدرجہ اولیٰ تابع ہوگا پس جس رکعت میں امام نے قعدہ طویلہ کیا ہے اور تشہد کے ساتھ درود و دعاء بھی پڑھا ہے اس میں اسے بھی ایسا ہی کرنا چاہئے، اس امر قیاسی کی کہیں صراحت نہیں دیکھی اس لئے استدعاء ہے جو اس میں احقر کی غلطی ہو اصلاح فرمائی جاوے۔

چہارم۔ صلوٰۃ خوف میں طائفہ اولیٰ کو مطلقاً حکم عدم قراءت ہے اگرچہ بعض رکعات میں وہ مسبوق بھی ہو جیسے ظہر کی دوسری رکعات میں ملنے والا تینوں میں قراءت نہ کرے جیسا کہ رد المحتار ص ۶۱۵ جو کہ تحت میں قول لانهم لا حقون کے ہے والمسبوق ان ادرك رکعة من الشفع الاول فهو من اهل الاولى والا فمن الثانية سے استفاد ہے ایسے ہی

طائفہ ثانیہ کو مطلقاً حکم قراءت ہے اگرچہ بعض میں لاحق بھی ہو جیسے مقیم مقتدی بالمسافر صلوٰۃ خوف ذی رکعات اربعہ کی دوسری رکعت میں شریک ہو تو تینوں میں قراءت کرے باوجودیکہ دو رکعتوں میں وہ لاحق ہے جیسا کہ عالمگیری ص ۱۲۲ ج ۱ باب العشرون فی صلوٰۃ الخوف میں ہے وان کان الإمام مسافراً او القوم مقیمین صلی بالطائفة التي معه رکعة ثم انصرفوا بازاء العدو و صلی بالطائفة الثانية رکعة و سلم ثم یجئنی الطائفة الاولى فیصلون ثلث رکعات بغير قراءۃ الخ و تجئنی الطائفة الثانية الی مکان صلاتهم فیصلون ثلث رکعات الاولى بفتح الکتاب وسورة لانهم مسبقون فیها والاخرین بفتح الکتاب۔

حالانکہ قیاس اس بات کو مقتضی ہے کہ طائفہ اولی جن رکعات میں مسبوق ہے ان میں قرأت کرے اور طائفہ ثانیہ جن میں لاحق ہے ان میں قراءت نہ کرے تو اس اطلاق خلاف قیاس کی کیا وجہ ہے تحریر فرمائی جاوے؟

الجواب عن السؤال المذكور۔ واقعی منقول تو وجوب ہی ہے اور اس ترتیب کو افضل کہنا میرا قیاس ہے جس کا مقیس علیہ تو مسبوق کا یہ مسئلہ ہے جو کہ درمختار و ردالمحتار میں مذکور ہے۔

وهو منفرد فيما يقضيه ای بعدمتابعته الإمامه الخ متعلق بقوله يقضيه ای ان محل قضائه لما سبق به انما هو بعد متابعته لإمامه فيما ادرکه عکس اللاحق کما مر لکن هنا لو عکس بان قضی ما سبق به ثم تابع إمامه ففيه قولان مصححان الی قوله و فی شرح الشيخ اسمعیل عن جامع الفتاویٰ يجوز عند المتأخرین وعلیه الفتویٰ اه و به جزم فی الفيض ج ۱ ص ۲۲۳۔

پس جس طرح اس جزئیہ میں باوجود لزوم ترتیب خاص کے اس کی تغیر کو متأخرین نے جائز کہا ہے اور اس پر فتویٰ بھی ہو گیا باوجودیکہ بعض اس صورت میں فساد صلوٰۃ کے بھی قائل ہیں تو مقیس بدرجہ اولیٰ اس حکم جواز کا مستحق ہے اس لئے کہ اول تو مقیس علیہ میں بعضے فساد کے بھی قائل ہیں یہاں فساد کا کوئی قائل نہیں تو مقیس میں وجوب اخف ہے بہ نسبت مقیس علیہ کے جب اس اشد میں وسعت ہوگئی تو اخف میں بدرجہ اولیٰ وسعت ہو سکتی ہے۔

دوسرے مقیس علیہ اقل وقوعاً ہے اور عام لوگ اس میں غلطی نہیں کرتے اور مقیس کثیر الوقوع ہے اور عام لوگ اس میں بہت غلطی کرتے ہیں تو یہاں وسعت کرنا لاحق ہونا چاہئے وجہ قیاس تو یہ ہے، اور وجہ اختیار یہ ہے کہ اس مسئلہ کو بہت کم لوگ جانتے ہیں اور اس غلطی میں



ابتلائے عام ہے اس لئے فتویٰ میں آسانی مناسب ہے، بس یہ منشاء ہے میرے اس قول کا، چنانچہ عوام کو محض اس بے ترتیبی سے اعادہ کا حکم نہیں کرتا ہوں لیکن منقول کے سامنے میری رائے کوئی چیز نہیں دوسرے علماء سے رجوع کیا جائے اگر اس کو غلط بتا دیں میں بھی غلط کہوں گا۔

الجواب سوال دوم..... واقعی ردالمحتار میں اسی طرح ہے جس طرح سوال میں نقل کیا گیا ہے لیکن مدت ہوئی اس مقام پر میں نے ایک حاشیہ لکھا ہے اس وقت صرف اس کو نقل کئے دیتا ہوں اس کو بھی دوسرے علماء سے تحقیق فرمالیا جاوے۔

وهی هذه، قلت هذا لا يصح دراية ولا رواية، اما الاول فلان اللاحق لما كان حكمه كمؤتم فكيف يقعد في الثانية مع انها ثالثة امامه ومقتضاه عدم القعود و اما الثاني فلعدم صحة النقل عن شرح المنية فان عبارته كما رواه بعض الثقات من احيابى و قال انه راه في اصله هكذا ثم يصلى الاخرى ممانام فيه ولا يقعد لانها ثالثه اهـ وهكذا افتى والله اعلم۔

جواب سوال سوم..... یہ قیاس میرے خیال میں نہیں آتا اس لئے کہ لاحق حکماً مؤتم ہے اور حکمی مؤتم حقیقی مؤتم سے زیادہ نہیں ہو سکتا اور حقیقی مؤتم جبکہ امام کا قعدۂ اخیرہ ہو اور اس مؤتم کا قعدۂ اخیرہ نہ ہو صرف تشہد پر اکتفاء کرتا ہے تو یہ لاحق کیسے درود و دعا پڑھے گا باقی نہ میں نے کہیں دیکھا اور نہ یہ دعویٰ کر سکتا ہوں کہ میری اس تقریر پر کوئی خدشہ نہیں ہے اس لئے اس کو بھی دوسرے علماء سے رجوع کر لیا جاوے۔

جواب سوال چہارم..... صریح نقل ملنے سے تو مایوسی تھی وجوہ مختلفہ خیال میں آئے مگر ان کا درجہ نکات و لطائف سے زیادہ نہ معلوم ہوا سب سے اخیر میں جو وجہ ذہن میں آئی اور وہ اور وجوہ سے اقرب معلوم ہوتی ہے وہ عرض کرتا ہوں اور وہ یہ ہے کہ یہ نماز خود خلاف قیاس مشروع و منقول ہوئی ہے اس لئے احکام قیاسیہ کا چلنا اس میں ضرور نہیں اور نص قرآنی سے کہ اس باب میں بوجہ اضطراب احادیث کے وہی نص ماخوذ بہ ہے صاف معلوم ہوتا ہے کہ طائفہ اولیٰ لاحق ہے اور طائفہ ثانیہ مسبوق۔

كما يدل على الاول قوله تعالى فلتقم طائفة منهم معك الى قوله فاذا سجدوا فليكونوا من ورائكم کی ضمیر طائفہ اولیٰ کی طرف راجع ہونا ظاہر ہے اس میں جو شخص یکونوا من ورائکم کے ساتھ متصف ہوگا وہ طائفہ اولیٰ میں داخل ہے چنانچہ اگر ثنائی

نماز ہو اور کوئی شخص بعد قومه کے شریک ہو تو وہ بھی بعد سجدہ کے یکون من ورائکم کا مامور ہونے سے طائفہ اولیٰ میں داخل ہوگا ورنہ یہ شخص کسی طائفہ میں داخل نہ ہوگا اولیٰ میں تو اس لئے کہ رکعت اولیٰ نہیں ملی اور ثانیہ میں اس لئے کہ اس ثانیہ کے آنے سے پہلے یہ شخص سجدہ سے اٹھ کر ورائکم چلا گیا لظاہر قولہ تعالیٰ فاذا سجدوا فلیکونوا من ورائکم فامر بکونہم من ورائکم بعد السجدة اور ظاہر ہے کہ یہاں دو ہی طائفہ ہیں پس لامحالہ ایک میں داخل ہونا چاہئے اور اول میں داخل ہونا اس لئے احق ہے کہ وہ یکون من ورائکم کے ساتھ متصف ہے لہذا، پس جس طرح ثانی میں اس شخص کو اس بناء پر طائفہ اولیٰ میں داخل کیا کہ وہ مامور ہے۔

یکون من ورائکم۔ کا اسی طرح رباعی میں اس شخص کو جس کو مثلاً ایک رکعت ملی ہو یا بلکہ ایک رکعت بھی نہ ملی ہو مگر تشہد میں مل گیا ہو اسی بناء مذکور پر طائفہ اولیٰ میں داخل کہیں گے اور لاحق کا حکم دیں گے، پس یہ شخص گو حقیقۃً لاحق نہیں مگر حکماً لاحق ہے اسی طرح لم یصلوا کی ضمیر کا طائفہ آخری کی طرف راجع ہونا بوجہ اس کے کہ وہ موصوف و صفت ہیں ظاہر ہے اس میں کہ جو شخص لم یصلوا مع الطائفة الاولى کے ساتھ متصف ہوگا وہ طائفہ آخری میں داخل ہے پس اس بناء پر جس شخص کو رباعیہ کی اخیر ملے وہ حکماً بقیہ میں مسبوق ہوگا اور تینوں میں قراءت کرے گا اور عالمگیر یہ کہ ایک جزئیہ سے اس تقریر کی من وجہ تائید ہوتی ہے ومن دخل فی قسم غیرہ صار حکمہ حکم ذلك الغير الا اذا دخل بعد ما فرغ من نفسه فان صلى الظهر بالطائفة الاولى رکعتین وانصرفوا الارجل بقی حتی صلی الثانية ثم انصرف فصلواتہ تامة لانه وان دخل فی قسم الثانية لکن لم یصر منها لانها فرغ من قسم نفسه کذا فی محیط السرخسی اھ۔

لیکن اس تقریر کی صحت موقوف ہے اس پر کہ جزئیات مذکورہ تقریر کا حکم اس کے خلاف کہیں نہ نکل آوے یا کوئی جزئی مستقل جو مستلزم ہو اس کلیہ مذکورہ تقریر کو منقول نہ نکل آوے، اس لئے اس میں بھی دوسرے علماء سے رجوع ضروری ہے۔ اشرف علی ٹیلمخرم ص ۱۳۳۲ھ۔

## پھر سوالات ذیل آئے

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

صحیفہ والا آیا جس سے بہت سی مفید باتیں معلوم ہو کر نہایت مسرت ہوئی لیکن ابھی چند شبہات اپنی کم استعدادی کی وجہ سے باقی ہیں جن کے جواب کے لئے دوبارہ جناب ہی کو تکلیف

دینا مناسب سمجھا اگرچہ جناب کی تکلیف احقر کی کلفت کا باعث ہے اور آپ کے وقت عزیز کا بھی خیال ہے مگر شوق استفادہ غالب ہے اور صحیفہ والا کے مطالعہ سے لطف ملاقات بھی تکلیف جواب کی طرف آمادہ کرتا ہے، اس لئے عارض مدعا ہوں کہ غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی دیکھی بیشک اس میں جیسا کہ جناب نے جواب نمبر ۲ میں تحریر فرمایا ہے۔ لا یقعد لانہا ثالثہ اور ایک نسخہ میں لانہا ثانیۃ ہے جو دلیل منفی ہو سکتی ہے میں اس جزئیہ میں حکم قعود کو درایت و نیز اس اصل کے جو اس کی تعلیل میں خود علامہ شامیؒ نے شرح منیہ سے نقل کیا ہے خلاف ہونے سے متحیر تھا کہ بجمہ حضرت کی تحریر سے امر حق واضح ہو گیا، اب باقی اجوبہ کے متعلق امور دریافت طلب ہیں عرض ہیں۔

شبہ بر جواب اول..... قیاس میں تو مقیس علیہ کا حکم مقیس کو دیتے ہیں مگر قیاس ہذا میں ایسا نہیں اس لئے کہ مقیس علیہ میں جو متاخرین نے حکم جواز دیا ہے اس سے مراد مع الکراہۃ التحریمہ ہے جیسا کہ کبیری ص ۴۴۱ شرح منیۃ المصلی میں ہے۔

لو ابتداء بقضاء ما سبق به قیل تفسد صلوٰتہ والاصح انہا لا تفسد ولكن تکرہ، اور مقیس میں جو جناب کا فتویٰ ہے وہ ترک اولیٰ ہے پس دونوں کے حکموں میں تغائر ہوگا، دوسرے مقیس علیہ میں جس قول یعنی کراہت تحریمہ پر جو فتویٰ ہوا ہے اس کی اصحیت کے بعض قائل ہیں اور مقیس میں عدم کراہت کا کوئی قائل ہے ہی نہیں جو مستحق ہو اور خلاف ہے بھی تو زفر کا جو فساد کے قائل ہیں، تیسرے مقیس علیہ میں عدم فساد مع الکراہۃ کی علت ترک ترتیب واجب ہے اور یہی علت مقیس میں بھی موجود ہے پس یہ بھی حکم کراہت کا مستحق ہوگا۔

شبہ بر جواب (۳)..... اگر مؤتم حقیقی کو جبکہ مسبوق ہو بجائے درود و دعاء کے جس کے بعض قائل ہیں بناء بر قول صحیح ترسل کرنا چاہئے لیکن نفس تقعد زائد علی قدر التشہد میں سوائے چند مواضع عذر کے امام کا تابع ہے جیسا کہ در مختار عالمگیری رسائل الارکان میں ہے کہ مسبوق کا قبل سلام کے کھڑا ہونا مکروہ تحریمی ہے پس لاحق کو بھی بوجہ اقتداء حکمی کے نفس تقعد زائد علی قدر التشہد الامام میں اتباع کرنا چاہئے اور اس تقعد طویل میں جیسا کہ مسبوق میں بعض درود و دعاء کے پڑھنے اور بعض سکوت اور بعض تکرار کے قائل ہیں لیکن صحیح یہ ہے کہ ترسل کرے ایسے ہی اس میں بھی ہوگا۔

شبہ بر جواب (۴)..... اول جواب آنے کے بعد عالمگیری کی اس عبارت وان عادت الطائفة الثانية (ای الذین صلوا الركعة الثانية من الشفع الاول) صلوا

الرکعة الثالثة والرابعة بغير قراءة ثم يقضون الرکعة الاولى بقراءة (ج ۱ ص ۱۲۵) پر نظری پڑی جس سے بالکل مطابق قیاس کے ثابت ہوتا ہے کہ ظہر کی نماز خوف کی دوسری رکعت میں ملنے والا لاحق مسبوق ہے لہذا دو پچھلی رکعتوں میں قراءت نہ کرے اور ایک پہلی رکعت میں قراءت کرے ایسے ہی عالمگیری کے ان دو تزیوں سے بھی ثابت ہوتا ہے۔

(۱) ويقضون رکعتين احدهما بغير قراءة والثانية بقراءة۔

(۲) ويقضى الثانية رکعتين الرکعة الثانية بغير قراءة۔ لیکن عبارت رد المحتار باب صلوۃ الخوف مندرجہ سوال۔

(۳) والمسبوق ان ادرك رکعة من الشفع الاول فهو من اهل الاولى والا فمن الثانية دلالة۔ اس کے معارض ہے تو ان دونوں میں تطبیق کی کیا صورت ہے۔

دوم..... والا فمن الثانية سے معلوم ہوا کہ قومہ یا تشہد قسم اول میں شریک ہونے والا طائفہ ثانیہ سے ہے پس احکام طائفہ ثانیہ کے اس پر جاری ہوں گے اور اسی قسم ثانی میں امام کے ساتھ شریک ہونا اور بعد اتمام طائفہ اولی کے قسم اول کو بقراءت قضا کرنا ہوگا اور اگر ایسا نہیں تو پھر والا فمن الثانية کے کیا معنی ہوں گے اور اگر یہی مراد ہے جو عرض کیا گیا تو کیا اس کی تطبیق آیت قرآنی سے یوں صحیح ہو سکتی ہے کہ مراد سجودا سے اتموا رکعة ہے اور امر بکونهم من ورائهم مشروط بالسجدة ای الرکعة ہے پس ایک رکعت سے کم پانے والا (یعنی رکوع رکعت اولی ثنائی یا رکعت ثانیہ غیر ثنائی کے بعد ملنے والا) بوجہ فقدان شرط کے یکون من ورائکم کا مامور نہ ہوگا، اور لم یصلوا الرکعة مع الطائفة الاولى کے ساتھ متصف ہونے سے فلیصلوا معک کا مامور ہوگا پس اسے بعد ختم قسم اول صلوۃ کے مقابل عدد میں جانا ہوگا بلکہ قسم ثانی کو طائفہ ثانیہ کے ساتھ پڑھنا ہوگا۔

سوم..... تقریر جواب سے یہ سمجھ میں نہ آیا کہ مثلاً ظہر کی نماز خوف میں امام مسافر ہو اور مقیم دوسری رکعت میں ملے تو عالمگیری و شامی میں مصرح ہے کہ تینوں رکعتوں میں قراءت کرے حالانکہ صلوۃ امن میں ایسا نہیں اس نماز کا خلاف قیاس مشروع ہونے کا یہ نتیجہ ہو سکتا ہے کہ بعض امور میں جس میں نص وارد ہے۔ جیسے اثنائے صلوۃ میں نماز سے علیحدگی وغیرہ ان میں قیاس کو مجال نہ ہو لیکن جن امور میں نص ساکت ہے اور وہ اسی نماز کی کسی صورت میں مثبت بالقیاس ہیں ان کو اسی نماز کی دوسری صورت میں باوجود اشتراک فی العلة کے بدون استحسان کے ترک کی کیا وجہ ہے

مثلاً جو مسافر خلف المقیم کی ظہر کی دو پہلی رکعتوں میں شریک ہو اس کو دو پچھلی رکعتوں میں حکم ترک قراءت دیتے ہیں اور جو مقیم خلف المسافر ظہر کی دوسری رکعت میں شریک ہو اس کو تینوں رکعتوں میں حکم قراءت دیا ہے تو پہلی صورت میں جو حکم ترک قراءت فقہاء نے دیا ہے وہ نصی تو ہے نہیں قیاسی ہے جس کی علت اشتراک تقدیری فی الاداء ہے اور یہ علت صورت ثانیہ کی دو پچھلی رکعتوں میں بھی موجود ہے اس لئے کہ اس نے اس کا التزام کیا تھا کہ باقی نماز امام کے ساتھ ادا کرے لیکن بوجہ عذر (قصر امام) کے یہ حاصل نہ ہو سکا اور یہی معنی اشتراک تقدیری فی الاداء کے ہیں پس جبکہ صلوٰۃ خوف کی ایک صورت میں اس قیاس کو چلایا گیا تو دوسری صورت میں فقہاء کا قیاس ہذا کے ترک کی کیا وجہ ہے اگر کوئی استحسان ہے تو وہ معلوم ہو اور اگر کوئی اور وجہ ہے تو وہ بیان فرمائی جاوے۔

نیاز مند سعید احمد مہتمم مدرسہ رفاہ المسلمین انکی محلہ لکھنؤ۔

## الجواب عن السوال المتصلة

السلام علیکم ورحمة اللہ

تائید و موافقت فی جواب السوال الاول سے سرور ہوا، بقیہ سوالات کی نسبت عرض کرتا ہوں۔  
الجواب من الشبهة علی الجواب الاول..... جواز مع الکراهة کا شبہ مجھ کو بھی ہوا تھا مگر مراجعت کتب کی فرصت نہ ملنے سے تحقیق نہ کر سکا اب اس شبہ کی قوت آپ کی نقل سے ثابت ہوئی، اصل میں میری رائے کا مبنی ابتلائے عام ہے ایسے امر میں جو بہت سے خواص پر بھی خفی ہے باقی جزئیہ زیادہ تقویت کے لئے لکھ دیا تھا اگر یہ مبنی سہولت کا ہو سکتا ہے جیسا فقہاء نے لکھا ہے، ماضی الامر الا اتسع تو میرا حکم صحیح ہے ورنہ غلط، اس سے زیادہ میرے پاس دلیل نہیں اور نہ اپنے فتویٰ پر اصرار ہے مگر جی چاہتا (۱) ہے کہ آسانی کی جاوے۔

(۱) اس کے بعد یہ واقعہ ہوا کہ ایسی صورت کے متعلق کہ مقیم مقتدی نے ایک رکعت ہو جانے کے بعد خواہ دوسری رکعت میں اور خواہ اس کے بھی بعد مسافر امام کا اقتداء کیا ہو مدرسہ سہارن پور میں ایک فتویٰ لکھا گیا کہ یہ شخص لائق نہیں ہے صرف مسبوق ہے تو یہ شخص اپنی نماز میں قرأت والی رکعتوں کو (۱) مقدم کرے۔ اور مدرسہ دیوبند میں یہ فتویٰ لکھا گیا کہ یہ شخص لائق و مسبوق دونوں ہے اس لئے غیر قرأت والی رکعتوں کو مقدم کرے پس جس ترتیب کو بندہ جائز غیر اولیٰ کہتا تھا وہ فتویٰ سہارن پور میں واجب ہے اور جس کو بندہ اولیٰ کہتا تھا وہ اس فتویٰ میں ناجائز ہے، اور فتویٰ دیوبند موافق مشہور کے ہے۔ ناظرین اس کی مزید تحقیق اپنے موقع اطمینان سے کر لیں اور اگر بعد تحقیق کسی کی ترجیح ثابت نہ ہو تو مثل..... (بقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر).....

(۱) قولہ قرأت والی رکعتوں کو الخ اقول یعنی جن میں قرأت فاتحہ مع السورہ ضروری ہے، آخرین میں صرف فاتحہ مندوب ہے از بندہ رشید احمد مدرس دارالعلوم کراچی

الجواب عن الشبهة على الجواب الثالث ..... چونکہ قعدہ زائد علی التشہد خود امام ہی پر واجب نہیں اس لئے اس کو لازم قرار دے کر درجہ حکمی میں اس کی رعایت نہ کی جاوے گی جیسا

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) مسائل اختلافیہ کے کسی جانب پر قصد آیا بوجہ عدم تحقیق اتفاقاً عادیہ عمل کرنے والے پر ملامت نہ کی جائے اور اس کے عمل پر صحت کا حکم لگا دیا جائے اور یہ موافق ہوگا میرے قول اول یعنی ہر دو کے جواز کے جس کے متعلق اس فصل کے مباحث ہیں اور بعد تحقیق تو وہی شق عمل اور تعلیم کے لئے متعین ہو جاوے گی اور اولہ جائیں گے بعض تو استنباطات میں جو بوجہ دوسری توجیہ کے احتمالات کے حجت نہیں اور بعض صریح ہیں چنانچہ فتویٰ مظاہر علوم کی دلیل عالمگیر یہ کی صلوٰۃ الخوف کی وہ روایت ہے جو اس فصل کے سب سے اول کے سوال میں منقول ہے۔ جس میں یہ عبارت ہے وتجبینی الطائفة الثانية الى مكان صلوتهم فيصلون ثلث ركعات الاولى بفاتحة الكتاب وسورة لانهم مسبقون فيها والاخرين بفاتحة الكتاب۔ جس سے معلوم ہوا کہ غیر اولیٰ میں ملنے والا مقیم خلف المسافر صرف مسبق ہے اور صلوٰۃ الخوف کی خصوصیت کی کوئی وجہ نہیں اور دارالعلوم کی صریح دلیل شامی کی یہ روایت ہے وقد يكون (ای المقیم المؤتم بالمسافر) مسبوقاً ايضاً كما اذا فاتته اول صلوٰۃ إمامه المسافر ص ۶۲ ج ۱۔ احکام المسبوق والمدرک واللاحق، مگر مظاہر علوم کی دلیل میں نہر کے ایک جزئیہ سے جو فصل ہذا کے سب سے اخیر کے سوال میں منقول ہے جس میں یہ عبارت ہے، والمسبوق ان ادرك ركعة (۱) من الشفع الاول فهو من اهل الاولى والا فمن الثانية (ج ۱ ص ۸۸۶ صلوٰۃ الخوف) یہ شبہ پڑ گیا کہ جیسا نہر کا یہ حکم (کہ شفعہ اولیٰ کی رکعت ثانیہ پانے والا طائفہ اولیٰ میں سے قرار دیا گیا اور اس لئے اس قراءت سے منع کیا گیا چنانچہ طائفہ اولیٰ بقیہ نماز میں قراءت نہیں کیا کرتا ہے) لاندہ لاحق حقیقہ کمدرک الركعة الاولى او حکماً کمدرک الركعة الثانية من الشفعة الاولى) اس شخص کے عدم مسبوقیت حقیقیہ کو اور دوسرے مسبوقین کی طرف اس منع قراءت کے تعدیہ کو کسی کے نزدیک مستلزم نہیں ہوا اسی طرح عالمگیر یہ کا یہ حکم کہ رکعت ثانیہ کا پانے والا بقیہ میں قراءت کرے اس کے عدم لاحقیت کو اور دوسرے لاحقین کی طرف اس قراءت کے تعدیہ کو بھی مستلزم نہ ہونا چاہئے بلکہ نہر کے جزئیہ میں اس شخص کو حکماً لاحق کہیں گے اور عالمگیر یہ کے جزئیہ میں اس شخص کو حکماً مسبق کہیں گے اور جب نہر کا حکم صلوٰۃ الخوف کے ساتھ خاص ہوگا عدم التعدیہ اسی طرح عالمگیر یہ کے حکم کو بھی صلوٰۃ الخوف کے ساتھ خاص کہیں گے اور دونوں حکم کسی استحسان پر مبنی ہوں گے جو ہم کو ظاہر نہیں ہوا اور یہ دونوں جزئیے مقیم خلف المسافر صلوٰۃ الخوف سے متعلق ہونے میں مشترک بھی ہیں پس دونوں شقوں کی ایک حالت ہوگی پس وہ مقدمہ کہ صلوٰۃ خوف کی خصوصیت کی کوئی وجہ نہیں مخدوش ہو گیا۔ ۱۲۔

(۱) قوله والمسبوق ان ادرك ركعة الخ قول حضرت قدس سرہ نے اس جزئیہ کو مقیم خلف المسافر سے متعلق قرار دیا ہے کما يدل عليه قوله "اور یہ دونوں جملے مقیم خلف المسافر الخ" اس میں حضرت قدس سرہ سے تسامح ہوا ہے اس لئے کہ خلف المسافر شفعہ ثانیہ میں شرکت تو متصور ہی نہیں ہو سکتی، پس شبہ واقعہ ساقط ہو گیا اور "فہو من الاولى" میں یہ کچھ تصریح نہیں کہ یہ شخص رکعات ثلاثہ میں لاحق ہے، بلکہ مقصد یہ ہے کہ ذباب وایاب وغیرہ اجمال میں اور اخریین میں ترک قراءت کے حق میں طائفہ اولیٰ کی طرح ہے نہ کہ رکعت مسبوکہ میں بھی، وہو ظاہر جدا، علاوہ ازیں سہارن پور کے فتویٰ میں حضرت مولانا خلیل احمد صاحب قدس سرہ نے صلوٰۃ خوف کے جزئیہ کے علاوہ دوسرے بھی بہت سے تحریر فرمائے ہیں جن کا جواب نہیں دیا گیا اور دارالعلوم کی دلیل کا جواب تحریر کیا گیا ہے نیز مولانا مخدوم محمد ہاشم ٹھٹھوی قدس سرہ کی تحقیق بھی سہارن پور کے فتوے کے مطابق ہے۔ اس مسئلہ کی پوری تفصیل بندہ کے فتاویٰ مسمیٰ باحسن الفتاویٰ میں ملاحظہ ہو۔ ۱۲۔

خود قیام میں ضروری نہیں کہ فاتحہ کی قدر کھڑا ہو بلکہ بقدر تین تسبیح کے بھی کافی ہے گو امام کے لئے سنت بھی ہے کہ آخرین میں فاتحہ پڑھے۔

الجواب عن الشبهة علی الجواب الرابع ..... چونکہ اس کے متعلق تقریر میں کچھ پہلے ہی سے شرح صدر نہ تھا اس لئے اس وقت میں نے آپ کے شبہات کو دیکھنے کے قبل ہی وہ پہلا جواب تجویز کر لیا کہ اصل سوال ہی میں دوسرے علماء سے رجوع کر لیا جاوے وما انا من المتکلفین۔ ۲ صفر ۱۳۳۲ھ (ترجیح ثانی ص ۱۹۰)

حکم عدم انتظار مسبوق سلام امام را وقت خوف عدم طلوع شمس

سوال (۴۴۳) نماز فجر میں اگر کوئی شخص دوسری رکعت میں شریک ہوا تو امام کے ساتھ التحیات وغیرہ میں شریک ہوتا ہے جیسا کہ اکثر ہوتا ہے تب تو آفتاب نکلنے سے پہلے اپنی نماز پوری نہیں کر سکتا اور اگر امام کو قعدہ میں چھوڑ کر اپنی رکعت پوری کرتا ہے تو طلوع آفتاب سے پہلے فارغ ہو جاوے گا تو دوسری صورت مقتدی کو جائز ہے یا نہیں؟

الجواب ..... قواعد سے تو جائز معلوم ہوتا ہے۔ ۹ ربیع الاول ۱۳۳۲ھ (تمہ رابعہ ص ۱۶)

# بَاب

## السَّهْوُ فِي الصَّلَاةِ وَاحْكَامِهِ

حکم سجدہ سہوازدرو و خواندن در قعدہ اولیٰ

سوال (۴۴۴) اگر چار رکعت کے درمیان قعدہ میں سوائے التحیات کے اگر چند لفظ بھی درود شریف کے پڑھے جاویں تو سجدہ سہو واجب ہوگا یا نہیں؟

الجواب۔ سہو کا سجدہ واجب ہوگا اگر اس قدر پڑھ لیا۔ اللہم صل علی محمد فقط  
(امداد صفحہ ۳۵ ج ۱)

وجوب سجدہ سہوازدرو و بر رکعت ثالثہ بقدر تسبیح

سوال (۴۴۵) منیۃ المصلیٰ میں لکھا ہے کہ پہلی رکعت اور تیسری رکعت میں بیٹھنے سے سجدہ سہو لازم ہے اور یہ عبارت ہے ویجب سجدة السهو بمجرد الجلوس اور صاحب مفتاح الصلوٰۃ نے مقدار ایک تسبیح کی قید لگائی، اور شامی میں مجرد جلوس موجب سہو نہیں لکھا ہے یعنی بقدر جلسہ استراحت اگر سہواً کوئی شخص جلسہ کرے تو سجدہ سہو واجب نہیں کیونکہ یہ جلسہ استراحت کا اختلاف بین الشافعیۃ والحنفیۃ اختلاف فی السنۃ وعدم السنۃ ہے پس جس نے جلسہ استراحت کے مقدار جلسہ کیا اس نے سنت کے خلاف سہواً کیا اور سجدہ سہو ترک واجب سے ہوتا ہے نہ ترک سنت سے پس جب اختلاف فقہاء کی عبارات میں ہوتا ہے تو یہاں بھی احتمال ہے اس لئے تحقیق کی درخواست کی خود مجھے ایسا اتفاق ایک مرتبہ ہو گیا میں نے شامی کی رائے کو رائج سمجھ کر اس پر عمل کر لیا تھا مگر پھر بھی اپنے جی کو اس مسئلہ میں پورا اطمینان نہیں اس دوسرے مسئلہ میں حضور کی کیا تحقیق ہے۔



الجواب۔ مجھ کو بھی مدت سے تردد (۱) ہے مگر عمل اس پر ہے کہ بجز دجلوس سجدہ سہو کرتا ہوں  
لأنه ترك السنة بل لان فيه التأخير في القيام، اور ایک نسخ کی قدر تو عادتہ جلوس ہو ہی  
جاتا ہے اس میں ذرا غور کیجئے۔ ۲۰ ذیقعدہ ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ ص ۱۰۷)

(۱) اس مقام کی تحقیق پر ایک حاشیہ برخوردار مولوی محمد تقی سلمہ نے لکھا ہے جو میرے نزدیک صحیح ہے، محمد شفیع عفی عنہ۔  
اقول والله استعين :- عبارات ذیل زیر بحث مسئلے میں قابل غور ہیں :-

(۱) قال في ملتقى الابحر و يجب ان قرأ في ركوع او قعود او قدم ركناً او اخره او كرره او  
غير واجبا او تركه كر كوع قبل القراءة وتأخير القيام الى الثالثة بزيادة على التشهد وقال شارحه  
العلامة شيخ زادة واختلفوا في مقدار الزيادة فقال بعضهم بزيادة حرف و كلام المصنف يشير الى هذا  
وقال بعضهم بقدر ركن وهو الصحيح كما في اكثر الكتب (مجمع (الانهر ص ۱۴۸ ج ۱)

(۲) وقال تحته شارحه العلامة ابن عابدين بقدر ركن (بالحوالة المسطورة)

(۳) قال الإمام ظهير الدين المرغيناني لا يجب بقوله اللهم صل على محمد وانما المعتبر مقدار  
ما يؤدى فيه ركن كذا في الظهيرية (برجندی شرح وقایہ ص ۱۴۹ ج ۱)

(۴) قال ابن البزار الكردري سها في صلواته انها الظهر او العصر او غير ذلك ان تفكر قدر ما يؤدى فيه ركن  
كالركوع لزوم وان قليلاً فان شك في صلوة صلاحها الخ (الجامع الوجيز علی ہاشم الہندی ص ۷۰ ج ۴)۔

ان تمام عبارات سے مشترکہ طور پر یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ تاخیر واجب کی مقدار اکثر فقہاء نے یہ قرار دی ہے کہ اتنی دیر تاخیر  
ہو جائے جس میں کوئی رکن نماز مثلاً رکوع یا سجدہ وغیرہ ادا ہو سکے، اور وہ تین مرتبہ سبحان اللہ کہنے کے وقفے میں ہوتا ہے، بہ  
صرح الطحطاوی فی حاشیئہ علی المراقی حیث قال ولم یبینوا قدر الركن و علی قیاس ما تقدم ان  
يعتبر الركن مع سنته وهو مقدر بثلاث تسيحات (طحطاوی ص ۲۵۸ ج ۱)

اس قول کے علاوہ بھی بہت سے اقوال ذکر کئے گئے ہیں جن میں سے یا تو مرجوح ہیں یا وہ کہ جن کا مآل یہی نکلتا ہے،  
صاحب تنویر الابصار نے اس مسئلہ کو دو جگہ ذکر کیا ہے اور بظاہر دونوں میں تعارض معلوم ہوتا ہے، باب صفة الصلوة میں ان کی  
عبارت یہ ہے (فان زاد عامداً كره) فتجب الاعادة (او ساهيا وجب عليه سجود السهو اذا قال اللهم  
صل على محمد) فقط (علی المذهب) المفتی بہ لا لخصوص الصلوة بل لتأخير القيام (شامی ص ۷۷ ج ۴)  
(ج ۱) اس کے تحت علامہ شامی نے کئی اقوال نقل کر کے بحر، زیلی، شرح منیہ کبیری، وغیرہ سے اسی کو صحیح قرار دیا ہے، اور علامہ ربی  
اور شرح منیہ صغیری سے و علی ال محمد کی زیادتی کا مرجح ہونا ذکر کیا ہے۔

اور باب سجود السهو میں صاحب تنویر فرماتے ہیں (وتأخير قيام الى الثالثة بزيادة على التشهد بقدر ركن)  
صاحب درمختار نے لکھا وقيل بحرف و في الزيلعي الاصح وجوبه باللهم صل على محمد، علامہ ابن عابدین  
نے اس تعارض کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا (قوله والزيلعي الخ) جزم به المصنف في متنه في فصل اذا اراد  
الشروع وقال انه المذهب واختاره في البحر تبعاً للخلاصة والخانية والظاهر انه لاينا في قول المصنف  
هنا بقدر ركن كامل (شامی ص ۶۹۴ ج ۱)

جس سے معلوم ہوا کہ ”اللهم صل على محمد“ اور بقدر رکن دونوں اقوال کا حاصل اور مآل ایک ہی نکلتا ہے تو گویا  
جس جس نے اللهم صل على محمد کو مقدار تاخیر قرار دیا ہے اس نے بقدر رکن کے قول کے منافی کوئی بات نہیں کہی  
وبالعکس۔ (بقیہ اگلے صفحہ پر).....

## حکم ضم سورت در آخرین رکعت بعد ترک کردن ایس ضم در اولین

سوال (۴۴۶) فرض ظہر میں پہلے دونوں رکعتوں میں ضم سورہ نہیں کیا دونوں رکعت اخیرہ میں ضم سورت کرے یا کہ نہیں اور سجدہ سہو کرے یا نہیں۔ فقط؟

(بقیہ حاشیہ گذشتہ) رہی وہ عبارت جو منیۃ المصلیٰ میں ہے کہ اگر کوئی شخص پہلی یا تیسری رکعت کے آخر میں بیٹھ جائے تو مطلق بیٹھ جانے ہی سے سجدہ سہو واجب ہو جائے گا، خواہ مقدار رکن بیٹھا ہو یا نہیں، اسی طرح اس میں یہ بھی ہے کہ جلسہ استراحت سے سجدہ سہو لازم آجائے گا (کبیری ص ۴۳۲) سو اس بارہ میں تحقیق وہ ہے جو در مختار اور رد المحتار میں لکھی گئی وہ ہو نہا۔

(۱) قال العلامة الحصکفی فی واجبات الصلوة و ترک قعود قبل ثانیة او رابعة و کل زیادة تتخلل بین الفرضین۔ و قال الشامی تحتہ و کذا القعدة فی اخر الركعة الاولى او الثالثة فيجب ترکها و يلزم من فعلها ایضاً تاخیر القيام الی الثانیة او الرابعة عن محله وهذا اذا كانت القعدة طویلة اما الجلسة الخفيفة التي استحبها الشافعی فترکها غیر واجب عندنا بل هو الافضل (شامی ص ۳۸ ج ۱)

(۲) قال فی الدر المختار و یکبر للنهوض علی صدور قدمیه بلا اعتماد و قعود استراحة و لو فعل لابأس و قال الشامی تحتہ قال شمس الانمة الحلوانی الخلاف فی الافضل حتی لو فعل کما هو مذهبنا لابأس به عند الشافعی و لو فعل کما هو مذهبہ لابأس به عندنا کذا فی المحيط اهـ قال فی الحلیة والاشبه انه سنة او مستحب عند عدم العذر و یکره فعله تنزیها لمن لیس به عذر اهـ و تبعه فی البحر..... اقول ولا ینافی هذا ما قدمه الشارح فی الواجبات حیث ذکر منها ترک قعود قبل ثانیة و رابعة لان ذاک محمول علی القعود الطویل (رد المحتار ص ۷۳ ج ۲)

اس لئے ان عبارات سے معلوم ہوا کہ دو رکعتوں کے درمیان جلسہ خفیفہ عدا جائز ہے اور شامی کی تصریح کے مطابق ترک قعود جو واجب ہے، وہ قعود طویل ہے، قصیر نہیں، درایت کا مقتضا بھی یہی ہے کیونکہ یہ فعل عدا جائز ہے تو سہو بدرجہ اولیٰ ہونا چاہئے، نیز چونکہ یہ قول ”بقدر رکن“ کی تقدیر کے مطابق ہے اس لئے اسی کو ترجیح ہونا چاہئے..... اور جب اس روایت کے ساتھ شامی کی یہ روایت مل گئی تو اس دعویٰ میں مزید قوت پیدا ہو گئی، اور خود علامہ ابراہیم حلبی کی تصریح علامہ شامی نے نقل فرمائی ہے کہ عن شرح المنیة انه لا ینبغی ان يعدل عن الدراية، ای الدلیل اذا وافقها رواية۔

**خلاصہ**..... یہ کہ جو مقدار جلسہ استراحت کی شوافع کے یہاں مسنون ہے اس مقدار تک بیٹھنے سے سجدہ سہو لازم نہ آتا چاہئے۔

هذا ما بدالی والله سبحانه وتعالى اعلم بالصواب۔

احقر محمد تقی عثمانی غفر اللہ لہ۔ یکم محرم الحرام ۱۳۸۰ھ

الجواب صحیح

بندہ رشید احمد غفی عنہ

۱-۸۰/۱-۳ھ

الجواب صحیح

بندہ محمد شفیع غفی عنہ

۱-۸۰/۱-۱ھ

الجواب۔ کرنا جائز ہے اور واجب ہونے میں اختلاف ہے لیکن سجدہ سہو ہر حال میں ہے کیونکہ واجب ترک ہوا۔ فی الدر المختار بحث القراءة ولو ترك سورة اولی العشاء مثلاً قرأها وجوباً وقیل ندباً وفي رد المحتار ويسجد للسهو لو ساهيا وليعلم الرباعية السرية ۵۔ ۱۷ محرم ۱۳۲۲ھ (امداد ص ۶۹ ج ۱)

اسی قسم کا ایک مسئلہ ص ۱۲۹ ج ۱ پر گزر چکا ہے (امداد ص ۱۰۷ ج ۱) اسی قسم کا ایک مسئلہ ص ۱۵۸ ج ۱ پر گزر چکا ہے (تتمہ ثالث ص ۷۴)

### ترک تعدیل سہو

سوال (۴۴۷) اگر سہو تعدیل صلوٰۃ ترک شود برائے جبر نقصان فقط اعادہ واجب است یا اختیار مابین سجدہ سہو و اعادہ ہست بینوا تو جروا؟

الجواب۔ فی الدر المختار ولها واجبات لا تفسد بتركها و تعاد وجوباً فی العمد والسهو لم يسجد له وان لم يعدها يكون فاسقاً اثماً و فيه تعديل الاركان و فی رد المحتار ج ۱ ص ۸۴؛ فيمكن في الركوع والسجود وفي القومة بينهما حتى يطمئن كل عضو منه هذا هو الواجب عند ابي حنيفة و محمد رحمهما الله تعالى حتى لو تركها او شيئاً منها ساهيا يلزمه السهو اهـ۔

پس ازین روایات حاصل شد کہ در صورت مسؤل عنہا سجدہ سہو واجب باشد مخیر در میان سجدہ سہو و اعادہ نباشد آری اگر سجدہ سہو نہ کرد اعادہ واجب است علی التعمین۔ واللہ اعلم۔  
۲۶ شوال ۱۳۲۲ھ (امداد ص ۸۱ ج ۱)

### حکم عمل امام بر قول خارج صلوٰۃ و تحقیق حدیث ذوالیدین

سوال (۴۴۸) صلوٰۃ مغرب میں امام نے سہواً دو رکعت پر سلام پھیرا اور سلام ہی پھیرنے میں اس کو شبہ ہوا کہ شاید دو رکعتیں پڑھیں مگر عدم یقین اور اس شبہ کی مرجوحیت کے باعث توجہ نہ کی سلام پھیرنے کے بعد مقتدی نے کہا دو رکعت ہوئیں، مقتدی کے اس قول سے اس کا شبہ رائج ہوا اور امام فوراً کھڑا ہو گیا سب مقتدی بھی کھڑے ہو گئے اور تیسری رکعت پر سلام پھیر کر سجدہ سہو کر لیا نماز ہوئی یا نہیں، اگر ہوئی تو اس مقتدی متکلم کی بھی ہوئی یا نہیں۔ اسی میں یہ بات بھی معلوم ہوتی ہے کہ تکلم عند الاحناف مطلق مفسد صلوٰۃ ہے خواہ لا صلاح الصلوٰۃ ہو یا نہیں،

ذوالیدین کی حدیث کس حدیث سے منسوخ ہے۔

الجواب۔ اس قسم کی جزئیات میں فروع مختلف لکھی ہیں، کما یظهر من مطالعة الدر المختار ورد المحتار (صفحہ ۵۹۶ صفحہ ۶۵۰ و ۶۷۳) لیکن اس باب میں طحاوی نے خوب فیصلہ کیا ہے جس سے سب فروع بھی متفق ہو جاتی ہیں، شامی نے صفحہ ۵۹۶ میں اس طرح نقل کیا ہے و قال لو قيل بالتفصيل بين كونه امثلا لأمور الشارع فلا تفسد و بين كونه امثلا لأمور الداخل مراعاة لخاطره من غير نظر لأمور الشارع فتفسد لكان حسنا اهـ۔

پس جب (۱) امام کا شبہ رائج ہو گیا تو امر شارع کے سبب سے وہ کھڑا ہوا ہے اس لئے اس کی اور مقتدیوں کی سب کی نماز ہو گئی بجز کلام کرنے والے مقتدی کے کہ اس کی نماز بوجہ کلام کے فاسد ہو گئی جیسا حنفیہ کا مذہب مشہور اور متون میں مذکور ہے اور حدیث کے متعلق بحث اس مسئلہ میں یہ ہے کہ مسلم میں یہ تین حدیثیں نہی عن الکلام میں وارد ہیں ایک معاویہ بن حکم سلمیٰ کی جس میں یہ ارشاد ہوا ہے۔

ان هذه الصلوة لاتصلح فيها شئ من كلام الناس قلت عموم شئى لكونه نكرة وقوعه تحت النفي يشتمل كل كلام باى وجه كان عامدا وناسيا او لا صلاح الصلوة۔ دوسری حدیث عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی نجاشی کے پاس سے آنے کے وقت فقلنا یا رسول اللہ کنا نسلم علیک فی الصلوة قال ان فی الصلوة شغلا تیسری زید بن ارقم رضی اللہ عنہ کی کنا نتکلم فی الصلوة الی قوله فامرنا بالسکوت ونهینا عن الکلام قلت اطلاق الکلام فی الحدیث الاخیر و کذا کونه منا فی الشغل الصلوة کما فی الحدیث الذی قبلہ یعم کل کلام۔

اور یہ تینوں حدیثیں بوجہ اشتمال علی النہی کے حدیث ذوالیدین سے ظاہر معارض ہیں۔ اب مسلک مشہور علمائے حنفیہ کا یہ ہے کہ قصہ ذی الیدین کو نہی عن الکلام سے مقدم کہتے ہیں اس لئے قصہ ذی الیدین کو منسوخ اور نہی عن الکلام کو ناسخ قرار دیتے ہیں اس پر شبہ مشہور ہے کہ رجوع عن الحسبہ ابتداء میں ہوا ہے اور قصہ ذی الیدین میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ موجود تھے اور ان کا اسلام بعد خیبر کے ہوا ہے۔

پس حدیث نہی کی مقدم ہے اور حدیث کلام کی مؤخر ہے پس نسخ صحیح نہیں اور حنفیہ نے

(۱) اس مسئلہ میں مجھے شرح صدر نہیں ہوا غور کر لیا جائے ۱۲ الصحیح الاغلاط ص ۱۵

جواب دیا ہے کہ ابو ہریرہؓ کا قصہ میں موجود ہونا مسلم نہیں، اور سند منع یہ ہے کہ ذوالیدین بدر میں شہید ہوئے ہیں اور بدر خیبر سے بہت پہلے ہے تو ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اس قصہ میں کس طرح موجود ہو سکتے ہیں اس سے معلوم ہوا کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کسی اور سے روایت کرتے ہیں پس ممکن ہے کہ یہ قصہ حدیث نہی عن الکلام سے مقدم ہوا اور منسوخ ہو باقی ابو ہریرہؓ کا یہ قول بینما ان اصلی یا اصلی بنایا اصلی لنا محمول ہے معنی صلی بالمسلمین اور یہ روایت بالمعنی پر پھر اس پر یہ شبہ ہوا ہے کہ مقتول بالبدر ذوالشمالین ہیں نہ کہ ذوالیدین پھر اس کا جواب دیا ہے کہ دونوں نام ایک ہی کے ہیں پھر اس پر شبہ ہوا کہ امکان تقدم سے وقوع تقدم لازم نہیں آتا جواب یہ ہے کہ میج اور محرم میں جب تعارض ہوتا ہے بدلیل مذکور فی الاصول میج کو مقدم رکھ کر منسوخ کیا جاتا ہے، یہ مختصر کلام ہے جو جانبین سے پیش کیا جاتا ہے اور اس احقر کا مسلک ان سب دعووں سے قطع نظر کر کے یہ ہے کہ آپ کا کلام فرمانا خصوصیات میں سے ہو سکتا ہے اور صحابہؓ کا کلام رسول کے ساتھ تھا اور کلام مع الرسول مفسد صلوٰۃ نہیں جیسا کہ بعض علماء نے اس حدیث میں لکھا ہے کہ آپ نے ابی بن کعب کو پکارا تھا پھر بعد نماز کے آپ نے یہ آیت یاد دلائی استجبوا لله وللرسول اذا دعاکم الاية یا کلام بالایماء ہو جیسا ابوداؤد میں ہے او متوا ای نعم عدم فساد بالكلام مع الرسول اور ایماء کو نوویؒ نے شرح مسلم صفحہ ۲۱۴ میں نقل کیا ہے۔ واللہ اعلم (امداد ص ۸۱ ج ۱)

### حکم اعلام مقتدی امام را در سہو

سوال (۴۴۹) امام کے سہو قعدہ پر مقتدی بجائے سبحان اللہ کے التحیات اللہ کہے جو تعلیم ہے یا یوں کہے بیٹھ جاؤ نماز ہو گئی یا نہیں؟

الجواب۔ سبحان اللہ اور التحیات دونوں جائز ہیں اور تعلیم و تلقین التحیات کی نہیں ہے بلکہ تذکیر ہے البتہ یہ کہنا درست نہیں کہ بیٹھ جاؤ اور اگر یہ کلمہ کہد یا تو اس کی نماز تو فاسد ہو جاوے گی اور امام کی نماز میں جواب سوال سابق تفصیل آچکی ہے کہ امر شارع سمجھ کر عمل کیا تو مفسد صلوٰۃ نہیں اور اگر محض اس کی خاطر سے اس کے کہنے پر عمل کر لیا تو مفسد صلوٰۃ ہے۔ (امداد ص ۸۳ ج ۱)

### حکم عمل مقتدی براعلام امام

سوال (۴۵۰) مسافر امام کے ساتھ مقیم مقتدی سلام پھیر دے اور امام یوں کہے کہ کھڑے ہو جاؤ یا نماز پوری کرو اور وہ بلا اعتماد علی ظنہ کھڑا ہو جس کا یہ مطلب ہے کہ محض امام کے

کہنے سے یا برابر والے کے بتلانے اور تعلیم کرنے سے مفسد صلوٰۃ ہے یا نہیں؟  
الجواب۔ وہی تفصیل ہے جیسے سوال بالا کے جواب میں گزری ہے۔ فقہ (امداد ص ۸۳ ج ۱)

### تحقیق اعادۃ فاتحہ وعدم اعادہ بعد خفی خواندن اند کے درآں یا عدم وجوب

سوال (۴۵۱) اگر منفرد نے نماز جہری شروع کی تھی اور کچھ قراءت خفی کر چکا تھا کہ کسی نے اس کی اقتداء کی تو جو پڑھ چکا ہے اس کے اعادہ بجا کرنے میں اختلاف ہے اگرچہ شامی نے عدم اعادہ کو ترجیح دی ہے لیکن درمختار و بحر وغیرہ سے اعادہ مرجع معلوم ہوتا ہے یا کہ امام غلطی سے قراءت خفی تھوڑی کر چکا تھا کہ اس کے بعد خیال آیا تو بھی اختلاف عدم اعادہ کی صورت میں تو ظاہر ہے کہ سجدہ سہو صورت اولیٰ میں واجب نہ ہوگا اور صورت ثانیہ میں اگر مقدار مایجوز بہ الصلوٰۃ پڑھ چکا ہے تو واجب ہوگا لیکن بر تقدیر اعادہ کیا حکم ہے۔

فقہاء نے لکھا ہے جیسا کہ عالمگیری میں تصریح ہے اگر اکثر فاتحہ پڑھ کر اعادہ کرے تو سجدہ سہو واجب ہوتا ہے تو آیا سجدہ سہو واجب ہوگا یا نہیں صورت اولیٰ میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ اعادہ بقصد ہوا ہے اس لئے سجدہ سہو واجب نہ ہوگا اس لئے کہ سجدہ سہو قصد سے واجب نہیں ہوتا لیکن صورت ثانیہ میں بھی یہی حکم ہوگا کہ کہا جاسکتا ہے کہ اگرچہ اعادہ کی وجہ سے سجدہ سہو واجب نہ ہوگا لیکن جب مقدار مایجوز بہ الصلوٰۃ سہو خفی کر چکا ہے تو سجدہ سہو واجب ہو چکا ہے اور اس تلافی سے وہ رفع نہ ہوگا یا رفع ہو جائے گا۔

شامی نے عدم اعادہ صورت اولیٰ میں ترجیح دی۔ یتے ہوئے لکھا ہے کہ اعادۃ فاتحہ سے سجدہ واجب ہوتا ہے اس لئے اعادہ نہ کرنا چاہئے؟

الجواب۔ یہ تو معلوم (۱) ہے کہ دونوں صورتوں میں اعادہ وعدم اعادہ مختلف فیہ ہے پس اگر اعادہ نہیں کیا گیا تو اس وقت دونوں صورتوں میں یہ تفصیل ہے کہ قائلین بعدم اعادہ کے نزدیک نماز کامل رہی اور قائلین بالا اعادہ کے نزدیک نماز مکروہ ہوئی لترك الواجب اور چونکہ یہ ترك عمداً واقع ہوا ہے اس لئے سجدہ سہو اس کا جائز نہیں ہو سکتا اور اعادۃ نماز لازم ہوگا۔ کما ہو مقتضى القواعد۔ اور اگر اعادہ کر لیا تو اس وقت تفصیل یہ ہے کہ قائلین بالا اعادہ کے نزدیک نماز کامل ہوگی اور قائلین بعدم الاعادہ کے نزدیک نماز مکروہ ہوگی اور سجدہ سہو سے جبر نقصان نہ ہو سکے گا۔ لما مر۔ مگر اقرب الی الفقہ عدم وجوب اعادہ ہے۔

(۱) یہاں پر تصحیح الاغلاط ص ۱۵ سے تغیر کیا گیا ہے۔ ۱۲ مصحح۔

لان فیہ التحرز عن تکرار الفاتحة فی رکعة وتاخير الواجب عن محله وهو موجب لسجود السهو فكان مکروها وهو اسهل من لزوم الجمع بین الجهر والاسرار فی رکعة علی ان کون ذلك الجمع شنیعا غیر مطرد لما ذکره اخر شرح منیة ان الإمام لوسها فخافت بالفاتحة فی الجهریة ثم تذاکر یجهر بالسورة ولا یعيد وخافت بأیة او اکثر یتمها جهرا ولا یعيد و فی القهستانی ولا خلاف انه اذا جهر باکثر من الفاتحة یتمها مخافتة کما فی الزاهدی اهـ۔

ای فی الصلوة السریة و کون القول نقله فی الخلاصة عن الاصل کما فی البحر والاصل من کتب ظاهر الروایة لایلزم منه کون الثانی لم یذاکر فی کتاب اخر من کتب ظاهر الروایة فدعوی انه ضعیف روایة و درایة غیر مسلمة فافهم اهـ۔ شامی۔

اب رہی یہ بات کہ اگر اعادہ کر لیا تو کیا حکم ہے، سو اس کا جواب یہ ہے کہ احتیاطاً اعادہ مناسب ہے للتحرز عن الاختلاف اور اگر اعادہ نہ کرے تو نماز ہو جاوے گی لما فیہ من السعة للاختلاف المذکور فیہا عالمگیری کا جزئیہ سو وہ مطلق نہیں ہے بلکہ مقید بسہو ہے اور صورت ثانیہ میں اعادہ فاتحہ سے سجدہ سہو ساقط نہ ہوگا کیونکہ حکم اعادہ جبر نقصان کے لئے نہیں بلکہ اس کی وجہ یہ ہے کہ جمع بین الجہر والمخافتہ لازم نہ آئے ہذا عندنا۔ واللہ اعلم۔ فقط۔

۱۶ محرم ۱۳۲۵ھ (امداد ص ۸۴)

سوال (۴۵۲) منفرد نماز جہر یہ کو سری پڑھ رہا ہے کچھ قراءت کر چکا تھا مثلاً فاتحہ اور اس کے پیچھے ایک اور شخص آ ملا اب یہ اول سے یعنی فاتحہ سے اعادہ قراءت کرے جیسا کہ درمختار سے مفہوم ہوتا ہے یا جہاں سے پڑھ رہا تھا وہیں سے جبر کرنا شروع کر دے؟

الجواب۔ درمختار میں تو دوسرے قول کی طرف بھی اشارہ ہے بلکہ بہ عنوان استدراک لانے سے کسی قدر قول ثانی کی ترجیح مترشح ہوتی ہے اور علامہ شامی کی تحقیق سے بھی قول ثانی کو ترجیح معلوم ہوتی ہے خصوصاً آخر شرح منیہ کے جزئیہ نے اس قول کو بہت قوی کر دیا اور شامی نے سب نقل کر کے بعض کی تضعیف کا بھی جواب دیا ہے (ج ۱ ص ۵۵۵ فصل فی القراءۃ۔)

البتہ طحاوی نے قول اول کو نقل کر کے اس پر کچھ کلام نہیں کیا جس سے ان کا رجحان قول اول کی طرف سمجھنے کی گنجائش ہے لیکن راقم کے نزدیک قول ثانی کو ترجیح ہے لقوة دلیلہ و

ضعف دعوی الشناعة فی الجميع۔ ۱۲ محرم ۱۳۳۳ھ (تمہ ثالثہ ص ۸)

## دلیل تشهد در سجدہ سہو

سوال (۴۵۳) ایک صاحب اکثر سہو کا سجدہ بلا تشهد کرتے ہیں اور تشهد کا ثبوت حدیث صحیح نص صریح سے مانگتے ہیں؟

الجواب۔ فی الحدیث المتفق علیہ عن ابن مسعودؓ قال علیہ السلام اذا شك احدکم فی صلوٰتہ فلیتحر الصواب فلیتم علیہ ثم لیسلم ثم یسجد سجدتین متفق علیہ وایضاً فی المتفق علیہ مرفوعاً حتی اذا قضی الصلوٰۃ وانتظر الناس تسلیمہ کبر وھو جالس فسجد سجدتین وفی حدیث الترمذی عن عمران بن حصین ان النبی ﷺ صلی بہم فسہی فسجد سجدتین ثم تشهد ثم سلم (کذا فی المشکوۃ) حدیث اول میں فلیتم علیہ سے تشهد قبل سجدہ سہو ثابت ہے کیونکہ بدون تشهد کے صلوٰۃ ناقص ہے اسی طرح حدیث ثانی سے کیونکہ بدون تشهد کے انتظار سلام کا نہیں ہو سکتا اور حدیث ثالث سے تشهد بعد سجدہ سہو ثابت ہے پس مجموعہ سے مجموعہ ثابت (۱) ہو گیا۔ فقط واللہ اعلم۔

کیم ربیع الثانی ۱۳۲۵ھ (امداد ص ۸۹ ج ۱)

## حکم تکرار تشهد در صورت سہو بعد تشهد

سوال (۴۵۴) قعدہ اخیرہ میں بعد تشهد کے امام نے سلام پھیر دیا درود نہیں پڑھا مقتدی نے اللہ اکبر کہا اب امام پھر تشهد پڑھ کر سجدہ سہو ادا کرے یا کہ سجدہ سہو نہ کرے؟

الجواب۔ خروج (۲) بفعل مصلیٰ جو کہ فرض ہے اس میں تاخیر ہوئی اس لئے سجدہ سہو واجب ہے اور اسی طرح واجب ہے جس طرح اس کا طریقہ مشروع ہے یعنی تشهد پڑھا جا چکا ہے وہ قبل سہو ہوا تھا لہذا وہ کافی نہ ہوگا۔ فقط۔

کیم ذیقعدہ ۱۳۲۵ھ (امداد ص ۹۴ ج ۱)

(۱) پھر رحمت مہداتہ میں ابوداؤد و نسائی کی روایت سے ایک حدیث نظر سے گزری جس میں مجموعہ تشهدین مصرح ہے، عن عبد اللہ بن مسعودؓ عن رسول اللہ ﷺ قال اذا كنت فی صلوٰۃ فتشککت فی ثلث او اربع واکثر ظنک علی اربع تشهدت ثم سجدت سجدین و انت جالس قبل ان تسلم ثم تشهدت ایضاً ثم تسلم (ص ۵۳ عنہ)

(۲) اس جواب میں تسامح ہوا ہے اور غالباً منشاء تسامح یہ ہے کہ بادی النظر سوال سے معلوم ہوتا ہے کہ سائل کے نزدیک یہ امر متعین ہے کہ امام نے سلام جو پھیرا ہے وہ نا کافی ہے اور اسے دوسرا سلام خروج صلوٰۃ کے لئے پھیرنا ہوگا، اور تردد اس کو صرف اس امر میں ہے کہ آیا اس صورت میں سجدہ سہو کرنا چاہئے یا نہیں اگر کرنا چاہئے تو تشهد پڑھ کر یا بلا تشهد اس تعین سے حضرت مولانا کو دھوکا ہو گیا، اور انہوں نے جواب دیا کہ خروج بفعل مصلیٰ جو کہ فرض ہے اس میں تاخیر ہوئی الخ لیکن یہ جواب صحیح نہیں ہے، بلکہ صحیح جواب یہ ہے کہ امام کی نماز تمام ہوگئی اور سجدہ سہو کی ضرورت نہیں۔ واللہ اعلم۔ (بقیہ اگلے صفحہ پر)۔



سوال (۴۵۵) بہشتی زیور ص ۷۰ اگر چوتھی رکعت پر بیٹھی اور التحیات پڑھ کر کھڑی ہو گئی تو سجدہ کرنے سے پہلے جب یاد آوے بیٹھ جاوے اور التحیات نہ پڑھے بلکہ بیٹھ کر ترت سلام پھیر کر سجدہ کرے۔ عبارت در مختار بھی اس کی مؤید ہے وان قعد فی الرابعة مثلاً قدر التشهد ثم قام عاد وسلم ولو سلم قائماً صح الخ فتاویٰ امدادیہ حصہ دوم ص ۹۴ میں مذکور ہے سجدہ سہو واجب ہے اور اسی طرح واجب ہے جس طرح اس کا طریقہ مشروع ہے یعنی تشہد کے بعد کیونکہ جو تشہد پڑھا جا چکا ہے وہ قبل سہو ہوا تھا لہذا وہ کافی نہ ہوگا، گزارش یہ ہے کہ عبارت مذکور میں تطبیق کس طرح ہوگی؟

الجواب۔ یہ قواعد سے لکھ دیا ہوگا جواب اول صحیح ہے۔ ۲۱/ رجب ۱۳۳۲ھ (تمتہ اولیٰ ص ۳۴۱)

تحقیق سجدہ سہو بتکرار تشہد قعدہ اولیٰ وثانیہ و تکرار سورت در رکعت واحدة

سوال (۴۵۶) کوئی سورت یا التحیات دو دفعہ پڑھ لیں تو سجدہ سہو جائز ہے یا کیا پہلے جواب ذیل لکھا گیا تھا۔

سورة کو دو دفعہ پڑھنے میں سجدہ سہو نہیں ہے کیونکہ اس کو تطویل قراءت سمجھا جاوے گا اور تکرار تشہد میں سجدہ سہو ہوگا کہ فرض میں یعنی خروج عن الصلوة میں تاخیر ہوئی، یہ جواب قواعد سے دیا گیا ہے اگر کوئی خاص جزئیہ اس کے خلاف مل جائے تو وہ مقدم ہوگا۔ ۱۸/ صفر ۱۳۳۳ھ۔

مگر پھر مولوی ابوالحسن صاحب موی نے اس کے خلاف یہ جزئیہ لکھا۔ فی الطحطاوی شرح مراقی الفلاح ص ۲۶۷ ولو قرأ اية بعد التشهد فان كان في الاخير فلا سهو عليه لعدم ترك واجب لانه موسع له في الدعاء والثناء بعده فيه والقراءة تشتمل عليهما ولو قرأ التشهد مرتين في القعدة الاخرة او تشهد قائماً او راكعاً او ساجداً لا سهو عليه منية المصلي۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) تنبیہ:- اس جواب پر کسی شخص نے دوسرے عنوان سے شبہ کیا ہے جس کا جواب حضرت مولانا نے بلا مراجعت الی اصل الکتاب دیا ہے وہ سوال و جواب ملکھات (۱) تمتمہ اولیٰ فتاویٰ امدادیہ ص ۳۴۱ میں درج ہیں سو بجائے اس جواب کے جو وہاں درج ہے یہ جواب سمجھنا چاہئے کہ مسئلہ بہشتی زیور صحیح ہے اور جواب فتاویٰ غلط ہے اور منشاء غلطی عنوان سوال سائل ہے اور صحیح جواب سوال فتاویٰ کا یہ ہے کہ نماز تمام ہو گئی سجدہ سہو کی ضرورت نہیں، حضرت مولانا مدظلہم العالی نے ترجیح الراجح حصہ سوم مطبوعہ مطبع کانپور میں اس مسئلہ کے متعلق اپنا تردد ظاہر فرمایا ہے اور تحقیق کا مشورہ دیا ہے جو احقر نے عرض کی ہے ۱۲ والہ اعلم (تصحیح الاغلاط ص ۱۷)۔

(۱) اب یہ سوال و جواب اسی صفحہ کے سوال نمبر ۴۵۵ میں درج کر دیا گیا ہے۔ ۱۲

پس اس صورت مسئلہ کے جواب میں تفصیل ہوگی کہ اگر التَّحِيَّاتِ قَعْدَةُ اُولٰی میں دوبارہ پڑھی ہے تو سجدہ سہو ہوگا اور اگر قَعْدَةُ اٰخِرِہ میں پڑھی ہے تو سجدہ سہو نہ ہوگا۔ ۲۰/ ذی الحجہ ۱۳۳۳ھ۔

اسی طرح ایک مسئلہ فتاویٰ (۱) امدادیہ جلد اول ص ۹۴ میں چھپ گیا ہے اس لئے ہمیں بھی شبہ ہو گیا اس کی بھی دوبارہ تحقیق کر لی جاوے، اور وہ سوال اس عبارت سے شروع ہوا ہے، قَعْدَةُ اٰخِرِہ میں بعد تشہد کے الخ، اور جو اس عبارت سے شروع ہوا ہے، خروج بفعل مصلی الخ اور اس کی تحریر کی تاریخ یکم ذیقعدہ ۱۳۲۵ھ ہے۔ فقط (ترجیح ثالث ص ۱۹۹)

### حکم بیان سجدہ تلاوت در صلوة

سوال (۴۵۷) اگر امام نے سجدہ تلاوت نماز میں سہو کیا اور جب یاد آیا تو اسی رکعت میں یا دوسری رکعت میں ادا کیا پس سجدہ سہو اس پر واجب ہوا یا نہیں اور اگر سجدہ تلاوت کے بعد فراغ نماز کے یاد آیا تو جبر اس نقصان کا کس طرح کرے آیا دوسرے شفیع تراویح میں سجدہ تلاوت ادا کرے یا نماز کا مع قراءت وسجدہ تلاوت اعادہ کرے۔

الجواب۔ سجدہ تلاوت علی الفور واجب ہے اور معنی علی الفور کے یہ ہیں کہ دو یا تین آیت سے زیادہ فصل نہ ہو پس جب اپنے فعل سے سہو آتا خیر ہوگئی تو جب یاد آوے اسی وقت ادا کرے اور بوجہ ترک واجب کے بناء پر مذہب مختار کے سجدہ سہو اس پر واجب ہوگا۔

وهی علی التراخی ان لم تکن صلویة فعلى الفور لصيرورتها جزءاً فیہا ویأثم بتاخيرها ویقضیہا مادام فی حرمة الصلوة ولو بعد السلام فتح اه، درمختار، قوله فعلى الفور عدم طول المدة بین التلاوة والسجدة بقراءة اکثر من ایتین او ثلاث علی ماسیاتی حلیة قوله و یأثم بتاخيرها ولذا کان المختار وجوب سجود السهو لو تذکرها بعد محلها کما قد مناه فی بابہ عند قوله بترك واجب اه۔ رد المحتار۔

اور اگر بعد فراغ یاد آیا سوا اگر عماً چھوڑا تھا تو اس کا تدارک بجز استغفار کے کچھ نہیں، اور اگر سہواً چھوٹ گیا تھا سوا اگر علی الفور اس شخص نے بعد تلاوت آیت سجدہ کے رکوع کر کے سجدہ نماز کا کیا تھا تب تو سجدہ تلاوت بھی ادا ہو گیا اگرچہ نیت نہ کی ہو اور اگر اس طرح ادا نہیں ہوا پس اگر

(۱) اب یہ مسئلہ طباعت ثانی کے وقت جلد ہذا کے گذشتہ ص ۴۲۲ سوال نمبر ۴۵۴ میں آ گیا ہے ۱۲۔

کوئی عمل منافی نماز کے ہنوز صادر نہیں ہوا تو اسی وقت ادا کر کے سجدہ سہو کرے ورنہ بجز استغفار کے کچھ چارہ نہیں اور اعادہ شفعہ سے کچھ نہیں ہوتا کیونکہ اگر اس میں سجدہ کیا بھی تو اس شفعہ اولیٰ سے تو خارج ہے۔

ولو تلاها في الصلوة سجدها فيها لا خارجها لم امر و في البدائع واذا لم يسجد اثم فتلزمه التوبة درمختار، قوله واذا لم يسجد اثم الخ افادانه لا يقضيها قال في شرح المنية وكل سجدة وجبت في الصلوة ولم ترد فيها سقطت اي لم يبق السجود لها لفوات محله اه اقول وهذا اذا لم يركع بعدها على الفور والادخلت في السجود وان لم ينوها كما سيأتي وهو مقيد ايضاً بما اذا تركها عمداً حتى سلم وخرج من حرمة الصلوة اما لوسهواً وتذكرها ولو بعد السلام قبل ان يفعل منافياً يأتي بها ويسجد للسهو كما قدمناه اه۔ ردالمحتار۔ واللہ اعلم۔  
۱۷ ربيع الثاني ۱۳۰۵ھ (امداد ص ۱۰۰ ج ۱)

### سورت بھولنے والے کو رکوع سے عود کر جانے کا حکم

سوال (۴۵۸) نماز میں سورہ فاتحہ پڑھی اور سورت ملائے کو بھول گیا جب رکوع میں گیا اور تسبیح پڑھنے لگا یا تسبیح پڑھ چکا تب یاد ہوئی کہ سورت نہیں ملائی اب قیام کی طرف عود کرے اور سورت پڑھے اور پھر رکوع کرے تب سجدہ میں جاوے یا بلا سورت ملائے رکوع سے سجدہ میں چلا جائے اولیٰ کیا ہے: مینو اتوجروا۔ فقط؟۔

الجواب۔ اس صورت میں قیام کی طرف عود کرے اور سورت ملائے پھر رکوع کرے تب سجدہ میں جاوے۔ فی الدر المختار باب سجود السهو کرکوع قبل قراءة الواجب الى قوله فلو تذكر ولو بعد الرفع من الركوع عاذاً ثم اعاد الركوع اه۔  
۵ ربيع الاول ۱۳۰۲ھ (تمتہ اولیٰ ص ۱۴)

### تعداد رکعات بھول جانے کی صورت میں امام و مقتدی کے اختلاف کا حکم

سوال (۴۵۹) چار رکعت کی نماز میں امام نے پانچ رکعت پڑھیں اور چوتھی رکعت پر قعدہ نہیں کیا اور پانچویں رکعت پوری پڑھ لی اور سوائے کہنے نمازیوں کے اس کو بذاتہ کوئی شبہ بھی نہیں ہے کہ چار سے زیادہ پڑھی گئی ہیں ایسی حالت میں نماز امام اور مقتدیوں کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب۔ فی العالمگیریہ ولو وقع الاختلاف بین الإمام والقوم فقال القوم صلیت ثلاثاً وقال الإمام صلیت اربعاً ان كان الإمام علی یقین لا یعيد الصلوة بقولهم وفيها ايضاً ولو كان الإمام استیقن انه صلی ثلاثاً وواحد استیقن بالتمام كان عليه ان یعيد بالقوم ولا إعادة علی الذی یقن بالتمام هذا فی المحيط ص ۵۹، وفيها من الظهيرية قال محمد بن الحسن اما انما فاعيد بقول واحد عدل بكل حال ص ۸۴۔

روایت اولیٰ سے معلوم ہوا کہ امام کی نماز ہو گئی اور روایت ثانیہ سے معلوم ہوا کہ مقتدیوں کی نماز نہیں ہوئی اور روایت ثالثہ سے معلوم ہوا کہ امام کے لئے بھی بہتر ہے کہ مقتدیوں کے کہنے سے اعادہ کرے۔ (تمتہ اولیٰ ص ۱۶)

صلوة ثنائیہ یا ثلاثیہ میں ایک دو رکعت زیادہ ہو جانے کا حکم

سوال (۴۶۰) دو رکعت کی نماز میں اگر ایک یا دو رکعت پڑھی گئی تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟  
الجواب۔ وہی حکم ہے جو سوال ماقبل کے جواب میں لکھا گیا جبکہ بدون قعدۂ اخیرہ کے ایک رکعت زیادہ پڑھی گئی۔ (حوالہ بالا)

بصورت ترک قعدۂ اخیرہ ایک رکعت یا زیادہ کے اختلاف کا حکم

سوال (۴۶۱) بعض نمازی ایک رکعت کا ترک قعدۂ اخیرہ کے پڑھا جانا بیان کرتے ہیں اور بعض کو کچھ یاد نہیں ہے جن کو یاد ہے ان کی نماز کی نسبت کیا حکم ہے اور جن کو کچھ یاد نہیں ہے ان کی نماز کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب۔ فی العالمگیریہ۔ ولو اختلف القوم قال بعضهم صلی ثلاثاً وقال بعضهم صلی اربعاً والإمام مع احد الفريقین یؤخذ بقول الامام وان كان معه واحد کذا فی الخلاصة وفيها ولو استیقن واحد من القوم انه صلی اربعاً والامام والقوم فی شک لیس علی الامام والقوم شیئی کذا فی الخلاصة ص ۵۹۔

بنابر روایات بالا حکم یہ ہے کہ اگر امام کو ایک شق کا یقین ہے تو وہ ہی شق معتبر ہوگی، علی الروایۃ الاولیٰ اور اگر اس کو بھی شبہ ہے تو جس کو زیادہ ہونا یقیناً یاد ہے وہ اعادہ کریں گے اور جن

کو پورا پڑھنا یقیناً یاد ہے یا شبہ ہے وہ اعادہ نہ کریں گے۔ علی الروایۃ الثانیۃ۔ (حوالہ بالا)

### عیدین و جمعہ میں سجدہ سہو کا حکم

سوال (۴۶۲) اگر عیدین کی تکبیریں تحریمہ کے بعد کی بھول جاوے یا دوسری رکعت میں تکبیریں بھول جاوے اور سجدہ سہو کا بھی نہ کرے وہ نماز ہو جاوے گی یا نہیں، خلاصہ یہ کہ اگر عیدین میں کوئی واجب ترک ہو جاوے اور سجدہ سہو کا نہ کیا ایسے نماز جائز ہے یا از سر نو پڑھنی چاہئے؟

الجواب۔ فی الدر المختار والسہو فی صلوۃ العید والجمعة والمکتوبۃ والتطوع سواء والمختار عند المتأخرین عدمہ فی الاولین لدفع الفتنة کما فی الجمعة، البحر وقرہ المصنف و بہ جزم فی الدر اھ، فی رد المحتار لکنہ قیدہ محشیہا الوانی بما اذا حضر جمع کثیر والافلا داعی الی الترتک۔ (ج ۱ ص ۷۸۷۔)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ اگر جمعہ و عیدین میں جمع کثیر ہو تو ان میں سجدہ سہو نہ کرے۔  
۳ شوال ۱۳۲ھ (تمتہ اولیٰ ص ۲۱)

### امام تارک سجدہ سہو کے اعادہ کے وقت اقتداء کا حکم

سوال (۴۶۳) کوئی شخص امام تھا سہو اترک واجب کیا پھر سجدہ سہو بھی ترک کر دیا، بعدہ استیناف کیا اب مقتدی نو وارد جو پہلے شریک نہ تھا شریک ہونے سے اس کا فرض ادا ہو گا یا نہیں؟

الجواب۔ فی رد المحتار باب الجنائز فاذا اعادھا (الولی) وقعت فرضاً مکملاً للفرض الاول نظیر اعادۃ الصلوۃ المؤداة بکراہۃ فان کلا منھما فرض کما حققناہ فی محلہ۔ (ج ۱ ص ۹۲۳) اس سے ثابت ہوا کہ نو وارد کا فرض شریک ہونے سے ادا ہو گا۔  
۲۶ شوال ۱۳۲ھ (تمتہ اولیٰ ص ۲۱)

### حکم یاد آمدن سجدہ تلاوت بعد تشہد اخیر

سوال (۴۶۴) کسی شخص نے اول رکعت میں آیت سجدہ کی پڑھی اور سجدہ کرنا بھول گیا جب قعدہ اخیرہ میں بیٹھا اس وقت یاد آیا تو اس کو کیا کرنا چاہئے؟

الجواب۔ اب سجدہ تلاوت کر کے سجدہ سہو کرے جس کے قبل و بعد تشہد ہوتا ہے پھر سلام فراغ پھیرے۔

فی الدر المختار ولونسی السہو وسجدۃ صلیۃ او تلاویۃ یلزمہ ذلک فی

ردالمحتار فاذا تذكر يلزمه ذلك الذي تذكره الى قوله ثم يتشهد و يسلم ثم يسجد للسهو (ج ۱ ص ۷۸۶)۔ وفي الدر المختار لان سجود السهو يرفع التشهد دون القعدة لقوتها بخلاف الصلابة فانها ترفعهما وكذا التلاوية على المختار في ردالمحتار لانها اثر القراءة وهي ركن فاخذت حكمها بحراى تاخذ حكمها بعد سجودها اما قبله فانها واجبة حتى لو سلم ولم يسجد ها فصلوته صحيحة بخلاف الصلابة فانها ركن اصلى من كل وجه كما سيأتى (ص ۷۷۳ ج ۱)۔

۱۲ شعبان ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثانیہ ص ۶۴)

کسی نے رکعتین اخیرین میں سہواً ضم سورت کر لیا اور اس کو موجب سجدہ سہو سمجھ کر سجدہ کیا تو اس کی نماز صحیح ہوگی یا نہیں

سوال (۴۶۵) اگر اخیرین میں کسی نے ضم سورۃ سہواً کیا اور اس نے سجدہ سہو اس کو موجب سہو سمجھ کر کر لیا تو نماز ہو جاوے گی یا نہیں آیا سجدہ بے ضرورت کو زیادت فی الرکن قرار دے کر اعادۃ صلوٰۃ لازم قرار دیں گے یا نہیں؟

الجواب۔ فی الدر المختار واجبات الصلوة ولفظ السلام مرتین فالثانی واجب وفيه قبيل باب الاستخلاف ولو ظن الإمام السهو فسجد له فتابعه (ای المسبوق) فبان ان لاسهو فالاشبه الفساد لاقتدائه في موضع الانفراد في رد المحتار وفي الفيض و قيل لا تفسدوبه يفتى وفي البحر عن الظهيرية قال الفقيه ابو الليث في زماننا لا تفسد لان الجهل في القراءة غالب اهدان روايات سے امور ذیل مستفاد ہوئے۔

(۱) نماز ہو جاوے گی۔

(۲) اگر دونوں طرف سلام پھیرا ہے تو اعادہ واجب نہیں اور اگر ایک طرف سلام پھیرا ہے تو چونکہ ایک واجب یعنی سلام ثانی ترک کر دیا اعادہ واجب ہوگا۔

(۳) اگر یہ شخص امام ہے تو اس کے ساتھ اگر کوئی مسبوق ہو اور اس نے بھی سجدہ سہو اور اس کے بعد قعدہ میں اس کا اقتداء کیا اس مسبوق کی نماز درمختار کے قول پر اور وہی مقتضاء قواعد کا ہے فاسد ہوگئی لیکن اگر اس کو اس فضول سہو کا پتہ ہی نہ لگا تو یہ معذور ہے اور میرے نزدیک صاحب فیض اور ابو الليث کے حکم عدم فساد کا محمل اسی کو قرار دیا جاوے تو بہتر ہے کہ جب مسبوق کو

پتہ نہ لگے پس دونوں قولوں میں تطبیق ہو جاوے گی۔ فقط۔ ۱۰ محرم ۱۳۳۳ھ (تمہ ثالثہ ص ۵)

### حکم ترک قعدہ اولیٰ در سنن مؤکدہ

سوال (۴۶۶) ایک شخص نے ظہر کے وقت چار رکعت سنت کی نیت باندھی اور قعدہ اولیٰ فراموش کر کے تیسری رکعت کے لئے اٹھ کھڑا ہوا اور قراۃ شروع کر دی تو کیا اس کو یاد آ جانے پر قعدہ کی جانب پھر عود کرنا چاہئے اور نماز تمام کر کے سجدہ سہو کر لینا چاہئے اور اگر یاد آنے یا نہ آنے پر قعدہ کی طرف نہ عود کرے اور نماز تمام کر لے تو کیا حکم ہے؟

الجواب۔ فی الد المختار والاصل ان کل شفع صلوۃ الابعاض الخ فی ردالمحتار ینبغی ان یستثنی ایضاً من الاصل المذكور المؤکدة بناء علی اختیار الحلبي وغیره۔ (ج ۱ ص ۷۲۲) و فی الدر المختار سہا عن القعود الاول من الفرض الخ فی ردالمحتار اما النفل فیعود الخ جزم به فی المعراج والسراج وعللہ ابن وہبان بان کل شفع منه صلوۃ الی قوله قبل یعودو قبل لاوفی الخلاصة والاربع قبل الظهر کالتطوع الخ (ج ۱ ص ۷۷۸) روایت ثانیہ سے اس کا مختلف فیہ ہونا اور روایت اولیٰ سے حلبي وغیرہ کے قول پر عدم عود کا رائج ہونا اور سجدہ سہو سے نماز کا صحیح ہو جانا معلوم ہوتا ہے، وبہذا افتی انا۔ ۸ رمضان المبارک ۱۳۳۳ھ (تمہ ثالثہ ص ۷۲)

### حکم سقوط سجدہ سہو صورت وجود مانع بناء

سوال (۴۶۷) قاضی خان نولکشوری ج ۱ ص ۵۹ پر ہے کل ما یمنع البناء اذا وجد بعد السلام لیسقط السہواہ کیا سجدہ سہو ہر صورت میں ساقط ہو جائے گا خواہ مانع بناء سہو پایا جائے یا عداً اور خواہ وہ فعل موجب سجدہ سہو کو موجب سجدہ جانتا ہو یا نہ یا کسی خاص صورت کے ساتھ مخصوص ہے نیز سقوط سجدہ کا کیا مطلب ہے آیا سقوط من هذه الصلوۃ مع وجوب اعادۃ تلك الصلوۃ یا مطلقاً بلا وجوب اعادۃ، صلوۃ اگر یہ مطلب ہے کہ سجدہ ہر صورت میں ساقط ہے خواہ فعل منافی بنا تذکر سجدہ سہو کے ساتھ کیا ہو یا بحالت سہو یا ایسی صورت میں کہ اس کو وجوب سجدہ سہو کا ہی علم نہ ہو، اور سقوط کا یہ مطلب ہے کہ اس نماز کا اعادہ بھی ضروری نہیں تو وجوب سجدہ سہو کا ثمرہ صرف عقاب اخروی ہو سکتا ہے وہ بھی بحالت قصد ترک کرنے کے؟

الجواب۔ فی الدر المختار فلو طلعت الشمس فی الفجر او احمرت فی القضاء

او وجد منه ما يقطع البناء بعد السلام سقط عنه فتح و في رد المحتار بقى إذا سقط السجود فهل يلزمه الاعادة لكون ماداه اولاً وقع ناقصاً بلا جابر والذي ينبغي انه ان سقط بصنعه كحدث عمداً مثلاً يلزم والافلاتأمل (ج ۱ ص ۷۷۳ مصریه)۔ اس سے معلوم ہوا کہ سجدہ سہو ہر صورت میں ساقط ہو جاوے گا، اور یہ بھی معلوم ہوا کہ اگر وہ مانع بناء عمداً پایا گیا تب تو اعادہ لازم ہے ورنہ نہیں۔

۱۷/ رمضان المبارک ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ ص ۷۷)

### حکم اعادہ صلوٰۃ بترک سجدہ سہو

سوال (۴۶۸) ایک شخص پر نماز میں سجدہ سہو لازم ہوا لیکن بوجہ مسائل کی ناواقفیت کے اس کو یہ نہ معلوم ہوا کہ اس پر سجدہ سہو لازم ہے اس لئے اس نے سجدہ سہو نہ کیا اور سلام کے بعد قصداً کوئی فعل منافی بناء کر لیا اس صورت میں اعادہ صلوٰۃ لازم ہے یا نہیں، نیز ایک شخص کو نماز میں سہو ہوا اور سجدہ سہو لازم ہو گیا مگر سلام کے وقت یاد نہ رہا کہ مجھ پر سجدہ سہو لازم ہے اس لئے اس نے بخيال تمامی صلوٰۃ قصداً کوئی فعل منافی بناء کر لیا اس صورت میں بھی اعادہ لازم ہوگا یا نہیں، والذي ينبغي انه ان سقط بصنعه كحدث عمداً مثلاً يلزم والافلاتأمل سے ظاہر تو لزوم اعادہ ہے؟

الجواب۔ جی ہاں دونوں صورتوں میں اسی روایت سے لزوم اعادہ سمجھنا صحیح ہے۔

۲۹/ رمضان ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ ص ۸۵)

### حکم قضاء سجدہ رکعت اولیٰ در رکعت مابعد

سوال (۴۶۹) مصلیٰ نے ایک رکعت میں ایک ہی سجدہ سہو کیا یا د آئے پر دوسری رکعت میں تین سجدے قصداً کئے اور آخر میں سجدہ سہو کر کے نماز پوری کر لی تو اس کی نماز صحیح ہوگئی یا نہیں۔

الجواب۔ فی الدر المختار واجبات الصلوة ورعاية الترتیب فیما يتكرر فی كل ركعة كالسجدة الخ فی رد المحتار الکاف استقصائية اذ لم يتكرر فی الركعة سواها ثم قال والمراد بها السجدة الثانية من كل ركعة ثم قال حتی لو ترك سجدة من ركعة ثم تذكرها فیما بعدها من قیام اور کوع او سجود فانه یقضیها ولا یقضی ما فعله قبل قضاءها مما هو بعد رکعتها من قیام اور کوع از



سجود بل يلزمه سجود السهو فقط۔ (ج ۱ ص ۲۸۱) اس روایت سے ثابت ہوا کہ اس شخص کی نماز درست ہوگئی۔ ۱۰ شوال ۱۳۳۳ھ (تمہ ثالثہ ص ۸۸)

### حکم وجوب متابعت امام در قیام رکعت ثالثہ بدون قعدہ اولیٰ

سوال (۴۷۰) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ چار رکعت والی نماز میں امام نے بھولے سے قعدہ اولیٰ نہ کیا اور کھڑا ہو گیا تو مقتدیان قعدہ اولیٰ میں تشہد پڑھ کر قیام کے واسطے کھڑے ہوں یا بغیر تشہد پڑھنے کے امام کی تابعداری کے لئے قیام کریں؟

الجواب۔ فی الدر المختار خمس يتبع فيها الإمام قنوط وقعود اول في رد المحتار قوله وقعود اول الظاهر انه ينتظر إمامه الى ان يصير الى القيام اقرب لاحتمال عوده قبله ثم يتابعه لان الامام اذ عاد حينئذ تفسد صلواته على احد القولين و ياثم على القول الاخر وليس للمقتدى ان يقعد ثم يتابعه لانه يكون فاعلاما يحرم على الإمام فعله ومخالفاله في عمل فعلى بخلاف ما اذا قام الامام قبل فراغ المقتدى من التشهد فانه يتمه ثم يتابعه لان في اتمامه متابعة لإمامه فيما فعله الامام فافهم۔ (ج ۱ ص ۷۰۲ و ۷۰۳)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ اس حالت میں مقتدی تشہد ترک کر کے امام کی متابعت کرے۔

۲۳ رمضان ۱۳۹۶ھ (تمہ ص ۱۹۶ ج ۵)

### وجوب اعادہ صلوٰۃ از خواندن فاتحہ دوبار

سوال (۴۷۱) زید نے انفراداً مغرب کی نماز میں اول رکعت میں الحمد سری پڑھی کل الحمد پڑھنے کے بعد اس کو خیال آیا کہ جہر سے پڑھنی چاہئے تھی اور دوبارہ اس نے الحمد شریف جہر سے پڑھی اور بغیر سجدہ سہو کئے ہوئے سلام پھیر دیا، آیا اس صورت میں نماز ادا ہوگئی یا نہیں؟

الجواب۔ واجب الاعادہ ہے، کیونکہ اس نے واجب کا ترک کیا اور وہ واجب جہر ہے کیونکہ منفرد پر جہر واجب نہیں بلکہ وہ واجب دو امر ہیں ایک عدم تاخیر سورۃ عن الفاتحہ بمقدار ادائے رکن دوسرا عدم تکرار فاتحہ لان فی التکرار زیادۃ واجب وهو موجب لسجود السهو فی مراقی الفلاح لترك واجب بتقديم او تاخير او زیادۃ او نقص فی الطحطاوی وان لا يؤخر السورة عنها بمقدار اداء ركن فيه ولو كرر الفاتحة او بعضها في احدى

الاولین قبل السورة سجد للسهو (ص ۲۲۷ تمہ خامہ ص ۳۶۶)

حکم سہو کہ بکثرت در نماز واقع شود

سوال (۴۷۲) میری گھر والی نماز میں بھول جانے کی شکایت کرتی ہیں یعنی سجدہ کتنے کئے وغیرہ یاد نہیں رہتے تو کیا کیا جاوے؟

الجواب۔ جو بات (۱) زیادہ آوے اس پر عمل کیا جاوے اور سجدہ سہو نہ کرے البتہ اگر سوچنے میں کچھ دیر لگ گئی ہو اور اس دیر میں قراءت یا رکن میں مشغول نہ رہی تو سجدہ سہو کرے۔  
فی الدر المختار بعد ما نقل عن الفتح وجوب سجود السهو فی جميع صور الشك سواء عمل بالتحری او بنی علی الاقل مانصه لكن فی السراج انه یسجد للسهو فی اخذ الاقل مطلقا و فی غلبة الظن ان تفکر قدر رکن و فی رد المحتار قبیل القول المذكور ثم الاصل فی التفکر انه ان منعه عن اداء رکن کقراءة اية او ثلث او رکوع او سجود او عن اداء واجب کالقعود یلزمه السهو الی قوله وان لم یمنعه عن شیئی من ذلك بان کان یؤدی الارکان و یتفکر لایلزمه السهو عن الشرح الصغير للمنیة اهـ۔

۸/رجب ۱۳۴۲ھ (تمہ خامہ ص ۲۷۰)

(۱) اصل کتاب میں اسی طرح ہے بظاہر یہاں کچھ لفظ رہ گیا ہے مثلاً (خیال میں) ۱۲ محمد شفیع۔

# بَاب

## صَلَاةُ الْمَرِيضِ

جواز ترک کردن صَلَوة و تئیکہ صَلَوة بالایماء مضر باشد و معالج از و منع کند

سوال (۴۷۳) ایک آنکھ میں پانی اتر رہا ہے بنوانے کی حضور نے اجازت دی لیکن سنا ہے کہ تین دن ہسپتال میں چٹ لٹایا جاتا ہے اور کسی طرح کی حرکت کا حکم نہیں ہوتا ہے۔ فقط دودھ ملتا ہے تو نماز کے بارہ میں حضور کا کیا حکم ہے؟

الجواب۔ فی الدر المختار وان تعذر الإيماء برأسه و كثرت الفوائت بان زادت على يوم وليلة سقط القضاء عنه وان كان يفهم من ظاهر الرواية في رد المختار وقيل لا يسقط القضاء بل تؤخر عنه اذا كان يعقل وصححه في الهداية الخ وفي الدر المختار ولم يوم بعينه وقلبه وحاجبه خلافا لفرق وفيه امره الطيب بالاستلقاء لبزغ الماء من عينه صلى بالإيماء لان حرمة الاعضاء كحرمة النفس وفي نفع المفتي والسائل ولو كانت امرأة لو اشتغلت بالصلوة يبيكى ولدها بالجوع ويضر عليه ضررا غالبا وان ارضعته يفوت الوقت جاز لها ان ترضعه و تؤخر الصلوة سي اي سيف سائلي شم اي شرف الائمة المكي كذا في القنية باب من يبتلى بامر ين يختار اهونهما۔

ان روایات سے استفاد ہوا کہ اگر اشارہ سر سے نماز پڑھنا مضر نہ ہو تو اشارہ سے پڑھنا واجب ہے اور اگر اشارہ بھی مضر ہو تو نماز کو قضاء کر دینا بھی جائز ہے۔

۱۰ محرم ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ ص ۷)

# باب

## فی سجدة التلاوة

حکم سماع مصلیٰ آیت سجده را از غیر مصلیٰ

سوال (۴۷۴) خارج نماز کے کوئی شخص قرآن شریف پڑھتا ہو اور نمازی سجده سنے تو اس پر واجب ہوگا یا نہیں؟

الجواب۔ ہوگا۔ خارج صلوٰۃ کے، بعد فراغ صلوٰۃ فی العالمگیریہ ولو سمع المصلیٰ من اجنبیٰ یسجد بعد الفراغ ولو سجد فی الصلوٰۃ لا یجزیہ ولا تفسد صلوٰۃ کذا فی التہذیب ہو الصحیح کذا فی الخلاصۃ (ج ۱ ص ۸۵)  
۲۵ رمضان المبارک ۱۳۲۲ھ (تمتہ خامسہ ص ۳۱۰)

ثبوت ادائے سجده تلاوت در رکوع یا سجود صلوٰۃ از حدیث موقوف

سوال (۴۷۵) سجده تلاوت رکوع سے ادا ہو جاتا ہے یا نہیں اگر ادا ہو جاتا ہے تو کسی حدیث سے ثبوت ہے یا نہیں دونوں مسئلوں کے متعلق حدیث شریف یا کم از کم اس کتاب کا نام جس میں یہ حدیث مذکور ہے مع حوالہ باب تحریر فرما کر مشکور فرمائیں؟

الجواب۔ فی فتح الباری المصری (ص ۵۷ ج ۲) واستدل بعض الحنفیۃ من مشروعیۃ السجود عند قوله وخرراکعاً وانا بان الركوع عندها ینوب عن السجود فان شاء المصلی رکع بها وان شاء سجد ثم طرده فی جمیع سجادات التلاوة وبہ قال ابن مسعودؓ اھ ولم ار حدیثاً مرفوعاً فیہ مع التبع وقول الصحابی حجة عند الإمام الاعظم و یقدم علی القیاس۔

۲۲ صفر ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ ص ۲۱)

سوال (۴۷۶) اگر کوئی شخص آیت سجدہ پڑھتے ہی فی الفور رکوع کرے اور اس کے بعد بہ ترتیب تمام ارکان نماز ادا کرے تو اس رکوع میں سجدہ تلاوت بھی ادا ہو جائے گا یا نہیں اور اگر فی الفور سجدہ نہ کرے بلکہ آیت سجدہ کے ساتھ اور بھی چند آیتیں ملا ليوے اور اس کے بعد رکوع کر کے بترتیب تمام ارکان ادا کرے تو اس صورت میں کیا حکم ہے۔ بینوا تو جروا؟

الجواب۔ فی الدر المختار وتودی برکوع صلاة اذا كان الركوع على الفور من قراءة اية او ايتين وكذا الثلاث على الظاهر كما في البحران نواه ای كون الركوع لسجود التلاوة على الراجح وتودی بسجودها كذلك ای على الفور وان لم ينو بالاجماع ولونواها فی ركوعه ولم ينوها المؤتم لم تجزه الخ فی رد المحتار قوله على الفور الخ فلو انقطع الفور لا بدلها من سجود خاص مادام فی حرمة الصلوة قوله على الظاهر الخ قال بعد اسطر لكن فی البحر عن المجتبی ان الركوع ینوب عنها بشرط النية وان لا يفصل بثلاث الا اذا كانت الثلاث من اخر السورة اه ومثل له قبله كسورة الانشقاق وسورة بنی اسرائیل۔

ان روایات سے چند امور مستفاد ہوئے۔

- (۱) فی الفور رکوع صلاۃ کرنے سے سجدہ تلاوت اس وقت ادا ہوگا جبکہ اس رکوع میں اس سجدہ کے ادا ہونے کی نیت بھی کرے اگر نیت نہ کی تو ادا نہ ہوگا اس کے لئے خاص (۱) سجدہ کرنا ہوگا۔
- (۲) اگر امام نے نیت کر لی اور مقتدی نے نہ کی امام کا ادا ہوگا اور مقتدی کا ادا نہ ہوگا۔
- (۳) اگر فی الفور رکوع نہ کیا اور پھر رکوع مع نیت سجدہ کے کیا تو اگر وہ سجدہ ختم سورت کے قریب ہے جیسے سورہ انشقاق میں یا سورہ بنی اسرائیل میں ہے تو یہ بھی حکم فور ہی میں ہے اور اگر وسط سورت میں ہے تو فور نہ رہے گا اور اس رکوع میں (۲) ادا نہ ہوگا۔
- (۴) اگر رکوع میں نیت نہیں کی تو سجدہ صلاۃ میں خود ادا ہو جاوے گا خواہ اس میں نیت کرے یا نیت نہ کرے مگر فور شرط ہے۔

(۵) فور کے معنی یہ ہیں کہ آیت سجدہ کے بعد ایک دو آیت سے زیادہ نہ پڑھے اس سے سب سوالات کا جواب ہو گیا۔ ۲۱ جمادی الثانیہ ۱۳۳۲ھ (تمتہ ثانیہ ص ۱۴۷)

(۱) و (۲) یعنی پھر نماز ہی میں ادا ہوگا کیونکہ جو سجدہ نماز میں واجب ہوتا ہے وہ خارج نماز ادا نہیں ہوتا اور ترک واجب سے گناہ ہوتا ہے جس کا کفارہ صرف استغفار ہے ۱۲ منہ

سوال (۴۷۷) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ امام صاحب نے فرضوں کی جماعت میں سجدہ کی آیت پڑھی، پھر ترت رکوع کو چلا گیا پھر رکوع میں جا کر سجدہ تلاوت کی بھی نیت کر لی، اس طرح پر سجدہ تلاوت ادا ہو سکتا ہے یا نہیں، پھر نماز میں کس قدر خلل ہوا۔

بہشتی زیور حصہ دوم ص ۷۷ میں اس طرح درج ہے، سجدہ کی آیت پڑھ کر اگر ترت رکوع کو چلی جاوے اور رکوع میں یہ نیت کرے کہ میں سجدہ تلاوت کی جگہ بھی یہی رکوع کرتی ہوں تب بھی وہ سجدہ ادا ہو جاوے گا، کیا یہ حکم عورتوں کے لئے ہے یا امام کا بھی فرضوں میں اسی طرح ادا ہو سکتا ہے؟  
الجواب۔ اس طرح پر سجدہ تلاوت ادا ہو جائے گا، لیکن چونکہ رکوع میں ادا ہونے کے لئے نیت بھی شرط ہے اور امام کی نیت کا ذکر سائل نے کیا ہے تو امام کا سجدہ تو ادا ہو جائے گا لیکن مقتدیوں میں سے جو نیت کرے گا اس کا سجدہ تو ادا ہوگا اور جو نیت نہ کرے گا اس کا سجدہ ادا نہ ہوگا اور اگر رکوع میں نیت نہ کرے تو سجدہ نماز میں سب کا سجدہ تلاوت بلا نیت بھی ادا ہو جائے گا بشرطیکہ آیت سجدہ پڑھ کر فوراً رکوع میں چلا گیا ہو اس لئے بہتر یہی ہے کہ رکوع میں نیت نہ کرے۔ ۱۶ ربیع الاول ۱۳۳۹ھ (تمہ خامہ ص ۱۸۳)

### تحقیق سجدہ ثانیہ سورہ حج عند الحنفیہ

سوال۔ (۴۷۸) سورہ حج میں دو سجدے ہیں سجدہ اولیٰ کو حنفیہ کرتے ہیں اور سجدہ ثانیہ کو نہیں کرتے چنانچہ کترین بھی سجدہ اولیٰ کا سجدہ کرتا ہے، ایک صاحب فرماتے ہیں کہ دونوں سجدے کرنا چاہئیں لہذا اس کی بابت جیسا ارشاد ہو دونوں سجدے کروں یا صرف سجدہ اولیٰ کروں؟

الجواب۔ حنفیہ کے نزدیک سجدہ اولیٰ واجب ہے اور دوسرا سجدہ ثابت نہیں لیکن حنفیہ نے یہ کلیہ لکھا ہے کہ مسائل اختلافیہ میں اختلاف کی مراعاة افضل ہے بشرطیکہ اپنے مذہب کے مکروہ کا ارتکاب لازم نہ آئے سو اس قاعدہ کی بناء پر نماز کے خارج تو دوسرے سجدہ کا کر لینا بھی بہتر ہوگا البتہ نماز کے اندر چونکہ سجدہ زائدہ بغیر سبب خلاف موضوع صلوٰۃ ہے اس لئے نماز کے اندر نہ کیا جاوے البتہ ایک خاص طریق سے کر لیا جاوے تو اس مکروہ کے ارتکاب سے بھی محفوظ رہے گا اور وہ طریق یہ کہ سجدہ ثانیہ کی آیت پڑھ کر فوراً رکوع میں چلا جاوے تو سجدہ صلوٰۃ میں یہ سجدہ بھی ادا ہو جاوے گا۔ ۱۰ رجب ۱۳۳۵ھ (تمہ خامہ ص ۱۸)

## سجدة تلاوت کرنے کا مستحب طریقہ

سوال (۴۷۹) زید سجدة تلاوت اس طرح ادا کرتا ہے اول قیام کر کے اللہ اکبر کہتا ہوا سجده میں جاتا ہے اور سبحان ربی الاعلیٰ تین بار کہہ کر اللہ اکبر کہتا ہوا اٹھ کھڑا ہوتا ہے اور پھر اللہ اکبر کہتا ہوا دوسرے سجده کے لئے جاتا ہے اسی طرح زید اپنے ذمہ دس بارہ سجده ساتھ ہی ادا کرتا ہے اب زید بکر کو کہتا ہے کہ اس طرح سجده کرنا کثرت ہے یعنی اٹھک بیٹھک کا کرنا ہے تو بکر از روئے شرع ملزم ہے یا نہیں؟

الجواب۔ قیام سے سجده میں جانا اور پھر قیام کرنا واجب نہیں فقہاء نے مستحب لکھا ہے اس لئے نہ اس کے وجوب کا اعتقاد کرے اور نہ استہزاء کرے۔ فقط ۲۵ رجمادی الاخریٰ ۱۳۲۹ھ (تمہ اولیٰ ص ۳۵)

## حکم وجوب سجده بخواندن بعض الفاظ آیہ در خطبہ و درس مثنوی وغیرہ

سوال (۴۸۰) کیا فرماتے ہیں علمائے شریعت مسئلہ ہذا میں اگر سجده والی آیت کے ایک یا دو لفظ کسی شعر یا مثنوی شریف کے بیت میں تقریر کے موقع پر پڑھے جائیں کیا سجده ضروری اور واجب ہوتا ہے جیسا کہ بیت ہذا میں وارد ہے۔

گفت دا سجده اقرب یزداں ما

قرب جاں شد سجده ابدان ما

الجواب۔ فی رد المحتار اول باب سجده التلاوة عن السراج الوہاج والصحیح انہ اذا قرأ حرف السجده و قبلہ کلمة او بعده کلمة وجب السجود و الافلا و قیل لا یجب الا ان یقرأ اکثر اية السجدة مع حرف السجدة الخ ،

اس روایت سے معلوم ہوا کہ صورت مسئلہ میں بنا بر قول اصح سجدة تلاوت پڑھنے والے اور سننے والے پر واجب ہے۔ ۱۹ شعبان ۱۳۵۰ھ (النور بابت ماہ ربیع الثانی ۱۳۵۱ھ)

## سجدة تلاوت سے پہلے اور پیچھے قیام کرنے کی دلیل

سوال (۴۸۱) بہشتی زیور حصہ دوم سجده کے بیان میں یہ مسئلہ ہے، کھڑے ہو کر اول اللہ اکبر کہہ کر کھڑا ہو جاوے تو عمر و اس مسئلہ کی حدیث طلب کرتا ہے سو یہ مسئلہ کس حدیث سے ثابت ہے؟

الجواب۔ کوئی حدیث نظر سے نہیں گزری مگر احکام شرعیہ جس طرح حدیث سے ثابت ہوتے ہیں اسی طرح قیاس سے بھی جس میں نص نہ ہو اور اس میں گونص نہیں مگر قیاساً علی المنصوص اس کو ثابت کہہ سکتے ہیں یعنی اس ہیئت سے اس کو مشابہ سجود صلوٰۃ کے قرار دے کر اقرب الی التعظیم سمجھا گیا ہے پھر خود اس (۱) ہیئت کے بعض اجزاء میں اختلاف بھی ہے چنانچہ عدم تکبیر مطلقاً اور تکبیر لخص الوضع اور خفض الرفع ونفی قیام ثانی یہ سب اقوال (۲) بھی منقول ہیں مگر تکبیر میں ظاہر الروایۃ اور قیاس ماخوذ و معمول ہے۔ ۲۵/ جمادی الاخریٰ ۱۳۲۹ھ (تمتہ اولیٰ ص ۳۶)

### سجدہ تلاوت کی تاخیر کا حکم

سوال (۴۸۲) اگر کوئی شخص تلاوت کے وقت آیت سجدہ پڑھ کر سجدہ نہ کرے اور ہو بھی با وضو کہ بعد ختم تلاوت کر لیں گے تو اس مدت میں نہ کرنے میں گنہگار ہوگا یا نہیں؟  
الجواب۔ نہیں۔ لان وجوبها علی التراخی لکن بشرط عدم الفوت۔  
(تمتہ اولیٰ ص ۳۳)

### حکم ادا کردن سجدات تلاوت بعد ختم کلام مجید

سوال (۴۸۳) ایک شخص کا معمول ہے کہ جب تمام کلام مجید ختم کر لیتا ہے تب تمام سجدے یکدم کر لیتا ہے یہ کس طرح ہے؟  
الجواب:- جائز ہے (تمتہ اولیٰ ص ۳۳)

### تعداد سجدات تلاوت

سوال (۴۸۴) حنفیہ کے نزدیک قرآن مجید میں کس قدر سجدے ہیں؟  
الجواب۔ چودہ ہیں (حوالہ بالا)

### طریق اداۓ سجدات تلاوت متعددہ

سوال (۴۸۵) سجدہ تلاوت کے اگر کئی سجدے کرنے ہوں تو ایک ہی مرتبہ بیٹھ کر ان سب کو ادا کر لینا چاہئیں یا بار بار کھڑے ہو کر علیحدہ علیحدہ ادا کرے اور کانوں تک بھی ہاتھ لے جاوے یا نہیں؟

(۱) یعنی یہ ہیئت مذکورہ جس میں یہ اجزاء ہیں قیام تکبیر سجدہ کو جاتے ہوئے تکبیر سجدہ سے اٹھتے ہوئے قیام ثانی ۱۲۔

(۲) یعنی بعض فقہاء کے اقوال ۱۲ منہ



الجواب۔ اگر ایک ہی مرتبہ بیٹھ کر ان سب کو ادا کر لے تو یوں بھی جائز ہے مگر ہاں بہتر (۱) یہی ہے کہ بار بار کھڑے ہو ہو کر علیحدہ علیحدہ ادا کرے اور ہاتھ کانوں تک لے جانا کچھ ضرور نہیں۔  
(امداد ج ۱ ص ۳۴)

### سجدة تلاوت

سوال (۴۸۶) سجدة تلاوت اگر امام پڑھے اور دوسرا نمازی نماز پڑھ رہا ہو تو اس پر سجده واجب ہوگا یا نہیں؟

الجواب۔ فی العالمگیریۃ ولو سمعہا من الإمام اجنبی لیس معہم فی الصلوۃ ولم یدخل معہم فی الصلوۃ لزمہ السجود کذا فی الجوہرۃ النیرۃ وهو الصحیح کذا فی الہدایۃ سمع من إمام فدخل معہ قبل ان یسجد سجد معہ وان دخل فی صلوۃ الامام بعدما سجدها الإمام لا یسجدہا و هذا اذا ادركہ فی اخر تلك الركعة اما لو ادركہ فی الركعة الاخری یسجدہا بعد الفراغ کذا فی الکافی وھکذا فی النہایۃ۔ (ج ۱ ص ۸۵)

اس سے یہ معلوم ہوا کہ اس شخص پر سجده لازم تو ہو گیا، لیکن صرف ایک صورت میں تبعاً ادا ہو گیا، وہ صورت یہ کہ سجده سننے کے بعد اور اس کے سجده کرنے کے بعد یہ سننے والا اس پڑھنے والے کا اسی رکعت میں مقتدی ہو گیا، اور باقی سب صورتوں میں اس کو مستقل سجده کرنا ہوگا۔

### میت کے ذمہ سجدة تلاوت

سوال (۴۸۷) اگر کسی کے ذمہ سجدة تلاوت ہوں اور وہ مرجائے تو ان کا کفارہ کیا دیا جاوے۔

الجواب۔ کچھ نہیں اس کے لئے استغفار کیا جاوے۔

(۱) میرے نزدیک بہتر ہونے کی کوئی وجہ نہیں کیونکہ مطلوب سجده ہے اور قیام کسی درجہ میں مطلوب نہیں پس اس کو کوئی دخل نہ ہوگا۔ ۱۲ منہ تصحیح الاغلاط ص ۷۔

# باب

## صلوٰۃ المسافر

معنی بطلان وطن اقامت بسفر

سوال (۴۸۸) کانپور احقر کا وطن اقامت تھا وہاں سے قنوج گیا وہاں سے یہاں (گورکھپور) آیا، حال میں تو اس وجہ سے کچھ تردد پیش نہیں آیا کہ بوجہ نیت اقامت ہو جانے کے وہاں بھی اتمام کرتا رہا لیکن اگر کوئی صورت ایسی ہی فرض کی جائے اور اگر تسلیم کیا جاوے کہ ایک شخص کانپور وطن اقامت چھوڑ کر اس نیت سے قنوج گیا کہ دو چار دن کے بعد گورکھپور آوے گا۔ اور یہ بھی تسلیم کیا جاوے کہ کانپور سے قنوج مدت سفر نہیں تو اب لوٹتے وقت قنوج و کانپور کے مابین قصر ہے یا نہیں۔ احقر کے خیال میں یوں آتا ہے قصر نہ ہونا چاہیے کیونکہ وطن اقامت یا سفر سے باطل ہوتا ہے یا دوسرے وطن اقامت سے یا وطن سے لہذا قنوج تک جانے سے کانپور کا وطن اقامت ہونا باقی رہا لہذا قنوج سے گو مدت سفر کا ارادہ ہے مگر بیچ میں وطن بھی ہے لہذا جب تک اس سے تجاوز نہ ہو تب تک سفر کا حکم نہ ہوگا جیسے کوئی شخص پانچ منزل کا قصد کر کے پہلے اور دو منزل پر اس کا وطن اصلی ملتا ہو تو بلا تجاوز وطن اصلی اس پر مسافر ہونے کا حکم نہ ہوگا جو جناب والا کی رائے ہو اس سے مطلع فرمادیں۔

الجواب۔ (۱) اس مسئلہ میں تصریح تو نہیں ملی مگر یوں سمجھ میں آتا ہے کہ قنوج تک کا سفر گورکھپور کا جز نہ ہوگا کیونکہ قنوج گورکھپور کے طریق میں واقع نہیں ہے اس لئے قنوج تک قصر نہ ہوگا، ہاں جب قنوج سے گورکھپور جانے کے لئے چلا ہے اس وقت دیکھنا چاہئے کہ کانپور میں داخل ہونے کا قصد ہے یا باہر جانے کا ارادہ ہے پہلی صورت میں کانپور تک قصر نہ ہوگا اور دوسری صورت میں قصر کرنا ہوگا گواثائے سفر میں اس کو کانپور میں داخل ہونے کی ضرورت پیش آئے اور وہ اس میں داخل ہو جاوے چنانچہ شامی میں ہے۔

انشاء السفر يبطل وطن الإقامة اذا كان منه، امالو انشاء من غيره فان لم يكن فيه مرور على وطن الإقامة او كان ولكن بعد سير ثلاثة ايام فذلك و لو

(۱) یہ جواب تصحیح الاغلاط ص ۶ سے نقل کیا گیا ہے ۱۲ مصحح

قبله لم يبطل الوطن بل يبطل السفر لان قيام الوطن مانع من صحته۔ اور قاضی خان میں ہے المسافر اذا جاوز عمران مصره فلما سار بعض الطريق تذكر شيئا في وطنه فعزم الرجوع الى الوطن لاجل ذلك الى قوله وان لم يكن وطنا اصليا له فانه يقصر الصلوة ما لم ينو الاقامة بها خمسة عشر يوما اهـ۔

اور جو جزئیہ آپ نے پیش کیا ہے اس کا پیش کرنا اس لئے صحیح نہیں ہے کہ اس میں وطن اصلی کا بیان ہے اور یہاں وطن اقامت کا ذکر ہے اور وطن اصلی انشاء سفر سے باطل نہیں ہوتا برخلاف وطن اقامت کے واللہ اعلم۔ (امداد ص ۳۰ ج ۱) (تصحیح الاغلاط ص ۶ ج ۱)

سوال (۴۸۹) ایک شخص کا وطن اقامت کا پور ہے وہاں سے وہ سہارنپور کی نیت سے روانہ ہوا لیکن چونکہ کسی ضرورت سے اناؤ جانا ضروری تھا لہذا اول اناؤ گیا وہاں سے کا پور ہوتا ہوا سہارنپور گیا تو اس صورت میں یہ شخص اناؤ میں اور جاتے آتے اناؤ اور کا پور کے درمیان قصر کرے یا اتمام، میرا خیال یہ ہے کہ اتمام کرے اور جس وقت بعد واپسی از اناؤ کا پور سے بسوئے سہارنپور روانہ ہوا اس وقت قصر کرے کیونکہ وطن اقامت یا تو وطن اصلی سے ساقط ہوتا ہے یا دوسرے وطن اقامت سے یا سفر سے اور اناؤ نہ تو وطن اصلی ہے نہ وطن اقامت اور وہاں سے کا پور واپسی کا قصد ہے لہذا کا پور وطن اقامت باقی رہا۔ اس اناؤ کی آمد و رفت کا سفر شرعی سفر نہیں ہے۔ واپسی کے وقت راہ میں اور کا پور آ کر قصر نہ کرنا چاہئے؟

الجواب۔ چونکہ نیت (۱) اقامت میں یہ شرط ہے کہ وہ موضع صالح اقامت کا ہو اور مفازہ کو غیر صالح کہا گیا ہے لہذا یہ دیکھنا چاہئے کہ اناؤ سے واپسی کے وقت کا پور کے اندر داخل ہو کر جاوے گا خواہ ریل سے اتر کر یا ریل ہی شہر کے درمیان میں نکلے گی یا کہ کا پور سے باہر باہر جاوے گا اگر اندر ہو کر جاوے گا تب تو کا پور سے اناؤ چلتے وقت سفر کا ارادہ ہی نہیں ہوا اور اس چلنے سے کا پور کا وطن اقامت ہونا باطل نہیں ہوا جیسا کہ ظاہر ہے اور کا پور سے باہر باہر کو جانے کا ارادہ ہے تو جس وقت کا پور سے اناؤ کو چلا ہے، سفر کا ارادہ متحقق ہو گیا اور کا پور وطن اقامت نہ رہا اور کا پور کو لوٹنا اس لئے اس میں قاذح نہیں ہوا کہ مفازہ محل اقامت نہیں اور سفر مبطل لوطن الاقامة سے مراد انشاء السفر ہے نہ وجود السفر کما صرح به فی الدر المختار۔ فقط واللہ اعلم۔

(امداد ص ۳۱ ج ۱)

(۱) احقر کے نزدیک اس جواب میں بھی تغیر کی ضرورت ہے اور جواب وہی ہونا چاہئے جو سفر قنوج و گورکھپور کے باب میں احقر نے دیا ہے ۱۲ (تصحیح الاغلاط ص ۷)

سوال (۴۹۰) میں اپنی حالت پہلے عرض کر چکا ہوں کہ قیام فتح پور کی بظاہر امید نہیں، نہ میرا کوئی مکان نہ وہاں میرا کوئی اسباب، دار مسکونہ کا ایک ٹھن نانی صاحبہ کا ہے جو بطور وصیت مجھ کو مل سکتا ہے، وہ بالکل ناکافی، اور چونکہ وہاں کوئی عزیز و قریب نہیں سب غیر ہی غیر ہیں اس لئے مکان خرید کرنا بنوانا ایسا ہی ہے جیسے کہیں پر دیں میں بنوانا اس لئے کیا عجب ہے کہ اسی پر رائے قرار پائے کہ قنوج میں مکان تعمیر کیا جائے گا، ابھی تک وہاں کے قیام کی بھی کوئی مستقل رائے قائم نہیں ہوئی، اب دریافت طلب یہ ہے کہ فتح پور میرا وطن رہا یا نہیں اور میں وہاں جا کر قصر کیا کروں یا اتمام، صرف اتنا تعلق میرا باقی ہے کہ نانی صاحبہ وہاں رہتی ہیں و بس۔

نیز نانی صاحبہ کے وہاں نہ ہونے کی صورت میں اگر کسی وجہ سے جانا ہو تو کیا حکم ہے ایسی حالت میں قنوج کا کیا حکم ہے قصر کیا کروں یا اتمام، نکاح کرنے سے فقہاء اتمام کا حکم دیتے ہیں بشرطیکہ وہیں قیام کا ارادہ ہو جائے حتیٰ کہ اگر دو تین جگہ نکاح کر لے اور عورت کو وہاں سے لانے کا ارادہ نہ ہوتیوں جگہ اتمام کا حکم ہے اور میری حالت یہ ہے جو مذکور ہوئی لہذا تردد ہی رہا کرتا ہے کہ مجھ پر قصر ہے یا اتمام؟

الجواب (۱) فتح پور یقیناً ایک زمانہ تک آپ کا وطن اصلی رہ چکا ہے اب جب تک دوسرے مقام کو وطن اصلی بنانے کا عزم نہ کیا جاوے گا وہ بدستور وطن اصلی رہے گا اور چونکہ ابھی اس پر آپ کی رائے قرار نہیں پائی لہذا فتح پور میں نام واجب ہے۔

فی الدر المختار الوطن الاصلی یطل بمثلہ وفیہ الاصل ان الشیخی یطل بمثلہ و بما فوقہ لا بما دونہ اھ۔

اور اب تک مجھ کو اس مسئلہ میں شرح صدر نہیں ہوا، کہ صرف تزوج سے وہ جگہ اس کے لئے وطن اصلی ہو جاتا ہے میں سمجھتا ہوں کہ تزوج سے جبکہ اہل کو وہاں سے لے جانے کا ارادہ نہ ہو غالباً اس شخص کا بھی ارادہ اس کو وطن اصلی بنانے کا اور خود ہمیشہ کے لئے بود و باش کرنے کا ہو جاتا ہے اس بناء پر اس کو وطن بنانے کا سبب قرار دیدیا ہے ورنہ مدار خود اس کی نیت اتخاذاً وطن اصلی پر ہے اگر میرا یہ سمجھنا صحیح ہے تب تو قنوج ہنوز آپ کا وطن اصلی نہیں بنا اور اگر مطلقاً اہل سے وطن اصلی ہو جاتا ہے تو وطن اصلی میں تعدد ممکن ہے جیسا کہ فقہاء نے تصریح کی ہے اس کو وطن اصلی ہونے سے فتح پور کا وطن اصلی نہ ہونا لازم نہیں ہوتا قاضی خان کی ایک جزئی میری مؤید ہے۔

المسافر اذا جاوز عمران مصرہ الیٰ ہٰ ان کان ذلک وطناً اصلیا بان کان مولدہ

(۱) اسی مسئلہ کے متعلق ترجیح الراجح حصہ سوم فصل سابق میں علماء سے تحقیق کرنے کا مشورہ دیا ہے ۱۲ الصحیح الاغلاط ص ۷۔

و سكن فيه او لم يكن مولده و لكنه تاهل به و جعله دارا الخ اس میں تاهل کے بعد جعله دارا بڑھا ہے جیسا کہ کان مولدہ کے بعد و سكن فيه بڑھایا ہے پس جس طرح صرف کان مولدہ بدون سكن فيه کہ وطن اصلی نہیں بنتا، اسی طرح تاهل بہ سے بدون جعله دارا کے وطن اصلی نہ ہوگا، فافہم۔ ۱۸ ربیع الاول ۱۳۲۱ھ (امداد ص ۳۲ ج ۱)

### ترجیح الراجح متعلقہ مسئلہ مذکورہ بالا

امداد الفتاویٰ ج ۱ ص ۳۲ میں مسئلہ توطن بتزوج کا ہے اس کو دوسرے علماء سے تحقیق کر لیا جاوے (ترجیح ثالث ص ۲۳۳)

سوال (۴۹۱) زید اپنے مکان و مولد سے سو کس جا کر پندرہ روز مقیم رہا پھر وہاں سے دوسرے ملک کو جانے کا قصد کیا تو وہاں سے کیا تین منزل کا قصد قصر کے واسطے معتبر ہوگا یا مطلق نکلتا وہاں سے معتبر ہوگا یا مطلق خواہ دو چار کوس ہی جائے تو قصر کرے؟  
الجواب۔ مطلق نکلتا معتبر نہیں بلکہ مسافت قصر کی نیت سے نکلتا مبطل قصر ہوگا۔ فی الدر المختار و يبطل وطن الإقامة الى قوله و بانشاء السفر اه و السفر المعتبر هو السفر الشرعي ، فقط والله اعلم۔ ۱۲ ربيعہ ۱۳۲۵ھ (امداد ص ۹۵ ج ۱)

### حکم افساد صلوة از سیٹی کردن ریل در حالت سفر

سوال۔ کس مقدار کے نقصان پر فریضہ یا نوافل یا سنن کی نیت توڑ دینی چاہئے اور اگر بعد نیت کر لینے کے ریل سیٹی دیوے روانگی کی تو کیا کرے؟  
الجواب:- ۴ کے نقصان پر نماز کی نیت توڑ دینا درست ہے اور ریل کی سیٹی پر بھی نماز توڑ دینا درست ہے اگر سفر نہ کرنے سے کچھ حرج ہو (حوادث او ۲ ص ۲۲)

### حکم نماز در شغف

سوال (۴۹۳) شغف پر نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ فی الدر المختار فہی صلوة علی الدابة فتجوز فی حالة العذر المذكور فی التیمم لافى غیرها ومن العذر المطر و طین یغیب فیہ الوجه و ذهاب الرفقاء و دابة لا ترکب الا بعناء الى قوله حتى لو كان مع امه مثلاً فی شقی

محمل و اذا نزل لم تقدر تركب و حدها جازله ايضاً كما افاده في البحر فليحفظ اهـ۔

اس روایت سے ثابت ہوا کہ شغف میں بعد فرض پڑھنا جائز ہے اور اگر اترنا اور قافلہ کی معیت سب سہل ہو تو شغف میں پڑھنا جائز نہیں۔ واللہ اعلم۔ ۲۰ شعبان ۱۳۲۱ھ (امداد ۳۹ ج ۱)

### حکم نماز در ریل

سوال (۴۹۴) بسواری ریل کھڑے ہو کر یا بیٹھ کر نماز ادا کرنا چاہئے اگر کھڑے نماز ادا کی جاتی ہے تو چھت ریل کی سرپر لگتی ہے۔

دوم: یہ کہ جو تختہ جانب پورب ہے اور جانب پچھم کے تحت کے درمیان میں فاصلہ اس قدر ہے اور درمیان میں جگہ بھی خالی ہے کہ اندیشہ گرنے کا ہے۔

سوم: یہ کہ بحالت قیام ریل اتر کر نماز ادا کرنے میں یہ خیال ہے کہ ریل روانہ ہو جائے گی اور مال کا بھی نقصان ہوگا اور خود بھی رہ جائیں گے تو ان حالات مذکورہ میں کس طرح پر نماز ادا کرے؟

الجواب۔ نماز پڑھنے کے لئے ریل سے اترنے کی کوئی حاجت نہیں ہے اگر ریل مثل سریر موضوع علی الارض کے ہے تو ظاہر ہے اور یہی صحیح بھی معلوم ہوتا ہے وان لم یکن طرف العجلة علی الدابة جاز لو واقفة لتعليلهم انها كالسرير، درمختار قوله لو واقفة كذا قيده في شرح المنية ولواره لغيره يعني اذا كانت العجلة علی الارض ولم یکن شیئی منها علی الدابة وانما لها حبل مثلاً تجرھا الدابة تصح الصلوة علیها كانھا حينئذ كالسرير الموضوع علی الارض ومقتضى هذا التعليل انها لو كانت سائرة فی هذه الحالة لا تصح الصلوة بلا عذر وفيه تأمل لان جرھا بالحبل وهی علی الارض لا تخرج به كونها علی الارض و يفيدہ عبارة التا تاريخانية عن المحيط وهی لو صلى علی العجلة ان كان طرفها علی الدابة وهی تسير تجوز فی حالة العذر لا فی غيرها وان لم یکن طرفها علی الدابة جازت وهو بمنزلة الصلوة علی السرير اهـ فقوله وان لم یکن لها يفيد ما قلنا لانه راجع الى اصل المسئلة و قد قيده بقوله وهی تسير ولو كان الجواز مقيدا بعدم السير لقيده فتأمل۔ (شامی ج ۱ ص ۴۷۱)

اور اگر مثل عجلہ محمولہ علی الدابة کے بھی مانی جاوے تب بھی بوجہ عذر کے اترنے کی کوئی

ضرورت نہیں اور عذر یہی ہے کہ چلتی ریل میں اتر نہیں سکتا کھڑی ریل میں ریل کے چلنے یا مال کے تلف ہونے کا اندیشہ ہے۔

واما الصلوٰۃ علی العجلۃ ان کانت طرف العجلۃ علی الدابة وھی تسیر  
اولا تسیر فھی صلوٰۃ علی الدابة فتجوز فی (۱) حالة العذر المذكور فی التیمم  
لا فی غیرها ومن العذر المطر و طین یغیب فیہ الوجه و ذهاب الرفقاء و دابة  
لا ترکب الابعناء و بمعین، در مختار۔ فقوله المذكور فی التیمم بان یخاف علی  
ماله او نفسه او یخاف من فاسق (شامی ج ۱ ص ۴۷۰)

اگرچہ یہ بھی امید ہو کہ نماز کے وقت رہنے تک مجھ کو اتر کر پڑھنا ممکن ہے تب بھی ریل میں  
بہر حال پڑھنا جائز ہوگا کیونکہ عذر وقت شروع نماز کے معتبر ہے اگرچہ آخر وقت میں زوال اس  
کا متوقع ہے۔

(تنبیہ) بقی شیئی ولم ار من ذکرہ و هو ان المسافر اذا عجز عن النزول  
لعذر من الاعذار و کان علی رجاء زوال العذر قبل خروج الوقت کالمسافر  
مع ركب الحاج الشريف هل له ان یصلی العشاء مثلاً علی الدابة و المحمل  
فی اول الوقت اذا خاف من النزول ام یؤخر الی وقت نزول الحاج فی نصف  
اللیل لأجل الصلوٰۃ و الذی یظهر لی الاول لان المصلی انما یکلف بالارکان  
و الشروط عند ارادة الصلوٰۃ و الشرع فیها و لیس لذلك وقت خاص ولذا  
جازله الصلوٰۃ بالتیمم اول الوقت وان کان یرجو وجود الماء قبل خروجه و عللوه  
بانه قد اداها بحسب قدرته الموجودة عند انعقاد سببها و هو ما اتصل به الاداء  
اه و مسئلتنا كذلك۔ (شامی ج ۱ ص ۴۷۱)

البتہ ایسی صورت میں انتظار آخر وقت مستحب تک مستحب ہوگا و ندب (۲) لراجیہ رجاء  
قویا آخر الوقت المستحب ولو لم یؤخر و صلی جاز ان کان بینہ و بین الماء  
میل والا لا۔ (در مختار مع الشامی ص ۱۶۶)

پس ہر گاہ معلوم ہوا کہ اترنے کی کچھ حاجت نہیں تو اگر قیام پر قدرت نہ ہو تو بیٹھ کر پڑھنا  
درست ہے خواہ کسی شکل سے بیٹھے او وجد لقیامہ الما شدید اصلی قاعدا کیف شاء

(۱) اس عبارت سے ریل میں جواز تیمم بھی ثابت ہوتا ہے ۱۲ منہ۔

(۲) اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ریل میں بھی انتظار پانی کا آخر وقت مستحب تک بہتر ہے ضروری نہیں ۱۲ منہ۔

علی المذہب (در مختار ص ۵۰۹) صلی الفرض فی فلك جار قاعدا بلا عذر صح لغلبة العذر واساء وقال لا یصح الا لعذر وهو الاظهر برہانا۔ (در مختار ص ۵۱۲) اور اگر رکوع وسجود بوجہ زیادتی فصل در میان شرقی وغربی تختوں کے متعذر ہوں تو اشارہ سر سے رکوع و سجدہ کرے لیکن معمولی وقت کو تعذر نہ سمجھا جائے اور سجدہ کو رکوع سے ذرا پست کرے۔

وان تعذر او ما قاعدا يجعل سجودہ اخفص من ركوعه۔ (در مختار ص ۵۰۹ واللہ اعلم) در مختار ص ۵۰۹ واللہ اعلم۔ ۲۳ شوال ۱۳۰۳ھ (امداد ص ۱۳۵ ج ۱)

سوال (۴۹۵) نماز ریل میں کس طرح پڑھنا چاہئے میں بعض مرتبہ کھڑے ہو کر پڑھتا ہوں اس طرح کہ ایک تختہ کی طرف کھڑا ہوتا ہوں اور دوسرے تختہ پر سجدہ کرتا ہوں، ایک صاحب نے یہ اعتراض کیا کہ سجدہ میں گھٹنے پاؤں کے زمین میں نہیں لگتے ہیں، لہذا نماز نہیں ہوتی حدیث شریف میں ہے کہ ساری چیزیں زمین میں بوقت سجدہ کے لگنا چاہئے، چنانچہ اول سات میں سے ایک گھٹنے بھی ہیں اور اسی وجہ سے میت کے گھٹنوں میں کافور لگایا جاتا ہے ان کی رائے میں اس طرح پڑھنا چاہئے کہ ایک تختہ پر بیٹھے مثل نماز پڑھنے والے کے اور دوسرے تختہ پر سجدہ کرے مگر اس صورت میں قیام جو فرض ہے ترک ہوتا ہے، لہذا جناب کی کیا رائے ہے کیا گھٹنے کا لگنا زمین میں بوقت سجدہ کے لازم ہے؟

الجواب۔ فی رد المحتار تظافرت الروایات عن ائمتنا بان وضع الیدین و الركبتین سنة ولم ترد رواية بانه فرض۔ (ج ۱ ص ۵۲۱)

اس روایت سے ثابت ہوا کہ زانو ٹکانا فرض نہیں بلکہ واجب (۱) بھی نہیں اور قیام فرض ہے پس آپ کا طریقہ صحیح ہے اور ان صاحب کا قول بالکل غلط ہے۔ علاوہ (۲) مذکورہ بالا وجہ کے ایک وجہ یہ بھی ہے کہ جو خرابی انہوں نے قیام کی حالت میں بتلائی ہے یعنی گھٹنوں کا سجدہ کی حالت میں زمین میں نہ لگنا وہی خرابی قعود کی حالت میں بھی ہے۔ فافہم۔ واللہ اعلم۔ (امداد ص ۷۹ ج ۱)

(۱) متون میں عام طور پر یہی ہے لیکن فتح القدیر، بحر الرائق شامی وغیرہ میں ترجیح اس کو دی ہے کہ گھٹنوں کا ٹیکنا سجدہ میں واجب ہے قال الشامی واختار فی الفتح الوجوب لانه مقتضى الحدث مع المواظبة قال فی البحر وهو ان شاء الله تعالى اعدل الاقوال لموافقة الاصول انتهى و قال فی موضع اخر، قدمنا الخلاف فی انه سنة او فرض او واجب وان الاخر اعدل الاقوال انتهى، لیکن ریل میں مذکورہ سوال ضرورت میں جبکہ فرض قیام فوت ہونا لازم آتا ہو اگر اس خاص حالت میں سنت کے قول کو ترجیح دیدی جاوے تو مضائقہ نہیں جیسا کہ حضرت مصنف قدس سرہ نے کیا ہے: واللہ اعلم۔ بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ۔



سوال (۴۹۶) ریل کے سفر میں جو مواقع پیش آتے ہیں وہ ذیل میں عرض کئے جاتے ہیں۔ بحالتے کہ ریل چلتی ہوئی ہے اور بیٹھنے کی پٹری موافق رخ قبلہ نہیں ہے یعنی شمال و جنوب ہے اور آئندہ اسٹیشن پہنچنے کے قبل وقت جاتا رہے گا یا اسٹیشن پر اتر کر نماز ادا کرنا بوجہ قلت قیام ممکن نہ ہوگا تو ایک پٹری پر بیٹھ کر اور پاؤں لٹکا کر دوسری پر سجدہ کرنا اس طرح درست ہوگا یا کیا خواہ جماعت ہو یا تنہائی؟

الجواب۔ بیٹھنا بلا عذر درست نہیں ایک پر کھڑا ہو اور دوسری پر سجدہ کرے۔

۱۸ محرم ۱۳۳۲ھ (تمہ رابعہ ص ۶۲)

سوال (۴۹۷) بر ریل گاڑی نماز فرض خواندن در حالت سیر او بدون عذر جائز است یا نہ بینوا تو جروا؟

الجواب۔ جائز است، قال فی رد المحتار شرح در المختار (من باب وتر و نوافل) تحت قوله وان لم یکن طرف العجلة علی الدابة جاز لو واقفة الخ کذا قیده فی شرح المنیة ولم ارہ لغيره یعنی اذا كانت العجلة علی الارض ولم یکن شیئی منها علی الدابة وانما لها حبل مثلاً تجرہا الدابة، تصح الصلوة علیها لانها حینئذ کالسریر الموضع علی الارض و مقتضی هذا التعلیل انها لو كانت سائرة فی هذه الحالة لا تصح الصلوة علیها بلا عذر وفيه تامل لان جرہا بالحبل وهی علی الارض لا تخرج به عن كونه علی الارض ویفیده عبارة التاتارخانية عن المحيط وهی لو صلی علی العجلة ان كان طرفها علی الدابة وهی تسیر تجوز فی حالة العذر لا فی غیرها وان لم یکن طرفها علی الدابة جازت وهو کالسریر انتهى فقوله وان لم یکن طرفها الخ یفید ما قلنا لانه راجع الی اصل المسئلة وقد قیدها بقوله وهی تسیر ولو كان الجواز مقیداً بعدم السیر یقیده به فتامل انتهى اقول وكذا یقید ما افادنا السيد قدس سره عن عبارة المحيط عبارة فتاویٰ قاضی خان وهی اما الصلوة علی العجلة ان كان طرف العجلة علی الدابة وهی تسیر اولاً تسیر فہی صلوة علی الدابة تجوز حالة العذر ولا تجوز فی غیرها وان لم تكن طرف العجلة علی الدابة جاز وهی بمنزلة الصلوة علی السریر انتهى قبل باب لصلوة المریض فلما جازت الصلوة علی العجلة اذا لم یکن شیئی منها علی الدابة وهی تسیر اولاً تسیر بدون العذر

وكانت بمنزلة السرير في الحالتين فبالطريق الاولى تجوز على المركب الدخان الذي يجري على الارض حال كونه سائراً بدون العذر فظهر ان ما في غاية الأوطار ج ١ ص ٢٣٤٣ تحت قوله ان لم يكن طرف العجلة على الدابة جاز لو واقفه (في باب الوتر والنوافل) -

علمائے ہند مختلف ہیں کہ ریل گاڑی چلتے میں نماز فرض و واجب درست نہیں اور بعضے درست کہتے ہیں الخ منشاء علم اطلاع الفريقين والمؤلف ايضاً على ما حققه السيد العلامة تحت القول المذكور كما نقلنا هذا واعترض (في باب الوتر والنوافل) مفتي المصر على قول السيد قدس سره وفيه تأمل لان جرها..... الخ.

حيث قال وهي وان لم تخرج بالجبر بالحبل عن كونها على الارض الا ان هذا القيد لا بد منه اذ بدون يفته اتحاد مكان الصلوة الذي هو شرط لصحتها لا بعدر الخ

و يقول العبد الضعيف ان هذا منه عجيب جدا فان مكان الصلوة فيما نحن فيه العجلة ولوح من الواحها دون الارض التي تحتها الا ترى ان الصلوة على السفينة السائرة جائزة واعتبار العذر هنا لانها لما كانت على الماء دون الارض فكانت كالدابة لا لعدم اتحاد مكان الصلوة فان الحكم في السفينة المربوطة بالشط اذا كانت على القرار من الماء ولم يكن شيئ منها مستقراً على الارض ايضاً كذلك بهذا ظهران كون السفينة على الماء والماء على الارض مما لا ينتج نتيجة تقيد حكماً من الاحكام ان قيل قد تقرر ان بعض الائمة اذا صرح بقيد وجب اتباعه قلت هذا اذا كان من اهل الترجيح و ابن امير الحاج شارح المنية ليس من اهل الترجيح (كذا في الحموى شرح الاشباح من الفن الثالث في احكام الخنثى) بل هو من نقلة المذهب فكان عليه عزو القيد المذكور الى كتاب من الكتب المعتمدة ولعل اليه اشار السيد المحقق بقوله ولم اره لغيره بقي هل يجب التوجه الى القبلة وكلما دار المركب الدخان عنها عند افتتاح الصلوة وفي خلال الصلوة الظاهر نعم فان لم يمكنه يمكث عن الصلوة الا اذا خاف فوت الوقت هذا ما ظهر لي - والله تعالى اعلم وعلمه احكم -

## الجواب :- من المولوی حبیب احمد

فی الدر المختار المربوطہ بالشط كالشط فی الاصح اه وقال فی ردالمحتار قوله المربوطہ بالشط كالشط فلا تجوز الصلوٰۃ فیہا قاعداً اتفاقاً وظاہر ما فی الهدایۃ و غیرہا الجواز قائماً مطلقاً ای استقرت علی الارض اولاً و صرح فی الايضاح بمنعہ فی الثانی حیث امکنہ الخروج الحاقاً لها بالدابة نہر و اختارہ فی المحيط و البدائع بحر عزاء فی الإمداد ایضاً الی مجمع الروایات عن المصنفی و جزم بہ فی نور الايضاح و علی ہذہ ینبغی ان لا یجوز الصلوٰۃ فیہا سائرة مع امکان الخروج الی البر و ہذہ المسئلة الناس عنہا غافلون۔ شرح المنیۃ اھ ص ۷۹۷۔

اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ سفینہ کے مثل دابہ ہونے میں اختلاف ہے صاحب ہدایہ وغیرہ کے بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس کو مثل دابہ نہیں سمجھتے اور اس میں نماز بلا عذر جائز ہے اور دیگر علماء نے تصریح کی ہے کہ وہ مثل دابہ کے ہے، جب یہ معلوم ہو گیا تو اب سمجھنا چاہئے کہ الامداد میں جو لکھا گیا ہے (رفع اشتباہ) اس جہاز کو مثل دریائی جہاز کے نہ سمجھا جاوے کیونکہ وہ بواسطہ پانی کے مستقر علی الارض ہے اور اس کا استقرار پانی پر اور پانی کا استقرار ارض پر بالکل ظاہر ہے اھ۔

اس کا مطلب یہ ہے کہ اس ظہور استقرار کی وجہ سے اس کو اگر مثل دابہ نہ کہا جاوے بلکہ اس کو مثل سریر سمجھا جاوے تو گو یہ مرجوح ہے مگر اس کی گنجائش ہے، جیسا کہ ظاہر ہدایۃ وغیرہ سے معلوم ہوتا ہے برخلاف ہوائی جہاز کے کہ وہاں یہ گنجائش نہیں۔ فاتضح فائدة هذا الكلام و اندفع ما اورد علیہ بقوله بهذا ظهران کون السفينة علی الماء والماء علی الارض مما لا ینتج نتیجة تفید حکماً من الاحکام اھ۔

**التماس۔۔** اب ناظرین علماء سے اس کی تنقید کر لیں فقط ۴ رزی الحجۃ ۱۳۳۶ھ (ترجیح خاص ص ۹۲)

## تحقیق قصر صلوٰۃ سیاح را

سوال۔ (۴۹۸) کوئی شخص برابر بارہ سال سے سیاحی کرتا ہے آج اس گاؤں میں کل اس گاؤں میں رہتا ہے تو ہمیشہ قصر پڑھے یا نہیں؟  
الجواب۔ اس میں تین صورتیں ہیں۔

(۱) کسی مقام سے چلنے کے وقت تین منزل یا زائد کے سفر کا قصد ہے اور کسی جگہ پہنچ کر

پندرہ روز یا زائد قیام کا قصد نہیں اس صورت میں قصر پڑھے۔

- (۲) کسی مقام سے چلنے کے وقت تین منزل یا زائد کے سفر کا قصد ہے اور کسی جگہ پہنچ کر پندرہ روز یا زائد قیام کا قصد ہے اس صورت میں راہ میں قصر پڑھے اور اس جگہ ٹھہرنے میں پوری پڑھے۔
- (۳) کسی مقام سے چلنے کے وقت تین منزل یا زائد کے سفر کا قصد نہیں یعنی جس جگہ سے اب چلا ہے نہ یہاں سے چلنے کے وقت اور نہ اس کے قبل جس جگہ سے چلا تھا اس کے چلنے کے وقت بھی تین منزل کا ارادہ نہیں ہوا تو پوری نماز پڑھے۔

فی الدر المختار من خرج من عمارة موضع اقامته قاصدا و لو كافرا ومن طاف الدنيا بلا قصد لم يقصد مسيرة ثلاثة ايام و ليا ليها صلى الفرض الرباعي ركعتين حتى يدخل موضع مقامه او ينوي اقامة نصف شهره والله تعالى اعلم و علمه اتم۔ ذيقعدہ ۱۳۲۲ھ (امداد ص ۶۳ ج ۱)

### صلوٰۃ براسپ

سوال (۴۹۹) اگر گھوڑے پر سوار ہے اور کوئی آدمی ساتھ نہیں اور نہ کوئی باندھنے کی چیز ہے اور خوف فرار بھی یا رات ہو جانے کا خوف ہے تو نماز فرض گھوڑے پر پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب۔ فی الدر المختار باب النوافل فہی صلوٰۃ علی الدابة فتجوز حالة العذر المذكور فی التيمم الى قوله و ذهاب الرفقاء و دابة لا تتركب الابعناء او بمعین و فی رد المحتار بان يخاف علی نفسه او ماله الخ۔

پس صورت مسئلہ میں جب اترنے سے گھوڑے کے بھاگ جانے کا خوف ہے اور رات ہو جانے سے جان کا اندیشہ ہے تو فرض نماز گھوڑے پر درست ہے، یہ حکم تو اس صورت میں ہے کہ گھوڑے کے چلے جانے کا بہت غالب گمان ہو اور اگر ویسے ہی شبہ ہے تو گھوڑے پر نماز نہ پڑھے بلکہ زمین پر اتر کر شروع کرے پھر اگر گھوڑا بھاگنے کو ہو تو نماز قطع کر کے اس کو پکڑے۔ مکروہات الصلوٰۃ و یباح قطعها لنحو قتل حیة و نذ دابة و فور قدرو ضیاع م قیمته درہم له او لغيره ۵۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ ذی قعدہ ۱۳۲۲ھ (امداد ص ۶۳ ج ۱)

### حکم نیت اقامتہ در مواضع متفرقہ

سوال (۵۰۰) زید پنجاب سے بارادہ سیاحی بنگالہ کو آیا اور ایک پرگنہ میں بارادہ اقامت چھ ماہ ٹھہرا اس صورت سے کہ دو روز ایک موضع میں وعظ کیا دو روز دوسرے میں، اس

صورت سے پانچ چھ ماہ ایک پرگنہ میں جو دس بارہ کوس کی وسعت میں ہے گزارتا ہے کیا اس صورت میں قصر کرے گا یا نہ؟

الجواب۔ قصر کرے گا، فی الدر المختار فی قصر الی قوله اونوی فیہ لکن بموضعیں مستقلین کمکۃ و منی الخ، واللہ اعلم۔ ۱۲ ذیقعدہ ۱۳۲۵ھ (امداد ص ۹۳ ج ۱)

### محل صالح اقامت نہ بودن کشتی

سوال (۵۰۱) زید آبی ملک میں ایک مسقف کشتی میں مع اپنے نوکر چاکرواہل و عیال کے رہتا ہے اور جس گاؤں میں وعظ کرتا ہے اس کے قریب دریا میں کشتی جا لگاتا ہے دن میں وعظ کر کے رات کو واپس کشتی میں آتا ہے اور کبھی کشتی سے باہر موضع میں بھی پانچ سات روز گزارتا ہے مگر مقیم کشتی ہی میں رہتا ہے تو کیا اس صورت میں اہل اخبیہ میں داخل ہو کر پوری نماز پڑھے گا یا قصر، مالا بد کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ پوری نماز پڑھے گا (اور جو کہ ہمیشہ میدان میں رہا کرتے ہیں اور کسی جگہ اقامت نہیں کرتے ہیں مگر دس پانچ روز تو ان لوگوں کو حکم ہے کہ ہمیشہ نماز اقامت کی پڑھیں قصر نہ کریں ہاں جس وقت یکبارگی ۴۸ کوس چلنے کا ارادہ کریں تو اس وقت قصر پڑھیں) مگر اہل اخبیہ میں اور مقیم فی السفینہ میں اتنا فرق ہے کہ اہل اخبیہ مثل کنجر بخارے بدو کے ہمیشہ بیابان میں آبادی سے دور رہتے ہیں اور مقیم فی السفینہ کبھی قریب موضع کے متصل اور کبھی بفاصلہ ایک میل کبھی دو تین میل و علی ہذا تو پس اس میں وہ وعظ اور نوکر اس کے کیا قصر پڑھیں گے یا کامل عالمگیری میں متاخرین کا اس مسئلہ میں اختلاف کیا ہے؟

الجواب۔ قصر کرے گا۔ فی الدر المختار فی قصر الی قوله اونوی فیہ لکن فی غیر صالح کبحر الخ فی رد المحتار قال فی المجتبی والملاح مسافر الا عند الحسن و سفینتہ ایضاً لیست وطن اھ بحرو ظاہرہ ولو کان مالہ و اہلہ معہ فیہا ثم رأیتہ صریحاً فی المعراج۔ اور چونکہ اہل بحر کا حکم مثل اہل اخبیہ کے نہیں لہذا عالمگیری میں جو اہل اخبیہ کے باب میں اختلاف منقول ہے یہاں اس سے کچھ تعلق نہیں۔

(۱۲ ذیقعدہ ۱۳۲۵ھ امداد ص ۵۴ ج ۱)

سوال (۵۰۲) حضرت والا! آپ کا فتویٰ مندرجہ رسالہ الامداد ماہ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۵ھ احقر کی نظر سے گزرا آپ نے جو جواب ارقام فرمایا ہے اس کے متعلق عاجز کے ذہن میں چند شبہات پیدا ہو گئے ہیں، امید کہ آپ تشفی فرما کر ممنون فرمائیں گے۔

آپ تحریر فرماتے ہیں کہ خلاصہ جواب یہ ہوا کہ کشتی و جہاز میں اقامت کی نیت معتبر نہیں ہے جب تک اس کے کھڑے ہونے کی جگہ موقع آبادی سے متصل نہ ہو، یہ تو آپ بھی تسلیم فرماتے ہیں کہ کشتی و جہاز میں اقامت کی نیت معتبر نہیں ہے لیکن جب کشتی آبادی کے متصل کھڑی ہو تو نیت اقامت درست فرماتے ہیں، اب گزارش یہ ہے کہ آپ نے یہ حکم کہاں سے اخذ کیا ہے۔

(۱) اگر آپ نے فناء مصر پر قیاس کیا ہے تو قیاس مع الفارق معلوم ہوتا ہے کیونکہ فناء مصر محل اقامت ہے لہذا اس کو مصر کے ساتھ ملحق کر دیا گیا، لیکن کشتی و جہاز اقامت کی صلاحیت نہیں رکھتے اور دریا محل اقامت نہیں ہے تو آبادی کے قرب کی وجہ سے ان میں کیوں کر صلاحیت پیدا ہوگی۔

(۲) اگر آپ نے کہیں فقہاء کی تصریح اس بارہ میں دیکھی ہے تو اس سے مطلع فرمائیے تاکہ دفع خلجان ہو۔

(۳) اس بارہ میں آپ نے جو عبارات فقہیہ تحریر فرمائی ہیں ان سے تو یہ مستنبط نہیں ہوتا کہ جب کشتی آبادی کے متصل ہو تو نیت اقامت درست ہے ان سے صرف یہ ثابت ہوتا ہے کہ دریا کا کنارہ جبکہ سلسلہ آبادی کا وہاں تک متصل چلا گیا ہو فناء مصر میں داخل ہے لیکن اس سے ثابت نہیں ہوتا کہ دریا بھی فناء مصر میں داخل ہے۔

(۴) جب مصر اور فناء مصر کے درمیان کوئی باغ یا بڑا میدان یا جنگل حائل ہو اس وقت وہ مصر کے حکم سے خارج ہوتا ہے تو جہاز اور کشتی جو دریا میں لنگر انداز ہوتی ہے اس میں یہ تبعیت مصر کیونکر اقامت درست ہو سکتی ہے حالانکہ فناء مصر اور باغ و میدان و جنگل کے درمیان قطع مسافت میں کوئی شئی مانع نہیں ہے اور جہاز اور کشتی کے مابین پانی کا حصہ آمد و رفت سے مانع ہے اور بغیر حیلہ و علاج کے عبور عادی ناممکن ہے۔

(۵) جب یہ قاعد کلیہ ہے کہ بحر و کشتی محل اقامت نہیں ہے تو جب تک اس کے خلاف فقہاء کی کوئی تصریح نہ ملے تو اس کے خلاف حکم دنیا کیسے درست ہو سکتا ہے۔

(۶) عالمگیری سے بحوالہ عثمانیہ آپ نے جو عبارت نقل کی ہے وہ اس شخص کے حق میں ہے کہ جو اپنے وطن اصلی سے سفر کرتا ہو ظاہر ہے کہ کشتی لوٹنے کے بعد وہ اپنے وطن اصلی میں پہنچ گیا ہے پس اس کی اقامت بسبب وطن اصلی کے ہے۔ فقط۔

فی الحقیقت یہاں ان لوگوں کے متعلق بحث ہے جو مسافت بعیدہ سے یہاں آ کر کام کرتے ہیں جواب تک دریا کے متصل کسی قریہ یا آبادی میں مقیم نہ ہوں ان لوگوں کے متعلق بحث نہیں ہے جو کسی مصر یا قریہ میں مقیم ہونے کے بعد جہاز میں ملازم ہوئے ہوں کیونکہ ان کی

اقامت کی صحت وطن اصلی یا وطن اقامت کی وجہ سے ہے جس کی تفصیل فتویٰ میں جو اس کے ساتھ منسلک ہے موجود ہے۔

(۷) دریاء فناء مصر میں شامل ہے کہ نہیں۔

(۸) بحر الرائق کی اس عبارت (لان نية الإقامة لا تصح في غيرهما فلا تصح مفازة ولا جزيرة ولا بحر ولا سفينة ۱۵) سے معلوم ہوتا ہے کہ سمندر اور کشتی محل اقامت نہیں، شامی وغیرہ کی عبارت میں بھی بحر کو سفینہ پر عطف کیا گیا ہے جس سے یہ مستنبط ہوتا ہے کہ کشتی اگرچہ کنارے پر آبادی کے متصل کھڑی ہو تو بھی اس میں اقامت درست نہیں ہے حقیقت سے مجاز کی طرف رجوع کرنا بدون قرینہ صارفہ کے صحیح نہیں ہے فی الجملة تصریحات فقہاء سے مترشح ہوتا ہے کہ بحر اور سفینہ محل اقامت نہیں ہے، پس اس کے خلاف حکم دینے کے لئے صریح دلیل کی ضرورت ہے۔

اب دست بستہ گزارش ہے کہ ان شبہات کے دفعیہ کی طرف توجہ مبذول فرماویں، جناب کا وہ فتویٰ جو رسالہ الامداد ماہ جمادی الاول ۱۳۳۴ھ میں مندرج ہے دستیاب ہونے کے قبل میں نے یہ فتویٰ لکھا تھا اگر قبل اس کے آپ کا فتویٰ ملتا تو بغیر جواب تحریر کئے محض شبہات کو آپ کی خدمت میں بھیج دیتا، اب گزارش ہے کہ ازراہ نوازش جواب تحریر فرما کر تسکین فرماویں؟

الجواب۔ بخدمت جامع الفضائل دامت افادہم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

خط مع تحقیق مسئلہ پہنچا اس خیر خواہی سے ممنون ہوا، چونکہ احقر اس وقت ایک سفر میں تھا کچھ وقت اس میں اور کچھ وقت واپسی کے بعد انتظار فرصت میں گزر گیا، جب توقع فرصت کی نہ رہی ایک اپنے عزیز کو اول صرف آپ کا فتویٰ دیا، جس میں میرے جواب کا ذکر نہ تھا، تاکہ خالی الذہن ہو کر اس کو دیکھیں انہوں نے اپنی رائے لکھ دی جو ملاحظہ کے لئے مرسل ہے، اس کے بعد پھر میں نے آپ کا خط دیا جس میں میری رائے مذکور تھی۔ جس کے بعد عزیز موصوف نے کسی قدر اور تفصیل کر دی۔ یہ جواب میرے جواب کا موید ہے بلکہ اس میں اس قدر مزید ہے کہ میں نے جو اتصال آبادی کی شرط لگائی تھی اس میں وہ بھی نہیں، چونکہ میرے نزدیک یہ جواب صحیح ہے اس لئے میں نے اس اشتراط سے بھی رجوع کر لیا۔ واللہ اعلم۔ ۲۷/۲ ماہ رجب ۱۳۴۲ھ۔

تنبیہ۔ خط مذکورہ بالا مع فتویٰ صاحب خط عزیز موصوف یہ سب امداد الاحکام مسئلہ

مرقومہ۔ ۱۱/۲ رجب ۱۳۴۲ھ و مسئلہ مرقومہ ۱۴/۲ رجب ۱۳۴۲ھ میں مذکور ہیں (ترجیح خاص ص ۱۳۹)

## تحقیق تبعیت اجیر در قصر و اتمام

سوال (۵۰۳) زید جس ملک میں وعظ کرتا ہے وہاں کے قریب کے مثلاً دس بارہ کوس کے دور کے لوگ ملاحوں میں نوکر رکھتا ہے اور ان کے علاقہ کے قریب پندرہ بیس کوس میں برس روز تک سیاحی کرتا ہے۔ بصورت مذکورہ بالا ان کی نماز کا حکم تابع قریب صاحب السفینہ کے ہوگا یا وہ ہمیشہ کامل پڑھا کریں گے اور اس میں یہ بھی کہ جس وقت وہ لوگ نوکری چھوڑ کر مکان کو چلے جائیں تو ان کا مانع کوئی نہیں؟

الجواب۔ تبعیت اجیر کی مشروط دو شرط سے ہے ایک یہ کہ اس کا خروج اپنے وطن سے مسافت قصر کی نیت سے ہو، دوسرے یہ کہ وہ ماہانہ یا سالانہ تنخواہ پر نوکر ہو صرح بہ فی رد المحتار عن التتار خانیتہ پس ان ملاحوں کا حکم اسی قاعدہ سے نکال لیا جاوے چونکہ سوال میں دونوں امر مبہم ہیں لہذا جواب مجمل ہو سکا۔ ۱۲/ ذیقعدہ ۱۳۲۵ھ (امداد ص ۹۵ ج ۱)

## لزوم قصر بوقت اعادۃ صلوٰۃ فاسدہ مع الامام

سوال (۵۰۴) مقتدی مسافر ہے امام مقیم ہے مقتدی نے خیال کیا کہ ہم دو ہی رکعت کے بعد سلام پھیریں گے پس ایسا ہی کیا۔ بعد کو امام نے اس بات کو انکار کرنے سے وہ چہار رکعت پڑھ دیا معلوم کرنا یہ بات ہے کہ اس مقتدی کو فقط دو رکعت دو بار پڑھنی تھی یا کہ امام کے پیچھے اقتداء کر کے تمام نہ کرنے سے چہار رکعت پڑھنا ٹھیک ہے۔ فقط؟

الجواب۔ فی الدر المختار واما اقتداء المسافر بالمقیم فیصح فی الوقت و یتم لا بعدہ فیما یتغیر فی رد المحتار تحت قوله فیصح فی الوقت و یتم ای سواء بقی الوقت او خرج قبل اتمامها لتغیر فرضہ بالتبعیۃ لاتصال المغیر بالسبب و هو الوقت ولو افسدہ صلی رکعتین لزوال المغیر ۵ جلد اول ص ۸۲۸۔

اس روایت سے دو امر معلوم ہوئے ایک یہ مسافر کو امام مقیم کے ساتھ نماز تمام کرنا چاہئے تھا دوسرے یہ کہ جب وہ نماز فاسد ہوگئی تو تنہا پڑھنے کے وقت قصر کرنا چاہئے۔ فقط واللہ اعلم۔

۱۵/ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۵ھ (تمہ اولیٰ ص ۱۶)

## کیا عورت کو بعد شادی وطن اصلی میکہ میں قصر کرنا ہوگا

سوال (۵۰۵) ہندہ اپنے وطن مولودی سے سو (۱۰۰) کوس پر بیاہی گئی ہے تو جبکہ سسرال



سے اپنے وطن اصلی مولودی میں چار پانچ روز کے واسطے اتفاقاً آوے تو نماز قصر پڑھے یا پوری؟  
 الجواب۔ فی الدر المختار الوطن الاصلی یبطل بمثلہ فی رد المحتار فلو  
 کان لہ ابوان ببلد غیر مولدہ وهو بالغ ولم یتاہل بہ فلیس ذلک و طناله الا اذا  
 عزم علی القرار فیہ و ترک الوطن الذی کان لہ قبلہ شرح المنیہ (ج ۱ ص ۸۲۹)  
 اس روایت سے معلوم ہوا کہ وہ عورت صورت مسئلہ میں نماز قصر پڑھے۔ فقط۔  
 ۷/رجب ۱۲۷۲ھ (تمتہ اولیٰ ص ۱۷)

### جنگل میں رہنے والوں کے لئے قصر یا اتمام کا حکم

سوال (۵۰۶) جو لوگ ہمیشہ جنگل باشی ہیں جیسے قوم اوڈ جو سرکی لئے مع اپنے ٹانڈے  
 کے دہ بہ دہ پھرتے ہیں جہاں مزدوری مل گئی کئی کئی روز ٹھہر جاتے ہیں ورنہ شب باش ہوئے اور  
 چل دیئے ایسے لوگ مسافر ہیں یا نہیں؟

الجواب۔ یہ لوگ مقیم ہیں البتہ اگر کسی مقام پر پہنچنے کے بعد ایک دم سے نیت ایسے مقام کی کریں جو  
 یہاں سے مسافت قصر پر ہو مسافر ہو جاویں گے، ہکذا فی الدر المختار ورد المحتار۔  
 ۱۸/رمضان ۱۳۲۲ھ (تمتہ اولیٰ ص ۱۹)

### ملازمین جہاز کے لئے قصر یا اتمام کا حکم

سوال (۵۰۷) جو لوگ آگبوٹ جہاز میں نوکری کرتے ہیں اور ان کا دائمی پیشہ یہی ہے  
 بعض ان میں ایسے ہیں جو ہفتوں میں واپس آ جاتے ہیں اور بعض ایسے ہیں جو مہینوں میں واپس  
 آتے ہیں اور بعض ایسے ہیں جو برسوں میں واپس آتے ہیں ان میں بعض آگبوٹ تو ایسے ہیں جو  
 ایک ملک سے براہ راست دوسرے ملک کو چلے جاتے ہیں اور بعض ایسے ہیں جو ملک در ملک شہر  
 در شہر آدمیوں کو اتارتے چڑھاتے اور مال لیتے دیتے جاتے ہیں اور کہیں ہفتہ بھر کہیں اس سے کم  
 زیادہ ٹھہرتے ہیں اور یہ بات ظاہر ہے کہ یہ لوگ ذی اختیار نہیں جب تک کہ پتان مالک آگبوٹ  
 یا اس کا قائم مقام ٹھہرے تب تک یہ بھی ٹھہرتے ہیں جب وہ چلے یہ بھی چلتے ہیں آیا یہ لوگ مسافر  
 ہیں یا مقیم اگر مسافر ہیں تو اپنی نمازوں کو قصر کریں اور روزہ افطار کریں یا نہیں۔ فقط؟

الجواب۔ جہاز گھر یعنی وطن کے حکم میں تو نہیں ہے پس اس کا حکم کوئی جدا نہیں ہے جو اور  
 مسافر کا ہے وہی اس کا، یعنی یہ لوگ جب اپنے وطن اصلی یا وطن اقامت سے (یعنی جہاں پندرہ

روز کے قیام کا قصد ہو) چلتے ہیں چلنے کے وقت دیکھنا چاہئے کہ کس قدر مسافت قطع کرنے کا ارادہ مصمم ہوتا ہے اگر بقدر مسافت تین ایام کے (یعنی دریا میں اعتدال ہوا کی حالت میں کشتی تین دن میں جس قدر جاتی ہے) ارادہ ہو تو قصر کرے گا اور اس سے کم کا ہونہ کرے گا ہکذا فی کتب الفقہ۔ واللہ اعلم۔ ۹ محرم ۱۳۲۸ھ (تمنہ اولیٰ ص ۲۹)

سوال (۵۰۸) ہمارے ہاں شہر مولین میں بہت دور دراز ملکوں سے لوگ آتے ہیں اور کمائی کر کے لے جاتے ہیں اب ان کے پیشہ میں فرق ہے کوئی تو خشکی کے کام کرتا ہے جیسے بزازی لوہاری درزی وغیرہ اور کوئی پانی کے کام کرنے والا ہے (جیسے دہلی کے پورب طرف جمناندی بہتی ہے ایسے ہمارے شہر مولین کے داہنی طرف ایک ندی بہتی ہے جو رفتہ رفتہ سمندر سے جا ملی ہے جس کے سبب سے دوسرے ملکوں سے اور دوسرے شہروں سے ہمارے ہاں جہاز اور کشتی، منور سوداگری کے آیا کرتے ہیں) یعنی کوئی تو ایسے جہاز کی نوکری کرتا ہے جو دور دور شہروں سے تجارتی چیزیں لینے آیا کرتے ہیں اور کوئی چھوٹے چھوٹے جہازوں میں کام کرتا ہے جو ایک پار سے لوگوں کو دوسری پار لے جاتے ہیں یا ایک دن یا دو دن کے راستے پر مال لینے جایا کرتے ہیں رات کے وقت ہمیشہ جہاز میں لنگر انداز کر کے سو جاتے ہیں اور بعض تو ایسے ہیں جو چھوٹی چھوٹی کشتی چلاتے ہیں بڑے بڑے جہازوں سے جو ندی کے بیچ لنگر انداز ہوتے ہیں مال نکال کر چھوٹی کشتیوں میں لا کر کنارہ پر لاتے ہیں اور بعض کشتی والے دو تین روز کے راستہ میں بھی کرایہ لے کر جاتے ہیں پھر وہاں سے شہر چلے آتے ہیں اور سب جہاز والوں کے لئے اور کشتی والوں کے لئے اپنی اپنی کشتی لنگر کرنے کو ایک ایک جگہ مقرر ہے وہاں آ کر رات کو لنگر کر کے اسی کشتی یا جہاز میں سو جاتے ہیں ان کے واسطے وطن اصلی اور وطن اقامت یہی ہے یہ لوگ ایسے کچھ دن سفر کر کے کچھ کما کر کے پھر اپنے اپنے ملکوں میں چلے جاتے ہیں شہر سے یا کنارہ سے ان کو کوئی سرور کار نہیں ہاں کوئی چیز خریدنے کو یا کوئی کرایہ دیکھنے کنارہ پر یا شہر میں آیا کرتے ہیں ورنہ ہمیشہ ان کے رہنے سہنے کی جگہ وہ کشتی یا جہاز ہے یہ لوگ مسافر کہلا دیں گے یا مقیم۔

اس مسئلہ میں یہاں علماء دو فریق ہو گئے، فریق اول یہ کہتے ہیں کہ یہ لوگ جب تک اپنا ملک چھوڑ کر رہیں گے (کشتی یا جہاز میں) مسافر کہلائیں گے اور احکام سفر کے ان پر جاری ہوں گے کیونکہ ان کی نیت کا کوئی اعتبار نہیں کشتی یا جہاز اقامت کی صلاحیت نہیں رکھتی ہے اور جس جگہ لنگر انداز ہوتے ہیں وہ بھی کوئی نیت اقامت کرنے کے لائق جگہ نہیں ہے اور اگر شہر مولین میں اقامت کی نیت کریں یہ بھی نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ شہر میں یعنی کنارہ پر خشکی میں نہیں رہتے ہمیشہ دریا

میں رہتے ہیں یہ نیت ان کی کیونکر صحیح ہوگی پس یہ لوگ ہمیشہ مسافر ہیں مقیم نہیں ہو سکتے، اور فریق ثانی یہ کہتا ہے کہ یہ لوگ جب نیت اقامت کی کریں صحیح ہے جب ارادہ کریں ایک برس یا دو برس اس شہر مولین میں رہنے کا اور اسی شہر کے پتہ سے خط و کتابت ہوتی رہتی ہے اور وہ ندی جس میں وہ لوگ کشتی یا جہاز رانی کرتے ہیں شہر کے تحت میں ہے جب یہ لوگ شہر کے قریب ندی میں لنگر انداز ہو کے رہتے ہیں گویا شہر میں رہتے ہیں گویا ان کا وطن اقامت شہر مولین ہے جس پتہ سے ان کی خط و کتابت ہوتی رہتی ہے پس نیت اقامت ان کی صحیح ہے اگرچہ یہ لوگ جہاز یا کشتی میں اکثر وقت رہیں یہ لوگ مقیم ہیں جب تک ملک جانے کا ارادہ نہ کریں۔ فقط اب آرزو ہے کہ حضور اس مسئلہ کو کچھ دلیلوں کے ساتھ فیصلہ فرما کر سرفراز فرمادیں؟

الجواب۔ فی الدر المختار او ینوی إقامة نصف شهر بموضع واحد صالح لها من مصر او قرية او صحراء دارنا وهو من اهل الاخبية فيقصر ان نوى الإقامة في اقل منه اى من نصف شهر او نوى فيه لكن في غير صالح كبحر أو جزيرة الخ في رد المحتار قوله كبحر قال في المجتبى والملاح مسافر الا عند الحسن و سفينة ايضاً ليست بوطن اه بحر ظاهره ولو كان ماله واهله معه فيها ثم رأته صريحاً في المعراج ۱ ص ۸۳۳ و، في الدر المختار بخلاف اهل الاخبية كعرب و تركمان نووها فانها تصح في الاصح وبه يفتى اذا كان عندهم من الماء والكلاء ما يكفيهم مدتها لان الإقامة اصل في رد المحتار قوله كعرب المناسب قول غيره كاعراب لما في المغرب هم الذين استوطنوا المدن والقرى العربية والاعراب اهل البدو وفيه قوله لان الإقامة اصل علة لقوله فانها تصح اى نيتهم الإقامة قال في البحر وظاهر البدائع ان اهل الاخبية لا يحتاجون الى نية الإقامة فانه جعل المفاوز لهم كالامصار والقرى كاهلها الخ ج ۱ ص ۸۲۵ في العالمگیریة الصحيح ما ذكر انه يعتبر مجاوزة عمران مصر لا غير الا اذا كان ثمة قرية او قرى متصلة بربض مصر فحينئذ تعتبر مجاوزة القرى بخلاف القرية التي تكون متصلة بفناء مصر فانه يقصر الصلوة وان لم يجاوز تلك القرية كذا في المحيط ج ۱ ص ۸۹ وفيها ولا يصير مقيماً بنية الإقامة فيها (اى فى السفينة) وكذلك صاحب السفينة والملاح الا ان يكون السفينة بقرب من بلدته او قريته فح يكون مقيماً باقامته الاصلية

کذا فی المحيط و فیہا عن العتابة و لو کان مسافراً و شرع فی الصلوة فی السفینة خارج المصر فجرت السفینة حتی دخل المصر یتیم اربعاً کذا فی التارخانیة ج ۱ ص ۹۲۔

ان روایات سے امور ذیل مستفاد ہوئے

(۱) کشتی یا جہاز خود موضع صالح للاقامة نہیں اگرچہ مال و اہل بھی پاس ہوں پس اس میں اقامت کی نیت کرنے سے مقیم نہ ہوگا اگر اس کے قبل اس پر شرعاً وصف مسافر کا صادق آچکا ہے تو وہ مسافر ہی رہے گا البتہ ابھی مسافر شرعاً نہیں ہوا تو اقامت اصلہ سے وہ مقیم رہے گا نہ کہ اقامت فی السفینہ سے۔

(۲) البتہ جس کشتی یا جہاز پر لنگر انداز ہوتا ہے وہ کنارہ اگر کسی شہر یا قریہ سے متصل ہے یعنی شہر سے وہاں تک سلسلہ آبادی کا متصل چلا آتا ہے درمیان میں کھیت یا باغ یا کوئی بڑا میدان و جنگل حائل نہیں تو وہ کنارہ بھی حکم مصر میں ہوگا اس صورت میں وہاں نیت اقامت کی معتبر ہو جاوے گی کما فی المصر والقریہ، اور اگر اس طرح سے متصل نہیں ہے تو وہ حکم مصر میں نہ ہوگا اور وہاں نیت اقامت کی معتبر نہ ہوگی۔

کما فی رد المحتار اراد بالعمارة ما یشتمل بیوت الاخبة لان بها عمارة موضعها قال فی الامداد فی شرط مفارقتها ولو متفرقة و فیہ یشرط مفارقة ما کان من توابع موضع الإقامة کربض المصر وهو ما حول المدينة من بیوت و مساکن فانه فی حکم المصر و کذا القرى المتصلة بالربض فی الصحيح بخلاف البساطین ولو متصلة بالبناء لانها لیست من البلدة ولو سكنها اهل البلدة فی جمیع السنة او بعضها ولا یعتبر سکنی الحفظة والا کره اتفاقاً امداد ج ص ۸۱۔

(۳) ان ہی روایات سے دلائل قائلین بكونها محلاً صالحاً للاقامة کا جواب بھی نکل آیا کہ محض شہر کے تحت یا تعلق میں ہونا اس کے لئے کافی نہیں جب تک آبادی کا اتصال نہ ہو اور شاید کوئی اہل اخبہ کی حالت سے استدلال کرنے لگے تو اہل اخبہ کی حقیقت مذکورہ فی الروایات السابقہ کے معلوم ہونے کے بعد وہ استدلال بھی نہ رہے گا کیونکہ اہل اخبہ کا تو کوئی گھر ہی نہیں ہوتا بخلاف ان کے خلاصہ جواب یہ ہوا کہ کشتی و جہاز میں اقامت کی نیت معتبر نہیں جب تک کہ اس کے کھڑے ہونے کا موقع آبادی سے متصل نہ ہو۔ ۸ ربیع الاول ۱۳۳۲ھ (تمتہ رابعہ ص ۱۲)

جب تک کسی دوسری جگہ کو وطن اصلی نہ بنالے پہلا وطن ہی وطن اصلی رہے گا

سوال (۵۰۹) ایک نو مسلم عورت ہے اپنے خاوند ہندو کو چھوڑ کر مسلمان ہو گئی ہے گھر بار سب چھوڑ دیا ہے اپنا وطن اصلی اس نے کوئی قائم نہیں رکھا۔ دس دن کہیں پندرہ دن کہیں، سنگی کے تھان فروخت کر کے گزر کرتی ہے کئی جج بھی کئے وہ دریافت کرتی ہے کہ جب میرا کوئی وطن اصلی نہیں تو میں ہمیشہ نماز قصر کروں اور وطن اقامت ہی میں پوری نماز ادا کروں یا جیسا ارشاد ہو؟

الجواب۔ فی الدر المختار الوطن الاصلی یبطل بمثلہ لا غیر۔ اس روایت سے معلوم ہوا کہ جب تک وہ کسی مقام کو اپنا وطن اصلی نہ بناوے اس وقت تک اس کا وطن اصلی سابق اصلی رہے گا۔ پس وہاں پہنچ کر اتمام واجب ہے اور وہاں سے چلنے کے وقت دیکھا جاوے گا کہ کتنی دور کی نیت سے چلی ہے۔ اگر تین منزل کے قصد سے چلی ہے قصر کرے گی ورنہ اتمام۔

۱۸ شوال ۱۳۲۹ھ (تمہ اولی ص ۳۹)

سوال (۵۱۰) ایک شخص نے جس کا مکان سکونت اس کی زاد بوم وطن اصلی میں ہے اس کی زوجہ اولیٰ و دیگر اعزا و اقربان اس کے سب وہیں ہیں دوسرے شہر میں فقط زوجہ ثانیہ کے قیام و سکونت کے لئے مکان بنایا چند سال کے رہنے کے بعد باعث نا موافقت آب و ہوا و مبتلا بامراض رہنے زوجہ ثانیہ کے وطن زاد بوم میں اپنی زوجہ ثانیہ کو لیجانا پڑا اور اس دوسرے شہر کے مکان کو مقفل کر دیا بعضے اسباب خانہ داری بھی اب تک یہیں ہیں اور زوجہ ثانیہ کا پھر اس دوسرے شہر میں آنا بھی اس دم تک مشکوک ہے ایسے حال میں وہ شخص اگر ایک دن کے لئے کسی ضرورت سے یا مکان کی نگرانی کے خیال سے اس شہر میں مسافت طے کر کے آئے تو اس کو قصر کرنا ہوگا یا چار رکعت پوری فرض ادا کرنا ہوگا، اس مسئلہ میں جو قول محقق و مفتی بہ حنفی ہو مع نقل عبارت معتبرات رقم فرمایا جاوے۔ بینوا ایہا العلماء الکرام احسن اللہ جزاکم یوم القیام؟

الجواب۔ فی رد المحتار قال فی النہر ولونقل اہلہ و متاعہ ولہ دور فی البلد لا تبقی وطنالہ وقیل تبقی کذا فی المحيط ۵ ج ۱ ص ۸۲۹۔

اس سے معلوم ہوا کہ صورت مذکورہ میں دونوں قول ہیں اور یہی دونوں قول فتح القدیر اور بحر الرائق میں بھی نقل کئے ہیں اور بحر میں دونوں قول کی دلیلیں بھی نقل کی ہیں اور فتح القدیر میں دونوں کی تطبیق کی طرف بھی اشارہ کیا ہے اور میرے نزدیک تطبیق ہی مختار ہے چنانچہ اس صورت میں امام محمد کا قول هذا حالى وانا ارى القصر ان نوى ترك وطنه نقل کر کے لکھا ہے (الا

ان ابایوسف کان یتیم بها لکنہ یحمل علی انہ لم ینوترک وطنہ ۵۱)۔ خلاصہ تطبیق کا یہ ہوا کہ اگر اس دوسرے شہر میں پھر بطور وطن رہنے کا ارادہ نہیں ہے جس طرح پہلے رہتا تھا تب تو وطن نہ رہا۔ وہاں جا کر قصر کریگا جب مسافت سفر طے کر کے آئے اور اگر اب بھی اس طرح رہنے کا ارادہ ہے تو وہ بھی وطن ہے پس اس شخص کے دو وطن ہو جائیں گے۔ ۷ محرم ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ ص ۱۵)

### حکم صلوٰۃ بر سفینہ مربوط غیر مستقرہ

سوال (۵۱۱) صلوٰۃ فی السفینہ فقہاء کے بعض اقوال سے معلوم ہوتا ہے مربوط غیر مستقرہ میں نماز بشرط امکان خروج ناجائز ہے اور بعض سے جواز معلوم ہوتا ہے۔ بعض وقت کنارے پر مکان بھی موجود ہوتا ہے اور بعض جگہ آبادی نہیں ہوتی تو دھوپ کی شدت یا کسی جگہ کیچڑ ہو جاتا ہے تو خروج کا امکان تو ہوتا ہے مگر بہ تکلیف و تکلف پس امکان سے کیا مراد لیا جاوے اور بعض اہل علم کو اکثر مربوط میں نماز پڑھتے دیکھا گیا ہے غالباً ان کا عمل ہدایہ وغیرہ کی روایت پر رہا ہو۔ اس میں قول فیصل کیا ہے اور گنجائش کی حد کہاں تک ہے۔ اگر کوئی شخص سفینہ مربوط مستقرہ علی الارض میں قائم نماز ادا کر چکا ہے یا اب کرتا ہے تو اس کی نماز بالکل ناجائز قابل اعادہ ہے یا نہیں ہے۔؟

الجواب۔ اختلافات میں قول فیصل کون لکھے اسلئے اتنا ہی سمجھنا چاہئے کہ جواز اوسع وارفق ہے اور منع احوط ہے اگر کوئی احوط پر عمل کرے تو اعادہ میں قلیل تک احتیاط بہتر ہے کثیر میں تکلیف مالا یطاق ہے اور امکان مقابل تعذر کا ہے اور تفسیر کو بھی شامل ہے۔ ۲۳ ذیقعدہ ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثانیہ ص ۹۷)

### حکم سجود با یماء وقت عدم دستیابی محل سجدہ در ریل وغیرہ

سوال (۵۱۲) پٹری پر بوجہ کثرت آدمیوں کے جگہ نہیں ہے کہ دوسری پٹری پر سجدہ ہو سکے مثلاً وہ لوگ دوسرے فرقہ کے ہیں کہنے سے جگہ دیں یا نہ دیں تو ایسی صورت میں کیا کرنا چاہئے یعنی ان سے درخواست کی جاوے یا نہ کی جاوے اگر نہ کی جاوے یا مانگنے سے بھی وہ لوگ جگہ نہ دیں یا ایسی گنجائش نہ ہو تو نماز اشارہ (۱) سے پڑھنی جاوے یا کیا۔؟

(۱) اس مسئلہ میں اقوال فقہاء سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت اشارہ سے نماز پڑھنے کے بعد پھر اس کا اعادہ لازم ہے بحرالائق میں ہے فی الخلاصۃ وفتاویٰ قاضی خان وغیرہما الاسیر فی ید العدو اذا منعه الکافر عن الوضوء والصلوٰۃ یتیم ویصلی بالایماء ثم یعید اذا خرج (الی قولہ کالمسحورس لان طہارۃ التیمم لم تظهر فی منع وجوب الاعادۃ) ثم قال (فعلم منه ان العذر ان کان من قبل اللہ تعالیٰ لا تجب الاعادۃ وان کان من قبل العبد وجبت الاعادۃ) (بحر ص ۱۴۹ ج ۱)

اسی طرح اگر ریل میں جگہ کم ہو تو اس وقت بیٹھ کر نماز پڑھ لے لیکن بعد میں اس کا اعادہ لازم ہوگا۔ ۱۲۔ بندہ محمد شفیع عفی عنہ

الجواب۔ درخواست کی جاوے اور جب جگہ نہ دیں تو تختہ کے نیچے نماز کا موقع نکالے  
اگر کسی طرح ممکن نہ ہو تو پھر سجدہ اشارہ سے کرے۔ ۱۸ محرم ۱۳۳۲ھ (حوادث رابعہ ص ۶۲)

اعتبار مسافت در سفر وعدم اعتبار وقت بسرعتہ مرکب

سوال (۵۱۳) ہمارے مکان سے چائگام شہر خشکی کی راہ سے تین دن کی راہ ہے اس طرح معمولی کشتی پر جانے سے تین دن کا راستہ ہے ان دونوں صورتوں میں قصر پڑھے لیکن اسٹیمر ہی چند سال سے چلتا ہے جہاز دخانی پر سوار ہونے سے آدمی آٹھ گھنٹہ میں پہنچتا ہے سو اگر ہم جہاز پر سوار ہو کر چائگام جاویں تو راہ میں اور وہاں شہر میں پہنچ کر قصر کریں یا نہ کریں؟

الجواب۔ ہاں قصر کیا جاوے مسافت کا اعتبار ہے گو سواری کے تیز ہونے سے وہ جلدی قطع ہو جاوے جیسا کہ ریل کے سفر میں یہی حکم ہے۔ ۲۰ صفر ۱۳۳۲ھ (حوادث رابعہ ص ۶۳)

تحقیق جواز نماز در ہوائی جہاز وقت طیران

سوال (۴۱۵) ہوائی جہاز میں جس وقت کہ وہ ہوا میں ہو خواہ چلتا ہو یا ٹھہرا ہو اس میں نماز فرض جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ فی رد المحتار ہو (ای السجود) لغة الخضوع قاموس وفسره فی المغرب بوضع الجبهة فی الارض و فی البحر وحققة السجود وضع بعض الوجه علی الارض الخ ج ۱ ص ۶۵؛ وفيه تحت قول الدر المختار وان لم يجد حجم الارض مانصه تفسيره ان الساجد لو بالغ لا يتسفل رأسه ابلغ من ذلك فصح علی طنفسة وحصير وحنطة وشعير و سریر وعجلة ان كانت علی الارض لا علی ظهر حیوان كبساط مشدود بین اشجار الخ۔ ج ۱ ص ۵۲۳۔

ان روایات سے معلوم ہوا کہ سجدہ میں وضع جہہ یا وضع وجہ ارض پر شرط ہے اور یہ بھی معلوم ہوا کہ چیز مستقر علی الارض ہو وہ تبعاً بحکم ارض ہے۔ دو شرط سے ایک وجدان حجم بالتفسیر المذکور اور اسی واسطے بساط مشدود بین الاشجار پر جائز نہیں اور دوسرے یہ کہ وہ چیز جاندار نہ ہو کیونکہ جاندار میں بوجہ متحرک بالارادہ ہونے کے ایک گونہ استقلال ہے وہ مثل جمادات کے تابع للارض نہیں ہے اسی لئے حیوان پر بلا عذر جائز نہیں اور سریر وعجلہ وغیرہ میں تبعیت مع دونوں شرطوں کے پائی جاتی ہے اس پر جائز ہے پس یہاں چار چیزیں نکلیں۔ (۱) ارض (۲) سریر وعجلہ

وغیرہ (۳) بساط مشدود و مثله (۴) حیوان۔ اولین پر جائز ہے اور آخرین پر ناجائز ہے الا بعدز فی الحيوان۔ بعد اس تمہید کے سمجھنا چاہئے کہ یہ تو ظاہر ہے کہ ہوائی جہاز ارض تو ہے نہیں اور بساط مشدود بین الاشجار کی مثل بھی نہیں بوجہ تفاوت وجدان وعدم وجدان حجم کے اب دو احتمال رہ گئے ایک یہ کہ مثل عجلہ کے ہو۔ دوسرے یہ کہ مثل حیوان کے ہو تو گو ظاہراً مثل عجلہ کے معلوم ہوتا ہے بواسطہ ہوائے مستقر علی الارض کے وہ بھی مستقر علی الارض ہے مگر غور کرنے سے معلوم ہوتا کہ نہ وہ ہوا پر مستقر ہے اور نہ ہوائے ارض پر مستقر ہے چنانچہ ہوا کا میلان الی المحيط ظاہر ہے تو وہ ارض پر کیسے مستقر ہے اور اتصال اور چیز ہے اور ہوا کا مادہ رقیقہ بھی جہاز کے ثقل کا معاق نہیں ہو سکتا چنانچہ اگر اس میں سے گیس نکل جاوے تو فوراً زمین پر گر پڑے پس وہ حقیقتہً ارض پر غیر مستقر ہوا اور حیوان جو کہ حقیقتہً مستقر تھا مگر حکماً مستقر نہ تھا جب اس پر بلا عذر نماز جائز نہیں تو جہاز پر جو کہ حقیقتہً غیر مستقر ہے کس طرح نماز جائز ہوگی۔ الا بعدز معتبر فی الصلوٰۃ علی الحيوان۔ حاصل جواب یہ نکلا کہ جن عذروں کے سبب اونٹ گھوڑے وغیرہ پر نماز جائز ہے اگر وہی عذر پائے جاویں مثلاً نزول میں خوف ہلاک وغیرہ ہو یا نزول پر قادر نہ ہو (اور یہ عذر اخیر جہاز رانوں کے لئے ہے جو کہ اس کے اتارنے یا ٹھہرانے پر قادر ہیں متحقق نہ ہوگا) تب تو اس پر نماز جائز ہے اور بدون ایسے عذر کے جائز نہیں (دفع اشتباہ) اس جہاز کو مثل دریائی جہاز کے نہ سمجھا جاوے کیونکہ وہ بواسطہ پانی کے مستقر علی الارض ہے اور اس کا استقرار پانی پر اور پانی کا استقرار ارض پر بالکل ظاہر ہے۔

(تنبیہ) یہ جواب قواعد سے لکھا گیا ہے علماء سے امید ہے کہ اگر یہ جواب صحیح نہ ہو تو براہِ نصیح دین احقر مجیب کو مطلع فرمادیں۔ سمجھنے کے بعد اپنے جواب سے رجوع کر کے اس کو شائع کر دوں گا۔ ۲۲ ذیقعدہ ۱۳۳۲ھ۔ (حوادث رابعہ ص ۷۴)

سوال (۵۱۵) برہوائی جہاز در حالت طیران او۔ و یا وقوف او۔ در ہوا سجدہ کردن یا نماز فرض خواندن جائز است یا نہ۔ بینوا تو جروا۔؟

الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ قال العلامة القہستانی فی شرح مختصر الوقایۃ والسجود لغة هو الخضوع وشرعاً وضع الجبهة علی الارض وغیرہا انتہی۔ وفی البحر شرح الكنز قوله وكره باحدهما وبكور عمامة من فصل۔ اذا اراد الدخول فی الصلوٰۃ فی اثناء ما بسطه والاصل انه كما تجوز السجدة علی الارض تجوز علی ما هو بمعنی الارض مما تجد جبهته حجمه



وتستقر عليه و تفسیر وجدان الحجم ان الساجد لو بالغ لا يتسفل راسه ابلغ من ذلك انتهى وفي الوقاية في اخر باب صفة الصلوة فان سجد على كور عمامة او فاضل ثوبه اوشیئ یجد حجمه تستقر عليه الجبهة جاز وان لم تستقر لا يجوز انتهى۔ فالمركب الهوائي ان كان مركبا من اشياء صلبة بحيث تستقر عليه الجبهة ولا تتسفل بالتسفل تجوز السجدة عليه والظاهر انه ملحق بالدابة كالسفينة السائرة والموقوفة بالشط الغير المستقرة على الارض فانها ملحقة بالدابة كما يستفاد من رد المحتار قبيل سجدة التلاوة فالصلوة المكتوبة على المركب الهوائي لا تجوز بدون العذر كما هو حكم الصلوة على الدابة والسفينة السائرة وهل يلزم التوجه الى القبلة ههنا كما في السفينة او لا كما في الدابة والظاهر انه يلزم لان المركب الهوائي بمنزلة البيت كالسفينة فان لم يمكنه يمكنه عن الصلوة الا اذا خاف فوت الوقت لما تقرر من ان قبلة العاجز جهة قدرته۔ روماً من حادثة الا ولها ذكر في كتاب من الكتب المعتمدة اما بعينها او بذكر قاعدة كلية تشتملها ۱۲۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ترجیح خامس ص ۹۲)

سوال (۵۱۶) اس زمانہ میں جو ہوائی جہاز ایجاد ہوا ہے اس پر سفر کرنے میں رفتہ رفتہ ترقی ہو رہی ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ اس سفر کو علاوہ سفر بری و بحری کے ایک تیسری قسم سفر ہوائی کی قرار دینا چاہئے یا سفر بری و بحری میں سے کسی ایک قسم میں داخل کرنا چاہئے جس طرح سفر ریل کا حال ہے کہ جس شخص نے پیدل رفتار سے شب و روز کی مسافت کو بذریعہ ریل دوڑھائی گھنٹہ میں طے کر لیا ہے تو اس کو مسافر کا حکم دیا جاتا ہے تو ہوائی جہاز پر سفر کرنے میں کس مسافت پر قصر صلوٰۃ کا اعتبار کریں یعنی تین شب و روز کی مسافت ہوائی جہاز کے اعتبار سے یا درمیان میں اگر سمندر پڑتا ہو تو بحری جہاز کی تین شب و روز کی مسافت کا لحاظ کریں یا خشکی پڑتی ہو تو تین شب و روز کی مسافت پیدل رفتار کے لحاظ سے اعتبار کریں۔؟

الجواب۔ قواعد سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ اس میں محاذاة کا اعتبار ہوگا یعنی جتنا سفر بری کی محاذاة میں ہوا ہے وہ سفر بری کے حکم میں ہوگا اور جتنا بحری کی محاذاة میں ہوا ہے وہ سفر بحری کے حکم میں ہوگا شریعت میں اس کی نظیر بھی ہے کہ حج کے جو مواقیف ہیں جو لوگ مواقیف سے دور دور گزرتے ہیں کہ مواقیف ان کے طریق میں نہیں پڑتے۔ وہاں مواقیف کی محاذاة کا اعتبار ہے یعنی ان مواقیف کے محاذی مقامات ان مواقیف کے حکم میں ہیں۔ واللہ اعلم۔

۲۲ محرم ۱۳۵۱ھ (النور بابت ماہ رمضان المبارک ۱۳۵۱ھ ص ۷)

## مسافت قصر در سفر ہوائی جہاز

سوال (۵۱۷) ہوائی جہاز میں اگر کوئی سفر کرے تو کتنی مسافت میں نماز کا قصر کرنا چاہئے۔  
 الجواب۔ جس وقت احکام شرعیہ سفر کے متعلق موضوع ہوئے ہیں اس وقت سفر فی البر والبحر والجلبل واقع تھا فی الہوانہ تھا اور احکام تابع واقعات ہی کے ہوتے ہیں اس لئے شریعت میں نصایہ مسکوت عنہ ہے۔ لیکن شریعت میں اس کی ایک نظیر وارد ہے پس اس پر قیاس کر کے اس میں حکم دیا جاوے گا۔ اور چونکہ قیاس مظہر ہے نہ کہ مثبت۔ اس لئے اس حکم کو بھی حکم وارد فی الشرع کہا جاوے گا وہ نظیر یہ ہے کہ حج میں جو مواقیت متعدد ہیں ان میں اہل نجد کے لئے قرن مقرر فرمایا گیا ہے جب حضرت عمرؓ کے زمانہ میں کوفہ و بصرہ فتح ہو اتوان لوگوں نے عرض کیا کہ قرن ہماری راہ سے ہٹا ہوا ہے اور وہاں جانے میں مشقت ہے تو آپ نے فرمایا کہ اس کے محاذی مقام کو دیکھو چنانچہ ذات عرق مقرر ہوا رواہ البخاری۔ اور گو اس باب میں احادیث مرفوعہ بھی ہیں مگر اول تو وہ متکلم فیہا ہیں۔ دوسرے اس اجتہاد کے وقت حضرت عمرؓ کو اس کی اطلاع نہ تھی تو اتنا تو ثابت ہوا کہ حضرت عمرؓ نے اس میں اجتہاد سے کام لیا چنانچہ اسی جواز اجتہاد کی بناء پر ہمارے فقہاء نے فرمایا ہے کہ۔

ومن كان في بحر او بر لا يمر بواحد من المواقيت المذكورة فعليه ان يحرم اذا حاذى اخرها ويعرف بالاجتهاد فان لم يكن بحيث يحاذى فعلى مرحلتين من مكة فتح القدير۔ پس اسی طرح یہاں اس مسافت قصر کو دیکھیں گے اور اسی کا اعتبار اس مسافت ہوائی میں کر کے اس کے موافق حکم دیں گے احتیاطاً اس میں دوسرے علماء سے بھی رجوع کر لیا جاوے۔ ۷ رذیقعدہ ۱۳۳۵ھ (حوادث خامس ص ۱۰)

## حکم فسخ قصد سفر در اثنائے سفر

سوال (۵۱۸) یا حضرت گھر سے چلتے وقت ارادہ دہرے کا ہوا جو کہ مسافت قصر ہے لیکن بعد کا ندھلہ آنے کے جو کہ مسافت قصر نہیں ارادہ واپس گھر جانے کا ہو گیا پھر تخمیناً بعد چھ گھنٹے کے ارادہ ہو گیا کہ دہرے جاؤں گا جو کہ کا ندھلے سے بھی مسافت قصر ہے اس نے بعد ارادہ بدلنے کے عشاء کی نماز پوری پڑھی اور اس (۱) وقت بوجہ عزم دہرہ ظہر کی قصر کی اب اس میں کیا حکم شرع شریف ہے۔؟

(۱) یہ استفتاء ریل میں بعد نماز ظہر کے دیا تھا۔ ۱۲ منہ

الجواب۔ فی الدر المختار حتی یدخل موضع مقامہ ان سار مدة السفر والا فلیتم بمجرد نية العود لعدم استحکام السفر فی رد المحتار قوله ان سارقید لقوله حتی یدخل ای انما یدوم علی القصر الی الدخول ان سار ثلثة ایام ج ۱ ص ۸۲۲۔ اس روایت سے معلوم ہوا کہ سائل نے جو کیا ٹھیک کیا۔  
۱۲ ربیع الثانی ۱۳۲۲ھ (تمتہ خامسہ ص ۲۳۵)

### قصر و دورۃ اہل کاران

سوال (۵۱۹) دورہ کی صورت یہ ہے کہ پانچ سو چھ سو کوس کے علاقہ میں گشت کرنے کی نیت سے سفر کیا جائے گا لیکن منزل عموماً چھ سات کوس پور بی یعنی چودہ یا پندرہ میل پر ہوا کرے گی اور بعض مقامات پر دو تین روز قیام بھی ہوگا تمام سفر مسلسل طے کیا جاوے گا یعنی گوالیار بعد اتمام گشت واپسی ہوگی کوچ و مقام سب تجویز ہو گیا ہے ایسی صورت میں نماز قصر پڑھی جاوے گی یا پوری۔ فقط۔؟

الجواب۔ نماز قصر ہوگی۔ فقط۔ ۱۵ شعبان ۱۳۲۲ھ (امداد ص ۷۳ ج ۱)

سوال (۵۲۰) سرکاری ملازم جو دورہ کرتے ہیں ان کو نماز قصر جائز ہے یا نہیں طریق غیر معروف سے اپنی آسائش کے موافق دیہات کا دورہ وطن سے وطن تک چھتیس کوس یا تین یوم کی پوری مسافت ہو جاتا ہے اور یہی ان کے سفر کی غایت ہے یعنی بصورت دائرہ [ ] جس میں وطن کے علاوہ کسی شہر کو غایت سفر نہیں کہہ سکتے۔؟

الجواب۔ (۱) صورت مسئلہ میں قصر درست نہیں۔ ۱۵ صفر ۱۳۲۵ھ (امداد ص ۸۵ ج ۱)

سوال (۵۲۱) نماز قصر کے متعلق مجھ کو استفتاء کی ضرورت ہے اور حالت یہ ہے کہ میری ملازمت گشت و گردآوری کی ہے میں حکماً مستقر پردس روز سے زیادہ قیام نہیں کر سکتا اور صورت سفر یہ ہے کہ جب گشت کے واسطے مستقر سے روانہ ہوتا ہوں کہیں دو کہیں تین کہیں چار کہیں پانچ کہیں چھ دس کوس تک سفر کر کے قیام کا موقع ملتا ہے لیکن اس کے اندر تعین مدت اور تعین مسافت نہیں ہوتی حسب ضرورت قیام اور سفر کرتا ہوں لیکن مستقر سے جب چلنا ہوتا ہے کل ضلع کی گشت کا ارادہ ہوتا ہے جس کے اندر گیارہ قصبے شامل ہیں اور کل مسافت طولاً چالیس میل ضرور ہوگی

(۱) طبع اول میں اس جگہ قصر درست ہونے کا حکم مذکور تھا صحیح الاغلاط ص ۱۶ میں اس سے رجوع فرمایا اس کے موافق یہاں نقل کیا گیا اور مزید توضیح اسکی تتمہ ثانیہ امداد الفتاویٰ ص ۱۳ میں مذکور تھی جس کو اسکے نیچے نقل کر دیا گیا ۱۲ محمد شفیع۔

اور محیط کو اگر لیا جاوے تو یقین ہے کہ ستر اسی میل سے زائد ہی مسافت ہوگی پس ان صورتوں میں میرے واسطے قصر نماز درست ہوگی یا نہیں جبکہ منجملہ گیارہ قصبوں کے ایک قصبہ مستقر ہے اور دس قصبوں اور اس کے مفصلاتی چوکیوں پر مجھ کو گشت کے لئے بصورت معروضہ صدر گردآوری و گشت کے واسطے سفر کرنا ضروری ہے۔؟

الجواب۔ قواعد سے یہ سمجھ میں آتا ہے کہ اس دور میں جو مقام ایسا ہو کہ وہاں پہنچ کر آگے بڑھنے کو واپسی مستقر کی سمجھا جاتا ہو یعنی وہ مقام کہ وہاں تک جانے سے تو مستقر وقتاً فوقتاً بعد بڑھتا جاتا ہے اور وہاں سے جب سفر کیا جاوے تو مستقر سے قریب ہوتا جاتا ہے اس مقام کو منہائے سفر کہا جاوے گا۔ اور مستقر سے اس مقام تک کی مسافت دیکھی جاوے گی اگر وہ مسافت قصر پر ہوگا تو قصر کیا جاوے گا جبکہ دوسرے شرائط بھی پائے جاویں اور اگر وہ مسافت قصر پر نہ ہوگا تو قصر نہ ہوگا جبکہ دوسری شرائط اتمام کی بھی پائی جاویں مثلاً دائرہ ذیل میں (ب) نقطہ (۱) مستقر ہے اور (ب) تک پہنچ کر پھر (۱) سے قرب شروع ہوا تو (ب) کو منتهی سمجھا جاوے گا اور اس میں وہی تفصیل بالا جاری ہوگی اگر (ب) مسافت قصر پر ہے تو ہر حال قصر ہوگا اور اگر (ب) مسافت قصر پر نہیں ہے تو اس میں یہ تفصیل ہوگی کہ اگر مستقر پر بحکم شرعی یہ اتمام کرتا ہے تو پھر اس محیط کے سفر میں قصر نہ کیا جاوے گا اور اگر مستقر پر اتمام نہیں کیا جاتا تو پھر تمام سفر میں قصر ہوگا نہ اس وجہ سے کہ یہ مسافت قصر پر ہے بلکہ اس وجہ سے کہ ہنوز یہ شخص مقیم نہیں ہوا مجھ کو یاد پڑتا ہے کہ میں نے اس کے قبل اور طرح سے فتویٰ (۱) دیا ہے۔ یعنی مستقر سے قبل کے ایک مقام کی مسافت کا اعتبار کیا ہے اور اس کا منہائے سفر کا قرار دیا ہے کیونکہ اس کے بعد تو مستقر ہی کا قصد ہے مگر اس وقت قواعد سے یہ حکم مذکور اقرب معلوم ہوتا ہے لہذا ضروری ہے کہ اس کو دوسرے علماء سے بھی یا مدرسہ دیوبند و سہارنپور سے تحقیق فرمالیا جاوے اور میری یہ تحریر بھی پیش کر دی جاوے۔

۷ صفر ۱۳۳۳ھ (تمہ ثانیہ ص ۱۳)۔

### عدم قصر در قطع مسافت سفر بصورت عدم عزم مسافت قصر

سوال (۵۲۲) زید وطن سے مظفرنگر کا عازم ہو کر چلا اور قصد ہے کہ دو یوم میں واپس ہو جائے گا وہاں پہنچ کر ضرورت محسوس ہوئی کہ سہارنپور ہو آئے اور سہارنپور سے واپس میرٹھ ہو لیا میرٹھ سے مظفرنگر سفر شرعی نہیں اور نہ مظفرنگر سے سہارنپور ہاں میرٹھ سے سہارنپور سفر ہے پس

(۱) یہ جواب امداد الفتاویٰ مجتہدی صفحہ ۸۵ میں چھپا ہے۔ اب اس جواب پر وثوق نہ کریں۔ ۱۲ منہ

سفر کے دو ٹکڑے علیحدہ و مستقل نیت سے مظفر نگر سے روانگی کے وقت سفر بنیں گے یا نہیں یعنی سہارنپور سے میرٹھ آتے وقت تو سفر کا حکم ہو ہی گا مظفر نگر سے سہارنپور تک بھی حکم سفر ہو گا یا نہیں۔؟

الجواب۔ فی الدر المختار ومن طاف الدنيا بلا قصد لم يقصر في رد المختار قوله بلا قصد بان قصد بلدة بينه وبينها يومان فلما بلغها بدأله ان يذهب الى بلدة بينه وبينها يومان وهلم جرا قال في البحر وعلى هذا قالوا امير خرج مع جيشه في طلب العدو ولم يعلم اين يدرهم فانه يتم وان طالت المدة او المكث اما في الرجوع فان كانت مدة سفر قصرا

اس روایت سے معلوم ہوا کہ یہ شخص مظفر نگر سے سہارنپور جاتا ہوا قصر نہ کرے گا اور سہارنپور سے میرٹھ آتے ہوئے قصر کرے گا۔ فقط ۱۸ صفر ۱۳۲۵ھ (امداد ص ۸۵ ج ۱)

طریق اتمام رکعات مسبوقہ مقتدی بامسافر

یہ مسئلہ جلد ہذا کے ص ۳۱۹ نمبر ۴۲۸ پر آچکا ہے۔ (ترجیح ثانی ص ۱۹۱)

حکم فوت سجدہ

سوال (۵۲۳) (۱) اگر نماز میں ایک سجدہ بھول جاوے تو کیا کرنا چاہئے (۲) بعد مرنے کے مرد اپنی بی بی کا منہ دیکھ سکتا ہے یا نہیں، اور قبر میں اتار سکتا ہے یا نہیں؟ (۳) اور مقیم نے مسافر کی اقتداء قعدہ اخیرہ میں کی تو اب یہ مقیم مسبوق کس طریقہ سے نماز کو ادا کرے؟ (۴) اور معصوم بچے کی یعنی نابالغ کی نماز جنازہ پڑھائی اس میں سلام نہ پھیرا تو کیا اس میں نماز ہوئی یا نہیں؟

الجواب۔ (۱) جب یاد آوے اسی وقت ادا کر لے پھر جس رکن سے اس سجدہ میں آیا ہے اسی کی طرف چلا جاوے اور آخر میں سجدہ سہو کرے، فی رد المختار عن شرح المنية لو ترك سجدة من ركعة ثم تذكرها فيما بعدها من قيام او ركوع او سجود فانه يقضيها ولا يقضى مافع قبل قضائها مما هو بعد ركعتها من قيام او ركوع او سجود يلزمه سجود السهو، فقط (۱) لكن اختلف لزوم قضاء ما تذكرها فقضاها فيه ففي الهداية انه لا تجب اعادة بل تستحب وفي الخانية انه يعيد والا فسدت

(۱) یہ اضافہ تصحیح الاغلاط ص ۸ سے کیا گیا ہے ۱۲ منہ

صلواتہ و مثله فی الفتح والمعتمد ما فی الهدایة فقد جزم به فی الكنز وغیرہ باب الاستخلاف و صرح فی البحر بضعف ما فی الخانیة هذا انتهى ملتقطاً۔

(۲) دیکھ سکتا ہے فی الدر المختار و يمنع زوجها من غسلها و مسحها لا من النظر اليها علی الاصح منیہ۔ اور قبر میں اتارنا جب محارم نہ ہوں زوج کو درست ہے۔ لانہ مس من حائل (۳) یہ مقیم بعد سلام امام کے کھڑا ہو کر اول دو رکعت بلا فاتحہ پڑھے اور ان دو رکعت میں اگر سہو ہو جائے سجدہ سہو بھی واجب نہیں بعد قعدہ کے پھر دو رکعت مع فاتحہ و سورت کے پڑھے اور ان دو رکعت میں اگر سہو ہو جائے سجدہ سہو کرے۔

(۴) فی الدر المختار صلوٰۃ الجنائزہ و رکعتا شیتان التکبیرات الاربع والقیام و سننہا ثلثۃ التحمید والثناء والدعاء فیہا اھ۔ ، روایت مذکورہ سے معلوم ہوا کہ سلام پھیرنا فرض نہیں لہذا نماز ہو گئی۔ فقط واللہ اعلم۔ ۲۷ شعبان ۱۳۲۱ھ (امداد جلد اول ص ۳۹)

## رسالہ نافع الاشارة الى منافع الاستخارة

(یعنی ایک شخص کے علی الترتیب چند خطوط کے جوابات)

### خط اول مع جواب

سوال (۵۲۴) بخدمت شریف عالی جناب معالی القاب مولانا مولوی اشرف علی صاحب دامت ظلکم۔

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

یہاں اس علاقہ کے قریب ایک جگہ ہے جہاں ہیرے ملتے ہیں اور ہزاروں آدمی تلاش کرتے ہیں اور ہر سال ایک دو ہیرے ملتے رہتے ہیں بارش کے موسم میں ہیرے تلاش کئے جاتے ہیں اور بہت سے آدمیوں کو ملے ہیں، لہذا گزارش ہے کہ سات روز استخارہ کر کے اگر دل رجوع ہو تو ہیرے ڈھونڈنے اس جگہ جانا جائز ہے یا نہیں؟

جواب۔ اگر دل رجوع ہو تو کیا اعتقاد ہوگا کہ ہیرے ضرور ملیں گے۔

تمتہ سوال۔ اور ہیرا ڈھونڈنے جانے کے لئے استخارہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب۔ استخارہ کی غرض تمہارے اعتقاد میں کیا ہے۔

### خط ثانی مع جواب

سوال۔ بخدمت شریف عالی جناب مولانا مولوی اشرف علی صاحب دامت ظلکم۔

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

آپ کا عنایت نامہ ہمدست ہوا جو ملفوف ہے آپ نے لکھا ہے (اگر دل رجوع ہو تو کیا اعتقاد ہوگا کہ ہیرے ضرور ملیں گے) جواباً عرض ہے اگر دل رجوع ہو تو امید رہتی ہے کہ ہیرے ملیں گے اگر خدا نے چاہا؟

جواب۔ السلام علیکم یقینی امید یا مشکوک۔

تتمہ سوال۔ پھر آپ نے لکھا ہے کہ (استخارہ کی غرض تمہارے اعتقاد میں کیا ہے) جواباً عرض ہے کہ میری غرض یہ ہے کہ استخارہ سنت ہے اور استخارہ کرنے سے برکت ہوتی ہے اور کام میں کامیابی ہوتی ہے۔

جواب۔ بالکل غلط یہ اعتقاد کامیابی کا تم نے کہاں لکھا دیکھا ہے۔

تتمہ سوال۔ اگر کام پورا نہ ہو تب بھی قیامت میں اس کا ضرور ثواب ملے گا یہ اعتقاد ہے؟  
جواب۔ استخارہ کا ثواب کہاں لکھا ہے یعنی خصوصیت استخارہ کا، اور اس میں دعاء ہونے کی حیثیت سے کلام نہیں۔

### خط ثالث مع جواب

سوال۔ بخدمت شریف عالی جناب معالی القاب خورشید رکاب مولانا مولوی اشرف علی صاحب دام ظلکم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کا عنایت نامہ ملا جو ملفوف ہے آپ نے لکھا ہے (اگر دل رجوع ہو تو یقینی امید رہتی ہے یا مشکوک) جواباً عرض ہے کہ اس جیسے مسئلے کے اعتقاد رکھنے کا خدا و رسول کا حکم ہوا ہے رکھنا چاہتا ہوں۔ مطلع فرمادیں۔

جواب۔ یقینی امید کی کوئی دلیل نہیں ثمرہ کا مرتب ہونا مشکوک ہی رہتا ہے اور درجہ شک میں بھی استخارہ کا کوئی دخل نہیں بلکہ قبل استخارہ جیسا کہ مشکوک تھا ویسا ہی مشکوک رہتا ہے۔

تتمہ سوال۔ دیگر آپ نے میرے اس لکھنے پر کہ استخارہ کرنے سے برکت ہوتی ہے اور کام میں کامیابی ہوتی ہے یہ لکھا ہے (بالکل غلط یہ اعتقاد تم نے کہاں لکھا دیکھا ہے) جواباً عرض ہے کہ آپ بہشتی زیور میں لکھ رہے ہیں کہ (اور کوئی کام کرے تو بھی استخارہ کئے بغیر نہ کرے تو ان شاء اللہ تعالیٰ کبھی اپنے کئے پر پشیمانی نہ ہوگی) اب پشیمانی نہ ہونا تو کام کے کامیاب ہونے پر ہی ہوگا ورنہ پشیمانی ہی ہوگی۔

جواب۔ غلط بلکہ اس دعا کی یہ برکت ہوتی ہے کہ اگر کامیابی بھی نہ ہو تو اس لئے پشیمانی نہیں ہوتی کہ کامیابی ہی نہ ہونے کو خیر سمجھے گا جیسا کہ اہل تفویض کا مسلک ہے کہ جو حال پیش آوے اس کو مصلحت سمجھتے ہیں۔



تمتہ سوال۔ میں نے لکھا تھا استخارہ کرنے سے قیامت میں ضرور ثواب ملے گا، آپ نے اس جملہ پر لکھا ہے کہ (استخارہ کا ثواب کہاں لکھا ہے) جواباً عرض ہے آپ نے بہشتی زیور میں صاف لکھا ہے کہ حدیث شریف میں استخارہ کی بہت ترغیب آئی ہے تو جس کام کی حضور ﷺ نے ترغیب دی تو اس کام کے کرنے سے قیامت میں ثواب ملے گا یہ سمجھ کر میں نے یہ لکھا ہے کہ (قیامت میں ضرور استخارہ کا ثواب ملے گا)

جواب۔ اس ہی کی کیا دلیل ہے حدیث میں تو دوا کرنے کی بھی ترغیب ہے مگر اس میں ثواب کا کوئی بھی قائل نہیں وجہ یہ ہے کہ وہ موضوع نہیں ثواب کے لئے بلکہ دنیوی مصلحت کے لئے موضوع ہے اسی طرح استخارہ بھی مصلحت دنیویہ کے لئے موضوع ہے اور ثواب اس میں ہوتا ہے جو مصلحت دینیہ کے لئے موضوع ہو باقی نیت سے ثواب مل جانا اور بات ہے اس طرح تو اکل و شرب میں بھی ثواب ہے مگر اس سے وہ عبادت موجبہ ثواب نہیں بن جاتا۔

تمتہ سوال۔ استخارہ کے بارہ میں آج تقریباً گیارہ ماہ سے آپ سے استفسار کر رہا ہوں براہ مہربانی مطلع کریں، ہمیشہ استخارہ کر کے معاملہ کرنا ٹھیک ہے یا نہیں؟

جواب۔ ہاں ٹھیک ہے مگر اس معاملہ میں یہ قید ہے کہ اس میں احتمال نفع و ضرر دونوں کا ہو اور جو عادت یا شرعاً یقیناً نافع ہو یا یقیناً مضر ہو اس میں استخارہ کرنے لگے یا چوری کرنے کے لیے استخارہ کرنے لگے یا کسی اپاہج عورت سے نکاح کرنے کے لئے استخارہ کرنے لگے۔

تمتہ سوال۔ کیونکہ آپ کے آخری خط سے دل کو ذرا خلجان ہے آپ نے لکھا کہ (کامیابی کے ہونے کا اعتقاد غلط ہے اور ثواب کا ملنا بھی کہاں لکھا ہے) بے ادبی معاف اب سوال یہ رہا کہ پھر استخارہ کرنے کی کیا ضرورت ہے جب کامیابی بھی نہیں ہوتی ہے اور ثواب بھی نہیں ملتا ہے؟

جواب۔ استخارہ ایک دعا ہے کہ اے اللہ اگر یہ معاملہ میرے لئے خیر ہو تو میرے قلب کو متوجہ کر دے اور اس میں میرے لئے خیر ہو ورنہ میرے دل کو ہٹا دے اور جو میرے لئے خیر ہو اس کو تجویز کر دے سو اس کے بعد اگر اس طرف قلب متوجہ ہو تو اس کے اختیار کرنے کو ظناً خیر سمجھنا چاہئے خواہ کامیابی کی صورت میں خواہ ناکامیابی کی صورت میں اور ناکامی کا خیر ہونا باعتبار اس کے آثار خیر کے ہے خواہ دنیا میں کہ اس کا نعم البدل ملے خواہ آخرت میں کہ صبر کا اجر ملے اور استخارہ نہ کرنے میں مجموعی طور پر اس خیر کا وعدہ نہیں خواہ کلاً یا بعضاً عطا ہی ہو جاوے پس استخارہ کے بعد اگر وہ مؤثر ہو تو قلب میں ایسی چیز نہ آوے گی جس میں بے احتیاطی ہو اور بدون استخارہ

کے ایسی چیز آنے کا بھی احتمال ہے کہ ذرا غور سے اس کا مضر ہونا معلوم ہو سکتا تھا مگر اس نے غور نہیں کیا اور بے احتیاطی سے اس کو اختیار کر لیا تو اپنے ہاتھوں جب مضرت کو اختیار کیا جاوے اس میں وعدہ خیر کا نہیں۔

تمتہ سوال۔ میں ہر معاملہ اکثر استخارہ کر کے کیا کرتا ہوں مجھے ہمیشہ استخارہ کر کے معاملہ کرنے پر کامیابی ہوئی ہے مگر اس سال پہلی کی تخم کے معاملہ میں خسارہ ہوا ہے؟  
جواب۔ اس سے سمجھ لینا چاہئے کہ استخارہ میں کامیابی کا وعدہ نہیں بلکہ حصول خیر کا وعدہ ہے خواہ خیر ظاہری ہو یا خیر باطنی۔

تمتہ سوال۔ جس کو میں اپنی غلطی سمجھ رہا ہوں؟

جواب۔ غلطی کی تقریر کرنا چاہئے تھا۔

تمتہ سوال۔ اب آپ جیسا حکم کر دیں گے کروں گا اب آپ براہ مہربانی مطلع فرماویں۔  
جواب۔ میرا کام حکم دینا نہیں حقیقت بتلانا ہے جیسے طبیب دوا کی خاصیت بتلاتا ہے حکم نہیں دیتا کہ پیو یا نہ پیو مریض سمجھ کر خود اپنے لئے ایک راہ تجویز کرے۔  
تمتہ سوال۔ ہر کام میں اور کوئی مال فروخت کرنے اور خریدنے میں استخارہ کرنا ٹھیک ہے یا نہیں۔

جواب۔ اوپر لکھ چکا ہوں فی قولی ہاں ٹھیک ہے الخ

تمتہ سوال۔ استخارہ پر کیسا اعتقاد رکھنا استخارہ سے کیا غرض رہنا (اعتقاداً)

جواب۔ اوپر لکھ چکا ہوں فی قولی استخارہ ایک دعا ہے الخ۔

تمتہ سوال۔ باقی استخارہ کیسے کرنا یہ تو آپ نے بہشتی زیور میں بتلادیا ہے۔

جواب۔ ہاں مسنون طریقہ وہی ہے (تمت رسالہ نافع الاشارہ) ربیع الاول ۱۳۵۲ھ

(النور بابت ماہ شعبان و رمضان و شوال ۱۳۵۲ھ۔)

# باب

## صَلَوَةُ الْجُمُعَةِ وَالْعِيدَيْنِ

دعاء بعد از خطبہ عید و صلوٰۃ عید و وعظ خطبہ عید

سوال (۵۲۵) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اس جوار میں یہ معمول ہے کہ بعد خطبہ عید کے منبر سے اتر کر مصلے پر بیٹھ کر بعوض بعد صلوٰۃ عید دعاء مانگتے ہیں۔ یہ فعل شرعاً کیسا ہے۔ بینواتو جروا؟

الجواب۔ کہیں ثابت نہیں، اگرچہ دعاء ہر وقت جائز ہے مگر یہ تخصیص بلا دلیل شرعی ہے، البتہ بعد نماز کے آثار کثیرہ میں مشروع ہے اور دُر (۱) الصلوٰۃ اوقات اجابت دعا بھی ہے بہر حال بعد نماز دعا نہ کرنا اور بجائے اس کے بعد خطبہ مقرر کرنا تغیر سنت ہے اور قابل احتراز و ہذا کلمہ ظاہر..... واللہ تعالیٰ اعلم (امداد ص ۲۳ ج ۱)

سوال (۵۲۶) ایک مولوی صاحب یہاں تشریف لائے اور عید الاضحیٰ کی نماز انہوں نے پڑھائی اور نماز سے پیشتر عید گاہ میں وعظ فرمایا بعد نماز بغیر دعاء مانگے خطبہ پڑھا اور خطبہ سے فارغ ہونے کے بعد بھی دعاء مانگی اس پر لوگ بہت برہم ہوئے، مولوی صاحب کے تشریف لے جانے کے بعد لوگوں نے مجھ سے دریافت کرنا شروع کیا، میں نے سکوت کیا اور یہ خیال کر کے کہ آنجناب سے اس کے متعلق دریافت کر کے کچھ کہوں گا اب تک جواب نہیں دیا، اب جیسا ارشاد ہو ویسا عمل میں لایا جائے۔

نیز لوگوں نے مولوی صاحب پر یہ اعتراض بھی کیا کہ جب دعاء مانگنی ناجائز ہے تو عید گاہ میں وعظ کہنا کب جائز ہے۔ پس اس کے متعلق بھی تحریر فرمائیے کہ وعظ کہنا عید گاہ میں نماز سے پہلے جائز ہے یا نہیں۔ چونکہ مولانا نے خطبہ سے فارغ ہو کر یہ فرمایا تھا کہ دعاء مانگنا نماز عید اور خطبہ کے بعد صحابہ تابعین تبع تابعین سے منقول نہیں اس لئے بغرض اتباع دعاء نہ مانگنی چاہئے، اس پر ایک صاحب نے حدیث پیش کی اور کہا کہ منقول ہے اور اس حدیث سے ثابت ہے۔

(۱) یعنی نماز کے بعد حدیث میں ہیکہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ نماز کے بعد دعاء قبول ہوتی ہے۔ ۱۲ محمد شفیع عفا اللہ عنہ۔

عن ام عطية قالت امرنا ان تخرج الحیض يوم العیدین و ذوات الخدور  
فیشهدن جماعة المسلمین و دعوتهم و تعتزل الحیض عن مصلاهن قالت  
امراة یا رسول الله الخ - مشکوة باب صلوٰۃ العیدین ، دعاء متنازعہ فیہ کے بارے میں  
لفظ دعوتہم سے استدلال کیا پس دریافت طلب یہ ہے کہ یہ استدلال ان کا صحیح ہے اگر صحیح نہیں تو اس  
حدیث کا کیا مطلب ہے؟

الجواب - واقعی بعد نماز عید یا خطبہ دعاء مانگنا بالخصوص منقول تو نہیں دیکھا گیا اور دعوتہم  
سے استدلال نا تمام ہے کیونکہ اس میں کسی محل کی تصریح نہیں کہ یہ دعا کسی وقت ہوتی ہے پھر محل  
خاص میں ان کے ہونے پر استدلال کرنا ظاہر ہے کہ غیر تمام ہے ممکن ہے کہ یہ دعا وہ ہو جو نماز  
کے اندر یا خطبہ کے اندر عام صیغوں سے کی جاتی ہے جو سب مسلمانوں کو شامل ہوتی ہے اور  
حاضرین پر اس کے برکات اول فائض ہوتے ہیں لیکن بالخصوص منقول نہ ہونے سے حکم ابتداء  
کا بھی مشکل ہے کیونکہ عموماً نصوص سے فضیلت دعا بعد الصلوٰۃ کی ثابت ہے پس اس عموم میں  
اس کے داخل ہونے کی گنجائش ہے اور اگر کوئی شخص بالخصوص منقول نہ ہونے کے سبب اس کو ترک  
کرے اس پر بھی ملامت نہیں، بہر حال یہ مسئلہ ایسا مہتمم بالشان نہیں ہے دونوں جانب میں توسع  
ہے، رہا وعظ کہنا چونکہ یہ بالالتزام نہیں ہوتا اس کے جواز کے لئے دلیل منع کی نہ ہونا کافی ہے۔

۱۶ رذی الحجہ ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ ص ۱۲۰)

سوال (۵۲۷) بعد نماز عیدین کے یا بعد خطبے کے دعاء مانگنا نبی ﷺ اور ان کے صحابہ اور  
تابعین اور تبع تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے منقول نہیں اور اگر ان حضرات نے کبھی دعاء مانگی ہوتی  
تو ضرور نقل کی جاتی لہذا بغرض اتباع دعاء نہ مانگنا دعاء مانگنے سے بہتر ہے انتہی - ہذا فی بہشتی گوہر اور  
الرشید جمادی الاولیٰ ۱۳۳۴ھ صفحہ ۳۱ تحت فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں لکھا ہے اور دعاء مانگنا بعد نماز  
عیدین کے مثل تمام نمازوں کے مستحب ہے لعموم الأدلۃ انتہی ما التوفیق فیما بینہما؟

الجواب - اول میں نفی نقل جزئی کی ہے ثانی میں اثبات کلی سے ہے فلا تعارض لیکن رائج  
میرے خیال میں ثانی معلوم ہوتا ہے وهو المعمول لی وان کنت نقلت الاول من علم  
الفقہ والامر واسع ولعل موافقة الجمهور اولی (ترجیح رابع ص ۸۰)

سوال (۵۲۸) بعالی جناب کرامت مآب برگزیدہ اذکیا پسندیدہ اصفیاء جناب  
مولانا صاحب دام ظلہ، بعد آرزوئے قدم بوسی و اشتیاق دست بوسی معروض خدمت حاشیہ

بوسان آستان قدوسی نشان میگرداند کہ آن صاحبان در تصنیف خود اعنی بہشتی گوہر در باب عیدین چنین فرمودہ است کہ آنحضرت ﷺ و اصحاب و تابعین و تبع تابعین بعد از صلوٰۃ عید دعاء نحو استہ اند اگر خواستہ شدہ بودے ضرور نقل کردہ بودے از خواستن عدم خواستن افضل است و حوالہ آن صاحب بہ کتاب بحر الرائق نمودہ است، عرض ایں است مایاں ایں مسئلہ را در باب عید نیافتیم و در مطلب دعاء در کتاب شامی نوشتہ است (من صلی صلوٰۃ و لم یدع فیہا فہو خداج) و دیگر قول باری تعالی فاذا فرغت فانصب، از آیت و حدیث ایں سخن معلوم می شود کہ دعاء در پس ہر نمازی باید کرد ہنوز ایں چنین عرض است کہ آن صاحب توفیق کلام خود حدیث و آیہ شریف می باید کرد کہ شک مایاں رفع شود عنایت باشد از جواب سرفراز فرماید گستاخی معاف فرمایند، چرا کہ در باب دیں ایں امر اولی است؟

الجواب۔ السلام علیکم

بہشتی گوہر تصنیف مستقل نیست بلکہ تلخیص است از علم الفقہ، پس ناقلیم از علم الفقہ کہ مؤلفش زندہ ہستند گو علم الفقہ تصحیح ناقل از دیگر جا باشد۔ پس بذمہ ناقل تصحیح نقل می باشد و بذمہ ناقل تصحیح نقل از علم الفقہ است و بذمہ علم الفقہ تصحیح نقل از بحر الرائق است، ما ذمہ دار نیستیم ایں کلام بود متعلق نقل و تصحیح آن اما نفس مسئلہ اقرب الی کلیات الشرع همان است کہ شما نوشتہ آید و عمل من و اکابر من موافق ہمیں است یعنی بعد نماز عیدین دعاء معمول است، بہر حال ہر قدر کہ مضمون بہشتی گوہر معارض قواعد است از اں رجوع می کنم والسلام۔

۱۸ ذی الحجہ ۱۳۳۴ھ (ترجیح حصہ رابعہ ص ۸۴)

سوال (۵۲۹) بہشتی گوہر حصہ یازدہم میں یہ مسئلہ مندرج ہے (بعد نماز عیدین کے یا بعد خطبہ کے دعاء مانگنا نبی ﷺ اور ان کے صحابہ و تابعین اور تبع تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے منقول نہیں ہے اگر ان حضرات نے دعاء مانگی ہوتی تو ضرور نقل کی جاتی لہذا بغرض اتباع دعاء نہ مانگنا دعاء مانگنے سے بہتر ہے) اور فتاویٰ امدادیہ کے حصہ اول میں جواباً مرقوم ہے (البتہ بعد نماز کے آثار کثیرہ میں مشروع ہے اور دُبر الصلوٰۃ اوقات اجابت دعا بھی ہے بہر حال بعد نماز دعاء نہ کرنا اور بجائے اس کے بعد خطبہ مقرر کرنا تغیر سنت ہے اور قابل احتراز) عبارت گوہر سے تو بعد نماز عیدین دعاء نہ کرنا اولی معلوم ہوتا ہے اور فتاویٰ امدادیہ سے نہ کرنا تغیر سنت ظاہر ہوتا ہے؛ اندریں صورت قول رائج اور اقویٰ نماز کے بعد دعاء کرنا ہے یا نہ کرنا؟

الجواب۔ دونوں جواب قواعد سے ہیں اور دونوں میں تعارض نہیں، فتاویٰ امدادیہ میں مقصود نکیر ہے اس پر کہ بجائے بعد نماز دعاء کرنے کے بعد خطبہ کے دعاء کی جاوے اور اس کو بہشتی گوہر میں بھی جائز نہیں رکھا گیا (ترجیح خاص ص ۱۰۴)

سوال (۵۳۰) بعد نماز عیدین دعاء روبہ قبلہ مسنون ہے یا یمنیں ویسار کو بھی بعد خطبہ عیدین دعاء کرنا مسنون ہے اور کس شان سے کھڑے یا بیٹھے یا کس طرف کو؟

الجواب۔ بعد نماز عیدین یا بعد خطبہ دعاء کرنا یا نہ کرنا خصوصیت کے ساتھ نظر سے نہیں گزرا ظاہراً قواعد عامہ سے نماز ہی کے بعد دعاء بہتر معلوم ہوتی ہے اسی ہیئت سے جیسے اور نمازوں کے بعد ہے۔ ۱۵/رمضان ۱۳۳۲ھ (تمہ ثانیہ ص ۱۶۵)

### تحقیق جواز سلام امام قبل صعود علی المنبر وبعد صعود بوقت خطبہ

سوال (۵۳۱) زید ایک مسجد کا خطیب اور امام ہے اکثر اوقات وہی نماز پڑھاتا ہے اور بعض اوقات دوسروں سے پڑھواتا ہے جب یہ خطبہ پڑھنے کے لئے اپنی جگہ سے اٹھتا ہے تو بعض لوگ اٹھ اٹھ کر اس کو سلام کرتے ہیں اور اس سے مصافحہ کرتے ہیں اور یہ سلام کا جواب دیتا ہوا اور مصافحہ کرتا ہوا منبر پر جا بیٹھتا ہے، آیا طرفین کا سلام و مصافحہ ایسے وقت میں ممنوع و حرام ہے یا نہیں۔ اذا خرج الامام فلا صلوٰۃ ولا کلام سے اس کی ممانعت و حرمت نکلتی ہے یا نہیں ظاہر الفاظ سے تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ صلوٰۃ و کلام کی ممانعت ہے تو سلام و مصافحہ کی بدرجہ اولیٰ ہوگی، یہ اس صورت میں ہے جب خود زید نماز پڑھانے کو چلتا ہے اور جب وہ دوسروں سے پڑھواتا ہے اس وقت بھی لوگ زید سے سلام و مصافحہ کر کر اپنی جگہوں پر آ بیٹھتے ہیں، البتہ جب خطبہ شروع ہو جاتا ہے تو لوگ ایسا نہیں کرتے تاہم اتنا ہوتا ہے کہ اگر زید اثنائے خطبہ میں کسی طرف دیکھتا ہے تو دوسرا شخص ہاتھ کے اشارہ سے سلام کر لیتا ہے، کیا یہ اشارہ سے سلام کر لینا بھی ممنوع ہوگا، ہر صورت کا جواب ارشاد فرمائیے؟

الجواب۔ اذا خرج الامام میں ایک قول یہ ہے کہ خروج سے مراد صعود علی المنبر ہے چنانچہ عینی نے حاشیہ ہدایہ میں نقل کیا ہے اور یہی رائج معلوم ہوتا ہے پس اس سے پہلے سلام و مصافحہ ہر دو جائز ہیں اور اشارہ چونکہ کلام نہیں لہذا وقت خطبہ کے حرمت میں مثل کلام کے تو نہیں ہے مگر چونکہ مشابہ کلام کے ہے اس لئے کراہت سے خالی نہیں، بالخصوص جبکہ خود سلام کرنا بھی

اشارہ سے مطلقاً ممنوع ہے حدیث میں ہے ومن مس الحصى (ای فی الخطبة) فقد لغا۔ رواہ مسلم جب مس الحصى سے ممانعت ہے کیونکہ اس میں مشغولی ہے غیر خطبہ کی طرف تو اشارہ سلام میں تو اس سے زیادہ مشغولی ہے اور حدیث میں ہے لیس منا من تشبه بغيرنا لا تشبهوا باليهود ولا بالنصارى فان تسليم اليهود الإشارة بالاصابع و تسليم النصارى الإشارة بالكف رواہ الترمذی۔ اس سے سلام بالید کی ممانعت مفہوم ہوتی ہے۔ فقط واللہ اعلم۔ ربيع الاول ۱۳۲۵ھ (امداد ص ۱۳۳ ج ۱)

سوال (۵۳۲) دیباچہ خطبہ ماثورہ نمبر ۵ منبر پر چڑھ کر لوگوں کی طرف متوجہ ہوتے اور پھر سلام کرتے اور بیٹھ جاتے، اس کے متعلق یہ سوال ہے کہ فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم ص ۱۳۳ مطبوعہ مراد آباد میں لکھا ہے کہ جب امام اپنی جگہ سے بغرض خطبہ اٹھے تب سے مقتدیوں پر سکوت واجب ہو جاتا ہے پس خطیب سلام کرے گا تو لا محالہ سامعین کو جواب دینا پڑے گا پھر سکوت کی قید جاتی رہے گی، لہذا اس کی صراحت فرمادی جائے کہ یہ فعل خاص آپ ہی کے لئے مخصوص تھا یا اب بھی عام خطباء کو اس کی پابندی کرنی چاہئے اور مقتدیوں پر جو حسب صراحت صدر سکوت کا حکم ہے اس کا جواب ہے؟

الجواب۔ واقعی اس تحریر میں اجمال ہے اس کے بعد احیاء السنن میں اس مسئلہ کی اس طرح تحقیق کی گئی، وفي البحر فاستفيد منه (ای من قول البدائع انه لا يسلم اذا صعد المنبر و روى انه يسلم كما في السراج الوهاج ص ۱۶۸ جلد ۲ وهو المختار عندی للحديث وان كان المشهور في المذهب هو القول الاول كما في الدر المختار وغيره والمتمسك فيه العمومات وعليه ياؤل ماورد من السلام من حملة على ما قبل تحريم الكلام في الصلوة وفي الخطبة قلت و اذ ليس السلام واجباً واحتمل الكراهة بالنسخ فلعل الاولى للعمل تركه والاعتقاد تجويزه۔ واللہ اعلم۔ اھ۔

اس سے معلوم ہوا کہ احتیاط یہی ہے کہ امام سلام نہ کرے، پس اپنی تحریر کے اجمال سے جو موہوم اجازت سلام بلا اختلاف ہے رجوع کرتا ہوں گو مجوز وجوب سکوت سے اس کو مخصوص کر سکتا ہے۔ ۴ صفر ۱۳۳۵ھ (ترجیح خاص ص ۳)

سوال (۵۳۳) خطبہ الماثورہ میں نمبر (۵) میں صفحہ اول پر تحریر ہے کہ رسول اللہ ﷺ منبر پر چڑھ کر لوگوں کی طرف متوجہ ہوتے اور پھر سلام کرتے اور بیٹھ جاتے، اس سلام کی

سنت پر عمل دیکھا نہیں جاتا کیا اس سنت کو زندہ کیا جاوے اس پر عمل نہ کرنے میں کوئی مصلحت ہے، لاعلمی کے باعث یہ استفسار ہے؟

الجواب۔ حنفیہ نے اس کو اس لئے نہیں لیا کہ عوام اس کو لوازم خطبہ سے سمجھنے لگیں گے جو کہ بدعت ہے جیسا حنفیہ نے بہت افعال کو اسی اصل پر منع کیا ہے اور شافعیؒ نے نقل کی بناء پر جائز فرمایا ہے چنانچہ اس مسئلہ میں بھی یہی اختلاف ہے، کما فی الدر المختار ومن السنة جلوسه فی مخرجه عن یمن المنبر ولبس السواد وترك السلام من خروجه الی دخوله فی الصلوٰۃ و قال الشافعیؒ اذا استوی علی المنبر سلم مجتبیٰ۔

اور بعض علمائے حنفیہ سے جو سلام کا استحباب یا اباحت منقول ہے اس کو غریب کہا گیا ہے، کما فی رد المحتار تحت قوله ترك السلام۔ پس امام شافعیؒ بناء برجزئی منقول سلام کا حکم کرتے ہیں، حنفیہ بناء برکلیات منقولہ اس کے ترک کو سنت کہتے ہیں، نیز غور کرنے سے منع کی ایک نقل جزئی بھی ذہن میں آگئی وہ حدیث ہے۔

اذا خرج الإمام فلا صلاة ولا كلام۔ اور یقیناً سلام بھی یا ملحق بالصلوٰۃ ہے یا ملحق بالكلام اور ظاہر ہے کہ جب امام سلام کرے گا تو حاضرین جواب دیں گے جو کہ سلام ہے اور یہ بعد خروج ہوگا جو بناء برحدیث مذکور ممنوع ہے اور قاعدہ ہے اذا تعارض المباح والمحرم ترجح المحرم، پس سلام جو منقول ہے وہ اس قاعدہ سے منسوخ ہوگا پس حنفیہ کا مذہب روایت ودرایت قوی ہوا۔ واللہ اعلم۔ ۱۸ رجب المرجب ۱۳۵۳ھ (النور رجب ۵۴ھ)

### تاکید ادائے نماز عید در عید گاہ

سوال (۵۳۴) زید عیدین کی نماز اپنی مسجد میں پڑھتا ہے عید گاہ میں نہیں پڑھتا اور جو کوئی عید گاہ میں پڑھنے کا عادی ہے اس کو بھی روکتا ہے کبھی کہتا ہے نماز عیدین مسجد میں بھی جائز ہے، چنانچہ فلاں مولوی صاحبوں کا فعل اس کے جواز کی دلیل کافی ہے جس کو مجھ سے محبت و تعلق ہو اور میرے کہنے کا کچھ پاس و لحاظ ہو میری ہی مسجد میں نماز پڑھے کبھی کہتا ہے عید گاہ میں تو بہت لوگ ہو جاتے ہیں یہاں بھی پچاس ساٹھ آدمی ہو جائیں تو بہتر ہے کبھی کہتا ہے مسجد میں بھی خدا ہی کی نماز ہے اور عید گاہ میں بھی خدا ہی کی نماز ہے چاہے جہاں پڑھو، غرض مختلف طریقوں سے عید گاہ جانے سے روکتا ہے اور اس کے ملنے والوں سے جو کوئی چلا جاتا ہے اس سے ناخوش ہوتا ہے اور شکایت کرتا ہے اس شخص کے پاس و لحاظ سے بعض لوگ عید گاہ جانے سے رک جاتے ہیں



اگر یہ شخص عید گاہ میں پڑھے یا دوسروں کو منع نہ کرے تو اس مسجد کے پڑھنے والے سب عید گاہ ہی میں جائیں ایسے شخص کا شرعاً کیا حکم ہے اور اس کی مسجد میں نماز عیدین پڑھنا کیسا ہے اور عموماً مسجدوں میں نماز عیدین پڑھنا اور بلا عذر بارش وضعف رفتار وغیرہ عید گاہ کو ترک کرنا کچھ گناہ ہے یا نہیں؟

الجواب۔ فی الدر المختار، والخروج الیہا ای الجبابة لصلوة العید سنة وان وسعهم المسجد الجامع هو الصحيح۔ اور احادیث سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ حضور ﷺ نے بجز ایک بار کے کہ عذر بارش کی وجہ سے مسجد میں ادا فرمائی تھی ہمیشہ میدان ہی میں تشریف لے جاتے تھے حتیٰ کہ جن پر عذر شرعی سے نماز بھی نہ تھی ان کے لے جانے کا اہتمام فرماتے تھے چنانچہ بکثرت احادیث وارد ہیں پس جس امر کا حضور کو قولاً وفعلاً اہتمام ہو اس کے خلاف کا قولاً وفعلاً اہتمام کرنا صریحاً مخالفت سنت کی ہے جس کے گناہ ہونے میں کوئی شبہ نہیں حدیث میں ہے فمن رغب عن سنتی فلیس منی۔ واللہ اعلم۔ ۱۸ ربیع الاول ۱۳۲۱ھ (امداد ص ۳۴ ج ۱)

### اشتراط عدد مصلیان در صلوٰۃ جمعہ

سوال (۵۳۵) اگر کمپ کے مسلمان جماعت کثیر ہو جاویں یا آٹھ دس آدمی تک ہوں جمعہ کی نماز حالت سفر میں پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب۔ جمعہ کے لئے کم از کم چار آدمی شرط ہیں اس سے کم میں جمعہ صحیح نہیں اور چار اور زائد سے جائز ہے بشرطیکہ وہ جگہ قابل جمعہ کے ہو ایسا کہ (۱) آگے آتا ہے اور ایسی جگہ گو مسافر پر جمعہ فرض نہیں لیکن پڑھ لے تو صحیح ہے۔ فقط۔ ۱۵ شعبان ۱۳۲۱ھ (امداد ج ۱ ص ۳۸)

### جواز جمعہ بر کوٹھی و بنگلہ حکام بشرط قربش از بلدہ

سوال (۵۳۶) کوٹھی رزیڈنٹی شہر سے علیحدہ ہے؛ اور ہر جامع مسجد ایک میل سے تین میل کے فاصلہ تک ہے اس فاصلہ کے ملازمین کو کوٹھی سے بغیر تعطیل باہر نکلنے کی اجازت بھی نہیں ایسی حالت میں کوٹھی کے احاطہ میں یا کسی مکان میں جمعہ پڑھا جاسکتا ہے کیونکہ کمپ کی آبادی توابع شہر میں ہے گاؤں تو کہا نہیں جاسکتا نماز جمعہ تو غالباً فرض ہوگی بغیر مسجد کے بھی ہو سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب۔ اگر یہ جگہ توابع شہر سے ہو جیسا ظاہر ہے تو جمعہ اس میں صحیح ہے اور یہاں سے کسی کو باہر جانے کی اجازت نہ ہونا تو مضر نہیں لیکن یہ دیکھنا چاہئے کہ اس حد کے اندر باہر والے

بھی آسکتے ہیں یا نہیں اگر آسکتے ہیں تب بلا تردد جمعہ جائز ہے، اور اگر نہیں آسکتے ہیں تو جواز جمعہ میں تردد ہے اس لئے مسافر کو اس صورت میں اولیٰ یہ ہے کہ ظہر پڑھے کیونکہ جمعہ مسافر پر فرض نہیں تو غیر فرض کے لئے تردد میں کیوں پڑے اور جامع مسجد جمعہ کے لئے شرط نہیں ہے۔

وجه التردد ما فی الدر المختار والاذن العام الی قوله فلا یضر غلق باب القلعة لعدو ولو لعادة قديمة، وفي رد المحتار بعد نفل عدم جواز الجمعة ان منعوا عن الدخول ما نصه قلت و ینبغی ان یکون محل النزاع ما اذا كانت لا تقام الا فی محل واحد اما لو تعدد فلا لانه لا یتحقق التقرب کما افاده التعلیل تأمل و فیہ عن المنع و کذا ای لا یصح لو جمع فی قصره بحشمه ولم یغلق الباب ولم یمنع احد الا انه لم یعلم الناس بذلك اهـ۔

۱۵ شعبان ۱۳۲۱ھ (امداد ص ۳۸ ج ۱)

### حکم اقامت جمعہ در مکان دفتر سرکاری و قلعہ

سوال (۵۳۷) دفتر کے اندر عام لوگوں کو آنے کی اجازت نہیں مگر حاکم نے اجازت دیدی ہے کہ جمعہ کے روز صرف نماز پڑھنے کے واسطے جس کا جی چاہے وہ چلا آوے ممانعت نہیں ہے، اس حالت میں نماز جمعہ دفتر کے اندر پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ جب اذن عام ہے درست ہے ورنہ بالکل باہر نکل کر میدان میں پڑھ لیں۔

سوال (۵۳۸) آنجناب کو معلوم ہوگا کہ اب جمعہ کے دن ہر ایک سرکاری دفتر میں نماز جمعہ ادا کرنے کی اجازت مل گئی ہے مگر کمترین بد قسمتی سے قلعہ میں ملازم ہے، عرض یہ ہے کہ سنا ہوا ہے کہ قلعہ میں جمعہ کی نماز نہیں ہوتی مگر اب جبکہ سرکار اجازت دیتی ہے اور خوشی سے اجازت دیتی ہے تو قلعہ میں جمعہ جائز ہے یا نہیں ایک اور شرط جو کہ جمعہ کے متعلق ہے وہ شاید شارع عام کا ہونا ضروری ہے سو اس کے متعلق عرض یہ ہے قلعہ چھاؤنی فیروز پور ایک بڑے گاؤں کے مانند ہے اور اس کی مختلف شاخیں جو کہ اسی کے احاطہ کے اندر ہیں بمنزلہ مکانات کے ہیں اور ہر ایک آدمی کو خواہ مزدور ہو یا کلرک ہو ایک بجے کی چھٹی میں نماز پڑھنے کی اجازت ہے تو کیا اس حالت میں بھی شارع عام کی ضرورت ہے یہ قید جو کہ سرکار نے لگائی ہے وہ صرف نقصان پہنچاؤ کی غرض سے ہے، اور ایسا ہم بھی عموماً اپنے بڑے کارخانہ میں کر لیا کرتے ہیں۔ فقط؟

الجواب۔ اذن عام ہونا بھی منجملہ شرائط صحت جمعہ ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ خود نماز پڑھنے والے کو روکنا وہاں مقصود نہ ہو، باقی اگر روک ٹوک کسی اور ضرورت سے ہو وہ اذن عام میں محمل نہیں، فی الدر المختار والاذن العام من الإمام وهو يحصل بفتح ابواب الجامع للواردین كاف فلا يضر غلق باب القلعة لعدو او لعادة قديمة لان الإذن العام مقرر لاهله و غلقه لمنع العدو لا المصلی نعم لو لم يغلق لكان احسن اهـ فی رد المحتار و ينبغي ان يكون محل النزاع ما اذا كانت لا تقام الا فی محل واحد اما لو تعددت فلا لانه لا يتحقق التفويت كما افاده التعليل تامل (ج ۱ ص ۸۵۱)

پس بناء بر روایت بالا اس قلعہ میں نماز جمعہ درست ہے۔ ۸ شعبان ۱۳۳۳ھ (حوادث ۲ ص ۱۱۱)

### حکم جمعہ در آبادیہاے متفرق الاجزاء

سوال (۵۳۹) ایک بستی میں قریب تین چار سو مسلمان مرد بالغ عاقل اور قریب تین سو مرد بالغ کافر مقیم ہیں اس میں ایک بازار جس میں اشیائے ضروریہ ہمیشہ موجود رہتی ہیں اور منصفی، تھانہ، ڈاکخانہ، تارخانہ، سب موجود ہیں اب یہ بستی شہر کہلا سکتی ہے یا نہیں اگر قریہ مانا جاوے تو ان مقیم مسلمانوں پر جمعہ فرض ہے یا نہیں اگر فرض نہ ہو تو وہاں جمعہ ادا کرنے سے صلوٰۃ ظہر ذمہ سے ساقط ہوگی یا نہیں؟

(۲) ہمارے ملک برہما کی بستیوں میں کہیں کہیں تو مسلمان مرد مکلف ہزار دو ہزار تک مقیم ہیں مگر ایسی بستی بہت کم ہیں اور ادنیٰ درجہ میں بعض قریہ میں سات آٹھ سو تک بھی مقیم ہیں اب ان بستیوں میں سے کوئی بستی بحکم شہر ہو سکتی ہے یا نہیں اگر سب کو قریہ مانا جاوے تو ان بستیوں کے مقیموں پر جمعہ فرض ہے یا نہیں اگر فرض نہیں ہے تو ان قریوں میں سے اگر کسی میں جمعہ ادا کیا جاوے تو ان کے ذمہ سے صلوٰۃ ظہر ساقط ہوگی یا نہیں اگر بڑے بڑے قریوں میں جمعہ صحیح ہو تو ان بستیوں میں سے کوئی بستی بڑی کہلاوے گی۔

(۳) بعض قریہ زراعت وغیرہ کی وجہ سے فقط میل آدھ میل کے فاصلہ پر بسا ہے، آپس میں ہر ایک کا نام بھی جدا جدا ہے مگر اطراف میں دونوں ایک ہی نام سے مشہور ہیں اب کیا دونوں کو علیحدہ علیحدہ قریہ مانیں گے یا دونوں ملا کر ایک بڑی بستی مانی جاوے گی، ان سب سوالوں کے جواب مفصل اور مدلل سے ہم نابیناؤں کی رہنمائی فرمائیں؟

الجواب۔ عبارت سوال سے تو ان آبادیوں کی صورت و حالت اچھی طرح ذہن میں نہیں آئی البتہ ایک دوست سے جو اس نواح کے رہنے والے ہیں تحقیق کرنے سے یہ معلوم ہوا کہ گو آبادی وہاں کی متفرق حصے ہو کر بستی ہے اور ہر حصہ کا نام جدا ہے لیکن تاہم کئی کئی حصے مل کر ان سب کا مجموعہ ایک نام سے مشہور ہے اور وہ حصہ پارہ کہلاتے ہیں مثلاً دولت پور عرف میں ایک آبادی کا نام ہے جس میں چھوٹے چھوٹے کئی حصے ہیں اور ہر حصہ بھی جدا نام سے موسوم ہے لیکن جس حصہ میں کوئی مسافر جانا چاہتا ہو پوچھنے پر بجائے اس حصہ کے نام کے یہ کہتا ہے کہ دولت پور جاؤں گا اس سے یہ ثابت ہوا کہ وہ پارے بجائے مخلوں کے ہیں اور مجموعہ ان پاروں کا ایک آبادی ہے گو ان کے اندر ہم کسی قدر فصل بھی ہے لیکن ظاہر ہے کہ ایک آبادی کے اجزاء میں کچھ فصل ہونا اس آبادی کے واحد ہونے کے منافی نہیں جیسے عموماً جن شہروں کے متعلق انگریزی چھاؤنیاں ہیں ان کی یہی حالت ہے اور بعض امصار و قصبات کی بلا چھاؤنی بھی خود یہ حالت ہے جیسے شاہجہاں پور اور بعض قصبات ضلع سہارنپور و مظفرنگر کے کہ ان کی متفرق آبادی کے مختلف حصے ہیں اور درمیان میں میدان اور کھیت اور باغ فاصل ہیں مگر جدا جدا آبادی نہیں سمجھی جاتی سو ہمارے ان اضلاع میں جیسے بعض آبادیوں کی حالت ہے ان نواح میں کل یا اکثر آبادیاں ایسی ہی ہیں، یہ حالت تو وہاں کی کل آبادیوں میں امر مشترک ہے پھر باہم ان میں ایک تفاوت یہ ہے کہ ان ہی مجموعی آبادیوں میں سے بعض میں تو تھانہ، ڈاکخانہ منصفی وغیرہ ہے گو اس مجموعہ کے کسی خاص حصہ و پارہ میں سہی ایسے مجموعہ آبادی کو محکمہ کہتے ہیں اور بعض میں یہ چیزیں نہیں اور بعض کے رہنے والوں کو جب کوئی حاجت تھانہ ڈاکخانہ وغیرہ کے متعلق واقع ہوتی ہے تو ان محکموں میں جاتے ہیں اور ایک ایک محکمہ کے متعلق ایسی بہت آبادیاں ہوتی ہیں اور ایسی آبادیوں کو گاؤں کے نام سے مشہور کرتے ہیں پس اس حکایت میں غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اول قسم کا مجموعہ جو کہ وہاں محکمہ کہلاتا ہے مصر ہے اور عرفاً لفظ محکمہ مصر کا مرادف ہے اور دوسری قسم کا مجموعہ قریہ ہے، پس اس بناء پر مجموعہ آبادی قسم اول میں جمعہ صحیح ہے اور مجموعہ آبادی قسم ثانی میں جمعہ درست نہیں، اب مستفتی صاحب اپنی صورت مسئول عنہا کو اس قاعدہ پر خود منطبق کر کے اس کے موافق جواب سمجھ لیں، پس جہاں جمعہ صحیح ہو گا وہاں نماز ظہر ساقط ہو جاوے گی، اور جہاں جمعہ صحیح نہیں نماز ظہر فرض رہے گی، اور اشتراط مصر کی روایات سے تمام متون و شروح و فتاویٰ مذہب حنفی کے مملوہ مشحون ہیں۔ واللہ اعلم۔

## جواز جمعہ در قصبات

سوال۔ (۵۴۰) زید کہتا ہے کہ ہندوستان کے قصبوں میں جمعہ عیدین حنفیہ کے نزدیک جائز نہیں، کیونکہ جمعہ وعیدین کے لئے مصر (شہر) ہونا شرط ہے اور قصبے کسی طرح شہر نہیں نہ عرف عام میں نہ اور کسی عرف میں حدیث وفقہ حنفیہ میں دو لفظ آئے ہیں یا مصر (شہر) کا لفظ یا قریہ (گاؤں) کا لفظ قصبہ کا لفظ کہیں نہیں آیا ہے، قصبے میں دو حیثیتیں ہیں ایک حیثیت سے تو اسے شہر یا مشابہ شہر کہہ سکتے ہیں دوسری حیثیت سے گاؤں یا گاؤں کے مشابہ کہہ سکتے ہیں کھینچ کھانچ کے شہر میں داخل کرتے ہیں مگر یہ صحیح نہیں بلکہ اسے قریہ (گاؤں) میں داخل کرنا چاہئے چیز ہمیشہ ارزل کے تابع ہوتی ہے اعلیٰ کا ارزل کے تابع ہونے میں کچھ شک نہیں بلکہ یقینی ہوتا ہے اور اعلیٰ کے تابع کرنے میں بے احتیاطی ہے اس لئے قصبوں میں جمعہ وعیدین کو منع کرنا چاہئے زید کا یہ کہنا کیسا ہے۔

(۲) شہر اور قصبہ اور گاؤں کی کیا تعریف ہے، ان تعریفوں میں رقبہ اور آبادی کو بھی دخل ہے یا نہیں، بعض حضرات کہتے ہیں کہ جہاں کا اتنا رقبہ ہو اتنی آبادی ہو تو وہ گاؤں ہے اور جہاں کا اتنا رقبہ اتنی آبادی ہو وہ قصبہ اور جہاں کا اتنا رقبہ اور آبادی ہو وہ شہر ہے اور رقبہ اور آبادی کی مقدار معین کرتے ہیں مگر اس کے ساتھ ہی یہ بھی کہتے ہیں کہ تھوڑے رقبہ اور تھوڑی آبادی گھٹ بڑھ جانے سے تعریفوں میں فرق نہ آئے گا۔

خلاصہ یہ ہے کہ جامع مانع تعریف نہیں بتاتے جو تعریف بتاتے ہیں وہ ٹوٹ جاتی ہے، یہ تو ہر حنفی جانتا ہے کہ ہمارے مذہب کی رو سے گاؤں میں جمعہ وعیدین جائز نہیں مگر گاؤں کی جامع تعریف نہ جاننے سے اور تعریف میں رقبہ اور آبادی کو داخل سمجھ کر عمل کرنے سے اکثر خلط و اختلاف و تنازع پیدا ہے اس لئے جامع مانع تعریف کی اشد ضرورت ہے جو لوگ تعریفوں میں معین رقبہ اور معین آبادی کو داخل سمجھتے ہیں، ان کا استناد کسی حدیث و روایت فقہ سے ہے یا نہیں۔

(۳) ایک مقام عرف عام میں قصبہ دوسرا گاؤں کہا اور سمجھا جاتا ہے لیکن یہ قصبہ اپنے رقبہ یا اپنی آبادی کے لحاظ سے اتنا چھوٹا ہے کہ اس کو گاؤں سمجھنا اور کہنا مناسب تھا تو کیا اس قصبہ میں جمعہ وعیدین سے منع کریں گے علیٰ ہذا القیاس وہ گاؤں اپنے رقبہ یا اپنی آبادی کے لحاظ سے اتنا بڑا ہے کہ اس کو قصبہ سمجھنا اور کہنا مناسب تھا تو کیا اس گاؤں میں جمعہ وعیدین کی اجازت دیں گے۔

(۴) ضلع سلطان پور ملک اودھ میں مسافر خانہ ایک مقام ہے اگر اس کی آبادی پر نظر ڈالی جاوے تو ایک چھوٹا گاؤں ہے مگر یہ عرف عام میں قصبہ بولا اور لکھا جاتا ہے اور عرف عام ہی کے

لحاظ سے غالباً سرکاری کاغذوں میں بھی قصبہ لکھا جاتا ہے اس کی حیثیت یہ ہے کہ یہاں پختہ سڑک ہے سواری کو یکے ملتے ہیں بازار ہے جو روزمرہ کی ضروری اشیاء دیتا ہے آبادی سے باہر ہفتے میں غالباً دو بار بڑا بازار لگتا ہے جس میں باہر کی خرید و فروخت کرنے والے آتے ہیں تیل کا کارخانہ ہے ڈاک خانہ اور بہت بڑا ڈاکخانہ ہے یعنی برانچ پوسٹ آفس نہیں ہے؛ سرکاری ہاسپٹل (شفا خانہ) ہے، سرکاری اسکول ہے مگر آبادی کی کمی سے مڈل کلاس تک خواندگی نہیں ہے جیسے عام طور پر قصبوں میں ہوتی ہے درجہ سوم تک خواندگی ہے جیسے دیہات میں ہوتی ہے تھانہ (پولیس اسٹیشن) ہے، کانچی ہاوس ہے تحصیل کی کچہری ہے منصفی کی کچہری ہے تحصیل کا خزانہ الگ ہے ڈاکخانہ کے متعلق سیونگ بنک الگ ہے ڈاک بنگلہ بنا ہوا ہے جس میں حکام انگریزی آکر ٹھہرتے ہیں اور مقامی حکام کے لئے علیحدہ پختہ سرکاری مکان بنے ہوئے ہیں۔

پختہ تالاب ہے مسافروں کے ٹھہرنے کے لئے متعدد سرائیں ہیں، دو مسجدیں ہیں ایک میں جمعہ ہوتا ہے آبادی کے باہر عید گاہ بنی ہوئی ہے خلاصہ یہ ہے کہ بڑے سے بڑے قصبے میں جو باتیں آج کل عرف عام و عرف سرکار انگریزی کے لحاظ سے ہوتی ہیں وہ سب بحیثیت مجموعی یہاں بدرجہ اتم موجود ہیں تو کیا آبادی کی کمی پر لحاظ کر کے اور اس کو قریہ اور گاؤں قرار دیکر یہاں جمعہ وعیدین سے لوگوں کو منع کرنا چاہئے یا عرف عام و مؤیدات عرف عام پر لحاظ کر کے جمعہ وعیدین کی اجازت دینا چاہئے۔

(۵) اگر کوئی شہر یا قصبہ کسی وجہ سے بالکل خالی ہو جاوے اور کوئی آدمی وہاں نہ رہ جائے اب اتفاق سے چند مسافر یا مقیم وہاں آئیں اور جمعہ یا عیدین پڑھیں تو جمعہ وعیدین پڑھنا صحیح ہوگا یا نہیں؟

الجواب۔ (۱) فی رد المحتار عن القہستانی و تقع فرضاً فی القصبات والقری الكبيرة التي فيها اسواق اھ۔ (جلد اول ص ۸۳۶) یہ روایت صریح ہے قصبات کے محل جمعہ وعیدین ہونے میں اور مانع کے شبہ کا جواب یہ ہے کہ قصبہ عرف عام میں شہر نہ ہونا غیر مسلم ہے ہم نے خود اہل عرف کو دیکھا ہے کہ کسی قصبہ کے گرد و نواح کے دیہاتی لوگ جب مطلق شہر بولتے ہیں تو وہی قصبہ مراد ہوتا ہے اور قصبہ کے آنے جانے کو شہر کا آنا جانا محاورات میں بولتے ہیں پس فقہ اور حدیث میں جو لفظ مصر آیا ہے وہ اس کو بھی شامل ہوا، آگے تمام تقریر اس پر متفرع ہے اصل کے جواب سے فرع کا جواب بھی ہوگا۔

(۲) خود صاحب مذہب سے مصر کی یہ تعریف منقول ہے انه بلدة كبيرة فيها سكك

واسواق ولہار ساتیق وفيہا وال یقدر علی انصاف المظلوم من الظالم الخ اور جس قدر تعریفیں فقہاء نے کی ہیں سب کا مرجع و مآل یہی ہے کہ سب عنوانات مختلفہ ہیں معنوں واحد کے اور اس سے زیادہ جامع مانع تعریف جس سے تحدید تام ہو جاوے امور غیر مقدرہ فی النص میں خود امام صاحب کے مسلک کے خلاف ہے لانہ زیادة فی الدین باقی رہی ضرورت رفع نزاع سو مثل دیگر غیر مقدرہ کے اس میں بھی تردد کے وقت اغلب رائے مبتنی بہ اور وقت تعارض آراء کے عدول ثقات کا قول معتمد و معتبر ہوگا اور جس کو نزاع ہی مقصود ہو اس کے لئے تعریف جامع مانع بھی کافی نہیں۔

(۳) تعریف بالا سے ظاہر اے استفاد ہوتا ہے کہ رقبہ کی کم متصل یعنی مقدار یا آبادی کی کم منفصل یعنی شمار پر اس کا مدار نہیں بلکہ ہیئت آبادی اس کا معیار ہے کما نقل فی الجواب عن السؤال الاول من تقييد القرى بالتى فيها سكك و اسواق اس بناء پر اگر ہیئت آبادی کی مثل شہر و قصبہ کے ہے محل جمعہ کہیں گے ورنہ گاؤں سمجھیں گے۔ فاعتر ہذا۔

(۴) عبارت سوال سے جو صورت اس مقام کی ذہن میں آتی ہے اس کے اعتبار سے اس کو قصبہ کے حکم میں سمجھنا رنج ہے۔

وقد مرفی الجواب عن السؤال الثالث اعتبار ہیئته العمارة لا المقدار ونحوہ۔ واللہ اعلم۔ (۵) لانہ وان لم يعتبر حد خاص من العمارة لكن يشترط نفس العمارة كما فی الدر المختار و جازت الجمعة بمنى فی موسم الى قوله وجود الاسواق والسكك ولما مر فی الجواب من السؤال الثاني من قوله فیها والی الخ فدل علی اشتراط وجود الناس فیها الحاکم والمحکومین وهذا ظاهر جدا واللہ اعلم وعلمہ اتم واحکم۔ ۱۶ رزیقہ ۱۳۲۲ھ (امداد ص ۵۹ ج ۱)

### جواز جمعہ در قریہ کبیرہ

سوال (۵۴۱) بڑا قریہ کو جس میں چار سو یا ہزار دو ہزار تین ہزار آدمی رہتے ہوں اور سوائے قتل و قصاص و قطع ید کے احکام شرع شریف کے بجالاتے ہیں اور امور متنازعہ میں علمائے وقت کی جانب رجوع کرتے ہیں موافق شرع شریف کے عملدرآمد کرتے ہیں اور اس موضع میں مدرسہ علوم دینیہ کا موجود ہے اور بازار بھی موجود ہے جن میں اکثر حوائج و ضروریات کی اشیاء ہر وقت ملتی ہیں اس موضع میں گورغریباں یا معین کوئی قبرستان نہیں ہے بلکہ مردہ کو اپنے اپنے باغچہ

میں دفن کرتے ہیں، غرض اکثر موضع ایسے ہیں جن میں بازار موجود ہیں اور جس میں بازار نہیں ہے اس میں اور بازار والے موضع میں صرف آدھ میل کا فاصلہ ہے چار پانچ موضع مل کر مجموعہ کا ایک نام ہے اور یہ موضع بمنزلہ محلہ جات شہر کے ہیں ان میں زیادہ فاصلہ نہیں لیکن ایام برسات میں دو تین مہینے کشتی کی ضرورت پڑتی ہے اور مہینوں میں مثل ہندوستان کے بلاکشتی کے پھرتے ہیں پس اگر ایسے بڑے قریہ میں جمعہ وعیدین قائم کر لیں عند الشرع صحیح ہوگا یا نہیں، جواب مع حوالہ کتب تحریر فرمائیے؟

الجواب۔ یہ مذہب حنفی میں مصرح و متفق علیہ ہے کہ مصر شرائط جمعہ سے ہے اور اہل فتاویٰ نے قصبات و قریٰ کبیرہ کو حکم مصر میں فرمایا ہے، کما فی رد المحتار عن القہستانی و تقع فرضاً فی القصبات والقریٰ الکبیرۃ الیٰ فیہا اسواق الیٰ قوله لا تجوز فی الصغیرۃ الیٰ لیس فیہا قاض ومنبر و خطیب کما فی المضممرات، رہا یہ کہ مصر اور قریہ کبیرہ کی کیا حقیقت ہے سو مصر کے باب میں خود صاحب مذہب کا جو قول ہے اس کو علامہ شامی نے تحفہ سے اس طرح نقل کیا ہے کہ عن ابی حنیفۃ انہ بلدۃ کبیرۃ فیہا سکک و اسواق و فیہا وال یقدر علی انصاف المظلوم من الظالم الیٰ قوله وهذا هو الاصح، اور قصبات اور قریٰ کبیرہ کی تعریف اوپر کی عبارت سے مفہوم ہوتی ہے جس کا حاصل لفظ اسواق و قاضی میں غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کی آبادی مصر کی سی ہو اور اس میں بھی ہو پس جو قریٰ سوال میں مذکور ہیں وہ نہ مصر ہیں نہ قصبہ نہ قریہ کبیرہ لہذا وہاں جمعہ صحیح نہیں البتہ اگر کوئی آبادی ایسی ہو کہ اہل عرف اس کے مجموعہ اجزاء کو باوجود کسی قدر فصل کے آبادی سمجھتے ہوں وہاں مجموعہ کا اعتبار کیا جاوے گا لیکن صرف ایک نام کافی نہیں کیونکہ ضلع و قسمت کا نام بھی ایک ہی ہوتا ہے بلکہ وحدۃ تسمیہ کے ساتھ یہ بھی ضرور ہے کہ اس کو ایک آبادی سمجھتے ہوں۔ واللہ اعلم۔

۲۷ محرم ۱۳۲۶ھ (تمتہ اولیٰ ص ۱۱)

سوال (۵۴۲) جناب مولانا صاحب السلام علیکم

بعد سلام کے عرض ہے کہ موضع ساران ضلع میرٹھ کا ایک قریہ ہے اور اس میں جاٹ مسلمان رہتے ہیں اور ہر چہار جانب اس کے دیگر دیہات میں جاٹ ہندو رہتے ہیں پانچ پانچ چار چار کوس کوئی گاؤں مسلمانوں کا نہیں ہے اس گاؤں ساران میں تین مسجدیں ہیں اور قدیم سے اس جگہ جمعہ اور عیدین کی نماز ہوتی ہے دیگر دیہات قرب و جوار کے مسلمان جو بطور رعیت کے رہتے ہیں وہ ہمیشہ عیدین کی نماز یہاں آ کر پڑھتے ہیں اپنے اپنے قربانی کے جانور یہاں لا کر ذبح



کرتے ہیں کیونکہ یہ موضع بطور مرکز کے ہے درمیان دائرہ کے یعنی ہر چہار جانب ہندو اور یہاں مسلمان ہیں مردم شماری یہاں کی تین ہزار تین سو ہے بائیس دوکانیں مہاجنان کی ہیں مدرسہ سرکاری بھی قائم ہے اور خلیفہ عبدالرحمان صاحب یہاں منجانب سرکار واسطے انفصال مقدمات کے منصف مقرر ہیں اور پیش امام سید ساکن گنگر و باپ دادا سے امامت کراتے چلے آتے ہیں بیس تیس بلکہ زیادہ ناظرہ خواں و حافظ قرآن خواں اور دس بیس آدمی منشی و حکیم وغیرہ یہاں موجود ہیں قدیم سے جمعہ ہوتا ہے لیکن جب سے یہ چرچا ہوا کہ گاؤں میں جمعہ نہیں ہوتا دیہات گرد و نواح کے نمازی نہیں آتے اور یہاں کے بھی اکثر سستی کرتے ہیں اور مسجد اس قدر بڑی ہے کہ شاید دس بیس قصبوں میں نہ نکلے اور پنجگانہ نماز سو سو جمع ہو جاتے ہیں اور مولوی مظفر حسین صاحب بھی یہاں تشریف لائے ایک دو دفعہ تو انہوں نے بھی یہاں جمعہ پڑھا، اب دیگر علماء یہاں آتے رہے اور وہ بھی نماز جمعہ پڑھتے رہے اب بھی جمعہ ہوتا ہے مگر برادری کے دو گروہ ہو گئے ہیں ایک ابھی پڑھتا ہے اور ایک انکار کرتا ہے لہذا یہ پرچہ قرطاس حضور کی خدمت میں ارسال کر کے امیدوار ہیں کہ جواب اس کا مفصل و مشرح تحریر فرما کر بھیج دیں کہ یہاں جمعہ ہوتا ہے یہ درست ہے یا نہیں۔ فقط؟

الجواب۔ یہ مسئلہ تو صحیح ہے کہ دیہات میں جمعہ وعیدین کی نماز مذہب حنفی میں درست نہیں مگر مراد ان دیہات سے وہ قریے ہیں جن کی حالت قصبہ کی سی نہ ہو اور جن کی حالت قصبات کی سی ہو اس کا حکم مثل قصبات و امصار کے ہے اور موضع ساران کی جو حالت سوال میں لکھی ہے کہ مردم شماری تین ہزار تین سو کی ہے وغیرہ وغیرہ اس حالت کے اعتبار سے وہ حکم میں قصبہ کے ہے جس کو فقہاء نے قریۃ کبیرہ سے تعبیر کر کے جمعہ وعیدین کو صحیح کہا ہے اس بناء پر موضع مذکور میں عیدین و جمعہ درست ہے۔ واللہ اعلم۔ ۱۰/ ذی قعدہ ۱۳۲۵ھ۔

اس جواب کے لکھنے کے بعد جس کی نقل اوپر موجود ہے احقر نے خود موضع ساران کو دیکھا تحقیق سے معلوم ہوا کہ مردم شماری میں تعداد مندرجہ سوال بالا سے اور بھی اضافہ ہوا ہے اور وہ بھی زیادہ ثابت ہوئیں یعنی قریب چالیس کے، البتہ متصل نہیں ہیں اور باقی حالات جو سوال میں مذکور ہیں بعض میں افراط ہے بعض میں تفریط، بعض عدل و اوسط ہیں اور وہی الحق بالقبول ہیں اور ہر حال میں موضع مذکور اعدل الا قایل پر مصر ہیں تو داخل نہیں لیکن فقہاء کی تصریح سے ثابت ہوتا ہے قصبات و قریۃ کبیرہ بھی حکم مصر میں ہیں چنانچہ رد المحتار ج ۱ ص ۸۳۶ میں مصرح ہے وعبارۃ القہستانی و تقع فرضا فی القصبات والقریۃ الکبیرہ التی فیہا اسواق

الی قولہ لایجوز فی الصغیرۃ التی لیس فیہا قاض ومنبر وخطیب ۵۱ اور نظر برحالت مذکورہ سوال ومحققہ بعدالسوال موضع مذکور قرئی کبیرہ میں ضرور داخل معلوم ہوتا ہے اور کبیرہ وصغیرہ میں ماہ الفرق اگر آبادی کی مقدار لی جاوے تو اس کا مدار عرف پر ہوگا اور عرف کے تتبع سے معلوم ہوا کہ حکام وقت جو کہ حکمائے تمدن بھی ہیں چار ہزار آبادی کو قصبہ میں شمار کرتے ہیں اور چار ہزار کے قریب بوجہ معتبر نہ ہونے کسر کے حکم میں چار ہزار کے ہے پس موضع مذکور اگر قصبہ نہیں ہے تو قریہ کبیرہ ہونے میں تو شبہ ہی نہیں اور مؤید اس کی وہ حکایت ہے جو بعض احباب ساکنان بڑوت سے جو کہ موضع مذکور میں ملاقی ہوئے مسموع ہوئی کہ باغیت کے تحصیلدار صاحب سے معلوم ہوا کہ سرکار کا ارادہ چند مواضع کو قصبات میں شمار کرنے کا ہے اور بعض جگہ اس کا انتظام بھی شروع ہو گیا ہے منجملہ ان کے موضع مذکور بھی ہے اور اگر ماہ الفرق وہ صفات لی جاویں جو روایت مرقومہ میں کبیرہ صغیرہ کی صفت میں وارد ہیں یعنی اسواق وحاکم وخطیب ومنبر کا ہونا نہ ہونا تو بھی موضع مذکور قرئی کبیرہ میں داخل ہے کیونکہ اسواق بقرینہ مقام اسم جنس ہے جو واحد کو بھی شامل ہے سو اتنی دوکانوں سے ایک سوق کا مہیا ہو جانا متیقن ہے اب صرف شبہ عدم اتصال سے ہو سکتا ہے سو تامل کرنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ سوق کے اشتراط کا حاصل یہ ہے کہ ہر وقت کے حوائج ضروری میں وہاں کے مکان دوسرے مصر کے محتاج نہ ہوں سو اس غرض کے حصول میں اتصال وانفصال برابر ہے چنانچہ مولانا بحر العلوم نے رسالہ ارکان اربعہ میں اپنے والد قدس اللہ سرہ کا قول جو نقل کیا ہے اس سے اس کی تائید ہوتی ہے۔

حيث قال وکان مطلع الاسرار ابی قدس سرہ یفتی ان المصر موضع یندفع حاجة الانسان الضرورية من الاكل بان يكون هناك من یبيع طعاماً والكسوة الضرورية وان يكون هناك اهل حرف یحتاج اليهم كثيرا اھ ص ۱۱۴ وایضاً یؤیدہ ما فی المضممرات فی تعریف المصر هو ان یعیش کل محترف بحرفته من سنة الى سنة من غیر ان یحتاج الی حرفة اخرى (مجموع الفتاویٰ لمولانا عبدالحی ج ۳ ص ۶۲)

اسی طرح حاکم کا ہونا عام ہے کہ بڑا ہو یا چھوٹا ہو سو موضع مذکور میں منصف کے مقرر ہونے سے یہ امر بھی حاصل ہے اور منبر اور خطیب کا ہونا تو خود فرع ہے حالت مذکورہ کی کہ ایسی جگہ عادتہ خطیب ومنبر ہوتا ہی ہے ونیز چند صاحبوں سے مسموع ہوا کہ کسی وقت میں جبکہ یہاں افغان آباد تھے بارہ تیرہ ہزار کی مردم شماری تھی اور یہ بھی معلوم ہوا کہ درمیان میں کوئی زمانہ ویرانی محض کا سپر نہیں گزرا پس اس وقت تو صحت جمعہ یہاں یقینی تھا اور بقاعدہ الیقین لا یزول بالشک جب تک

کہ کسی وقت ایسی حالت نہ ہو کہ بالیقین جمعہ غیر صحیح ہو اس وقت تک بحکم استصحاب حال صحت مذکورہ کو باقی سمجھیں گے اور ایسی حالت کا تخلل نہ درمیان میں ثابت ہو اور نہ اب ہے پس حالت اشتباہ میں بھی جانب صحت کی رائج ہوگی و نیز ترک جمعہ سے جو آثار وہاں واقع ہوئے یا متوقع ہیں مثل ترک کر دینے جو ار کے بعض لوگوں کے نماز کو اور مثل نا اتفاقی باہمی کے جس سے ان لوگوں کے مساعی متعلقہ اصلاح الرسوم میں ضعف قوی پیدا ہو جانے کا اندیشہ ہے ان کا مقتضا بھی یہی ہے کہ اگر جواز جمعہ کی بقول مرجوح بھی گنجائش ہو تو حکم جواز کا کر دیا جائے ہاں اگر عدم صحت متیقن ہوتی تو دوسری بات تھی مگر عدم صحت درجہ یقین میں نہیں غایت مافی الباب حالت اشتباہ کی ہے کما یظہر بالامعان اور اشتباہ کو قوی سمجھا جاوے تو ظہر احتیاطی کا بھی امر کر دیا جاوے بعد تحریر تقریر ہذا اسلام نگر ضلع سہارنپور سے فیض محمد خاں صاحب ابن حاجی محمد یسین خان صاحب کا میرے خط کے جواب میں خط آیا انہوں نے وہاں کی مردم شماری تین ہزار تین سو چھ آدمی لکھی ہے اور دکانیں ۱۹ بطور مختلف اور حضرت مولانا گنگوہیؒ کی اجازت واسطے جماعت نماز جمعہ کے لکھی ہے جس کی روایت اپنے والد و دیگر اشخاص سے لکھی ہے اس سے تائید فتویٰ ہذا کی ہوتی ہے۔ واللہ اعلم۔

اس پر مولانا صدیق احمد صاحب کاندھلوی کا والا نامہ آیا جو ذیل میں منقول ہے

مجاے نیاز مندان جناب مولانا اشرف علی صاحب مدظلہم العالی۔

از بندہ ناچیز صدیق احمد عفی عنہ بعد السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

معروض خدمت فیض درجت اینکہ والا نامہ شرف صدور لا کر باعث افتخار ہوا بندہ نے چاہا کہ فتویٰ عالیہ کو فی الفور سارا ان روانہ کر دے لیکن کوئی آدمی نہیں ملا اور نیز بندہ بڑوت چلا گیا تھا کل لفافہ ملا لیکن بندہ کو آپ کی تحقیق کے بعد چند خلجان فقہاء کے کلام میں لاحق ہو گئے اس لئے مودبانہ ان کی استکشاف کا مستدعی ہے اولاً ارشاد ہے کہ موضع ساران اگر قصبہ نہیں ہے تو قریہ کبیرہ ہونے میں تو شبہ ہی نہیں ہے آپ نے شامی میں و یقع فرضاً فی القصبات والقری الکبیرۃ التی فیہا اسواق کا حاشیہ لکھا ہے القصبات جمع قصبۃ وہی القریۃ فیکون عطف القری علیہ عطف تفسیری جبکہ فقہاء کے نزدیک قصبہ اور قریہ کبیرہ ایک چیز ہے یہ تفرقہ کیوں کیا جاتا ہے اگر یہ غرض ہے کہ ہمارے عرف میں قصبہ نہیں تو یہ امر خارج از بحث ہے آبادی کی مقدار کو قصبہ یا قریہ کبیرہ کی تحقیق میں اگر دخل ہے تو اس وجہ سے ہے کہ تتبع سے معلوم

ہوا کہ اس مقدار میں شروط مصریت کا تحقق غالباً ہو جاتا ہے یعنی چار ہزار سے زائد میں وجود سکلک و اسواق و ابنیہ مثل ابنیہ منی قائم ہو جاتا ہے اور فقہائے سابقین سے بھی تخمین و تتبع منقول ہے چنانچہ عینی عمدة القاری میں فرماتے ہیں لا نسلم ان جوائی قرية بل هی مدینة کما حکینا عن البکری حتی قبل کان یسکن فیہا فوق اربعة الاف والقرية لا یکون كذلك یعنی چار ہزار سے زائد میں مقدار قریہ نہیں ہوتی بلکہ قصبہ یا شہر ہوتی ہے اور حکام وقت کے عرف کا مقتضی بھی یہی ہے کہ چار ہزار سے کم قصبہ نہیں بناتے تو عرف شرعی اور عرف حکمائے تمدن کے اعتبار سے چار ہزار سے کم ہرگز قصبہ یا قریہ کبیرہ نہ ہوا اور چونکہ عدد مذکور حد محدود ہے تو کسر کا عدم نہ سمجھی جاوے گی، اور حضرت خان کی حکایت غپ شپ سمجھے وہ ہرگز قابل التفات نہیں، باقی رہا اسواق و سکلک و ابنیہ منی سو بندہ ناچیز کے خیال میں یہ امور قریہ کبیرہ صغیرہ میں فارق و مابہ الامتیاز ہوئے ملاحظہ فرمائیے شیخ کمال الدین ابن الہمام نے فتح القدیر میں لکھا ہے۔

وقد وقع الشك في بعض قرى مصر مما ليس فيها وال وقاض نازلان بها بل لها قاض يسمى قاضى الناحية فيأتى القرية أحياناً وال كذلك بل هو مصر نظراً الى ان لها والياً اولاً نظراً الى عد مهمابها والذي يظهر اعتبار كونهما مقيمين بها و الا لم يكن قرية اصلاً او كل قرية مشمولة بحكم قال فى النهر مقتضى الشرط ان تبلغ ابنتها ابنة منى وكذا ما هو عن الإمام من اشتراط ان يكون لها سكلك و اسواق تمصرها ولو كانا مقيمين بها ويوافقه مامر عن الخلاصة اى من قوله الخليفة اذا سافر وهو فى القرى ليس له ان يجمع بالناس و سياى ما يؤيده ايضاً انتهى قلت ينبغى حمل كلام هذا الإمام المحقق على القرية المستوفية بقية الشروط لانه اجل من ان يخفى عليه مثل ذلك حاشية البحر لابن عابدين۔

حاصل کلام یہ ہے کہ محقق ابن الہمام کے کلام کا تبادر یہ ہے کہ قاضی اور والی اگر مقيم قریہ ہوں گے تو مصر اصطلاحی محقق ہو جائے گا، صاحب نہر نے اعتراض کیا کہ یہ غلط ہے وجود ابنیہ مثل منی اور سکلک اور اسواق کا وجود تحقق مصر اصطلاحی میں ضروری ہے چنانچہ اگر بادشاہ سفر کر کے مقيم قریہ ہو تو نماز جمعہ نہیں پڑھ سکتا اور مصر میں پڑھ سکتا ہے، صاحب رد المحتار نے اعتراض تسلیم کر کے عذر کر دیا کہ محقق کا کلام قریہ مستوفیہ شروط پر محمول ہے تو معلوم ہوا کہ مصر اصطلاحی کا تحقق وجود سکلک و اسواق و ابنیہ پر موقوف ہے تو کم از کم ہر مصر میں تین کوچے اور تین بازار ہونے

چاہئیں اور عرف میں بازار دکانیں مجتمعہ مسلسلہ کا نام ہے لیکن مجمع البजार میں ہے۔ السوق سمیت بہا لان التجار تجلب الیہا و تساق المبیعات نحوہا یعنی اس لئے سوق نام ہوا کہ تجار اس کی طرف ہانکے جاتے ہیں اور اموال مبیعہ اس کی طرف لائے جاتے ہیں اور حد مصر میں بازار اس کا نام ہے کہ کثرت تجار و کثرت امتعہ خواہ متصل ہوں خواہ منفصل مگر کم سے کم تین جگہ بھیڑ بھڑ کا ہو علامہ عینی شعر امراء القیس کو استدلال میں لائے ہیں ورحنا کانا من جواثی عشیۃ تعالیٰ النعاج بین عدل و معقب یرید کانا من تجار جواثی بکثرة ما معهم من الصيد و اراد کثرة امتعة تجار جواثی قلت کثرة الامتعة یدل غالباً علی کثرة التجار و کثرة التجار علی ان جواثی مدینۃ قطعاً، انتھی۔ تو انصاف کی ضرورت ہے کہ قریہ ساران میں کہاں بھیڑ بھڑ کا تجار کی ہے اور کس جگہ کثرت ہے اور دکانیں متفرقہ کا مقامات متفرقہ میں بلا کثرت امتعہ و تجار کون سے بازار پر محمول کریں عرفی یا شرعی۔

میرا خیال ہے یہ ہے کہ بازار اصلاً نہیں مگر چونکہ ہر قریہ میں بقدر جماعت سکان دو چار دکانیں ہوا کرتی ہیں اور ان دکانوں سے وہ قریہ ہونے سے خارج نہیں ہوتا اسی قسم کی سمجھئے اور مصر مصطلح میں جو بازار ہے وہ اہل سوق اور اہل تجارت بنانے کے لئے ہے جو خواص امصار و قصبات سے ہے جس کے اتصاف سے اہل قریہ معری ہیں غالباً یہی وجہ ہوگی کہ نماز کے باب میں جہاں کہیں امر کیا ہے جیسے اقم الصلوٰۃ لدلوك الشمس اور اقم الصلوٰۃ طرفی النہار وغیرہ وغیرہ اس میں تجارت وغیرہ سے کچھ تعرض نہیں کیا اور اطلاق رکھا اور خاص جمعہ میں اہل اسواق اور اہل تجارت کو خاصہ خطاب فرمایا ہے یا ایہا الذین امنوا اذا نودی للصلوٰۃ من یوم الجمعة فاسعوا الی ذکر اللہ وذروا البیع اور آگے و اذراء تجارة او لہوان انفضوا الیہا اور حاصل کلام والد مرحوم بحر العلوم یہ ہے کہ مصر وہ ہے کہ جس میں جمیع ما یحتاج ملتی ہو بندہ کو تجربہ صحیحہ مکررہ سے معلوم ہو چکا کہ ما یحتاج اس قریہ میں نہیں ملتی کیا سونف کا سنی ہے وہ بھی ٹیکری سے لاتے ہیں اور جو امیر کی جگہ منصف مقرر کیا ہے قال فی رد المحتار ثم المراد من الامیر من یحرس الناس و یمنع المفسدین و یقوی احکام الشرع کذا فی الدقائق، انتھی۔ اور ان حضرات کا کام صرف اتنا ہی ہے کہ بیس روپیہ کا دعویٰ مع سود و گری کر دیتے ہیں اور جو کہا جاتا ہے زمانہ افغان میں بارہ تیرہ ہزار کی آبادی تھی اول تو دعویٰ بلا دلیل ہے علاوہ ازیں و جازت الجمعة بمنی فی الموسم فقط لوجود الخلیفۃ او امیر الحجاز والعراق او مکة و وجود الاسواق والسکک در محتار ای فلا یصح فی

منی فی غیر ایام اجتماع الحاج فیہا لفقد بعض الشروط رد المحتار۔  
یہاں استصحاب حال کا محل نہیں بلکہ ارتفاع الحکم بارتفاع العلة ہے یعنی جواز جمعہ کی علت مفقود ہوئی اور عدم جواز یقینی ہو گیا یقین لایزول بالشک کا محل نہیں رہا بلکہ یقین لایزول الا بالیقین کا محل ہے اور جو حضرات قدس اللہ تعالیٰ اسرارہم کی نسبت افتاء جواز جمعہ کیا گیا وہ محض افتراء ہے مجھ کو یقینی معلوم ہے کہ حضرت قدس سرہ چار ہزار سے زائد پر فتویٰ دیتے تھے لا غیر اور جو کچھ مفاسد جواز جمعہ کے فتویٰ سے لاحق ہوتے ہیں علماء کو ان کا لحاظ ضروری ہے نقل کی جماعت تداعی کے ساتھ بدعت اور مکروہ تنزیہی ہے اور ظہر جو اصل فریضہ وقت ہے اس کا ترک یا جماعت کا ترک لازم آتا ہے اب بندہ منتظر ہے کہ ان مضائق سے میری خلاصی فرماویں۔ بینواتو جروا؟ راقم بندہ صدیق احمد از کاندھلہ۔

### الجواب عن المکتوب السابق

بخدمت مولنا المخدوم والمکرم دامت برکاتہم از احقر اشرف علی غشی عنہ

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

ارشادات عالیہ کے بعد کچھ عرض کرنا بلاشبہ سوء ادب سے خالی نہیں لیکن جناب کا اذن اول رقیمہ کریمہ میں اور امر اس کے آخر میں حامل اظہار مافی الضمیر پر ہوا رجاء غفو کے ساتھ یہ بھی التماس ہے کہ اس معروضہ پر اگر اور کچھ ارشاد ہو تو بدیں سبب کہ مکرر عرض کرنے کی میری ہمت نہیں مجھ کو اطلاع کی بھی حاجت نہیں ہے بلکہ اس سے احسن بشرطیکہ طبع سامی کو ناگوار نہ ہو یہ ہے کہ قلمبند فرما کر مع دیگر تحریرات سابقہ متعلقہ شائقین کے دیوبند حضرت مولینا محمود الحسن صاحب مدظلہم کی خدمت میں یا سہارنپور حضرت مولانا خلیل احمد صاحب دام فیضہم کے پاس ارسال فرمادی جاویں اور اگر مصلحت ہو تو دونوں شق کے مضامین کی محض نقل بلا اظہار نام صاحب مضمون بھیج دی جاوے تاکہ وہ حضرات اپنی رائے آزادی سے ظاہر فرما سکیں اور اگر حکم ہو تو وہاں بھیجنے کی خدمت کو انجام دیدوں پھر اگر باحتال بعید احقر کے موافق ہو تب بھی اس کے مقتضائے پر عمل کرنا ضروری نہیں ہے اور اگر جناب کے موافق ہو تو میں اس پر ضرور عمل کروں گا، اور اگر وہاں بھیجنے کی ضرورت نہ ہو تو میں آخری رائے کا اعلام یا ان کے موافق فتویٰ نہ دوں گا، اب مدعا عرض کرتا ہوں، یہ ارشاد کہ حاشیہ لکھا ہے الخ حاشیہ میں نے نہیں دیکھا معلوم نہیں محشی کون ہیں اور علی تقدیر التسلیم صرف تسامح عنوان میں ہوگا معنوں پر نظر کر کے یوں کہہ دیا جاوے گا کہ یہ قصبہ

وقریہ کبیرہ ہے باعتبار حقیقت کے گو باعتبار تسمیہ کے نہ ہو اور عمدۃ القاری کے قول والقریۃ لا یكون كذلك سے صرف اتنا ثابت ہوتا ہے کہ اتنی آبادی کو قریہ نہ کہیں گے مگر یہ ثابت نہیں ہوتا ہے کہ اس سے کم کو قصبہ نہ کہیں گے چونکہ جوائی میں اتفاق سے چار ہزار سے زیادہ آبادی نہ تھی اس لئے کلام میں اسی عدد کا ذکر آ گیا اور ہر حال میں عدد مذکور چونکہ منصوص شرعی نہیں لہذا تحدید حقیقی نہ کہیں گے محض تخمین کہیں گے جس میں کسر کی کمی بیشی غیر معتبر ہوتی ہے اور یہ صحیح ہے کہ تمصر میں وجود سلک اسواق و ابنیہ مثل منیٰ کو دخل ہے لیکن قریہ معبودہ میں سلک کا وجود تو ظاہر ہے ابنیہ بھی ہیں اور کثرت سے ہیں رہا منیٰ کی حد کو پہنچنا سو خود ابنیہ منیٰ ہی کا عدد معلوم نہیں کہ نفی اثبات میں مماثلت کا دعویٰ ہو سکے غالباً مقصود مثال سے کثرت معتد بہا ہے سو وہ حاصل ہی رہے اسواق سومیرے نزدیک اشتراط سوق کی جو بناء ہے کہ وہ لوگ دوسرے مصر کے غالب حوانج میں محتاج نہ ہوں اس پر نظر کر کے یوں سمجھ میں آتا ہے کہ جمعیت اسواق کی عدد کے لئے نہیں بلکہ جنسیت کے لئے ہے ورنہ تین بازار تو بعض قصبات میں بھی نہیں اور اس بناء پر اتصال حوانیت کا شرط نہیں معلوم ہوتا، رہا مجمع کا قول سو وہ وجہ تسمیہ ہے جس کی غرض محض مناسبت مصححہ الاطلاق کا بیان کرنا ہوتا ہے نہ کہ اس کا مدار حکم وجود او یقیناً ہوتا ہے جیسا کہ سفر کی وجہ تسمیہ میں کہا ہے لانه یسفر ای یکشف عن اخلاق الرجال، اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اگر کوئی سفر کا شرف نہ ہو تو اس پر احکام سفر قصر وغیرہ مرتب نہ ہوں گے پھر بعد تسلیم تجارت و امتعہ عام ہے قدر ضروری وزائد علیہ کو البتہ کم کالعدم ہے اور عینی کا قول و کثرة التجار علی ان جوائی الخ استلزم الکثرة للمدینۃ کو بتلاتا ہے اور ظاہر ہے کہ انتفاء ملزوم مستلزم نہیں ہے انتفاء لازم کو اور بعض اوقات مایحتاج الیہ کا نہ ملنا یہ بسا اوقات ان قصبات میں بھی پیش آتا ہے جن کا قصبہ ہونا مسلم و متفق علیہ ہے اسی طرح ایسا امیر نہ ہونا بعض ان قصبات میں بھی پیش آتا ہے جن کا قصبہ ہونا مسلم و متفق علیہ ہے، جلال آباد و لوہاری میں پولیس کا افسر تک نہیں صرف چوکیدار رہتے ہیں مگر چونکہ یہ صرف امارات ہیں اس لئے ان کا فقدان مضر نہیں اور استصحاب کا حکم اس تقدیر پر کیا تھا کہ بعد قریہ کبیرہ ثابت ہونے کے یقینی صغیرہ ہونا متخلل نہ ہوا ہو گو کبیرہ ہونا نہ ہونا مشتبہ ہو سو اگر کبیرہ ہونا منظون بھی نہ ہوتا ہم مشتبہ ضرور ہے اس سے یقین لا یزول بالشک کا یہ محل ہو سکتا ہے باقی اتنی آبادی کا ثبوت شہریت یا کاغذ اہل قریہ کے پاس ہوگا مجھ کو تحقیق نہیں اور اگر نہ بھی ہو تو یہ محض تائید تھی مدار حکم نہیں اور اسلام نگر میں فتویٰ صحت کا افتراء ہرگز نہیں حاجی محمد یلین خاں نہایت ثقہ آدمی ہیں اور مولانا کے نہایت جاں نثار اور فرماں بردار مخصوصین میں سے ہیں ان سے میں نے بھی سنا ہے اور مولانا

کافتویٰ چار ہزار سے کم پر نہ ہونا باعتبار خاص حالات کے ہوگا جہاں دوسرے امارات بھی مرجع قریہ ہونے کے ہوں حاجی جی اب مدینہ طیبہ میں ہیں مگر خط منگایا جاسکتا ہے اور غالباً اسلام نگر میں اور بھی ثقہ راوی اس کے مشاہد موجود ہوں گے اور فیض محمد خان مقیم بڑوت سے میں نے مکرر اس حکایت کی تحقیق کو کہا ہے دوسرے یہ بھی محض تائید تھی اور مفاسد جواز جمعہ فی القریٰ کے سب مسلم ہیں مگر جبکہ یقین ہو عدم جواز جمعہ کا موضع معبود میں اسی میں کلام ہے۔ والسلام مع الاکرام خیر ختام۔ ۲۵ صفر ۱۳۲۸ھ۔

اس کے بعد پھر ایک بار مراجعت مکاتبت کی ہوئی جس کی نقل محفوظ نہیں جس کے بعد خود اس احقر کو اپنے جواب میں تردد ہو گیا اور عمل میں مولانا صدیق احمد صاحب کے ساتھ میں نے موافقت کی۔ فقط (ترجیح ثانی ص ۱۷۱)

### تحقیق شرط وجود امام در جمعہ

سوال (۵۴۳) نماز جمعہ کے انعقاد کے شرائط سے جو سلطان اور امام کا ہونا نزدیک امام صاحب کے معتبر ہے اب زمانہ موجودہ میں یہ شرط نہیں پائی جاتی تو اس صورت میں جمعہ ہو سکتا ہے اگر ہے تو کیا اسباب ہیں جن سے احناف علماء نے اس شرط کو شرط نہ سمجھا، بحوالہ کتب و اقوال تحریر فرمائیے، اگرچہ فی زمانہ مناسب جگہ جمعہ ہو رہا ہے؟

الجواب۔ فی الهدایة ولا يجوز اقامتها الا لسلطان او لمن امره السلطان لانها تقام بجمع عظیم و قد تقع المنازعة فی التقديم و التقديم الخ و فی الدر المختار و نصب العامة الخطیب غیر معتبر مع وجود من ذکر اما مع عدمهم فیجوز للضرورة،

روایت اولی سے معلوم ہوا کہ شرط وجود سلطان مقصود لذاتہ نہیں ہے بلکہ حکمت سہ فتنہ کے ہے پس اگر تراخی مسلمین سے یہ حکمت حاصل ہو جاوے تو معنی یہ شرط مفقود نہ ہوگی چنانچہ روایت ثانیہ میں اس کی تصریح موجود ہے البتہ جہاں اور کوئی شرط صحت جمعہ کی مفقود ہو وہاں جائز نہ ہوگا۔ واللہ اعلم۔ ۲۰ ربیعہ ۱۳۲۲ھ (امداد ج ۱ ص ۶۲)

### حکم عدم اعادہ نماز عید بعد وقت

سوال (۵۴۴) بعد دروز عید کے معلوم ہوا کہ نماز باطل ہو گئی تو دوہراویں یا نہیں؟



الجواب۔ نہ دوہراویں (۱) فی الدر المختار وتوخر بعذر کمطر الی الزوال من الغد فوقيتها من الثانی کالاول وتكون قضاء لاداء اه۔

اس سے معلوم ہوا کہ عید کی قضا صرف اگلے دن کے زوال تک ہے اس کے بعد نہیں وقال فی الرد تحت قوله مع الامام متعلق بمحذف حال من ضمیر الامن فانت لان المعنی ان الامام اداها وفانت المقتدی لانها لوفانت الامام والمقتدی لقضی کما یاتی افاده فی معراج الدراية وقال تحت قوله بعذر کمطر دخل فيه ما اذا لم يخرج الامام وما اذا غم الهلال فشهدوا بعد الزوال او قبله بحيث لا يمكن جمع الناس او صلاحها فی يوم غیم وظهر انها وقعت بعد الزوال کما فی الدرر و شرحه للشیخ اسمعیل و فيه عن الحجة امام صلی العید علی غیر وضوء ثم علم بذلك قبل ان يتفرق الناس يتوضأ و یعيدون وان تفرق الناس لم یعيد لهم و جازت صلاتهم صيانة المسلمين واعمالهم اه۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم۔

ذیقعدہ ۱۳۲۲ھ (امداد ص ۶۲ ج ۱)

### حکم خواندن خطبہ قاعداً

سوال (۵۴۵) خطبہ جمعہ وعیدین بیٹھ کر جائز ہے یا نہیں، اگر خطیب ضعف کے سبب مجبور ہو تو کیا حکم ہے؟

الجواب۔ فی الدر المختار ویسن خطبتان الی قوله وطهارة و ستر عورة قائما اس سے معلوم ہوا کہ قیام خطبہ کا سنت مؤکدہ ہے اور اگر واجب بھی ہوتا تب بھی عذر میں ساقط ہو جاتا کقیام الصلوٰۃ اور عیدین کا خطبہ مثل خطبہ جمعہ کے احکام میں ہے پس عذر میں خطبہ جمعہ وعیدین بیٹھ کر پڑھنا جائز ہے (امداد ص ۶۵ ج ۱)

### حکم جمعہ در قرئی باذن سلطان اسلام

سوال (۵۴۶) در ملک افغانستان ایں قاعدہ است کہ بفرمائش امیر صاحب خلد اللہ تعالیٰ ملکہ تخریک بعض عالم در قرئی جمعہ قائم می کنند و برائے چار پنج قریہ یک خطیب از طرف بادشاہ مقرر باشد فقط اذن بادشاہ را از اشتراط مصر معنی می پندارند دریں علاقہ اگر کدام یکے بجمعہ حاضر نشود و خطیب صاحب انکاری کنند گاہے نوبت بشکایت نزد حاکم ملک می رسد در صورت مذکورہ

(۱) یہاں پر تصحیح الاغلاط ص ۹ کالم نمبر ۲ سے عبارت میں ترمیم کی گئی ہے۔ ۱۲ مرتب

دور کعت جمعہ از ظہر خلف میشود یا نہ در تاخیر ازال بعد رحیلہ آثم خواهد شد یا نہ؟

الجواب۔ قال الشامی قال ابوالقاسم هذا بلا خلاف اذا اذن الوالى القاضى الى قوله وصلوا فى القرى لزمهم اداء الظهر وهذا اذا لم يتصل به حكم فان فى فتاوى الدينارى واذا بنى مسجد بامر الإمام فهو امر بالجمعة اتفاقاً پس در صورت مسئلہ جمعہ صحیح است، لکن وقت تبدیل حکومت اذن امیر سابق غیر کافی ست اذن امیر جدید شرط ست قال الشامی لا یبقى الى اليوم الاذن بعد موت السلطان الاذن بذلك الا اذا اذن به ایضا سلطان زماننا نصره الله ص ۸۴۰ واللہ اعلم

۲۰ محرم ۱۳۲۳ھ (امداد ص ۶۵ ج ۱)

اگر اثنائے خطبہ جمعہ وعیدین یاد آوے کہ صلوٰۃ فجر نہیں پڑھی تو کیا کرے

سوال (۵۴۷) اگر خطبہ وعیدین یا جمعہ میں امام کو خیال آیا کہ نماز فجر نہیں پڑھی تو کیا کرے؟

الجواب۔ فى الدر المختار باب الجمعة ولو خطب جنبا ثم اغتسل و صلى جاز وفيه و اذا خرج الإمام فلا صلوٰۃ ولا كلام الى تمامها خلا قضاء فائتته لم يسقط الترتيب بينها وبين الوقتية فانها لا تكره سراج وغيره لضرورة صحة الجمعة۔

اس سے معلوم ہوا کہ خطبہ تو درست ہو جائے گا، لیکن جمعہ نہ پڑھاوے اگر صاحب ترتیب ہو بلکہ دوسرے سے پڑھاوے اور خطبہ وعیدین میں یاد آوے تو کچھ حرج نہیں کیونکہ ترتیب خود فرائض وعیدین کی نماز میں بھی واجب نہیں اور خطبہ میں تو کہیں بھی واجب نہیں ہوتی، فی الدر المختار باب قضاء الفوائت الترتیب بین الفروض الخمسة والوتر اداء وقضاء لازم وفى رد المحتار ودخل فيه الجمعة۔ فان الترتيب بينها وبين سائر الصلوات لازم فلو تذكر انه لم يصل الفجر يصلها ولو كان الإمام يخطب اسمعيل عن شرح الطحاوى۔ ۱ھ۔ واللہ تعالیٰ اعلم ذیقعدہ ۱۳۲۲ھ (امداد ص ۶۲ ج ۱)

حکم بودن امام در جمعہ وعیدین غیر خطیب

سوال (۵۴۸) جمعہ وعیدین میں امام اور ہو اور خطیب دوسرا شخص ہو تو کچھ مضائقہ تو نہیں اگر عذر ہو مثلاً امام جماعت باعتبار تقویٰ طہارت قراءت قرآن وغیرہ کے افضل ہو اور خطبہ

میں بوجہ عدم عربیت غلطیاں کرتا ہو تو ایسی صورت میں کیا حکم ہے۔

الجواب۔ فی الدر المختار فی الشرط الخامس للجمعة لكن سیجئی انه لا يشترط اتحاد الإمام والخطيب ثم و فی وعده بقوله فيما بعد لا ينبغي ان يصلي غير الخطيب الى قوله جاز هو المختار۔ اس سے معلوم ہوا کہ بلا عذر بھی جائز ہے مگر خلاف اولیٰ اور عذر سے خلاف اولیٰ بھی نہ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ محرم ۱۳۲۲ھ (امداد ۶۵ ج ۱)

### حکم جمعہ در آبادی متصل شہر

سوال (۵۴۹) مدت سے اس بابت میں شک ہے کہ جمعہ ہمارے محلہ میں جو کہ شہر الہ آباد سے ایک میل کے فاصلہ پر واقع ہے اور بالکل دیہات ہے اور ہم لوگوں کو تمام اشیاء ضروری استعمال کی شہر ہی سے لانا پڑتا ہے جائز ہے یا نہیں اور پھر لوگ جو چار رکعت نماز جمعہ کی پڑھ لیتے ہیں یہ کیسا ہے چنانچہ میں بھی ایک بزرگ کے کہنے سے اپنے محلہ میں بعد ادائے جمعہ چار رکعت فرض بھی پڑھ لیتا ہوں امید ہے کہ جواب شافی سے مطلع فرمائیں؟

الجواب۔ فی الدر المختار او فناؤه وهو ماحوله اتصل به اولا كما حرره ابن كمال ابن الكمال لا جل مصالحه كد فن الموتى وركض الخيل في رد المحتار وان اعتبرت لتكية قرية مستقلة فهي مصر على تعريف المصنف۔

ان روایات سے مفہوم ہوا کہ اگر یہ مقام جس کی نسبت سوال ہے مستقل آبادی شمار کی جاتی ہے تب تو بوجہ قریہ ہونے کے اس میں جمعہ جائز نہیں اور اگر مستقل آبادی نہیں سمجھی جاتی بلکہ شہر کے متعلق قرار دی جاتی ہے اور شہر کے مصالح عامہ اس سے متعلق ہیں جیسے گھوڑ دوڑ اور چاند ماری اور لشکر کا پڑاؤ اور گورستان و مثل ذلک تو اس میں جمعہ جائز ہے اور ظہر احتیاطی کی ضرورت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ ۴ ربیع الاول ۱۳۲۳ھ (امداد ص ۷۱ ج ۱)

### عذر بودن حشید کہ از خوف مرض بود در جمعہ

سوال (۵۵۰) اگر کسی کو ایسا مرض ہوا کہ اگر صبح کو وہ جامع مسجد جمعہ کے دن جانا چاہے تو جاسکتا ہے اور اگر دوپہر کے وقت یا ۱۰ بجے جانا چاہے تو نہیں جاسکتا اس وجہ سے کہ آج کل دھوپ سے اس کو سخت مضرت ہوتی ہے تو ایسے شخص کو جمعہ پڑھنے کے لئے صبح کو جانا واجب ہے یا نہیں یا جمعہ اس سے معاف ہے؟

الجواب۔ فی رد المحتار تحت قول الدر المختار فی اعدار ترك الجماعة و برد شديد مانصبه لم يذكر الحر الشديد ايضاً ولم ار من ذكره من علمائنا ولعل وجهه ان الحر الشديد انما يحصل غالباً في صلوٰۃ الظهر وقد كفينا مؤنته بسنية الايراد نعم قد يقال لو ترك الإمام هذه السنة وصلى في اول الوقت كان الحر الشديد عذراً تأمل وفي اعدار ترك الجماعة من الدر المختار وحل و ثلج ونحوهما في رد المحتار اي كبر شديد كما قد مناه في باب الإمامة۔

اس سے معلوم ہوا کہ اگر دھوپ (۱) سخت مضر ہو اور چھتری کی حفاظت کافی نہ ہو تو ترک جمعہ کے لئے عذر ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم۔ ۵ ربیع الثانی ۱۳۲۴ھ (امداد ص ۷۱ ج ۱)

### مسئلہ احتیاط ظہر بعد جمعہ

سوال (۵۵۱) بعد ادائے صلوٰۃ جمعہ جو لوگ چار رکعت بوجہ اشتباہ ادائے جمعہ و فقدان بعض شرائط جمعہ پڑھتے ہیں ان کا ادا کرنا احتیاط ہے یا ادا نہ کرنا احتیاط ہے یا خواص کو درست ہے اور عوام کو نہیں یا خواص و عوام دونوں کو درست ہے نفس مسئلہ کیا ہے اور آجکل کے اعتبار سے کیا حکم ہے؟

الجواب۔ رد المحتار میں بعد ایک بحث طویل کے بہت اچھا فیصلہ کیا ہے نعم ان ادی الی مفسدة لا تفعل جہاراً والکلام عند عدمها ولذا قال المقدسی نحن لانامر بذلك امثال هذه العوام بل ندل علیہ الخواص ولو بالنسبة الیہم اھ۔ اور چونکہ اس میں کہا گیا ہے کہ لانا مر العوام اس لئے میں بھی کہتا ہوں لم اترجم هذه العبارة لانی لا ادل علیہا العوام لان الدلالة نوع من حملهم علیہ۔ واللہ اعلم۔

۱۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۴ھ (امداد ص ۷۸ ج ۱)

سوال (۵۵۲) آیت پہلی ﴿ومن یتغ غیر الاسلام دیناً فلن یقبل منه وهو فی الآخرۃ من الخسرین﴾۔

دوسری آیت:۔ یا اهل الكتاب لا تغلوا فی دینکم۔

تیسری آیات:۔ الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی۔

(۱) جمعہ کو جماعت پر قیاس کرنا صحیح نہیں معلوم ہوتا۔ کیونکہ جمعہ فرض ہے اور جماعت مستحب یا سنت موکدہ یا واجب فلا یقاس علیہا اور اگر صحیح ہو تو پھر یہ بھی دیکھنا چاہئے کہ ہندوستان میں ایسی گرمی ہوتی بھی ہے یا نہیں کیونکہ اندیشہ ہے کہ نازک مزاج لوگ اس فتوے کو حیلہ بنا کر جمعہ و جماعت کا اہتمام چھوڑ دیں۔ ۱۲ (صحیح الاغلاط ص ۱۰)

چوتھی آیت :- ام لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله -

پہلی حدیث میں من احدث فی امرنا هذا مالیس منه فہو رد -

دوسری حدیث من عمل عملا لیس علیہ امرنا فہو رد -

تیسری حدیث - وایاکم محدثات الامور فان کل محدث بدعة وکل بدعة

ضلالة -

چوتھی حدیث من ابتدع بدعة ضلالة لا یرضہا اللہ ورسولہ کان علیہ من

الاثم مثل اثم من عمل بها لا ینقص ذلک من او زارہم شیئا، موافق مطلب ان

آیات کریمہ اور احادیث صحیحہ کے نماز احتیاط الظہر پڑھنا منع ہوگا یا نہیں؟

الجواب - صحاح میں مروی ہے کہ سعد بن ابی وقاص اور عبد اللہ بن زمعہ نے زمعہ کی لونڈی

کے بچہ میں نزاع کیا جناب رسالت مآب ﷺ نے حسب قاعدہ شرعیہ الولد للمفراش اس بچہ

کو زمعہ کا بیٹا قرار دیا اور بسبب مشابہت عتبہ بن ابی وقاص کے آپ نے اپنی زوجہ مطہرہ حضرت

ام المؤمنین سودہ بنت زمعہ کو اس سے حجاب کرنے کا حکم فرمایا اس حدیث سے ثابت ہوا کہ تعارض

ادلہ کے وقت گوان ادلہ میں ایک دلیل ضعیف ہی ہو جمیع بین الادلہ و عمل بمقتضیات

کل منها احتیاط مشروع و مسنون ہے پس اسی کی نظیر ہے جمع بین الجمعة والظہر جس کو

ظہر احتیاطی کہتے ہیں اور گو عدم صحت جمعہ کی کوئی دلیل ضعیف ہی ہو مگر حدیث مذکور نص ہے کہ مقتضا

احتیاط کا دلیل ضعیف کا بھی اعتبار کرنا ہے جیسا کہ مشابہت دلیل ضعیف ہے اور پھر بھی اس کا اعتبار

کیا گیا پس ظہر احتیاطی کی اصل سنت سے نکل آئی تو اس کا پڑھنا آیات و احادیث مذکورہ سوال

کے خلاف نہ ہوگا اور اس سے اصرح وہ حدیثیں اس کا ماخذ ہو سکتی ہیں جن میں وقوع شک کی

صورت میں بناء علی الاقل کا اور صلوٰۃ مؤداة مع الکراہتہ کے اعادہ کا حکم ہے بناء علی الاقل میں احتمال

تکرار رکعت کا ہے اس سے مشکوک کے تدارک بمثلہ کی مشروعیت ثابت ہوئی کیونکہ غیر مشروع کا تو

احتمال بھی مانع جواز ہے اور اعادہ میں تو یہ تدارک یقینی ہے پس جہاں جمعہ مشکوک ہو اس کا تدارک

بالظہر بالیقین اس کی نظیر ہے لان الجمعة الفائتة تجبر بالظہر اجماعاً وھنا کالفائتہ

حيث احتمل فقد شرط او وجود مانع فافہم، اور یہ تقریر ظہر احتیاطی کی فی نفسہ مشروعیت کی

ہے اور اگر کسی عارض خارجی سے منع کیا جاوے تو وہ اس کے منافی نہیں چنانچہ اس وقت اکثر علمائے

محققین عوام کے غلو اعتقادی و عملی کو دیکھ کر منع فرماتے ہیں اور وجہ اس کی یہ ہے کہ مبنی اس کی

مشروعیت کا محض احتیاط تھی جس سے معلوم ہوا کہ اصل مقصود احتیاط ہے جب غلو ہو گیا تو اب پڑ سے اصل مقصود فوت ہو گیا کہ اس احتیاط سے زیادہ بے احتیاطی ہو گئی اس لئے اب احتیاط نہ پڑ میں سمجھی جاوے گی۔ واللہ اعلم۔ ۶ محرم ۱۳۸۸ھ (تمتہ اولیٰ ص ۲۶)

سوال (۵۵۳) کسی آیت کریمہ و احادیث صحیحہ و اجماع قویہ و قیاس جلیہ سے نماز احتیاط ظہر پڑھنا ثابت ہے یا نہیں؟

الجواب۔ سوال اول کے جواب میں ہمیں اس کا ماخذ سنت (۱) سے مذکور ہو چکا ہے پس باعتبار ثبوت کے سنت سے ثابت ہے اور باعتبار ظہور کے قیاس سے ظاہر ہے۔ (تاریخ و حوالہ بالاص ۲۷)

### ائمہ مجتہدین سے احتیاط الظہر الخ

سوال (۵۵۴) امام ابو حنیفہؒ و مالکؒ و شافعیؒ و احمدؒ و ابو یوسفؒ و زفرؒ و حسنؒ سے خود احتیاط الظہر پڑھنا یا دیہات والوں کو حکم دینا ثابت ہے یا نہیں؟

الجواب۔ اور ائمہ کے مذہب پر تو نظر نہیں مگر امام صاحب کے قول معمول بہ جمع بین الوضوء بالماء المشكوك والتيمم کا اس کی نظیر ہونا معنی اس ظہر کا ان کی طرف منتسب ہونا ہے کیونکہ جو قول امام صاحب کے قواعد سے ماخوذ ہو وہ بھی حسب تصریح فقہاء ملحق باصل المذہب ہے اور صریحاً اس کا منقول نہ ہونا اس لئے مضرب نہیں کہ اس وقت اس کا داعی پیش نہ آیا ہو لعدم الشک فی الشروط، کتبہ اشرف علی۔ ۶ محرم ۱۳۸۸ھ۔

سوال (۵۵) احتیاطی ظہر پڑھنا قرآن و حدیث کی رو سے جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ جہاں صحت جمعہ میں شبہ ہو ایسا کرنا جمع بین الادلہ ہے جو شرعاً ثابت ہے حدیث الولد للفراش واحتجبی منه یا سورۃ اس کی دلیل ہے۔ (تمتہ خامسہ ص ۲۳۳)

### حکم جماعت کر دن معذورین در صلوٰۃ ظہر بیوم جمعہ

سوال (۵۵۵) مسافرین خواہ مقیمین جنہوں نے کہ نماز جمعہ نہیں پائی ظہر کی جماعت کر سکتے ہیں یا نہیں اور جامع مسجد میں بھی کر سکتے ہیں یا کسی دوسری مسجد میں، بینوا تو جروا؟

الجواب۔ فی الدر المختار و کرہ تحریماً لمعذور و مسبحون و مسافر اداء ظہر بجماعة فی مصر قبل الجمعة و بعدها لتقليل الجماعة و صورة المعارضة

وافادان المساجد تغلق يوم الجمعة الا الجامع وكذا اهل مصر فاتتهم الجمعة فانهم يصلون الظهر بغير اذان ولا اقامة ولا جماعة ويستحب للمريض تاخيرها الى فراغ الإمام وكره ان لم يوخر هو الصحيح في رد المختار قوله الا الجامع اي الذي تقام فيه الجمعة لئلا يجتمع فيه احد بعلمها الى قوله لكن لا داعي الى فتحه بعلمها فيبقى مغلقاً الى وقت العصر (ج ۱ ص ۸۵۶)

اس سے ثابت ہوا کہ یہ لوگ ظہر جماعت سے نہیں پڑھ سکتے نہ جامع مسجد میں نہ کسی دوسری مسجد میں۔ ۱۷ شوال ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ ص ۹۱)

سوال (۵۵۷) اگر چند مسافر بروز جمعہ مجتمع شوند نماز ظہر را بجماعت خواندن روا است یا نہ اگر بارے کسے خواند بود اورا چه حکم است و ہر جا کہ شرط جمعہ یافتہ نشود و در ان جا مسجد جامع ہم نیست حکمش چیست؟

الجواب۔ فی الدر المختار و کرہ تحریماً لمعذور و مسبحون و مسافر اداء ظہر بجماعة فی مصر قبل الجمعة وبعدها فی رد المختار قوله لمعذور و کذا غیرہ بالاولی قوله فی مصر بخلاف القرى لانه لا جمعة علیهم فکان هذا اليوم فی حقهم کغیرہ من الايام شرح المنية و فی المعراج عن المجتبی من لا تجب علیهم الجمعة لبعده الموضوع صلوا الظهر بجماعة (ج ۱ ص ۸۵۶)

ازیں روایات جواب ہر سہ سوال برآمد یعنی ایں جماعت روا نیست و اگر جماعت گزارند فرض ادا شد و جائز کہ جمعہ واجب نیست در اں ظہر بجماعت گزارہ شود۔ ۱۹ ذیقعدہ ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ ص ۱۰۱)

سوال (۵۵۸) چونکہ بر مسافر جمعہ واجب نیست ہر جا کہ مقیمان و مسلمانان کثیر اند اورا نماز ظہر منفرد خواندن ہیچ گناہ عند اللہ شود یا نہ؟

الجواب۔ نہ۔ لان الاثم بتركها يستلزم وجوبها وقد فرض انه لا وجوب۔ البتہ اگر در عین وقت جماعت در مسجد جمعہ حاضر باشد دریں صورت خاص تردد دارم، قیاساً علی توقف صاحب البحر فیما لو اقيمت وهو (ای الاعمی) حاضر فی المسجد و اجاب بعض العلماء بانه ان كان متطهراً فالظاهر الوجوب لان العلة الحرج وهو منتف الخ ۱ ص ۸۵۳۔ (تاریخ و حوالہ بالا ص ۱۰۲)

اگر عیدین بروز جمعہ واقع ہوں تو جمعہ کی نماز واجب رہتی ہے یا نہیں

سوال (۵۵۹) اگر جمعہ کے روز عید الفطر یا عید الاضحیٰ ہو تو جمعہ کی نماز واجب رہتی ہے یا نہیں؟

الجواب۔ دونوں واجب ہیں۔ فی رد المحتار، اما مذهبنا فلزوم کل واحد

منہما ۵۱۔ ۱۸/شوال ۱۳۲۵ھ (امداد اول ص ۹۴)

### جواب مصالح جمعہ در قرئی

سوال (۵۶۰) جن گاؤں اور قریوں میں سو سو پچاس پچاس نمازی ہوں ان کا جمعہ قائم کرنا مستحسن ہے یا نہیں نہ فرض اور واجب تجربہ سے ثابت ہے کہ ان کو جمعہ کی عظمت اور وقعت ہے اس کے ادا کرنے سے اور پنجگانہ نماز کا بھی شوق رہتا ہے ورنہ کسل اور سستی ہو جاتی ہے حتیٰ کہ نمازیں چھوڑ دیتے، ایسی حالت میں اگر ان کو کوئی منع کرے تو مصیب ہے یا مخطیٰ اور ایسے وقت پر حنفیہ کو مذہب شافعی جواز جمعہ فی القرئی اور گاؤں پر عمل کرنا درست ہے یا نہیں؟

الجواب۔ فی الدر المختار نواقض الوضوء لکن یدھب لخروج من الخلاف لاسیما للإمام لکن بشرط عدم لزوم ارتکاب مکروہ مذہبہ و فی رد المحتار فی بعض المسائل لو افتی بہ ای بمذہب مالک فی موضع الضرورة الخ۔

ان روایات سے معلوم ہوا کہ دوسرے مجتہدے کے قول پر عمل کرنا یا تو اس وقت جائز ہے جب اپنے مذہب کے مکروہ کا ارتکاب نہ آوے اور یا موضع ضرورت میں جائز ہے اور ظاہر ہے کہ جمعہ میں نہ تو کوئی ضرورت ہے اور جو مصلحتیں لکھی ہیں یہ حد ضرورت کو نہیں پہنچیں کیونکہ ضرورت کی حقیقت یہ ہے کہ بدون ان کے کوئی ضرر لاحق ہونے لگے اور ضرر سے مراد حرج اور تنگی اور مشقت ہے سو یہ امور متحقق نہیں اور جمعہ پڑھنے سے اپنے مذہب کے چند مکروہات کا ارتکاب بھی لازم آتا ہے۔

اول:- نفل کی جماعت۔

دوم:- نوافل نہار میں جہر۔

سوم:- غیر لازم کا التزام۔

چہارم:- ترک جماعت فرض ظہر۔

پنجم:- اگر کوئی ظہر نہ پڑھے تو ترک فریضہ کہ حرام اور فسق ہے اور یہ بھی معلوم ہے کہ مصر



شرائط جواز جمعہ سے ہے شرائط وجوب سے نہیں پس یہ احتمال بھی دفع ہو گیا کہ اگر واجب نہیں تو جائز تو ہو جائے گا، لہذا صورت مسئلہ میں جمعہ پڑھنا حنفیہ کے نزدیک ممنوع اور ناجائز ہے۔ واللہ اعلم۔ ۱۶ ربیع الثانی ۱۳۲۵ھ (امداد ص ۸۹ ج ۱)

### نیت اداء درگزاردن سنت قبیلہ بعد جمعہ

سوال (۵۶۱) ظہر کی چار سنتیں جو فرض سے پہلے پڑھی جاتی ہیں جماعت کے فوت ہونے کی وجہ سے اگر ان کے پڑھنے کی نوبت نہ آوے تو بعد اداۓ فرض ان چار سنتوں کی قضا کی جاوے گی یا ادا کی؟

الجواب۔ ان سنتوں میں ادا کی نیت ہوگی کیونکہ وقت ظہر باقی ہے صرف ترتیب بدلی ہے۔ فقط واللہ اعلم۔ ۱۸ شوال ۱۳۲۵ھ (امداد ص ۹۲ ج ۱)

### حکم خواندن جمعہ برائے اجیر ممنوع از جمعہ

سوال (۵۶۲) زید نے بوجہ تہیدستی وغریب الوطنی کے عمر کی نوکری کی لیکن عمر بوجہ ہرج ہونے کام کے زید کو مہلت نماز جمعہ پڑھنے کی نہیں دیتا ہے اور زید مجبور ہے آیا اس حالت میں نماز ظہر مجبوراً پڑھنے سے فرض جمعہ کا اس سے ساقط ہوتا ہے یا نہیں؟

الجواب۔ مستاجر یعنی آقا کو جائز نہیں کہ اجیر یعنی نوکر کو نماز جمعہ سے کہ فرض ہے منع کرے اور نہ اجیر کو اس کا چھوڑنا جائز ہے اور اگر باوجود اس کے جمعہ میں حاضر نہ ہوا اور ظہر پڑھ لیا تو جمعہ ساقط ہو جائے گا لیکن ترک جمعہ سے گنہگار ہوگا۔ البتہ اگر اجیر کو جمعہ میں آنے جانے سے چوتھائی دن خرچ ہو گیا تو چوتھائی اجرت اس دن کی کم کر دی جائے گی اور اگر اس سے کم صرف ہو تو پوری اجرت واجب ہے۔

والاصح وجوبها علی مکاتب ومبعض واجیر ویسقط من الاجر بحسابه لو بعید او الا لا۔ درمختار۔ قوله واجیر مفاده انه لیس للمستاجر منعه وهو احد قولین وظاهر المتون یشہد له کما فی البحر قوله بحسابه لو بعیدا فان کان قدر ربع النهار حط عنه ربع الاجرة ولیس للاجیر ان یطالبه من الربع المحطوط بمقدار اشتغاله بالصلوة تاتر خانیة ردالمحتار۔ واللہ اعلم

۱۹ صفر ۱۳۰۲ھ (امداد ص ۹۶ ج ۱)

## حکم خواندن خطبہ

سوال (۵۶۳) (۱) بسم اللہ الرحمن الرحیم۔

السلام علیکم ورحمة اللہ علیہ وبرکاتہ۔ ماترشدون ایہا الکرام الراسخون فی العلوم الدینیة فی قرأۃ الخطبة باللسان العجمی علی قوم لا یعلم العربی منهم الا البعض فهل جائزة ام لا۔

الجواب۔ مکروہۃ والدوام علی المکروہ یزیدہ کراہۃ والا کتفاء علی العجمی اشد فی الکراہۃ من اختلاطہ بالعربی۔

سوال (۲) فان لم تجز فهل هی کراہۃ ام غیرہا وماذا حکم الترجمة بالعجمی مع قراءۃ العربی فی هذه الصورة۔

الجواب۔ ان کان احیانا لضرورة وقتیة بدون جعلها جزءاً من الخطیة فلا بأس۔

## حکم تعداد نماز عید واداشدنش در ہماں روز

سوال (۵۶۴) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک قصبہ میں نماز عید الاضحیٰ دو مقام پر ہوتی ہے عید گاہ میں اور جامع مسجد میں اور ہر دو جگہ جماعت کثیر ہوتی ہے چند لوگ نماز پڑھنے کے لئے عید الاضحیٰ کی طرف چلے عید گاہ کے قریب پہونچے تو معلوم ہوا کہ نماز عید الاضحیٰ ہوگئی وہاں سے واپس پلٹے اور طرف جامع مسجد کے چلے اور جب یہاں آئے تو جامع مسجد میں بھی نماز نہ ملی اور نماز کا وقت ابھی بہت باقی ہے پس یہ لوگ اور اور لوگ جن کو نماز نہیں ملی سب مل کر کسی مسجد میں اسی قصبہ کے نماز عید الاضحیٰ ساتھ وجماعت و امام کے پڑھیں تو یہ نماز ان کی قضا میں شمار کی جاوے گی یا ادا میں اور ان لوگوں نے نماز قبل زوال پڑھی ہے۔

الجواب۔ صورۃ مذکورہ میں نماز عید صحیح ہوگئی و تودی بمصر واحد بمواضع کثیرۃ اتفاقاً درمختار، اور ادا ہوگی کیونکہ ادا کہتے ہیں واجب کو اس کے وقت میں کرنے کو، ثم الاداء فعل الواجب فی وقتہ درمختار، اور وقت عیدین کا ارتفاع شمس سے قبل زوال تک ہے، و وقتہا من ارتفاع الزوال باسقاط الغایۃ، درمختار، پس جب زوال سے پہلے پڑھے تو اپنے وقت میں واقع ہوئی اس لئے ادا ہوگی۔ واللہ اعلم۔ ۲۶ ذی الحجہ ۱۳۰۲ھ (امداد ج ۱ ص ۹۷)

## متعدد مساجد میں صلوٰۃ عیدین کا حکم

سوال (۵۶۵) حضور کے رسالہ بہشتی گوہر میں تحریر ہے کہ نماز عیدین بالاتفاق متعدد مساجد میں جائز ہے اور فقہاء نماز عیدین کے لئے خروج الی الجبانہ سنت مؤکدہ لکھتے ہیں اور خلاف سنت مؤکدہ مکروہ تحریمی ہے لہذا حضور کی تحریر جواز میں شبہ پڑا کہ جائز مع الکراہت ہے یا بے کراہت ہے اور کراہت بھی تحریمی ہے یا تنزیہی، اس شبہ کا دفعیہ فرماویں؟

الجواب۔ بہشتی گوہر میں دیکھنے سے معلوم ہوا کہ یہ مسئلہ درمختار کا ہے اس میں بموضع کثیرہ کالفظ ہے یہ مترجم کی لغزش ہے، مقصود یہ ہے کہ جیسا جمعہ کے جواز تعدد میں اختلاف ہے اس میں وہ اختلاف نہیں اس لغزش کی یہ تاویل ہو سکتی ہے کہ مسجد کو معنی لغوی پر محمول کر لیا جاوے یا مساجد کو معنی شرعی پر محمول کر لیا جاوے یا مساجد کو معنی شرعی پر محمول رکھ کر معذورین کے حق میں اس کو کہا جاوے جو عید گاہ نہ جاسکیں۔ فقط۔ واللہ اعلم۔ ۳۰ رذی الحجہ ۱۳۲۶ھ (تمتہ ادلیٰ ص ۱۴)

## تاخیر نماز عید الاضحیٰ بعد رتایوم ثانی

سوال (۵۶۶) کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ نماز عید الاضحیٰ قصبہ ہسودہ میں روز سہ شنبہ ۱۰ ذی الحجہ کو ہوئی اور شہر فتح پور میں کہ اس قصبہ سے تین کوس ہے وہاں نماز عید الاضحیٰ بروز چہار شنبہ ۱۱ رذی الحجہ کو ہوئی۔ چند شخص نمازی اس قصبہ کے کسی مقدمہ میں ماخوذ ہو کر عدالت فتح پور میں گئے اور بروز شنبہ بسبب مقدمہ کے فتح پور میں رہے اور بروز چہار شنبہ ۱۱ ذی الحجہ وقت صبح وہ لوگ ہسودہ میں آئے پس ان بارہ تیرہ آدمیوں نے ایک شخص کو امام کیا اور نماز عید الاضحیٰ ۹ بجے دن ۱۱ ذی الحجہ چہار شنبہ کو پڑھی موافق شہر فتح پور کے تو یہ نماز ان کی درست ہوئی یا نہیں یہ نماز عید الاضحیٰ کی نماز میں شمار ہوگی یا نفل میں۔ بینواتو جروا؟

الجواب۔ تاخیر نماز عید الاضحیٰ کی بارہویں تک اگر بعد رتو ہو تو بے کراہت اگر بے عذر ہو تو بکراہت جائز ہے لکن ہنا یجوز تاخیرھا الی اخر ثالث ایام النحر بلا عذر مع الکراہۃ وبہ بدونھا درمختار، پس صورت مسئلہ میں نماز بلا کراہت صحیح ہوئی اور نفل شمار نہ کی جاوے گی۔ واللہ اعلم۔ ۲۶ رذی الحجہ ۱۳۰۴ھ (امداد ص ۹۷ ج ۱)

## جواز صلوٰۃ عید بجماعۃ بعد فراغ امام در جائے دیگر

سوال (۵۶۷) حضور کا کارڈ مرسلہ کترین کے سوالات کے جوابات کا پہنچا کترین کو

سوال (۱) کے جواب میں (۱) میں شبہ ہے امید ہے کہ حضور تسلی فرمائیں گے وہ شبہ یہ ہے کہ عبارت قدوری ومن فاتتہ صلوٰۃ العید مع الإمام لم یقضہا (ص ۳۸ باب صلوٰۃ العیدین) سے اس کے عدم جواز کا شبہ ہوتا ہے، اب اس میں حسب ذیل سوالات ہیں۔

(۱) اس جملہ کے کیا معنی ہیں۔

(۲) اس جملہ سے عدم جواز ثابت ہوتا ہے یا نہیں۔

(۳) کمترین نے اس کے معنی یہ سمجھے ہیں کہ اگر کسی شخص کو عید کی نماز جماعت کے ساتھ نہ ملے تو مثل نماز جمعہ کے پھر اس کو نہیں پڑھ سکتا، اگرچہ وقت باقی ہو، کیونکہ اگر لم یقضہا سے مراد وقت گزرنے پر قضاء کرنا ہوتا تو مع الإمام کی قید لا حاصل تھی اگر یہ کہا جائے کہ اگر ایک یا دو یا چار شخصوں کو جماعت عید نہ ملے تو ان کے لئے لم یقضہا کا حکم ہے نہ کہ جماعت کثیر کے لئے تو کنز الدقائق کی عبارت ولم تقض ان فاتت مع الإمام (باب العیدین) اس کی تائید کرتی ہے کہ فعل مجہول ذکر کیا گیا ہے یہ صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب۔ در مختار میں بہت صاف عبارت ہے جس سے دوسری عبارات کی شرح ہو جاوے گی، ولا یصلیہا وحده ان فاتت مع الإمام ولو بالافساد اتفاقاً فی الاصح ولو امکنہ الذہاب الی الإمام اخر فعل لانہا تؤدی بمصر واحد بموضع کثیرۃ اتفاقاً فان عجز صلی اربعاً كالضحیٰ و فی ردالمحتار قوله مع الإمام متعلق بمحذوف حال من ضمیر فاتت لا بفاتت لان المعنی ان الإمام اداها و فاتت المقتدی۔ اس عبارت سے واضح ہو گیا کہ لا یقضی یا لم تقض کے یہی معنی ہیں کہ منفرداً نہ پڑھے اگرچہ شروع کر کے فاسد کردی ہو باقی اگر ایک امام کے ساتھ نہ ملی ہو دوسرے امام کے ساتھ پڑھ لینا بہتر ہے اور اس تقریر میں سب نمبروں کا جواب ہو گیا۔ ۱۹/ ذیقعدہ ۱۳۳۳ھ (تتمۃ ثالثہ ص ۱۰۲)

درائشائے خطبہ ترجمہ وغیرہ کردن

سوال (۵۶۸) جمعہ کے خطبوں کے درمیان میں یا آخر بطور وعظ خطبہ کا ترجمہ کر دینا

جائز ہے یا نہیں؟

(۱) وہ سوال وجواب یہ ہے۔

سوال۔ عید کی نماز ہونے کے بعد اگر بہت سے آدمی جمع ہو کر کسی دوسری مسجد یا جامع مسجد میں دوسری جماعت عید کریں تو جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ جائز ہے۔ ۱۲۔

الجواب۔ (۱) جائز ہے ہکذا استفاد من العالمگیریہ۔ واللہ اعلم۔

۶ رمضان ۱۳۱۹ھ (امداد جلد اول ص ۹۶)

سوال (۵۶۹) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ خطبہ جمعہ میں قرآن شریف اور احادیث کی عبارت پڑھ کے اس کا ترجمہ زبان ہندی میں سمجھانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ جناب رسول اللہ ﷺ کے زمانہ مبارک سے اب تک امت میں یہی تعامل و توارث رہا کہ خطبہ میں اور کوئی غیر چیز لاحق نہیں کرتے اس لئے فقط خطبہ عربی پر اکتفا کرنا چاہئے ترجمہ وغیرہ کرنا بہتر نہیں ہاں اگر کوئی نصیحت مناسب وقت کسی واقعہ درپیش شدہ میں کر دے جائز ہے۔ یکرہ للخطیب ان یتکلم فی حال الخطبة الا ان یکون امر المعروف کذا فی الفتح القدیر عالمگیریہ (ج ۱ ص ۱۳۵) و یروی رجوعه فی اصل المسئلة الی قولهما و علیہ الاعتماد والخطبة والتشهد علی هذا الاختلاف ۱۲ ہدایہ اقول فلما ثبت الرجوع عنه فی القراءة بالفارسیة ثبت فی الخطبة بها۔ فقط واللہ اعلم (امداد ص ۱۰۳ ج ۱)

ایضاً

سوال (۵۷۰) ما قولکم رحمکم اللہ ربکم اندرین مسئلہ، کہ جمعہ کے خطبوں کے درمیان یا آخر بطور وعظ خطبہ کا ترجمہ کر دینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب سوال۔ جائز ہے۔ ہکذا استفاد من العالمگیریہ واللہ اعلم و فتاویٰ اشرفیہ حصہ اول مطبوعہ قیومی پریس ۱۳۲۵ھ ص ۱۳۲ اس سوال و جواب مرقومہ بالا میں بندہ کو شبہ ہے کہ یہ جواب حضرت والا مقام کی تحریرات سے ہے یا نہیں۔

الجواب۔ اس وقت فتاویٰ اشرفیہ میرے پاس نہیں، اس لئے وثوق سے کچھ نہیں سکتا، لیکن غالب یہ ہے کہ میرا ہی جواب ہے، مگر ابتدائی زمانہ کا ہوگا، اس لئے مجمل ہے، میرے بعد کی تحریرات میں اس کی تفصیل مذکور اور بذریعہ طباعت مشہور ہے، جس کا حاصل یہ ہے کہ ایسا کرنا گاہ گاہ کسی ضرورت سے، قلیل مقدار سے مضائقہ نہیں، باقی اس کی عادت کر لینا بلا ضرورت ایسا کرنا یا زیادہ حصہ کا ترجمہ یا طویل وعظ کہنا اثنائے خطبہ میں خلاف سنت ہے۔

۲۳ جمادی الثانی ۱۳۲۹ھ (النور ص ۶۱ ذیقعدہ ۱۳۲۹ھ)

## اشعار خواندن بزبان غیر عربی در خطبہ جمعہ

سوال (۵۷۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسائل مفصلہ ذیل میں کہ خطبہ جمعہ مشتمل بر اشعار اردو فارسی وغیرہ کے پڑھنا کیسا ہے ہے جائز ہے یا نہیں اور اگر ہے تو بلا کراہت جائز ہے یا با کراہت اور در صورت جواز کے کہ بلا کراہت ہو اولیٰ کیا ہے اور کس طرح خطبہ کی عادت کرنی چاہئے یعنی اردو وغیرہ کے اشعار والا خطبہ پڑھا کرے یا فقط عربی کے الفاظ اور عبارات پر اقتصار لازم ہے کہ علی وجہ المسنون ادا ہووے اور طریقہ سلف صالحین و عمل علمائے عالمین کیا ہے؟

الجواب۔ (مسئلہ مذکور از مولوی ارشاد حسین صاحب) واللہ سبحانہ الموفق للصواب اشعار فارسی وغیرہ خطبہ میں پڑھنا جائز ہیں اس واسطے کہ جب خطبہ بقدر تشہد مسنون کے زبان عربی میں پڑھا اور کچھ اشعار فارسی یا اردو وغیرہ میں تو خطبہ بقدر مسنون زبان عربی میں ادا ہو گیا، اور اشعار فارسی وغیرہ واسطے تفہیم عوام کے اور پسند و نصیحت کے کچھ منافی خطبہ کے نہیں، پس جواز اشعار فارسی وغیرہ میں کچھ تامل نہیں اور اگر بالفرض خطبہ بالکل کسی زبان میں سوائے عربی کے پڑھا جب بھی عند الامام ابی حنفیہ جائز ہو اور اسی پر فتویٰ ہے۔

قال فی الدر المختار و کفت تحمیدۃ او تہلیلۃ او تسبیحۃ للخطبۃ المفروضۃ مع الکراہۃ و قال لا بد من ذکر طویل و اقلہ قدر التشہد الواجب انتہی و قال ایضاً و صح شروعه بتسبیح و تہلیل و سائر کلم التعظیم کما صرح لو شرع بغير عربیۃ ای لسان کان و شرطاً عجزہ و علی هذا الخلاف الخطبۃ و جمیع اذکار الصلوۃ انتہی، وقال فی رد المحتار و شرطاً عجزہ عن التکبیر بالعربیۃ و المعتمد قوله بل سیاتی ما یفید الاتفاق علی ان العجز غیر شرط انتہی۔

اور ان اشعار فارسی وغیرہ پڑھنے میں کراہت (۱) نہیں لیکن سلف صالحین اور علمائے معتمدین سے منقول خطبہ بتمامہ زبان عربی میں ہے اور یہی اولیٰ ہے بسبب موافقت سنت کے اور اسی کی عادت کرنا چاہئے: فقط واللہ سبحانہ اعلم و علمہ اتم۔ العبد محمد ارشاد حسین۔

(۱) اگر کراہت تحریمی کی نفی مقصود ہے تو صحیح ہے اور اگر کراہت تنزیہی کی نفی مقصود ہے تو صحیح نہیں اور جب اس پر اصرار ہوگا تو کراہت میں شدت ہو جائے گی اور اوپر جو استدلال میں کہا گیا ہے کہ بقدر مسنون زبان عربی میں ادا ہو گیا الخ یہ اس لئے صحیح نہیں کہ خطبہ اگر قصیر ہو تو وہ تمام خطبہ ہے اور اگر طویل ہو تو وہ بھی تمام خطبہ ہے جیسا کہ قراءت مفروضہ میں تصریح ہے اگر قدر فرض سے زائد قراءت ہو تو وہ مجموعہ فرض ہوگی، اور امام صاحب کا رجوع جیسا صلوٰۃ میں ہے اسی کے حکم میں خطبہ کا ہونا بھی کتب فقہ میں مصرح ہے اور عبارت در مختار میں جو عجز کو غیر شرط کہا ہے تو نفس صحت یعنی ادائے فرض کے لئے نہ کہ جواز بلا کراہت کے لئے ۱۲ اشرف علیٰ غنی عنہ۔

اقول (جواب دوم از حضرت مولانا مظلّم بر جواب مولوی ارشاد حسین صاحب)  
مستعیناً باللہ سبحانہ وتعالیٰ دونوں جواب (۱) صحیح ہیں واقعی خطبہ میں اشعار وغیرہ  
پڑھنا غیر مستحسن ہے اور مکروہ کے دو معنی ہیں ایک بوجہ دلیل مستقل کے دوسرے بوجہ مخالفت سنت  
کے پس اگر اشعار مذکورہ تغنی کے ساتھ پڑھے جاویں تو مکروہ بالمعنی الاول ہے ورنہ بالمعنی الثانی۔

یؤیدہ ما فی اکام النفائس و سنلت ایضاً عما اعتادہ اکثر خطباء زماننا من  
قراءۃ الخطبۃ بالعربیۃ و تضمین بعض الاشعار الفارسیۃ او الہندیۃ هل يجوز  
ذلك فاجبت بان قراءۃ الاشعار فیہا ان كان بالغناء الممنوع عنہ فی الشریعۃ  
فلا ریب فی کراہتہا وان كان بالعربیۃ لما فی نصاب الاحتساب هل يجوز  
للمذکر ان یقرء علی المنبر دو بیتى کما اعتادہ مذکر زماننا فالجواب انه ورد  
فی الحدیث من اشتراط الساعۃ ان توضع الاخیار و ترفع الاشرار وان تقرأ  
المثناة علی رؤس الناس والمثناة ہى التی تسمى بالفارسیۃ دو بیتى من صحاح  
الجوہری و الفقه فی منعہ انہ غناء وانہ حرام فی غیر المنبر فما ظنک فی موضع  
یعد للوعظ والنصیحة قال العبد اصلحہ اللہ و قد ظفرت علی هذا الحدیث  
بعد ما كنت اجلس للعامة فی المنابر بتوفیق اللہ اکثر من ثلاثین سنة فحمدت  
اللہ علی انی و ان كنت لم اعلم بحرمة هذا الفعل ولكنی لم اذكر مثناة یعنی  
دو بیتى قط فی منبر ما جلست فیہ انتہی کلامہ وان لم یکن بالغناء فالكراهۃ لكونہ  
مخالفاً للسنة داخلہ فی اصناف البدعہ وكذا قراءۃ بعض الخطبۃ بالعربیۃ و بعضها  
بالفارسیۃ لا تخلو عن الكراهۃ للتقریرات السابقۃ فلیحفظ هذا كله فان الناس عنہ  
غافلون یرتكبون امراً شنیعاً ویحسبون انہم یحسنون۔

اور اہلسنت وجماعت سے خروج بسبب بدعت کے ہوتا ہے اور بدعت کے معنی درمختار میں یہ  
لکھے ہیں وہی اعتقاد خلاف المعروف عن الرسول لا بمعاندۃ بل بنوع شنیعہ اہ۔  
اور صاحب ردالمحتار نے اس تعریف کو ابن حجر کی طرف نسبت کیا ہے اور دشمنی سے دوسری  
تعریف کہ صدق میں اسی کے مساوی ہے نقل کی ہے ما احدث علی خلاف الحق الملتقى  
عن رسول اللہ ﷺ من علم او عمل او حال بنوع شبهة واستحسان و جعل دینا  
قویما و صراطا مستقیما اہ۔ فقط۔ کتبہ اشرف علی غنی عنہ۔

(۱) جواب اول کی تصحیح اس کے جز، مقصود کے اعتبار سے ہے لیکن سلف صالحین الی قولہ عادت کرنا چاہئے۔ ۱۲ منہ

من اجاب فقد اجاد و اصاب فيما افاد حرره محمد عبدالغفار عفی عنه  
رب العباد بجاه الرسول و اله الا مجاد۔ الجواب صحیح۔ شیر علی عفی عنه قد  
اصاب من اجاب، محمد صدیق دیوبندی (امداد ص ۲۳)

سوال (۵۷۲) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ جمعہ کے خطبہ کی  
اذان کے وقت سے پہلے چار پانچ منٹ منبر سے علیحدہ خطبہ کا ترجمہ سنانا حسب فرمائش مصلیان  
اور پھر فوراً اذان خطبہ کے وقت منبر پر جانا اور حسب معمول اذان خطبہ ہونا اور عربی میں خطبہ کا  
پڑھنا، اس میں کوئی کراہت یا مفسد نماز ہے یا نہیں۔ زیادہ ادب۔ ۲۲/ ذی الحجہ ۱۳۵۵ھ؟

الجواب۔ یہ خطبہ کا ترجمہ سنانا تذکیر ہے اور آیت و ذکر فان الذکری تنفع المؤمنین  
اپنے عموم سے ہر وقت کے تذکیر کی اجازت دیتی ہے، بجز ان مواقع کے جو مستقل دلیل سے  
ممنوع ہیں اور جو قیود سوال میں مذکور ہیں ان میں دو قیدیں اور قابل اضافہ ہیں۔

(۱) ایک یہ کہ عوام الناس اس کو ہمیشہ کے لئے لازم نہ سمجھیں۔ دلیل اس کی مشہور ہے۔

(۲) دوسرے یہ کہ مذکر اس وقت منبر سے دور ہوتا کہ ہیئت خطبہ کا ایہام نہ ہو، دلیل اس  
کی مجوزین تکرار جماعت کی یہ تقید ہے کہ عدول عن المحراب ہو، پس ان سب قیود کے ہوتے  
ہوئے کوئی امر جواز سے مانع نہیں، لہذا جواز کا حکم کیا جائے گا اور کراہت کی کوئی وجہ نہیں نہ اس فعل  
میں اور نہ اس فعل سے نماز میں۔ اور فساد صلوٰۃ میں وسوسہ کا بھی درجہ نہیں، البتہ اگر خود خطبہ ہی غیر  
عربی میں ہو سو وہ چونکہ بقول رائج خطبہ ہی نہیں اور خطبہ شرط ہے نماز جمعہ کی اس لئے اس صورت  
میں فساد صلوٰۃ کے حکم گنجائش ہے، اور اس جواز کی تائید شیخین کی احادیث سے بھی ہوتی ہے۔

روی مسلم مسلم عن جابر فی قصة يوم الفطر ثم خطب النبي صلى الله عليه  
وسلم الناس فلما فرغ نزل فاتی النساء فذكر هن الحديث وروی البخاری عن ابن  
عباس بعد وعظ النساء ثم انطلق هو وبلال الى بيته الحديث۔ یہ احادیث اس میں نص  
ہیں کہ اس تذکیر کے وقت میں (جو کہ خطبہ نہ تھی جس کا قرینہ یہ ہے کہ یہ تذکیر بعد فراغ خطبہ تھی  
، اور نیز منبر پر نہ تھی، اور اس کے بعد عود الی المنبر نہیں ہوا) اور خطبہ کے وقت میں کوئی فصل نہ تھا۔  
جس سے معلوم ہوا کہ اس تذکیر کے اور خطبہ کے وقت میں فصل نہ ہونا مانع جواز نہیں اور تقدیم و  
تاخیر کو اس میں کوئی دخل نہیں پس اس کا جواز سنت سے بھی ثابت ہو گیا۔ واللہ اعلم۔

۲۲/ ذی الحجہ ۱۳۵۵ھ (النور بیج الاول ۷۵ھ)



## تعدد جمعہ کا حکم

سوال (۵۷۳) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کمپ میرٹھ لال کورتی بازار میں دو مسجدوں یعنی سیدہ والی اور شیخ الہی بخش والی میں ہمیشہ سے جمعہ کی نماز ہوتی ہے اور اب قریب ایک ماہ کے چند اشخاص نے بوجہ نفسانیت چند اشخاص کو بھی کے ضد میں مسجد کوئلہ والی میں جمعہ پڑھنا شروع کر دیا ہے اور موجود لوگ اپنا کاروبار چھوڑ کر ہمہ تن درستی مسجد کوئلہ والی میں مصروف ہیں اس مسجد میں جمعہ پڑھنا جائز ہے یا نہیں اور اگر یہ جمعہ بوجہ نفسانیت بھی ہو تو اس مسجد میں جمعہ پڑھ کر لال کورتی میں تین جگہ جمعہ کرنا کیسا ہے؟

الجواب۔ اول تو اسی میں اختلاف ہے کہ ایک بستی میں کئی جگہ جمعہ جائز ہے یا نہیں اگرچہ واسطے دفع حرج کے اکثر علماء اسی طرف ہیں کہ جائز ہے پھر مجوزین کی تعداد اس میں مختلف ہے کہ آیا دو جگہ سے زیادہ بھی جائز ہے یا نہیں اگرچہ بوجہ اطلاق دلیل رائج یہی ہے کہ جائز ہے۔

وتؤدی فی مصر واحد بمواضع كثيرة مطلقاً علی المذهب وعلیہ الفتویٰ شرح المجمع للعینی واما فتح القدیر دفعا للخرج و علی المرجوح فالجمعة لمن سبق تحریمته و تفسد بالمعیة والاشتباہ۔ درمختار۔ وبہ اندفع ما فی البدائع من ان ظاهر الروایة جوازها فی موضعین لا فی اکثر وعلیہ الاعتماد۔

(شامی مصری جلد اول ص ۵۴۱)

یہ سب اختلاف اس صورت میں ہے کہ ازراہ نفسانیت نہ ہو ورنہ کسی کے نزدیک جائز نہیں اگرچہ سقوط واجب ہو جائے گا۔ پس صورت مسئلہ میں اگر ازراہ نفسانیت بھی نہ ہوتا جب بھی بہتر نہ تھا کیونکہ خواہ مخواہ اختلاف علماء میں پڑنا کون ضرور ہے، دوسری وجہ جواز تعدد دفع حرج ہے کہ ایک مسجد میں دو دروازے سے سب کا آنا دشوار ہوگا اور لال کورتی جیسی چھوٹی جگہ میں یہ بھی حرج نہیں فاذا فانت العلة فات المعلول چہ جائیکہ یہ تفریق ازراہ نفسانیت ہو تو بہت بیجا اور مشابہت ہے اہل مسجد ضرار کے ساتھ کہ جن کی شان میں ہے وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مَسْجِدًا ضِرَارًا وَكُفْرًا وَتَفْرِيقًا بَيْنَ الْمُؤْمِنِينَ اَلَا نَعَاذُنَا اللّٰهَ مِنْهُ وَ جَمِيعَ الْمُسْلِمِينَ، ہاں جس جگہ پہلے سے جمعہ ہوتا ہے اگر وہاں کوئی خرابی شرعی ہو اور اس کا تذراک بجز کنارہ کشی کے ممکن نہ ہو تو بیشک اس علیحدگی میں کچھ مضائقہ نہیں۔ واللہ اعلم۔ ۱۳ شعبان ۱۳۰۲ھ (امداد ص ۱۰۴ ج ۱)

سوال (۵۷۴) دیہاتوں میں جہاں چند جگہ جمعہ ہوتا ہے تو ان میں جہاں پہلے ہوان کا

جمعہ صحیح ہونا اور باقی کا غیر صحیح ہونا کسی ادلہ شریعت سے ثابت ہے یا نہیں۔ فقط؟

الجواب۔ روی الشیخان عن ابن عباس ان النبی ﷺ صلی یوم الفطر رکعتین لم یصلی قبلہما ولا بعدہما، اس حدیث اور نیز دوسری بہت سی احادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ سلف سے لے کر خلف تک جس طرح فعل نبوی سے کسی حکم پر استدلال کرتے رہے ہیں اسی طرح ترک سے بھی استدلال کیا کئے ہیں اسی بناء پر عید کے قبل اور بعد کی نوافل کو فقہاء نے مکروہ کہا ہے اور اپنے محل میں ثابت ہے کہ آپ کے زمانہ میں قاطبہ کسی امر کا معمول ہونا یا عامۃ کسی امر کا متروک ہونا اور آپ کا اس پر سکوت فرمانا یہ حدیث تقریری اور مثل حدیث قولی یا فعلی کے اثبات حکم میں ہے۔ اس کے بعد غور کرنا چاہئے کہ عہد نبوی یا خلفائے راشدین میں ایک مصر میں چند مساجد میں جمعہ ہونا کہیں منقول نہیں دیکھا گیا اور اگر کہیں ہو تو کہا جاوے گا مانع تعدد کو وہ روایت نہیں پہنچی، پس اس بناء پر نظر الی الامرین المذکورین مانع اس طرح استدلال کر سکتا ہے کہ آپ کے زمانہ میں تعدد کا بالعموم متروک ہونا دلیل اس کے عدم مشروعیت کی ہے اور مقصود اس استدلال کے نقل کرنے سے اس منع کی تقویت نہیں ہے کیونکہ خود علمائے مذہب نے اس قول کے مرجوح ہونے کی تصریح کر دی ہے۔

کما فی الدر المختار وتؤدی فی مصر واحد بمواضع كثيرة مطلقاً علی المذہب وعلیہ الفتویٰ، شرح المجمع للعینی وامامتہ فتح القدیر دفعاً للخرج، اور یہ مجوزین اس استدلال کا یہ جواب دے سکتے ہیں کہ ترک وہ حجت ہے جو قصداً ہو اور یہ امر مجتہد کو ذوقاً قرآن سے معلوم ہو جاتا ہے اور تعدد جمعہ کا ترک اتفاقاً تھا ادھر اجتماع کا شوق تھا اور حضور ﷺ کے ساتھ نماز پڑھنے کا ذوق تھا ہفتہ میں ایک بار ذرا اہتمام کر لینے میں کچھ حرج نہیں تھا اس لئے تعدد کی نوبت نہ آئی اس سے عدم مشروعیت ثابت نہیں ہوتی خصوص جبکہ اس میں حرج بھی ہو جو خود مستقل مقتضی ہے توسع کو چنانچہ دفعاً للخرج کہنا اس طرف مشیر ہے اور چونکہ اس جواب کے بعد دلیل منع کا ضعف خود ثابت ہو گیا اس ضعیف ہونے کو مثل دلیل مفقود ہونے کے کہہ دیا گیا ہے: کما فی رد المحتار ولم یوجد دلیل عدم جواز التعدد بل قضیۃ الضرورة عدم اشتراطہ اور اسی حرج کے مبنی ہونے پر نظر کر کے موضعین یا مواضع کثیرہ کے اقوال میں بھی تطبیق ہوگئی کہ مختلف مقامات پر مختلف ضرورتیں معلوم ہوئیں اور گویہ دلیل منع کی ضعیف تھی مگر موقع احتیاط میں ضعیف پر نظر ہونا<sup>(۱)</sup> جواب سوال اول میں بیان ہو چکا ہے۔ فقط ۶ محرم ۱۳۲۸ھ (تمہ اولی ص ۲۸)

(۱) مراد اس سے وہ سوال ہے جو اس سوال سے کچھ پہلے نمبر ۵۵۲ ص ۳۶۶ پر درج ہے۔ ۱۲

## عصا گرفتہ وقت خطبہ

- سوال (۵۷۵) (۱) خطیب کو وقت خطبہ عصا یا لکڑی ہاتھ میں لینا سنت ہے یا مستحب ہے۔  
 (۲) نیز داہنے ہاتھ میں لیوے یا بائیں میں، اگر داہنے ہاتھ میں عصا لیوے اور بائیں میں خطبہ تو خلاف ادب تو نہیں۔  
 (۳) آں رسول مقبول علیہ الصلوٰۃ والسلام کا اتکاء علی العصا یہ کبر سنی یا ضعف پر محمول ہے یا سنت مستمرہ۔

- الجواب۔ (۱) عادت نہ کرے۔ ضرورت میں مضائقہ نہیں وھو وجہ الجمع بین حدیث ابی داؤد فقام صلی اللہ علیہ وسلم متوکلناً علی عصی او قوس و بین قول الفقہاء یکرہ ان یتکی علی قوس او عصا۔  
 (۲) ظاہراً کچھ حرج نہیں۔  
 (۳) استمرار کا کوئی صیغہ نظر سے نہیں گزرا۔ ۲۳ رجب ۱۳۵۹ھ۔

## تکرار جماعت جمعہ کا حکم

- سوال (۵۷۶) تکرار جماعت نماز جمعہ جائز ہے یا نہیں اور اگر ہے تو بلا کراہت جائز ہے، یا بکراہت اور در صورت جواز کے کہ بلا کراہت ہو اولیٰ نماز جمعہ پڑھنا ہے یا نماز ظہر؟  
 الجواب۔ فی الدر المختار و کذا اہل مصر فاتتہم الجمعة فانہم یصلون الظہر بغیر اذان ولا إقامة ولا جماعة و فیہ قبل هذه العبارة وافاد ان المسجد تغلق يوم الجمعة الا الجامع فی رد المحتار الا الجامع ای الذی تقام فیہ الجمعة فان فتحہ فی وقت الظہر ضروری والظاهر انه یغلق ایضاً بعد إقامة الجمعة الخ۔  
 ان روایات سے واضح ہوتا ہے کہ تکرار جماعت نماز جمعہ مشروع نہیں ہے ورنہ فوت جمعہ سے علی التعمین ادائے ظہر کا امر اگرچہ کسی مجمع ہی کا جمعہ فوت ہو گیا ہو نہ ہوتا اور خود جامع مسجد اور دوسری مساجد کا اغلاق بعد نماز جمعہ مامور بہ نہ ہوتا کیونکہ احتمال تکرار جمعہ کا رہتا اما الصحة او عدم الصحة فلم یتعرضوا لها وان کان مقتضی القواعد ہی الصحة مع الکراہة واما التعدد فجوازه للضرورة ولا ضرورة فی التکرار۔ پس ایسے لوگوں کو نماز ظہر ہی بلا

جماعت پڑھنا چاہئے۔ واللہ اعلم۔ ۲۵ شوال ۱۳۲۶ھ (تمہ اولیٰ ص ۱۳)

سوال (۵۷۷) چہ میفرمایند علمائے دین اندریں مسئلہ کہ صلوٰۃ جمعہ از چند کس اگر اتفاقاً فوت شدہ باشد پس اوشاں صلوٰۃ جمعہ را خوانند یا نماز ظہر منفرداً ادا سازند بتقدیر اول نماز بصرح مسجد کہ برائے نماز موضوع نیست بلکہ در اں کفشہا میدارند جائز است یا نہ دہلیز اوشاں ہم موجود ست، و پوشیدہ نماز کہ در ہمہ مسجد چائگام بل بنگالہ جمعہ میشود۔؟

الجواب۔ فی الدر المختار وافادان المساجد تغلق يوم الجمعة الا الجامع وكذا اهل مصر فاتتهم الجمعة فانهم يصلون الظهر بغير اذان ولا إقامة ولا جماعة الخ فی رد المحتار قوله الا الجامع ای الذی تقام فیہ الجمعة (ج ۱ ص ۸۵۶) اس روایت سے معلوم ہوا کہ جن مساجد میں جمعہ ہوتا ہے اگر ان سے کسی مسجد میں جمعہ مل سکے تو وہاں پڑھ لے لجواز تعدد الجمعة اور اگر ان میں سے کسی میں نہ ملے تو منفرداً ظہر پڑھے نئی جگہ جمعہ نہ پڑھے۔  
۸ شعبان ۱۳۳۳ھ (تمہ ثالثہ ص ۵۹)

### حکم خواندن خطبہ بزبان غیر عربی مع جواب دلیل مجوزین

سوال (۵۷۸) حضرت والا السلام علیکم ورحمۃ اللہ

یہاں خطبہ غیر زبان عربی کے بارہ میں شبہ پیدا ہوا ہے، بہشتی گوہر میں ہے کہ دونوں خطبوں کا عربی زبان میں ہونا اور کسی زبان میں خطبہ پڑھنا یا اس کے ساتھ کسی اور زبان کے اشعار وغیرہ ملا دینا جیسا کہ ہمارے زمانہ میں بعض عوام کا دستور ہے خلاف سنت مؤکدہ اور مکروہ تحریمی ہے آھ۔

اس وقت تک جن کتابوں میں دیکھا گیا یہ الفاظ بتصریح نہ ملے لہذا رجوع الی المؤلف کے سوا چارہ نہ دیکھ کر یہ عریضہ ارسال خدمت ہے امید کہ اصل منقول عنہ کی عبارت سے دستگیری فرمائی جائے تاکہ رفع نزاع ہو۔

الجواب۔ رسول اللہ ﷺ کی مواظبت خطبہ بالعربیہ پر ظاہر ہے اور اس کی عربیت کی مقصودیت حضرات صحابہؓ کے ممالک عجم میں باوجود بعض صحابہؓ کے عارف بالفارسیہ ہونے اور باوجود حاجت سامعین کے غیر عربی میں نہ پڑھنے سے ثابت ہے جب یہ عربیت مقصود بالمواظبت ہوئی تو اس قید کی رعایت سنت مؤکدہ ہوگئی اور سنت مؤکدہ کے ترک کو فقہاء نے موجب اثم (وان کان دون اثم ترک الواجب) اور بعض جزئیات میں موجب فسق قرار دیا ہے، جو

کراہت تحریمیہ پر دلالت کے لئے کافی ہیں اور اس کی بعض جزئیات کو خود اسی عنوان مکروہ تحریمی کا محکوم علیہ بنایا ہے وہ عبارات یہ ہیں۔

فی الدر المختار فی (ای السنة المؤکدة) كالواجبة فی لحقوق الاثم و فی رد المحتار، یعنی وان كان مقولاً بالتشکیک (نہج ۱ ص ۳۹۸) و فی رد المحتار والصحیح انه یأثم (بترك السنن الصلوات الخمس) ذكره فی فتح القدير وتصريحهم بالا ثم لمن ترك الجماعة مع انها سنة مؤکدة علی الصحیح ج ۱ ص ۱۰۸ وفيه ايضا وصرحوا بفسق تاركها (ای الجماعة مع كونها سنة مؤکدة علی الصحیح كما مر) وتعزيره وانه یأثم الى قوله مع ان صلاته منفردا مکروهة تحريما او قربة فی التحريمه (ج ۱ ص ۳۷۵)۔

اگر اس جواب سے اطمینان نہ ہو تو علم الفقہ کے (کہ بہشتی گوہر اسی کا اختصار ہے جس میں سرسری نظر سے نشان بنانے سے کام لیا گیا ہے بوجہ اعتماد کے تعمق نظر کی نوبت نہیں آئی) مصنف سے جو مضمون کے اصل کاتب ہیں تحقیق کر لیا جاوے امید ہے کہ اس سے زیادہ کافی و شافی جواب ملے۔ ۲ جمادی الاول ۱۳۳۵ھ (تمتہ خامہ ص ۱۰)

سوال (۵۷۹) فان لم تجز ايضا فما المراد فی هذه الصورة بالقول بانها نصيحة و وعظ فی اكل سبع بينوا بالدليل الشافية الكافية علی مذهب الحنفية؟

الجواب۔ هذا بيان الحقيقة الخطبة ولا يلزم منها اختيار لسان المخاطب و ليت شعري ما ذا يفعل الخطيب لو حضر الخطبة جمع مختلف اللسان علی انه منقوض بقوله تعالى فی شان القرآن وانه لتذكرة للمتقين وقوله تعالى ان فی ذلك لذكرى ونحوهما من الايات التي لا تحصى فهل يحكم بجواز قراءة فی الصلوة باللسان العجمي بناء علی انه نصيحة ووعظ، وفقه المسئلة ان الخطبة امر تعبدی كالقراءة فيجب فيها اتباع المنقول ولو لا ذلك لنقل عن الصحابة قراتها بالفارسية لما فتح فارس و اقيم فيها الجمعة وكونها غير منقول ظاهر فاذا الامر باهر علی كل ماهر والله اعلم، لثالث عشر من ربيع الاول ۱۳۴۳ھ (تمتہ ص ۳۵۸)

سوال (۵۸۰) اگر خطبہ جمعہ وعیدین میں حمد و نعت عربی زبان میں پڑھ کر بقیہ تمام خطبہ مقتدیوں کے سمجھنے و فائدہ اٹھانے کی غرض سے اردو زبان میں پڑھا جائے تو کیا شرعاً جناب کے نزدیک جائز ہے، خطبہ کا اصلی مقصد کیا ہے، بعض لوگ اردو زبان کے داخل کرنے کو مکروہ تحریمی کہتے ہیں یہ کہاں تک جناب کے نزدیک صحیح ہے، براہ مہربانی نہایت ہی تفصیل کے ساتھ اس مسئلہ کو تحریر فرمائیے گا، جناب کی اس تکلیف فرمائی کا بہت ہی ممنون احسان ہوں گا؟

الجواب۔ قرآن مجید اور خطبہ کا دونوں کا اصلی مقصد ایک ہی ہے، چنانچہ خطبہ کو قرآن مجید میں ذکر اللہ فرمایا ہے یہی لفظ ذکر قرآن مجید کے لئے فرمایا ہے انا نحن نزلنا الذکر وانا له لحافظون بلکہ قرآن مجید کے لئے لفظ ذکر کی بمعنی تذکیر بھی وارد ہے، ان هو الا ذکرى للعلمین، پس اگر لفظ ذکر اس پر دال ہے کہ اس سے لوگوں کو ان کی زبان میں نصیحت کی جاوے تو چاہئے کہ قرآن مجید کی جگہ بھی یا اس کے ساتھ نماز میں حاضرین کی زبان میں ترجمہ پڑھا جاوے بلکہ لفظ ذکر کی اس پر زیادہ دال ہے، اور اگر قرآن مجید سے تفہیم ناس کو خارج نماز کے ساتھ مخصوص کیا جاوے اور نماز میں محض تلاوت کا حکم کیا جاوے تو خطبہ سے تفہیم ناس کو بھی خارج ہیئت خطبہ سے تفہیم ناس کو بھی خارج ہیئت خطبہ کہا جاوے، مثلاً خطبہ سے قبل یا نماز کے بعد پھر ضرورت تفہیم کو حضرات صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین ہم سے زیادہ جانتے تھے اور روم و فارس اس وقت فتح ہو چکا تھا اور حضرات صحابہ میں ان زبانوں کے جاننے والے بھی موجود تھے، پھر کیا وجہ کہ اس وقت ایسا نہیں کیا گیا، پھر اگر سامعین میں آٹھ زبانوں والے ہوں تو کیا خطیب کے لئے یہ شرط ہوگی کہ وہ سب زبانوں کا ماہر ہو، اگر نہیں تو دوسری زبانوں والوں کی کیا رعایت ہوگی۔

۱۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۳ھ (تمہ خامسہ ص ۳۶۲)

تمہید سوال و جواب آئندہ:- فرمان شریعت ایک عالم کا رسالہ ہے جس میں خطبہ کے عربی زبان میں ہونے کی ضرورت اور غیر عربی میں ہونے کی کراہت روایات فقہیہ سے ثابت کی گئی ہے اس پر احقر کی بھی تقریظ تھی، ایک مقام سے احقر کے پاس ایک خط آیا جس میں دو سوال تھے ایک میں حوالہ روایات کے متعلق خلط کا اثبات اور دوسری میں غیر عربی سے کراہت کی نفی کی گئی ہے، احقر نے اس خط کا جواب لکھا یہ سب ذیل میں منقول ہے۔

سوال (۵۸۱) (سوال اول) اس کا خلاصہ تمہید میں لکھ چکا، اور چونکہ جواب میں بھی اس سے محض اجمالی تعرض ہے اس لئے اس سوال کو بعینہ نقل نہیں کیا گیا۔

(سوال ثانی) صاحبین نے عاجز عن العربیۃ کو معذور اور عاجز قرار دیا ہے اور اس لئے غیر

عربی والوں کو غیر عربی میں خطبہ پڑھنا جائز ہوگا یا نہیں، کیونکہ تکبیر تحریمہ کے متعلق قاضی خان نے لکھا ہے، کہ اگر عربی نہیں جانتا ہے تو فارسی میں نماز کو شروع کرے گا ورنہ غیر عربی میں نہیں شروع کر سکتا تھا، بالکل یہی اختلاف بقول درمختار خطبہ میں بھی ہے اس لئے عربی نہ جاننے والے کیا صاحبین کے نزدیک غیر عربی میں خطبہ نہیں پڑھ سکتے اور اگر بکراہت جائز ہے تو مکروہ تنزیہی مراد ہے یا مکروہ تحریمی۔

کیا وہ مکروہ تنزیہی بحالت موجودہ نہ سمجھ میں آنے کے عذر سے معاف نہیں ہو سکتا اور زمانہ کی ضرورت ہم کو شرعی ضروریات کے لئے اردو میں خطبہ کو جائز قرار نہیں دیتی حضرت امام غزالی نے احیاء العلوم میں آداب القراءۃ میں حضرت علی کا منقولہ پیش فرمایا ہے کہ عبادت بے سمجھے ہو اس میں برکت نہیں ہوتی اور جو تلاوت بلا تامل ہو وہ تلاوت نہیں اس لئے اگر کوئی شخص خطبہ شرعیہ کے حدود میں رہ کر اردو میں خطبہ پڑھتا ہے تو وہ مثاب ہوگا یا نہیں نیت اس کی یہ ہے کہ عبادت بے سمجھے نہ ہونا چاہئے خصوصاً خطبہ جو تذکیر کے لئے بھی ہو جس میں سامعین کو سنانا مقصود ہو۔

الجواب۔ تنبیہات سے ممنون ہوا، جزاکم اللہ تعالیٰ۔ غالباً اکثر اہل علم کا تصدیق رسائل کے باب میں یہی معمول ہے کہ نفس مسئلہ کا توافق پیش نظر رہتا ہے اور روایات کو بنا بر اعتماد صاحب رسالہ ماخذ پر منطبق نہیں کیا جاتا چنانچہ اس وقت آپ کی تحریر کی روایات میں بھی اسی اعتماد کی بناء کی تطبیق کا اہتمام نہیں کیا، اگر یہ کوتاہی ہے تو میں اپنی کوتاہی کا مقرر ہوں بلکہ اس کی اشاعت کی اجازت دیتا ہوں البتہ نفس مسئلہ میں اب بھی میرا یہی خیال ہے اگر اس میں مجھ کو اپنی غلطی معلوم ہو جاوے گی حسب معمول رجوع کر لوں گا، یہ تو سوال اول کا جواب ہے باقی سوال ثانی کے متعلق یہ عرض ہے کہ کلام غیر عاجز میں ہے اس کے لئے جواز یعنی صحت بلا کراہت نہیں اور عاجز کے معنی ہیں پڑھنے سے عاجز نہ کہ سمجھنے سے، کما سیاتی۔ رہا یہ امر کہ کونسی کراہت ہے سو تنزیہی بھی عوارض سے تحریمی ہو سکتی ہے، مسئلہ متکلم فیہا میں بڑا عارض اس وقت میں یہ ہے کہ سنت پر اس مکروہ کو ترجیح دی جانے لگی، اس لئے تغیر مشروع کے سبب کراہت تحریمہ کا حکم بعید نہیں اور یہ عجز اور عدم عجز عن القراءۃ ہے نہ کہ عن الفہم چنانچہ کسی سے بھی یہ احتمال اخیر منقول نہیں اور قیاس ایک کا دوسری پر ہمارا منصب نہیں اور امام غزالی سے جو قول نقل کیا گیا ہے یہاں سمجھنے سے مراد توجہ ہے چنانچہ اس قول کی عبارت اس عبادت کو بھی شامل ہے جس میں کوئی قراءۃ نہیں ورنہ اگر ترجمہ مراد ہو تو کیا تلاوت میں بھی ترجمہ پڑھنا اصل قرآن پڑھنے سے افضل ہوگا، رہا حکمت تذکیر سے استدلال یہ تو قرآن میں بھی جاری ہے، بلکہ قرآن مجید میں خطبہ کا لقب تو ذکر

آیا ہے اور قرآن کا ذکر کیا یہ حکم اس حکم میں بھی جاری ہوگا۔ ۱۲ ربیع الاول ۱۳۵۷ھ۔

اس کے بعد رسائل بالا سے حسب ذیل مکاتبت ہوئی

(سوال) حضور والا نے تحریر فرمایا ہے کہ عجز وعدم عجز عن القراءة مراد ہے نہ کہ عن الفہم صرف اتنی بات میں مجھے شبہ باقی رہ گیا ہے، اس لئے مؤدبانہ طور پر چند جملے عرض کرنے کی جرأت کرتا ہوں تحقیق الخطبہ میں امام رافعی رحمۃ اللہ علیہ (شافعی المذہب) کی حسب ذیل عبارت نقل فرمائی گئی ہے۔ وهل يشترط كون الخطبة كلها بالعربية وجهان الصحيح اشتراط فان لم يكن فيهم من يحسن العربية خطب بغيرها ويجب عليهم التعلم والاعصوا ولا جمعة لهم (منقول من شرح الاحيا للسيد المرتضى الزبيدي ج ۳)

الجواب۔ اس عبارت کے معنی اول عرض کرتا ہوں اس سے آپ کو اپنے استدلال کا حال معلوم ہو جائے گا کہ صحیح یہی ہے کہ عربیت شرط ہے، لیکن اگر ان حاضرین جمعہ میں کوئی ایسا شخص نہ ہو جو عربی میں پڑھ سکے تو فی الحال غیر عربیت میں پڑھ لے لیکن آئندہ کے لئے ان لوگوں پر واجب (علی الکفایۃ) ہوگا کہ عربی سیکھیں تاکہ عربی میں خطبہ ہو سکے ورنہ سب عاصی ہوں گے اور ان کا جمعہ بھی صحیح نہ ہوگا جیسا بعض فقہائے حنفیہ نے بعینہ اسی طرح تجوید کے متعلق فتویٰ دیا ہے کہ جب سیکھنا چھوڑ دیگا نماز صحیح نہ ہوگی اور عربی نہ سمجھنا مراد ہو تو کیا اس فتوے کو بھی مانا جاوے گا کہ عربی نہ سمجھنے والوں پر عربی کا سیکھنا واجب ہے ورنہ ان کا جمعہ نہ ہوگا۔ اگر یہ فتویٰ مانا جاتا ہے تو اس سے آپ کے خلاف مدعا ثابت ہے۔ ۲ ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ۔

تتمہ سوال بالا:- رہا کلام مجید کے متعلق کہ اس کو ذکر کیا گیا ہے اور خطبہ کو ذکر، اس کے متعلق یہ عرض ہے کہ قرآن مجید کو بھی ذکر کہا گیا ہے جیسا کہ وانزلنا اليك الذكر لتبين للناس معلوم ہوا کہ ذکر کے لئے تبیین کی ضرورت ہے، اسی طرح اگر خطبہ کو ذکر کہا گیا ہے تو اس کے لئے بھی تبیین کی ضرورت ہے بہتر صورت ذکر اور ذکر میں ارتقاء نہیں ہے بلکہ اجتماع ہے ورثۃ الانبیاء پر جس طرح قرآن کی تبیین عاید ہے اسی طرح خطبہ کی بھی اور تبیین مفہوم لغت ہی میں ممکن ہے، ولا تطع من اغفلنا قبله عن ذكرنا فرمایا گیا ہے ذکرنا سے مراد انزلنا اليك الذكر کے مطابق کلام مجید ہی ہے اسی لئے فاسئلوا اهل الذكر ای عالم القرآن فرمایا ہے، پس جب خطبہ بھی ملقب بہ ذکر اللہ ہے تو اس کو بھی مبین للناس ہونا ضروری ہے اس سے یہ بھی واضح ہوا کہ خطیب ذکر (قرآن) ہی سے نصائح کرے ورنہ خطبہ ذکر نہ ہوگا؟



الجواب۔ میرا یہ مطلب نہ تھا کہ قرآن کو ذکر نہیں کہا گیا بلکہ یہ مطلب تھا کہ ذکر کرنا بھی کہا گیا ہے اور خطبہ کو کہیں ذکر کرنا نہیں کہا گیا پس قرآن میں جب دونوں صفتیں ہیں تو ان دونوں کا حق ادا کرنا ضروری ہے تو پھر ترجمہ سمجھ کر کیوں نہیں پڑھا جاتا۔

تمتہ سوال بالا :- جناب والا نے مکتوب گرامی میں ارشاد فرمایا ہے کہ اس مکروہ کو سنت پر ترجیح دی جاتی ہے، اس لئے اس عارض سے مکروہ تحریمہ بعید نہیں مگر حضور والا جب اس نیت سے اس کو مادری زبان میں پڑھا جاوے کہ اس طرح بہت سی مردہ سنتوں کا احیاء کیا جاوے تو پھر مکروہ کیوں ہوگا بہت سے جہلاء ایسے ہیں جو نماز روزہ کی ضرورت سے بے خبر ہیں وہ صرف جمعہ میں آتے ہیں اگر خطبہ میں ان کی زبان میں سمجھا دیا جاوے تو کیا اثر کی امید نہیں ہے ممکن ہے کہ خدا کچھ لوگوں کو اس طریقہ سے ہدایت نصیب کرے؟

الجواب۔ امور تعبدیہ میں مصالح سے تغیر نہیں ہوتا۔ تاریخ بالا۔

سوال تمہ بالا۔ اور پھر کیا خطبہ میں یہی ایک سنت ہے، یہ بھی تو سنت ہی ہے کہ بلا کتاب خطبہ دیا جائے، حضور ﷺ نے کبھی کتابی خطبہ نہیں دیا نہ صحابہ کرام نے ایسا کیا اس سنت کا ترک دھڑلے سے ہو رہا ہے اور کچھ خیال بھی نہیں ہوتا حالانکہ خطبہ میں مخاطبین کی طرف رخ اسی لئے ضروری ہے کہ مخاطبین کو باحسن پیرانہ نصیحت کی جائے مگر جب کتاب پر آنکھ لگی ہوگی تو ہرگز توجہ الی مخاطبین نصیب نہ ہوگی جو مقصود ہے اور جو کیفیت آں حضور ﷺ کی ہوتی تھی وہ یہ ہے کہ مسلم شریف کے الفاظ یہ ہیں۔ اذا خطب احمرت عیناه و علا صوتہ واشتد غضبہ حتیٰ کانہ منذر جيش يقول صبحکم و مساکم الخ پھر بھلا اس طریقہ سے کون خطبہ دیتا ہے سب اس کو ترک کر رہے ہیں مگر کوئی اس کو مکروہ تحریمی نہیں کہتا۔

الجواب۔ یہ سنن مستحبہ ہیں اور عربیت مؤکدہ فلا یقاس احدہما علی الآخر، تاریخ

بالا۔ (تمتہ خامہ ص ۶۵۲)

سوال (۵۸۲) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرح متین اس مسئلہ میں کہ خطبہ جمعہ کے خطبہ عربی زبان کے سوا کسی اور زبان میں پڑھنا یا عربی زبان کے ساتھ کسی اور زبان کے اشعار وغیرہ ملا دینا جس طرح بعض لوگوں کا اس زمانہ میں دستور ہے جائز ہے یا نہیں، مجوزین یہ حجت پیش کرتے ہیں کہ چونکہ خطبہ میں وعظ و پند بھی مسنون ہے اور عوام کے عربی نہ جاننے کے باعث عربی زبان میں خطبہ پڑھنے سے یہ وعظ و نصیحت کی غرض متروک ہوئی جاتی ہے لہذا ضروری

ہے کہ وعظ و پند کا مضمون ہندوستان میں تو اردو ہی زبان میں ہونا چاہئے اس کا کیا جواب ہے۔  
 بینواتو جروا۔؟

الجواب۔ خلاف سنت متوارثہ ہے اس لئے ممنوع ہے اور حجت کا جواب ظاہر ہے کہ اسی طرح قراءت قرآن مجید میں بھی وعظ و پند مقصود ہے چنانچہ جابجا اس میں ذکری و تذکرہ و ہدی للناس و موعظة و غیرہ الفاظ کا وارد ہونا اس کی واضح دلیل ہے پس چاہئے کہ نماز میں بھی قرآن کا ترجمہ پڑھا جاوے۔ ۳۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۲ھ (تمہ ثانیہ ص ۱۳۸)

سوال (۵۸۳) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ خطبہ جمعہ کے وجوب کے ساتھ کوئی خاص زبان بھی واجب ہے یا نہیں اگر کوئی خاص زبان واجب نہ ہو تو اپنی مادری زبان سے فائدہ اٹھانا نسب ہے یا کسی غیر زبان کو جس کے نہ سمجھنے سے مسلمانوں کو کوئی فائدہ نہ پہنچے اور مقصد خطبہ فوت ہونے کے باوجود ترجیح دینا بہتر ہے۔ بینواتو جروا؟

الجواب۔ کیا واجب سے کم کوئی درجہ مؤکد نہیں ہو سکتا۔ ۴ رجب ۱۳۵۳ھ۔

نوٹ۔ اس جواب میں اس طرف اشارہ ہے کہ سنت مؤکدہ بھی مؤکدہ ہے اور بوجہ مواظبت نبویہ علی الخطبۃ العربیہ وہ سنت مؤکدہ ہے پس عدم وجوب مضرتا کید نہیں بلکہ بعض فقہاء کے قول پر ایسی مواظبت جس میں احیاناً بھی ترک نہ ہوا ہو وجوب کی دلیل ہے اس صورت میں وجوب کا حکم بھی کیا جاسکتا ہے، کما قال صاحب الہدایۃ فی دلیل وجوب صلوٰۃ العیدین، پس اس کا وجوب سنت مؤکدہ مختلف فیہ ہوئی جس میں تا کد مشترک اور متفق علیہ ہے۔

۵ رجب ۱۳۵۳ھ (النور ص ۹ رجب ۱۳۵۳ھ)

سوال (۵۸۴) میں نے دریافت کیا تھا کہ ہمارے یہاں کے پیش امام یہ کہہ کر خطبہ کا ترجمہ ہر جمعہ میں کر رہے ہیں کہ آپ نے اس کو جائز لکھا ہے تو کیا یہ صحیح ہے آپ نے اس پر تجویز فرمایا کہ جواز ترجمہ کو جو میری طرف منسوب کیا گیا ہے وہ عبارت پوری پیش کرنا چاہئے تو مولوی..... صاحب امام جامع مسجد نے آپ کے فتویٰ کی عبارت کی نقل علیحدہ پرچہ پر لکھ کر اس میں شامل کی ہے بغرض ملاحظہ و تحقیق حقیقت حال ارسال خدمت ہے وہو ہذا۔ فتاویٰ اشرفیہ حصہ اول مطبوعہ مطبع مجیدی واقع کانپور ص ۴۴۔

سوال (۵۸۵) مشتمل بر مسائل عدیدہ ماقولکم رحمکم ربکم، اندریں مسائل کہ (۱) جمعہ کے خطبوں کے درمیان یا آخر بطور وعظ خطبہ کا ترجمہ کر دینا جائز ہے یا نہیں۔ الخ؟

الجواب۔ مشتمل بر چند جواب۔ جواب سوال (۱) جائز ہے، ہکذا استفاد من العالمگیریہ واللہ اعلم۔

الجواب من اصل السؤال:- مراد بلا التزام وبلا اعتباد ہے اعتماداً علی الاصول اس قید کی تصریح نہیں کی جس کو عبارت کی کوتاہی بھی کہا جاسکتا ہے۔ ۱۳ شعبان ۱۳۲۹ھ (ترجیح خامس ص ۱۱۶)

سوال (۵۸۶)۔ دوسری بات یہ ہے کہ اسی رسالہ مذکور کے ص ۹۸ پر آپ نے یہ تحریر فرمایا ہے، کہ خطبہ جمعہ کا عربی ہی زبان میں ہونا ضرور ہے اور کسی دوسری زبان میں خطبہ پڑھنا مکروہ تحریمی ہے حالانکہ مولانا محمد علی شاہ مونگیری (سابق ناظم ندوہ) کے رسالہ القول المحکم فی خطاب المجمع میں آپ کے تائیدی دستخط خطبہ کے اردو زبان میں ہونے کے جواز کے فتوے پر منقول و مندرج ہیں، ان دونوں میں سے کونسا قول صحیح ہے؟

الجواب۔ اس تائیدی مضمون کی عبارت لکھئے، تو دیکھوں اس کے معارض ہے یا کیا۔ باقی بہشتی گوہر میں جو لکھا ہے اس کو صحیح سمجھتا ہوں۔ ۱۹ شوال ۱۳۲۳ھ (ترجیح خامس ص ۱۵۹)

### التقریظ علی رسالۃ الاعجوبة فی عربیۃ خطبة العروبة

سوال (۵۸۷) بعد الحمد والصلوة میں نے یہ رسالہ مؤلفہ جامع الکلمات العلمیہ والعملیہ مولانا محمد شفیع صاحب و مفتی مدرسہ دارالعلوم دیوبند دام فیضہ نہایت شوق و رغبت سے دیکھا بیحد پسند کیا، بلا تکلف کہہ سکتا ہوں کہ اس موضوع میں بے نظیر ہے اللہ تعالیٰ اس کو نافع اور شہادت کا دافع فرمادے، بطور تذنیب میں بھی بعض فوائد مناسبہ اس کے ساتھ ملحق کرنا چاہتا ہوں۔

(۱) بڑی بناء عقلی غیر عربی میں خطبہ جائز رکھنے والوں کی یہ ہے کہ یہ تذکیر ہے اور تذکیر مخاطبین کی زبان میں ہونا چاہئے ورنہ عبث ہے، اس کا ایک تحقیقی جواب ہے اور ایک الزامی تحقیقی یہ ہے کہ اس کا تذکیر ہی ہونا مسلم نہیں خود قرآن مجید میں اس کو ذکر فرمایا گیا ہے۔ قال اللہ تعالیٰ فاسعوا الی ذکر اللہ، الایہ، خصوص مذہب حنفی کی اس تصریح پر و کفی تسبیحہ او تحمیدہ اور تسبیح و تحمید کا تذکیر نہ ہونا ظاہر ہے معلوم ہوا کہ وہ صرف ذکر ہے تذکیر نہیں۔ الاتبعاً۔ اور الزامی یہ ہے کہ قرآن مجید بنص قرآنی تذکیر ہے قال تعالیٰ ان هو الا ذکر للعلمین تو چاہئے اُس کو بھی نماز میں حاضرین کی زبان میں پڑھا کریں پس جس طرح اس کا عربی زبان میں پڑھنا امر تعبدی ہے اسی طرح خطبہ کا عربی زبان میں پڑھنا۔

(۲) اور بڑی بناء عقلی دعویٰ مذکور کی یہ ہے کہ امام صاحب نے نماز میں قرأت کو فارسی میں جائز فرمایا ہے اس کا ایک جواب نقلی ہے ایک عقلی نقلی جواب تو یہ ہے کہ امام صاحب نے اس قول سے رجوع فرمالیا ہے پس اس سے استدلال کرنا ایسا ہے جیسا آیت منسوخہ یا حدیث منسوخہ سے استدلال کرنا، اور عقلی یہ ہے کہ امام صاحب کے اس قول کو مرجوع عنہ کی بناء یہ نہ تھی کہ قرآن تذکیر ہے اس لئے عربی میں پڑھنا جائز ہے اگر یہ بناء ہوتی تو جزئیہ کفایت تسبیح یا تحمید کا اس سے تعارض ہوتا، وهو باطل، پس اس سے استدلال کرنا تاویل القول بما لا یرضی بہ القائل کی قبیل سے ہے۔

(۳) رسالہ میں عیدین کے خطبہ عربی کے بعد اس کے ترجمہ وغیرہا کی اجازت دی ہے اس میں بھی ہیئت اوفق بالسنة یہ ہے کہ خطبہ سے فارغ ہو کر منبر سے نیچے اتر کر بیان کر دے اس کی دلیل اپنے ایک رسالہ سے بلفظہا نقل کرتا ہوں

وهو هذا تقرير المرام انه روى مسلم عن جابر في قصة يوم الفطر ثم خطب النبي ﷺ الناس فلما فرغ نزل فاتي النساء فذكرهن الحديث وروى البخاري عن ابن عباس بعد وعظ النساء ثم انطلق هو وبلال الى بيته فقلوه فرغ و نزل وانطلق الى بيته نص في كون هذا التذكير بعد الخطبة وانه لم يكن على المنبر وانه لم يعد الى المنبر ولما كان هذا الكلام غير الخطبة لخلوه عن الخطاب العام الذي هو من خواص الخطبة ثبت به ان غير الخطبة لا ينبغي ان يكون في اثناء الخطبة ولا على هيئة الخطبة ولا شك ان التذكير بالهندية ليس من الخطبة المسنونة في شئ لان من خواصها المقصودة كونها بالعربية لعدم نقل خلافها عن صاحب الوحي او السلف فلما لم يكن هذا التذكير بالهندي خطبة مسنونة كان الاوفق بالسنة كونها بعد الفراغ عن الخطبة وتحت المنبر وهو المرام اهـ - شوال المکرم ۱۳۵۵ھ (النور ۸ ربيع الثاني ۱۳۵۱ھ)

جمعہ میں قعدہ پانے والا جمعہ پورا کرے یا ظہر

سوال (۵۸۸) میں نے ایک آدمی سے سنا ہے کہ مشکوٰۃ شریف میں ایک حدیث لکھی ہے کہ نماز جمعہ میں جس نمازی نے اخیر میں التحیات پائی تو اس کو چاہئے کہ بعد سلام امام کے اٹھ کر چار رکعت پڑھے؟

الجواب۔ مشکوٰۃ میں حدیث مذکور اس طرح ہے۔ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ من ادرك من الجمعة ركعة فليصل اليها أخرى ومن فاتت ركعتان فليصل اربعاً او قال الظهر۔ رواه الدارقطني۔ سو اس سے وہ مضمون جو کہ سوال میں لکھا ہے بالیقین ثابت نہیں ہاں محتمل ضرور ہے چنانچہ امام محمدؒ کا مذہب اسی احتمال کے موافق ہے اور شیخین کا مذہب دوسرے احتمال کے موافق ہے جس کی ترجیح کا قرینہ دوسری حدیث ہے جو اس سے ذرا اوپر مذکور ہے وعن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ من ادرك ركعة من الصلوة مع الامام فقد ادرك الصلوة متفق عليه اور اگر دوسرے احتمال کو مدلول حدیث نہ کہا جاوے تب بھی تعارض کے وقت حدیث بخاری و مسلم کو ترجیح ہوگی اور اربعاً والی حدیث کی نسبت حاشیہ میں شیخ سے نقل کیا ہے لم یثبت۔ پھر یہ کہ عوام کی تحقیق ادلہ کی ضروری نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۶/ربیع الثانی ۱۳۲۶ھ (تمتہ اولیٰ ص ۱۳)

جمعہ وعیدین اس گاؤں میں جس کے بہت قریب  
دوسرا گاؤں ہے اور دونوں ملکر قصبہ کے برابر ہیں

سوال (۵۸۹) ایک گاؤں جس کی آبادی قریب ایک ہزار آدمی کے ہے اور اس کے اتنے قریب دوسرا گاؤں ہے کہ اس بستی کی اذان کی آواز اس گاؤں میں جاتی ہے اور اس گاؤں اور دوسرے گاؤں کو ملا کر آبادی قریب چار پانچ ہزار کے آدمی ہیں بلکہ زائد ہوں لیکن رقبہ و ڈاکخانہ بعض بستی کا علیحدہ ہے اور بعض گاؤں میں کافر بستے ہیں مسلمان نہیں ہیں۔ ان سب تقادیر پر جمعہ وعیدین ہر گاؤں والے الگ الگ پڑھ سکتے ہیں یا نہیں۔ اس کے جواز کا شبہ فقہاء کے ایک جزئی سے ہوتا ہے فقہاء نے لکھا ہے کہ اگر کوئی مسافر دو گاؤں میں اقامت کی نیت کر لے اور دونوں گاؤں اتنے قریب ہوں کہ ایک گاؤں کی اذان کی آواز دوسرے گاؤں میں جاتی ہے تو وہ مسافر حد قصر سے خارج ہو جائے گا مثلاً ایک گاؤں میں دس یوم کی اقامت کی نیت کی اور دوسرے گاؤں میں پانچ دن کی لیکن چونکہ یہ دونوں قریب بہت ہیں کہ اذان کی آواز جاتی ہے اس لئے اس پر قصر جائز نہ ہوگا۔ تو اس جزئی سے معلوم ہوتا ہے کہ فقہاء نے دونوں گاؤں کو متحد قرار دیا ہے تو باب قصر میں متحد قرار دے کر اس پر قصر کو ناجائز کیا اس طرح باب جمعہ میں بھی متحد قرار دیا جاوے اگر یہاں پر قرار نہ دیا جائے تو دونوں میں ما بہ الفرق کیا ہے۔ اور بہشتی گوہر میں لکھا ہے کہ جس گاؤں کی آبادی تین یا چار ہزار ہو وہاں جمعہ جائز ہے ان دونوں تردیدوں میں بہت فرق ہے تو اگر صرف تین ہزار آبادی میں جمعہ جائز ہے تو چار ہزار کی قید کیسی۔ اور اگر

کسی گاؤں میں صرف تین ہزار کی آبادی ہو اور حوائج ضروریہ کی چیزیں نہیں ملتیں تو کیا اس گاؤں میں جمعہ وغیرہ جائز ہوگا اور اگر کوئی گاؤں ایسا ہو کہ وہاں تمام حوائج ضروریہ کی چیزیں ملتی ہیں لیکن آبادی تین ہزار سے کم ہے تو وہاں بھی جمعہ جائز ہوگا تو رفع حوائج اور تین ہزار آبادی دونوں شرط ہیں یا احدهما لا علی التعیین۔ جواب مع حوالہ کتب تحریر ہو۔ فقط۔؟

الجواب۔ قصر وعدم قصر کا مدار تو بالاتفاق موضعین پر ہے اور وجوب جمعہ وعدم وجوب کے مدار میں اختلاف ہے بعض اقوال میں اتحاد موضعین پر ہے اور سماع اذان وعدم سماع کا اس میں کوئی دخل نہیں جس کے کلام سے اس کے ساتھ تحدید مفہوم ہوتی ہے مقصود اس سے محض تمثیل کے طور پر امارۃ کا بیان کرنا ہے۔ اور بعض اقوال میں عدم لحوق مشقت پر چنانچہ روایات ذیل شاہد ہیں۔

فی الدر المختار باب الصلوٰۃ المسافر او کان احدهما تبعاً للآخر بحيث تجب الجمعة علی ساکنه للاتحاد کما فی رد المحتار قوله او کان احدهما تبعاً للآخر كالقرية التي قربت من المصری بحيث یسمع النداء علی ما یأتی فی الجمعة وفی البحر لو کان الموضعان من مصر واحد او قرية واحدة فانها صحيحة لانهما متحدان حکما الاتری انه لو خرج الیه مسافر الم یقصر اه (ج ۱ ص ۸۴۴) وفی الدر المختار باب لصلوة الجمعة واما المنفصل عنه (ای عن المصری) فان کان یسمع النداء تجب علیه عند محمد وبه یفتی کذا فی الملتقى وقدمنا عن الولوالجیة تقدیره یفرسخ ورجح فی البحر اعتبار عودة لبيتہ بلا کلفة فی رد المحتار وصح فی مواهب الرحمن قول ابی یوسف بوجوبها علی من کان داخل حد الاقامة الذی من فارقہ یصیر مسافراً واذا وصل الیه یصیر مقيماً وعلله فی شرح المسمى بالبرهان بان وجوبها مختص باهل مصر والخارج عن هذا الحد لیس اهلہ وفیہ بعد اسطر عن الخانیة والمقیم فی موضع من اطراف المصران کان بینہ وبين عمران المصر فرجة من مزارع لاجمعة علیه وان بلغه النداء الخ ثم قال بعد تصحیح هذا القول وترجيحه وينبغي تقييد ما فی الخانیة والتارخانیة بما اذالم یکن فی فناء المصر لما مرانها تصح اقامتها فی الفناء ولو منفصلاً بمزارع فاذا صحت فی الفناء لانه ملحق بالمصر يجب علی من کان فیہ ان یصلیها لانه من اهل المصر كما یعلم من تعلیل البرهان (ج ۱ ص ۸۵۲)۔

پس قول او پر ان دونوں موضوعوں کو دیکھا جاوے گا کہ عرفاً دونوں مستقل سمجھے جاتے ہیں یا متحد۔ پہلی صورت میں تو عدم صحت جمعہ ظاہر ہے اور دوسری صورت میں اتحاد کافی نہیں غایۃ مافی الباب دونوں مل کر ایک قریہ ہو جاوے گا مگر جس قریہ کبیرہ میں جمعہ کو جائز کہا گیا ہے اس کی تفسیر التی فیہا اسواق سے کی گئی ہے۔ کما فی رد المحتار الجلد الاول ص ۸۳۶ جس کا حاصل یہ ہے کہ صورت اس کی قصبات کی سی ہو اگر یہ شان ہو تو جمعہ در صورت اتحاد ہما عرفاً جائز ہو جاوے گا والا فلا اور قول ثانی پر یعنی جبکہ مدار وجوب جمعہ کا عدم لحوق مشقت پر ہو وجوب جمعہ کا دونوں موضوعوں کے اتحاد کو مستلزم نہ ہونا اور بھی ظاہر ہے کیونکہ اس تقدیر پر جمعہ من آواہ اللیل پر واجب ہے اور یقیناً وہ موضع مصر سے متحد نہیں اور خود وہاں جمعہ جائز نہیں اور بہشتی گو ہر اصل میں کتاب علم الفقہ کا مخلص ہے اگر یہ مسئلہ اس میں ہے تو مجھ کو یاد نہیں کہ تلخیص کے وقت اس پر نظر پڑی ہے یا نہیں۔ بہر حال اس میں جو کچھ لکھا ہو اس کو اس وقت کی تحریر پر منطبق کرنا چاہئے اگر انطباق نہ ہو تو میری رائے یہی ہے جو اس وقت لکھ رہا ہوں کہ کوئی تعداد خاص تحدید کے لئے نہیں بلکہ ابارۃ ہے اور اصل مدار مصر یا قصبہ یا قریہ کبیرہ بالمعنی المذکور ہوتا ہے۔ ۱۸/ رمضان ۱۳۲۷ھ بعد تحریر جواب ہذا ایک ثقہ مشاہد سے معلوم ہوا کہ جن قریوں کی نسبت سوال ہے وہ باہم اتنے متقارب نہیں ہیں کہ ان کو متصل و متحد کہہ سکیں تو جواب اور بھی اظہر ہے کہ احتمال ہی صحت جمعہ کا نہیں۔

۲۰/ رمضان ۱۳۲۷ھ (تتمۃ اولی ص ۱۹)

### مصر کی تعریف میں کثرت مکان کی تحدید

سوال (۵۹۰) دربارۃ مصر و شہر فقہاء تعریف فرمودہ اند و مرجع ہر یک کثرت مردمان معلوم می نماید لیکن تعداد کثرت معلوم نکرد و فلا جرم در اداء جمعہ اختلافات دفع نکرد و تعداد کثرت تعیین فرمودہ دہند با دلائل فقہاء پس ہر جاء موافق فرمودہ کثرت یافتہ شود جمعہ قائم کردہ شود و اگر نہ ترک کردہ شود اگر عرفاً و اصطلاحاً ہر جاء کہ شہر گویند آں را اختیار کردہ شود در بعض وہ چنان کثرت مردمان ست کہ ہم برابر قصبہ کبیرہ گردد لیکن نامش دہ نہادہ اند الغرض تعیین کثرت از دلیل فقہاء لازم و ضروری امر است۔ فقط۔؟

الجواب۔ عددے معین دریں باب از نظر مگزشتہ و کتب ہم نزد م اندک است لہذا قول فیصل نتوانم گفت آرے نظر بر عرف و اصطلاح حکماء و حکام تمدن ایں ملک کہ آبادی چہار ہزار مردم را قصبہ می شمارند مع نظر بر قول فقہاء التی فیہا اسواق در تعریف قریہ کبیرہ کہ صالح اقامت

جمعہ است معمول خود در فتویٰ چنیں کردہ ام کہ ہر جا کہ ہر دو شرط یافتہ شود اجازت اقامت جمعہ میدہم و زیادہ ازین تحقیق نیست۔ ۲۷ شوال ۱۳۲۷ھ (تمتہ اولیٰ ص ۲۱)

## تکبیرات عیدین میں رفع یدین کی دلیل

سوال (۵۹۱) عیدین کی تکبیر میں ہاتھ اٹھانے کا کہیں ثبوت ہے۔ ہم لوگوں کو ملا نہیں اور یہاں غیر مقلدوں نے اشتہار چھاپا ہے کہ نماز جنازہ کی طرح تکبیر کہنا چاہئے یعنی ہاتھ نہ اٹھانا چاہئے اس کا کوئی ثبوت نہیں؟

الجواب۔ آثار السنن۔ ج ۲ ص ۱۸ میں باسناد صحیح طحاوی سے ابراہیم نخعی کا فتویٰ اس میں نقل کیا ہے۔ قال ترفع الایدی فی سبع مواطن فی افتتاح الصلوٰۃ وفی التكبیر للقبوت فی الوتر وفی العیدین۔ الحدیث۔ اور اجلہ تابعین کے فتوے کا حجت ہونا حنفیہ نے اپنے اصول فقہ میں بدلیل ثابت کیا ہے۔ ۱۳ رذی الحجہ ۱۳۲۷ھ (تمتہ اولیٰ ص ۲۲)

## قریہ صغیرہ میں جمعہ نہ ہونا

سوال (۵۹۲) ایک گاؤں میں تخمیناً چالیس گھر ہیں اور اس گاؤں میں فقط ایک ہی مسجد ہے اور وہ مسجد کی جگہ سرکار کی جانب سے وقف ہے اور پچگانہ نماز جماعت کے ساتھ ادا کی جاتی ہے اور وہ مسجد اس کی قسم کی ہے کہ اگر فقط اس محلہ کے مصلیٰ لوگ حاضر ہو جائیں تو مسجد بھر جاتی ہے اور اس گاؤں میں سرکار کی طرف سے حاکم مقرر ہے وہ سرکار کے قانون کے مطابق انصاف کرتے ہیں اور اس گاؤں کے پورب طرف تخمیناً ایک میل کے فاصلہ پر دوسرا گاؤں ہے اس میں بھی اسی نوے گھر ہونگے اور اس کے اتر طرف پاومیل فاصلہ پر دوسرا گاؤں ہے اس میں بھی تخمیناً تیس گھر ہیں اور تینوں سے کسی میں بھی بازار نہیں ہے۔ بلکہ تین میل فاصلہ پر بازار موجود ہے تو اس گاؤں میں جمعہ کی نماز درست ہے یا نہیں۔ بینوا تو جروا۔؟

الجواب۔ گاؤں مذکور قریہ صغیرہ ہے اس لئے مذہب حنفی کی موافق اس میں جمعہ درست نہیں۔ ۱۲ رذی الحجہ ۱۳۲۷ھ (تمتہ اولیٰ ص ۲۲)

## حکم جمعہ در قریٰ بنگال

سوال (۵۹۳) بندہ کو ذیقعدہ ۱۳۲۷ھ میں اتفاق سفر ڈھا کہ کا ہوا ایک ماہ بعد واپس



آیا اس اثناء میں قصداً جا کر بعض دیہات کو دیکھا اور نیز وہاں کے فہیم اور ذی علم باشندوں سے بھی تحقیق کیا بعض دیہات کو اسٹیمر پر سے دیکھا اور بعض احباب اہل ملک سے جو کہ ہم سفر تھے اس کی حالت بھی سنی۔ اس مجموعہ سے جو استفادہ ہوا اس کو بطور کلیہ کے لکھتا ہوں تاکہ اس سے قرئی بنگال میں سے ہر جگہ کا حکم صحت و عدم صحت جمعہ جو عند الحنفیہ ہے معلوم ہو جاوے۔ وہی ہذہ اگر ایک قریہ اتنا بڑا ہے کہ اس میں چار ہزار کی مردم شماری ہے اور اس میں ضروری حوائج کے لئے بازار بھی ہے وہاں جمعہ بلا تکلف جائز ہے اور اگر ایک قریہ اتنا بڑا نہیں ہے مگر اس کے قریب دوسرا قریہ بھی ہے کہ مجموعہ دونوں کا اس سابق ایک کے مثل ہے تو دیکھنا چاہئے کہ اس دوسرے قریہ کو پہلے قریہ سے کیسا اتصال ہے اگر ایسا اتصال ہو کہ دیکھنے والے کو اگر یہ نہ بتلا دیا جاوے کہ فلاں جگہ سے دوسرا قریہ شروع ہوا ہے تو دونوں کو ایک ہی سمجھے ایسے اتصال سے ان دونوں کو متحد سمجھا جائے گا اور اس مجموعہ میں وہ دو پہلی قیدیں دیکھی جاویں گی۔ اور ان کے تحقق کی صورت میں جمعہ صحیح ہوگا۔ اور اگر ایسا اتصال نہیں ہے گویا وہ فصل بھی نہ ہو تو دونوں کو جدا جدا سمجھا جاوے گا اور جب کہ ہر واحد صغیرہ ہے تو جمعہ کسی میں صحیح نہ ہوگا۔ اور وہاں یہ بھی معلوم ہوا کہ بعض قرئی متصل چلے گئے ہیں مگر مجموعہ سے دائرہ کی صورت بنتی ہے اور اس محیط کے درمیان میں بہت جگہ غیر آباد ہے جس میں کاشت و باغ وغیرہ ہے اور بازار کسی ایک حصہ میں نہیں ہے بلکہ منتقل ہوتا رہتا ہے۔ سو عند التامل مجھ کو ان کا حکم بھی مثل واحد کے معلوم ہوتا ہے۔ البتہ اگر ایک قریہ سے دوسرے قریہ میں مفازہ قطع کر کے جاویں اور مفازہ مسافت قصر ہو تو قصر واجب<sup>(۱)</sup> ہو جاوے گا (حوالہ بالا)

### تعریف قریہ کبیرہ

سوال (۵۹۴) ایک بڑی ضروری بات قابل گزارش ہے جس سے سخت تشویش رہتی ہے کہ احقر کا مکان ایک موضع میں ہے جس کو عرفاً دیہات ہی کہتے ہیں گو اس کی آبادی تین چار ہزار کی ہے احقر کو معلوم تحقیقاً یہی تھا کہ جس کو عرفاً قصبہ یا شہر کہتے ہوں اسی میں جمعہ فرض ہے اسی بناء ہر اس دفعہ مکان گیا تو جمعہ کی نماز میں شریک نہیں ہوا لوگ چونکہ مانتے ہیں اس لئے زیادہ الجھتے نہیں البتہ دریافت کیا ان کو نرمی سے سمجھا دیا اور کہہ دیا کہ میں آپ لوگوں کو منع نہیں کرتا ہاں مجھے خود معذور سمجھیں۔ مگر درمختار میں قریہ کبیرہ کو بھی داخل حکم قصبہ یا شہر لکھا ہے۔ اب سخت تردد

(۱) اس کے بعد وہاں کے علماء کی تحریرات سے قدرے تردد ہو گیا جس کے بعد یہ معمول کر لیا گیا وہاں کے جمعہ کے باب

میں لکھ دیا جاتا ہے کہ وہاں کے علماء سے پوچھنا بہتر ہے۔ ۱۲ منہ

ہے کہ کبیرہ صغیرہ کا معیار کیا ہے نیز قریہ خواہ کبیرہ ہو یا صغیرہ اس کو نص مصر جامع کے ہوتے ہوئے کیسے حکم دیا گیا۔ اب مشکل یہ ہوئی کہ احقر اپنے مکان پر کیا کرے تمام ہندو مسلمان مل کر کم از کم تین ہزار سے زیادہ ہوں گے نیز دوکان بھی پچیس تیس گھر موجود ہے ہر قسم کی ضروری چیز بھی ملتی ہے البتہ کوئی تھانہ وغیرہ نہیں ہے احقر کو سخت پریشانی ہے کہ خدا جانے کیا فرض ہے جمعہ چھوڑتے ہوئے پڑھتے ہوئے دونوں میں مشکل معلوم ہوتی ہے براہ شفقت جناب ہی اس کے متعلق دوچار حرف لکھتے تو تشفی ہو جاتی۔؟

الجواب۔ میں قریہ کبیر کے معنی قصبہ سمجھتا ہوں قرینہ اس کا یہ ہے کہ فقہاء قریہ کبیرہ کی صفت میں التی فیہا اسواق بڑھاتے ہیں گویا یہ تفسیر ہے اور یہ شان قصبہ کی ہوتی ہے اور عرف میں مصر قصبہ کو بھی کہتے ہیں۔ (تمہ خامہ ص ۴۵)

سوال (۵۹۵) کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں ایک موضع کی آبادی تخمیناً چار ہزار کی ہے ضرورت کی ساری چیزیں حتیٰ کہ دوا اور من بھی مل جاتی ہے ڈاکخانہ ہے۔ سرکاری مدرسہ ہے پہلے تحصیلداری بھی تھی اب اٹھ کر دوسری جگہ چلی گئی۔ ہفتہ میں دو مرتبہ بازار لگتا ہے۔ بازار میں دس بارہ دوکانیں ایسی ہیں جو مستقل طور سے روزمرہ کھلی رہتی ہیں جن میں سے مسلسل پانچ چھ ایک طرف اور پانچ چھ دوسری طرف درمیان میں دس بارہ قدم کا فاصلہ ہے اور یہ دوکانیں بازار کے نام سے موسوم ہیں۔ سابق یعنی شاہی زمانہ میں یہاں قلعہ بھی تھا جس کے آثار اب تک کثرت سے موجود ہیں۔ باوجود نمازیوں کی قلت کے ہر جمعہ میں کم وبیش سو آدمی ہو جاتے ہیں اور رمضان شریف میں اس سے زیادہ قاضی وملا کے خاندان کے لوگ بھی ہیں۔ ان آثار سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ پہلے زمانہ میں کوئی بڑی جگہ تھی۔ لہذا یہاں جمعہ جائز ہے یا نہیں۔؟

الجواب۔ اس کی موجودہ حالت مقتضی ہے جواز جمعہ کو۔ آبادی بھی چھوٹے قصبات کی سی ہے اور حوائج ضروریہ کی مستقل دوکانیں بھی ہیں جو عرف میں بازار کہلاتا ہے اور تحقیق شرط مصر کا مدار عرف ہی پر ہے علی الاصح۔ اور اس سے قطع نظر کر کے بھی جب آثار و قرائن قویہ سے اس کی حالت ماضیہ مصر جیسی تھی تو بعض آثار مصریہ کا باقی رہنا بھی (جیسا کہ چار ہزار کی آبادی مصریہ کا اثر اعظم ہے) صحت جمعہ کے لئے کافی ہے۔ دلیلہ مافی شرح السیر الکبیر ص ۸۱۔ فلا تصویر دار الاسلام الا بانقطاع ید اهل الحرب عنها من کل وجه وهذا لان ما کان فانه یبقی بقاء بعض اثار ولا یرتفع الا باعتراض معنی ہو مثله او فوقہ اہ قلت

وشمل هذا لكلی الجزئی المتکلم فیہ۔ البتہ چونکہ ایسے امور میں اجتہاد کی گنجائش ہوتی ہے۔ اس لئے فاعلین و تارکین اس اختلاف کو صدر معارضہ و تشویش تک نہ پہنچاویں۔  
 ۱۷ محرم ۱۳۵۳ھ۔ (النور جمادی الاولیٰ ص ۷۵۴ھ)

### قبل صلوٰۃ عید اشراق پڑھنے کا حکم

سوال (۵۹۶) بروز عیدین نماز اشراق و چاشت کیوں نہیں پڑھتے ممانعت کی وجہ کیا ہے۔ اگر یہ خیال کیا جاوے کہ وقت نماز عیدین کا اشراق سے لیکر چاشت یعنی زوال سے قبل تک ہے اس وجہ سے نہیں پڑھتے تو یہ بظاہر کوئی وجہ ممانعت کی معلوم نہیں کیونکہ ہر ایک کا وقت علیحدہ ہے تشابہ نماز عیدین نہیں ہو سکتا کہ وہ نماز بجماعت ہے اور یہ نمازیں فرادی فرادی ہیں۔؟  
 الجواب۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ حضور ﷺ سے اس روز پڑھنا اس کا ثابت نہیں اور چاشت پڑھنے کا بعد واپس آنے کے کچھ حرج نہیں۔ ۲۱ ذی الحجہ ۱۳۵۷ھ (تمہ اولیٰ ص ۲۳)

### جمعہ کے واسطے مصر کی شرط

سوال (۵۹۷) یا ایہا الذین امنوا اذ انودی للصلوٰۃ من یوم الجمعة فاسعوا الی ذکر اللہ اور حدیث الجمعة حق واجب علی کل مسلم فی جماعة الاعلیٰ اربعۃ عبد مملوک او امرأة اوصبی او مریض۔ دوسری حدیث میں من کان یومن باللہ والیوم الاخر فعلیہ الجمعة یوم الجمعة الالمریض او مسافر او امرأة اوصبی او مملوک۔ موافق مطلب آیۃ کریمہ اور ہر دو حدیث کے سوائے ان کے جن کو شارع نے استثناء کیا ہے نماز جمعہ ہر مسلمان پر فرض ہے یا فقط شہر والوں پر۔؟

الجواب۔ جس طرح احادیث مذکورہ سوال بعض کے استثناء کی دلیل ہیں اس طرح اہل قرئی کے استثناء کی دوسری شرعی دلیل بھی موجود ہے پس وہ بھی مستثنیٰ ہوئی۔ اس لئے صرف اہل مصر پر فرض رہی تحقیق اس کی مشیع و مبسوط و کافی رسالہ اوثق العری میں اور تہ قیق اس کی رسالہ احسن القرئی میں موجود ہے۔ ۶ محرم ۱۳۵۸ھ (تمہ اولیٰ ص ۲۷)

سوال (۵۹۸) گزشتہ خط میں اس مضمون کو لکھا تھا کہ کہاں پر جمعہ وعیدین درست ہے اور کہاں پر نہیں حضور نے ارشاد فرمایا کہ جس جگہ تقریباً چار ہزار کی کل مردم شماری ہو یعنی چھوٹے

بڑے کافر مسلمان سب مل کر۔ اور بازار بھی ہو وہاں جمعہ وعیدین درست ہے اور جہاں یہ شرطیں نہ ہوں۔ درست نہیں۔ اب عرض کرتا ہوں کہ آپ اس مضمون کو کون کون سی کتاب سے فرماتے ہیں بتلا دیجئے۔ درمختار و تنویر الابصار و بحر الرائق کی یہ تحریر کہ المصر هو مالا یسع اکبر مساجده اہلہ المکلفین بہا وعلیہ فتویٰ اکثر الفقہاء عن ابی یوسفؒ انہ اذا اجتمعوا فی اکبر مساجدہم للصلوات الخمس لم یسعہم وعلیہ الفتویٰ لا کثر الفقہاء کیوں معتبر نہیں۔؟

الجواب۔ میرا ماخذ علامہ شامی کی نقل ہے خود امام صاحب سے ہو بلدہ کبیرہ فیہا سکک و اسواق۔ اور بلدہ ایک امر عرفی ہے خود امام صاحب کا قاعدہ ہے کہ جس میں تحدید شرعی نہ ہو رائے مبتنی بہ پر اس کا مدار ہوتا ہے اور جس طرح آب کثیر میں وہ درودہ انتظام کے لئے مقرر کیا گیا اس طرح یہاں انتظام کے لئے حکمائے تمدن یعنی حکام وقت کی عرف و اصطلاح کا اعتبار ہوگا اور وہ چار ہزار آدمی کی آبادی کو قصبہ کہتے ہیں اور قصبہ تبصریح فقہاء حکم مصر میں ہے اور یہ تعریف ہو ما لا یسع الخ۔ حدتام نہیں رسم ناقص ہے اس وقت یہ حالت امصار کی تھی۔ فقط ۱۰ شعبان ۱۳۲۹ھ (تمتہ اولیٰ ص ۳۶)

### جمعہ و صلوٰۃ عیدین میں امام و خطیب کا علیحدہ علیحدہ ہونا

سوال (۵۹۹) عیدین کی نماز ایک شخص یعنی قاضی شہر پڑھاتا ہے اور خطیب دوسرا آدمی ہے وہ خطبہ پڑھتا ہے اور اسی طرح زمانہ شاہی سے ہوتا آیا ہے لہذا ایسا فعل یعنی نماز ایک شخص پڑھاوے اور خطبہ دوسرا پڑھے شرعاً جائز ہے۔ اور یہ فعل قرونِ ثلثہ میں پایا گیا ہے۔؟

الجواب۔ فی الدر المختار لا ینبغی ان یصلی غیر الخطیب لانہما کشیئ واحد الخ۔ اس روایت سے معلوم ہوا کہ ایسا فعل جائز تو ہے مگر خلاف اولیٰ ہے اور قرونِ ثلثہ میں پایا جانہ پایا جانا کسی روایت میں نہیں دیکھا۔ والروایۃ المذکورۃ وان ذکر فی الجمعة لکن حکم خطبۃ العیدین کالجمعة لما فی الدر المختار وما یسن فی الجمعة ویکرہ ویسن فیہا ویکرہ ج ۱ ص ۸۷۴ واللہ اعلم۔ ۹ صفر ۱۳۲۸ھ (تمتہ اولیٰ ص ۲۹)

### اذان جمعہ کے بعد کھانا پینا

سوال (۶۰۰) اذان جمعہ کے بعد اکل و شرب وغیرہ میں جو کہ باعث فوت جماعت ہو مصروف رہنے میں کیا حکم ہے۔؟

الجواب۔ سب حرام ہے۔ لما فی رد المحتار تحت قوله ووجب سعی اليها وترك البيع بالاذان الاول مانصه اراد به كل عمل ينافي السعي وخصه اتباعاً للآية نهرج ۱ ص ۸۶۰۔ ۱۲ رذی الحجۃ ۱۲۸ھ (تمتہ اولی ص ۳۲)

### حرمت ہر فعل محل در سعی جمعہ

سوال (۶۰۱) جمعہ کی پہلی اذان سن کر تمام کاموں کو چھوڑ کر جمعہ کی نماز کے واسطے جامع مسجد میں جانا واجب ہے خرید و فروخت یا کسی اور کام میں مشغول ہونا حرام ہے۔ یہ مسئلہ فقہی ہے تو کیا جمعہ کے روز ایسے وقت سونا اور قیلولہ کرنا اور مطالعہ کتب دینی وغیرہ کرنا حرام ہوگا؟

الجواب۔ فی الدر المختار ووجب سعی اليها وترك البيع فی رد المحتار قوله وترك البيع اراد به كل عمل ينافي السعي وخصه اتباعاً للآية نهرج ۱ ص ۸۶۰۔ اس سے معلوم ہوا کہ جس عمل میں مشغول ہونے سے سعی میں خلل پڑے وہ حکم بیع میں ہے۔ ۳ جمادی الثانی ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانیہ ص ۳۸)

### خطبہ سننا واجب ہے

سوال (۶۰۲) عیدین اور جمعہ میں خطبہ پڑھنا یا سننا واجب ہے یا کیا اور خطبہ اول دوم کے لئے ایک حکم ہے یا علیحدہ یعنی اول واجب و دوم سنت ہے یا کیا؟

الجواب۔ فی الدر المختار ویشترط لصحتها ای (الجمعة) تسعة اشياء الى ان قال والرابع الخطبة ثم قال ویسن خطبتان وفيه ویخطب بعدها (ای صلوٰۃ العیدین) خطبتین وھما سنة۔ اس عبارت سے یہ امور ثابت ہوئے (۱) عیدین کا خطبہ سنت ہے۔ (۲) جمعہ کا خطبہ فرض ہے اور اس کے دو حصے ہونا سنت ہے (۳) اول ثانی میں دونوں کے کچھ فرق نہیں۔ (۴) سننا سب خطبوں کا واجب ہے۔ ۵ جمادی الاول ۱۳۲۹ھ (تمتہ اولی ص ۳۵)

### صلوٰۃ عیدین کا گرجا کے میدان میں یا رنڈی کی بنائی ہوئی عید گاہ میں پڑھنا

سوال (۶۰۳) کیا فرماتے ہیں اس مسئلہ میں کہ اس مقام میں نماز عیدین چند سال سے لوگ ایسے مقام میں پڑھتے ہیں جس کا نقشہ بھی منسلک استفتاء ہے بعض لوگوں کو اس وجہ سے کہ یہ میدان گرجا کا میدان کے نام سے مشہور ہے یہاں نماز پڑھنے میں شبہ اور اعتراض ہے اس سے

اچھا اور صاف شہر کے قریب اور کوئی دوسرا میدان بھی نہیں ہے ایسی صورت میں یہاں نماز پڑھنا ممنوع ہے یا نہیں۔ اس میدان میں نماز پڑھنے کی کوئی ممانعت بھی حکام کی طرف سے اب تک نہیں ہوئی اور سابق سے جو عید گاہ ہے اولادہ شاید کسی رنڈی کی بنائی ہوئی ہے یہ بھی معلوم ہوا کہ عید گاہ قدیم اور اس کے متصل جو امام باڑہ ہے وہ کسی رنڈی کا بنایا ہوا ہے۔ پہلے وہ غیر مسقف تھی اب ایک دوسری رنڈی نے اس کو مسقف کر دیا ہے۔ ثانیاً عیدین میں وہاں رنڈیوں کا اس قدر ہجوم ہوتا ہے کہ نعوذ باللہ مقام مذکور جو گر جا کے نام سے مشہور ہے گر جا کا حلقہ محدود ہے باقی میدان میں گھوڑ دوڑ ہوتا ہے۔ یہ بھی ارقام فرمایا جاوے کہ صورت مسئلہ میں سابق عید گاہ میں نماز پڑھنا افضل ہے یا گر جا کے میدان میں یا دونوں مقام سے مساجد شہر کے اندر نماز عیدین پڑھنا افضل واولیٰ ہے۔؟

الجواب۔ اگر کوئی میدان تجویز کر لیا جانا ممکن ہو تو سب سے زیادہ بہتر ہے اور اگر ایسا موقع نہ ملے تو رنڈیوں کی عید گاہ میں نماز کی کراہت فی نفسہ ہے اس سے اس میدان میں نماز پڑھنا غنیمت ہے کیونکہ اس میں کراہت محض لعارض ہے اور وہ عارض عوام کی تشویش ہے جس کے لئے جناب رسول اللہ ﷺ نے ترمیم خانہ کعبہ کو موقوف رکھا تھا اس پر نظر کر کے میرے نزدیک مساجد شہر میں پڑھ لینا رنج ہے کہ صرف ایک سنت یا مستحب کا ترک ہے اور ترک بھی مصلحت شرعیہ سے جو کہ عذر معتبر ہے اس لئے غائلہ ترک سنت کا بھی لازم نہ ہوگا۔ ۲۲ رمضان ۱۳۳۹ھ (تمہ اولیٰ ص ۳۸)

جمعہ کو فرض نہ جاننے والے اور احتیاط الظہر پڑھنے والے کی جمعہ میں امامت کا حکم سوال (۶۰۴) جمعہ کے بعد احتیاط الظہر پڑھنے والوں کے دو فریق ہیں ایک تو جمعہ کو بالکل فرض نہیں کہتا اس واسطے کہ بادشاہ اسلام شرط ہے اور وہ مفقود ہے اور جمعہ کو شعائر اسلام سے بتلاتا ہے۔ اور دوسرا فریق ایسا ہے کہ جمعہ کو تو فرض مانتا ہے اور احتیاط الظہر بھی پڑھتا ہے۔ اب یہ امر قابل استفسار ہے کہ ان دونوں فریق کے پیچھے اس شخص کی نماز جو جمعہ کو فرض مانتا ہے اور احتیاط الظہر نہیں پڑھتا ہو جائے گی یا نہیں یا کس فریق کے پیچھے ہوگی اور کس کے پیچھے نہ ہوگی اقتداء قوی بالضعیف کسی صورت میں لازم آتی ہے یا نہیں؟

الجواب۔ فی الدر المختار باب الإمامة صح اقتداء متفل ومن یری التور واجباً بمن یراہ سنة ومن اقتدی فی القصر وهو مقیم بعد الغروب بمن احرم قبلہ للاتحاد فی رد المحتار قوله للاتحاد ای اتحاد صلاة الإمام مع صلاة المقتدی فی الصور الثلث اما فی الاولى فظاهر واما فی الثانية فلا ن ما اتی به

کل واحد منهما هو الوتر فی نفس الامر واعتقاد احدهما سنیه والاخیر وجوبه امر عارض لا یوجب اختلاف الصلاتین واما الثالثة فلان کلا منهما عصر يوم واحد الخ (ج ۱ ص ۶۱۸)

اور اقتداء الاقوی بالاضعف کا اثر عدم اتحاد صلاتین میں ظاہر ہوتا ہے پس صورت مسئلہ میں ہر ایک کی نماز دوسرے کے پیچھے درست ہو جائے گی۔ فقط ۱۵/ ذی الحجہ ۱۳۲۹ھ (تمہ اولیٰ ص ۴۰)

قبل از جمعہ سنتیں مؤکدہ ہیں یا نہیں اور بعد جمعہ چار سنتیں مؤکدہ ہیں یا دو

سوال (۶۰۵) جمعہ کی پہلی سنتیں مؤکدہ ہیں یا نہیں۔ اور بعد کی سنتوں میں سے چار مؤکدہ ہیں یا دو یا سب؟

الجواب۔ جمعہ کی پہلی سنتیں مؤکدہ ہیں۔ کذا فی الدر المختار۔ اور بعد کی چار مؤکدہ ہیں کذا فی الدر المختار۔ (حوالہ بالا)

حکم دعائے مروجہ بروز جمعہ

سوال (۶۰۶) ہماری مسجد محلہ میں ہمیشہ پنج وقت تو نہیں خاص جمعہ کے روز یہ دستور قرار پا چکا ہے کہ پیش امام بعد ادائے سنن و نوافل ختم نماز پر ٹھہرا رہتا ہے جب سب نمازی فارغ ہو جاتے ہیں سب ملکر دعا کرتے ہیں اگر اس کے خلاف ہو جائے تو اس پر اعتراض بھی ہوتا ہے اس مسئلہ میں حکم شرع لطیف کیا ہے؟

الجواب۔ تخصیص عام اور تقلید مطلق ایک حکم ہے اور ہر حکم کے لئے دلیل شرط ہے اور اس تخصیص و تقلید مذکور فی السؤال کی کوئی دلیل نہیں لہذا اس کی مشروعیت کا اعتقاد اور اس سے بڑھ کر لزوم کا اعتقاد یا عمل اختراع و احداث فی الدین ہے اور ایک بار دعاء کرنا جو کہ منقول بھی ہے مگر بلا تا کد خود اس کے تا کد کا اعتقاد احداث ہے لیکن چونکہ مشاہدہ ہے کہ اس کے ترک پر کوئی ملامت نہیں کرتا جو قرینہ ہے عدم اعتقاد تا کد کا اس کے۔ اس پر دوام کی اجازت دی جاتی ہے بخلاف عمل مذکور فی السؤال کے کما ذکرنا فافترق۔ واللہ اعلم۔ ۱۹/ ذیقعدہ ۱۳۶۱ھ (تمہ خامسہ ص ۶۰۷)

تحقیق خواندن تسمیہ بالجہر در خطبہ

سوال (۶۰۷) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک

صاحب خطبہ اولیٰ کے شروع میں بسم اللہ الرحمن الرحیم باواز بلند پڑھتے ہیں۔ ایسا کرنا چاہئے کہ نہیں اگر کرنا چاہئے تو یہ طریقہ مستحب ہے یا سنت مؤکدہ یا کیا۔ اور اگر نہیں کرنا چاہئے تو مکروہ ہے یا کیسا جواب کے لئے جوابی کارڈ ارسال خدمت ہے۔ بینواتوجروا۔ مستحب اور سنت طریقہ سے بحوالہ کتب اگر ممکن ہو تو سرفراز فرمائیے اور قبل خطبہ اعوذ باللہ و بسم اللہ آہستہ پڑھنا مسنون ہے اور مستحب یا جہر کے ساتھ۔؟

الجواب۔ فی البحر الرائق واما سننها فخمسة عشر الی قوله رابعها قال ابو یوسف فی الجوامع التعود فی نفسه قبل الخطبة ثم قال وہی تشتمل علی عشرة احدها البداءة بحمد الله الخ۔ (ج ۲ ص ۱۵۹) وفی الدر المختار ویبدأ بالتعود سراً فی رد المحتار ای قبل الخطبة الاولى بالتعود سراً ثم بحمد الله الخ۔ ان عبارات سے معلوم ہوا کہ خطبہ کے قبل صرف اعوذ باللہ آہستہ پڑھے۔ نہ تو بسم اللہ پڑھے اور نہ اعوذ باللہ پکار کر پڑھے اور کسی نے قبل خطبہ بسم اللہ پڑھنے کو نہیں لکھا جس سے معلوم ہوا خود بسم اللہ پڑھنا مطلوب ہی نہیں اور بعض نے جو لکھا ہے کہ بجز قرآن کے اور کسی پر اعوذ نہ پڑھے سو دوسرے دلائل سے ثابت ہے کہ خطبہ بحکم قرآن ہے لہذا خطبہ اس عموم میں داخل نہ ہوگا۔

۲۹ رمضان ۱۳۳۲ھ (تمتہ ثانیہ ص ۱۷۱)

عدم سقوط جمعہ از طلبہ انگریزی بوجہ اجازت اسکول

سوال (۶۰۸) عبد اللہ نامی ایک شخص انگریزی مدرسہ میں پڑھتا ہے اور اس میں جمعہ کی نماز کے واسطے چھٹی نہیں ملتی ایسی صورت میں اس کو ترک اسکول کرنا موافق شرع کے ضروری ہے یا نہیں۔ مگر یہ ہے کہ ایک بزرگ اس کے بزرگوں میں سے کہتا ہے کہ بضرورت امتحان کے سال میں چار جمعہ چھوڑ دینا جائز ہے ایسے شخص کی نسبت آپ کیا فتویٰ دیتے ہیں۔؟

الجواب۔ جو عذر سقوط جمعہ کے فقہاء نے لکھے ہیں یہ عذر ان میں سے نہیں ہے لہذا اس پر اسکول کا ترک کر دینا ضروری ہے اور اس بزرگ کا قول محض غلط ہے۔

قلت هذا لا يفوق في الحبس على مديون موسر جلس في الدين وقد وجب عليه الجمعة كما في رد المحتار على قوله وعدم حبس مانصه ينبغي تقييده بكونه مظلوما كمديون معسر فلو موسر اقدر على الاداء حالا وجبت (ج ۱ ص ۸۵۳) وكذا لا يفوق عذره على عذر والا جبر وقد يجب عليه الجمعة كما في



الدر المختار اجیر و تسقط من الاجر بحسابه لو بعیدا والا لا - ج ۱ ص ۸۵۲ -  
واللہ اعلم - ۱۲ ذیقعدہ ۱۳۳۲ھ (تمتہ ثانیہ ص ۱۸۲)

### عصا گرفتن بوقت خطبہ

سوال (۶۰۹) الخطب الماثورہ میں مذکور ہے کہ امام خطبہ کے وقت عصا ہاتھ میں لے کر کھڑا ہوا اور بہشتی زیور سے ممانعت مفہوم ہے۔ فکیف التوفیق و علی ای القولین العمل۔

الجواب۔ در مختار میں قوس یا عصا پر سہارا لگانے کو مکروہ کہا ہے اور رد المختار میں اس پر دو اشکال کئے ہیں ایک ابو داؤد کی روایت سے کہ حضور ﷺ نے عصا یا قوس کا سہارا لیا ہے دوسرا محیط کی روایت سے کہ اخذ عصا کو سنت کہا ہے مثل قیام کے۔ (ج ۱ ص ۸۶۲) اور ترجیح رد المختار کے قول کو ہے پس بہشتی زیور میں گو اس مسئلہ کا ہونا بعید ہے اس لئے کہ اس میں احکام مختصہ بالرجال نہیں لئے گئے اگر کہیں ایسا ہے تو غالباً در مختار کی روایت کی بناء پر لکھ دیا ہوگا جس کا مرجوح ہونا ابھی معلوم ہوا۔ ۱۵ ذیقعدہ ۱۳۳۲ھ (تمتہ ثانیہ ص ۱۸۵)

سوال (۶۱۰) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ یہاں رنگون کی اکثر مساجد میں قاعدہ یہ ہے کہ بروز جمعہ خطیب اپنے ہاتھ میں عصا لیکر خطبہ پڑھا کرتا ہے۔ پس ارشاد ہو کہ اگر امام وقت خطبہ عصا کے بجائے تلوار ہاتھ میں لیکر خطبہ پڑھے تو شرعاً کیا حکم ہے اور اگر تلوار کو ہاتھ میں لینے کی صورت میں نئی بات دیکھ کر کچھ لوگ اعتراض کرنے لگیں تو ان کے اعتراض کرنے کی وجہ سے آیا اس فعل کو چھوڑ دینا چاہئے یا نہیں۔ بینوا تو جروا۔؟

الجواب۔ فی الدر المختار یخطب الإمام بسیف فی بلدة فتحت بہ کمکة والا لا کالمدينة فی رد المحتار فی بلدة فتحت بہ ای بالسيف لیرہم انہا فتحت بالسيف فاذا رجعت عن الا سلام فذلك باق فی ایدی المسلمین حتی ترجعوا الی الاسلام۔ در ص ۸۶۲ ج ۱۔

متن کی قید اور حاشیہ کی حکمت صاف بتلا رہی ہے کہ یہ فعل مخصوص ہے امام المسلمین یعنی سلطان اسلام یا اس کے نائب کے ساتھ پس دوسرے خطیبوں کے لئے مشروع نہیں۔

۲۶ رمضان المبارک ۱۳۳۶ھ (تمتہ خامسہ ص ۵۹۲)

سوال (۶۱۱) ما قولکم رحمکم اللہ تعالیٰ فی الدارین۔ اندریں کہ بوقت

خطبہ پڑھنے کے لائحہ ہاتھ میں لینا زید مسنون کہتا ہے مگر عمر و بحوالہ عالمگیری مکروہ تحریمی بتاتا ہے اب مصلیٰ طرفین اور زید و عمر و متفق الرائے ہو کر جناب فیض مآب سے مسئلہ طلب کرتا ہے کہ اگر قول و فعل زید کا معتبر ہو تو اس پر عمل کرے گا وگرنہ نہیں؟

الجواب۔ کیا عالمگیری میں تحریم کی تصریح ہے مدعی سے پوچھو ذرا شامی بھی دیکھ لی ہوتی کہ اس میں سنت کا بھی قول ہے اور حدیث بھی نقل کی ہے۔ اب صورت تطبیق کی یہ ہے کہ فی نفسہ سنت ہے مگر غیر مؤکدہ۔ اگر مؤکدہ سمجھا جائے گا تو مکروہ ہے میرا یہی اعتقاد ہے۔  
 یکم صفر ۱۳۵۷ھ (النور۔ رمضان المبارک ۱۳۵۷ھ ص ۷)

### نماز جمعہ کا درکار خانہ کہ از جبل پورسہ میل است

سوال (۶۱۲) یہاں کارخانہ میں جس میں ملازم ہوں شہر جبل پور سے قریباً تین میل کے فاصلہ پر واقع ہے اور وہ اشخاص جو باہر کے رہنے والے ہیں کارخانہ کے پاس سرکاری مکانوں میں اقامت گزیر ہیں۔ سو اتفاق سے یہاں مسلمانوں کے لئے کوئی مسجد وغیرہ نہیں ہے جس میں وہ سب مل کر نماز باجماعت ادا کر سکیں۔ اب چونکہ گورنمنٹ نے ازراہ عنایت فریضہ جمعہ ادا کرنے کی چھٹی عطا فرمائی ہے اس لئے ہم یہاں یہ نماز ادا کرنے کا یہ انتظام کر رہے ہیں کہ ایک معمولی لکڑی کا جنگلہ لگا کر احاطہ بنا لیا جاوے اور اس میں نماز جمعہ ادا کی جاوے لیکن اس پر بعض معترض ہیں کہ اس جگہ نماز درست نہیں اس لئے مکلف خدمت ہوں کہ اپنی رائے روشن سے مطلع فرما کر ممنون فرماویں کہ آیا حالت مذکورۃ الصدر میں نماز جمعہ درست ہے یا نہیں ہمارے پاس اتنا وقت نہیں ہے کہ شہر جا کر کسی مسجد میں نماز ادا کر سکیں۔ اور آدمی تقریباً سو سے زیادہ ہی نماز کے لئے جمع ہوں گے۔ امید ہے کہ جواب سے بہت جاں سرفراز فرماویں؟

الجواب۔ جبل پور سے جیسے بڑے شہر کا قریباً تین میل ہونا ممکن ہے اور کارخانہ چونکہ مصالح بلد سے ہے اس لئے اس مقام کا فناء ہونا واقع بھی ہے لہذا نماز جمعہ صحیح ہے۔

۱۸ شعبان ۱۳۳۱ھ (حوادث ۲ ص ۱۱۳)

### جواز صلوٰۃ عیدین بر سقف جہاز مربوط بر کنارہ شہر

سوال (۶۱۳) میں ایک انگریز کمپنی کی طرف سے ایک چھوٹے آگبوت کی آمد و رفت کا اسٹیشن ماسٹر اور مختار ہوں اور وہ آگبوت موافق حکم کمپنی کے ٹھیک آٹھ بجے صبح کو صدر گھاٹ سے

روانہ ہوتا ہے شام کے وقت پھر لوٹ آتا ہے اس جلدی کی وجہ سے ہم کو عید گاہ میں ایک جم غفیر کے انتظار کے ساتھ نماز ادا کر کے جہاز چھوڑنے کا وقت نہیں ملتا ہے اس واسطے ہم اپنے نوکروں کے ساتھ جوتیں یا چالیں آدمی تک ہیں نماز عیدین جہاز کی چھت پر جو دھودھا کر بہت پاک و صاف کیا جاتا ہے جس وقت جہاز خشکی کے ساتھ خوب مضبوطی سے بندھا ہوا رہتا ہے ادا کرتے ہیں اور یہ گھاٹ شہر کے بالکل متصل ہے۔ اب اس صورت میں نماز عیدین ادا کرنا درست ہوگی یا نہیں مگر اگر جائز نہ ہو ہم کو یا نوکری چھوڑ دینا پڑے گا یا کہ عیدین کی نماز حلال ہو جائے گی۔ کیونکہ یہ جہاز کی روانگی روزانہ جاری ہے۔؟

الجواب۔ فی الدر المختار و (السفينة) المربوطة فی الشط کا لشط فی الاصح  
 اه وفي الدر المختار ايضاً فناء ه وهو ماحوله لا جل مصالحه وفي رد المحتار و كما ان  
 المصر او فناء ه و شرط جواز الجمعة فهو شرط جواز صلاة العید۔ (ج ۱ ص ۸۳)  
 ان روایات سے معلوم ہوا کہ صورت مسئلہ میں نماز عیدین درست ہے۔

۱۳ رزیقہ ۱۳۳۱ھ (حوادث ج ۲ ص ۱۲۳)

### تقدیم رعایت جمعہ بر رعایت جماعت

سوال (۶۱۴) جب سے دیہات میں رہنے کا اتفاق ہوا ہے تو نماز جمعہ کے لئے الہ آباد جایا کرتا ہوں لیکن ایک وقت کی جماعت کم از کم ضرور راستہ میں فوت ہو جاتی ہے کیونکہ اکثر دیہات میں نماز کی جماعت کا اہتمام نہیں جس سے قلق بھی ہوتا ہے اس صورت میں کونسی صورت اختیار کرنا بہتر ہوگا۔؟

الجواب۔ جزئیہ تو دیکھا نہیں مگر فقہاء نے ایک کلیہ لکھا ہے کہ خلافیات میں مراعات خلاف کی ادلیٰ ہے بشرطیکہ اپنے مذہب کے مکروہ کا ارتکاب لازم نہ آوے۔ سو چونکہ فرضیت جمعہ قرئی مختلف فیہ ہے تو شہر میں جا کر جمعہ پڑھنے میں اس کی رعایت ہے اور اپنے مذہب کا کوئی مکروہ لازم نہیں آیا اس لئے جمعہ کی رعایت اولیٰ معلوم ہوتی ہے۔ ۲۹ ربیع الثانی ۱۳۳۳ھ (نعمۃ ۳۲ ص ۳۲)۔

اگر سہواً عیدین میں تکبیرات زائدہ چھوڑ کر رکوع میں چلا جاوے اور پھر لقمہ دینے سے رکوع کے بعد ان کو ادا کرے اور پھر سجدہ سہو کرے تو نماز صحیح ہوگی یا نہیں۔

سوال (۶۱۵) اگر نماز عید الاضحیٰ میں امام کو سہو ہوا اور رکعت ثانیہ میں بعد قرأت بلا تکبیر

کہے رکوع میں چلا گیا اور جماعت میں سے کسی مقتدی نے سبحان اللہ کہہ کر امام کو اس سہو پر آگاہ کیا اور امام متنبہ ہو کر رکوع سے پھر کھڑا ہوا اور ہر سہ تکبیرات کہی اور پھر رکوع کیا اور سجدہ سہو بھی کیا۔ تو کیا اس صورت میں نماز عید ہوئی یا نہیں اور اگر نماز عید نہیں ہوئی تو قربانی بھی ہوئی یا نہیں ہوئی۔ اس قضیہ میں دو جگہ نماز اور بھی ہوتی ہے مگر اس امام کے مقتدیوں نے اپنی نماز پڑھ کر قربانی بھی کر لی اس وقت تک اور کہیں نماز نہیں ہوئی تھی تو قربانی بھی ہوئی یا نہیں؟

الجواب۔ فی الدر المختار کما لور کع الإمام قبل ان یکبر فان الامام یکبر فی الركوع ولا يعود الی القيام لیکبر فی ظاهر الروایات فلو عاد ینبغی الفساد فی ردالمحتار قوله فی ظاهر الروایة تبع فیہ المصنف فی المنح والذی فی البحر والحلیة ان ظاهر الروایة انه لا یکبر فی الركوع ولا يعود الی القيام وعلى ما ذکره الکرخی ومشی علیه فی البدائع وهو رواية النوادر يعود الی القيام ویکبر ویعيد الركوع دون القراءة اه وهذه الروایة ایضاً تخالف ما فی المتن نعم صرح لمثله فی البحر والحلیة والفتح والذخیرة فی باب الوتر والنوافل الخ قوله فلو عاد ینبغی الفساد تبع فیہ صاحب النحر وقد علمت ان العود رواية النوادر علی انه یقال علیه ما قال ابن الهمام فی ترجیح القول بعدم الفساد فیما لو عاد الی القعود الاول بعد ما استتم قائماً بان فیہ رفض الفرض لاجل الواجب وهو وان لم یحل فهو بالصحة لا یخل (ج ۱ ص ۸۷۳ و ص ۸۷۴) و فی الدر المختار والسہو فی صلوٰۃ العید والجمعة والمکتوبة والتطوع سواء والمختار عند المتأخرین عدمہ فی الاولین لدفع الفتنة کما فی جمعة البحرو اقرہ المصنف وبہ جزم فی الدرر فی ردالمحتار قوله عدمہ فی الاولین الظاهر الجمع الكثير فیما سواهما كذلك کما بحثہ بعضهم (ط) و کذابحثہ الرحمتی وقال خصوصاً فی زماننا وفي جمعة حاشیة الی السعود عن الغرمیة انه ليس المراد عدم جوازه بل الاولى تركه لئلا يقع الناس فی فتنة اه۔ (ج ۱ ص ۷۸۷)

ان روایات سے یہ امور مستفاد ہوئے۔ (۱) رکوع سے لوٹنا نہ چاہئے تھا بلکہ وہ تکبیرات رکوع میں کہہ لینا چاہئے تھا۔ (۲) لیکن لوٹنے سے نماز فاسد نہیں ہوئی۔ (۳) سجدہ سہو بھی مناسب نہ تھا۔ (۴) لیکن کر لیا تو بھی جائز ہو گیا۔ خلاصہ جواب یہ کہ نماز اور قربانی سب صحیح ہو گئی۔

## تحقیق خطبہ الوداع

سوال (۶۱۶) چہ می فرمایند علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں کہ در خطبہ عید و آخر جمعہ ماہ رمضان الفاظ الوداع والفراق والسلام خواندن موافق سنت نبوی است یا بدعت سیئہ و ناجائز بر تقدیم عدم جواز بر مجوزین و معتقدین آں کہ بجان و دل در ابقاء ایں رسم قدیم کوشند حسب شریعت غراء و ملت بیضاء چہ حکم نافذ کرد و منسوب بفسق خواهند شد یا نہ۔ بینواتو جروا۔؟

الجواب۔ حاصل خطبہ الوداع اظہار تاسف است بر انقضائے رمضان و ایں چنین تاسف از حضرت نبویہ یا از سلف صالحین در خیر القرون جائے منقول نشد البتہ تنویہ بکجی رمضان و تنبیہ بر فضل آں در احادیث آمدہ است کہ در آخر جمعہ شعبان در خطبہ فرمودند پس اورا گزاشته برائے آخر جمعہ رمضان خطبہ خاص مقرر نمودن ظاہر است کہ تغیر مشروع و قلب موضوع است بلکہ اگر نیک نگرند بجائے تاسف گونه سرور و فرح بر ختم آں مطلوب می نماید چنانچہ در حدیث منصوص است للصائم فرحتان فرحة عند الإفطار وفرحة عند لقاء ربه و ظاہر است کہ اگر تاسف وقت انقضاء رمضان مشروع بود حصہ از آں تاسف وقت انقضاء اجزائش کہ صوم ہر روزہ است نیز مشروع بودے ہر گاہ وقت انقضائے اجزائش کہ افطار صغیر است فرح و سرور محمود شد لامحالہ انقضای مجموعہ افطار کبیر است نیز فرح و سرور مقصود شد پس اظہار تاسف مزاحمت است بدین مامور بہ۔ و نیز وعدہ و بشارت مغفرت کہ متعلق بقدم عید در نصوص وارو شدہ مشعر است بعدم استحسان تاسف بمقدمہ اش کہ انقضائے رمضان است لان مقدمہ الشیء فی حکم ذلك الشیء و اگر ازیں دلائل قطع کردہ قائل باباحت او شوند غایت مافی الباب اباحت مطلق آں مسلم خواهد شد مگر ہر گاہ در آں منکرات علمیہ و عملیہ از التزام و اعتقاد لزوم آں در عامل و عوام منضم شدہ لامحالہ مثل دیگر بدعات کہ بعضی از آں فی نفسہ مباح باشد لیکن بانضمام ایں چنین مفسد واجب الانکار می شود ایں ہم قبیح و شنیع خواهد بود و چون قبح بعضی بدعات غامض می باشد مصلحین و منکرین را لازم است کہ در ہموایں بدعات بر عامل و ملتزم عنف و تشدد نہ کنند کہ اکثر منہج بزیادت اصرار و وقوع مضمون اذا قبل له اتق الله اخذته العزة بالاثم شود بلکہ بر فرق و لطف ایشان را بر آرند۔ واللہ الموفق واللہ اعلم۔

۲۸ رمضان ۱۳۳۳ھ (حوادث ثالث ص ۱۵۲)

## طریق احتیاط بوقت وقوع فتنہ از ترک جمعہ در قریہ

سوال (۶۱۷) یہاں مبتدعین کا از حد زور ہے چنانچہ شدت بدعت کی یہ حالت ہے کہ ہر

کام میں ایک نئی صورت پیدا کر رکھی ہے میرے رفع سبابہ سے بھی بہت کچھ ناک بھوں چڑھاتے ہیں چونکہ ایک گاؤں ہے اس لئے یہاں جمعہ جائز نہیں اور یہ لوگ پڑھتے ہیں میں نہیں پڑھتا اس لئے انہوں نے مجھے غیر مقلد قرار دیا ہے ممکن ہے کہ کچھ عرصہ بعد یہ منافرت اور مخالفت نازک صورت اختیار کر لے دعا فرماویں کہ خداوند کریم اس فرقہ کے مکائد سے مامون رکھیں۔ نیز مجھے جمعہ پڑھنے کے بارے میں کیا حکم ہے۔؟

الجواب۔ اگر فتنہ ناقابلِ تحمل کا احتمال قوی ہو مقتدی بن کر جمعہ پڑھ لیجئے پھر منفرداً ظہر پڑھ لیجئے۔ (تمہ خامہ ص ۴۶)

### حکم خواند جمعہ حنفیہ رادرقرئی باختیار مذہب شافعیہ

سوال (۶۱۸) چہ می فرمایند علمائے دین و مفتیان متین دریں مسئلہ کہ در بعض دیار بہ ہر قریہ جمعہ می گزارند خواہ درو شمار مردماں و مکانان کثیر باشند یا نہ و گروہی از علمائے احناف می گویند کہ گرچہ بمذہب مادرقرئی جمعہ روانیست مگر مایاں دریں مسئلہ برسلک ائمہ دیگر اہل عمل می نمائیم قول او شاں چگونہ است و اگر کسی از احناف درقرئی جمعہ ادا کند از ذمہ اش نماز ظہر اوساقط خواہد شد یا نہ جوابے صافی مدلل تحریر فرمایند۔؟

الجواب۔ عدم صحت جمعہ درقرئی عندالاحناف ظاہر است و آنانکہ بر مذہب شافعیہ می گزارند و ظاہر است کہ ایشان سائر فرائض صلوٰۃ کہ نزد شافعیہ ثابت اند بعمل نمی آرند مثل قراۃ خلف الامام و پنچنیں رعایت عدد مصلین کہ عند الشافعیہ معتبرست بجائمی آرند پس جمعہ ایناں نہ عند الحنفیہ درست شد لعدم قول الحنفیہ بالجمعہ فی القرئی و نہ عند الشافعیہ درست باشد لعدم شرائط صحۃ الصلوٰۃ و ایں را تلفیق می گویند فقہاء آں را باطل گفته فافہم۔ ۹ ربیع الاول ۱۳۳۲ھ (تمہ رابعہ ص ۱۶)

### تحقیق عدم صحت قیاس جواز جمعہ درقرئی باجماع

### مسلمانان برامامے بر جمعہ درقرئی بحکم سلطان

سوال (۶۱۹) امداد الفتاویٰ جلد اول ص..... سطر..... میں جو مسئلہ دربارہ جواز جمعہ فی القرئی بامر سلطان مذکور ہے اس میں مجھ کو اشکال ہوا ہے عبارت امداد الفتاویٰ یہ ہے۔ س۔ در ملک افغانستان ایں قاعدہ است کہ بفرمائش امیر صاحب خلد اللہ تعالیٰ ملکہ تحریک بعض عالم درقرئی جمعہ قائم می کنند و برائے چار پنچ قریہ یک خطیب از طرف بادشاہ مقرر باشد فقط اذن

بادشاہ را از اشتراط مصرعنی می پندارند۔ دریں علاقہ اگر کد ام یکجا بجمعه حاضر نشود خطیب صاحب انکاری کندگا ہے نوبت بشکایت نزد حاکم ملک می رسد در صورت مذکورہ دو رکعت جمعہ از ظہر خلف میشود یا نہ در تاخیر ازاں بعد روحیلہ آثم خواہد شد یا نہ۔؟

الجواب۔ قال الشامی قال ابو القاسم هذا بلا خلاف اذا اذن الوالی القاضی الی قوله وصلوا فی القریٰ لزمهم اداء الظهر وهذا اذا لم يتصل به حکم فان فی فتاویٰ الدیناری واذابنی مسجد بامر الإمام فهو امر بالجمعة اتفاقاً۔ پس در صورت مسئلہ جمعہ صحیح است لکن وقت تبدیل حکومت اذن امیر سابق غیر کافی ست اذن امیر جدید شرط است۔ قال الشامی لا یبقی الا الیوم الاذن بعدموت السلطان الاذن بذلك الا اذا اذن به ایضاً سلطان زماننا نصره الله۔ ص ۸۴۰۔ والله اعلم۔

اشکال اس میں مجھ کو یہ ہے کہ جب از روئے فقہ بڑے شہروں میں بھی اذن بادشاہ جمعہ کے لئے شرط ہے تو اگر وہاں بادشاہ کسی عناد وغیرہ کے سبب اذن جمعہ کا نہ دیوے یا بادشاہ غیر مسلم ہو تو مسلمین آپس میں اتفاق کر کے ایک کو امام بنا کر جمعہ ادا کر لیں۔ پس صورت مذکور امداد الفتاویٰ سے لازم آتا ہے کہ فقط بادشاہ کا امر برائے جمعہ ضروری ہے شہر ہو یا نہ ہو۔ لہذا جب شہر میں بغیر اذن بادشاہ کے بھی اتفاق قوم سے جمعہ ہو جاتا ہے تو گاؤں میں بھی بغیر اذن بادشاہ کے (کیونکہ اس وقت خصوص مسلم بادشاہ نہیں ہے) اگر قوم اتفاق کر کے جمعہ پڑھ لیں تو اس میں جواز کی گنجائش ہے یا نہیں۔ کیونکہ فقہ میں اتفاق قوم کو اذن بادشاہ کے قائم مقام کیا گیا تو جیسا اذن بادشاہ سے صورت مذکور میں گاؤں میں جمعہ ہوتا ہے ایسا ہی اب اس زمانہ میں اتفاق قوم سے گاؤں میں جمعہ ہونا چاہئے۔ بس یہی اشکال ہے جواب تحریر فرما کر اشکال دفع فرماویں فقط۔؟

الجواب عن الاشکال۔ اقامت جمعہ فی القریٰ باذن بادشاہ کے مبنی یہ مسئلہ ہے کہ فصل مجتہد فیہ یعنی مسائل مختلف فیہا کے ساتھ جب امر سلطان یا قضائے قاضی ملاقی ہوتا ہے تو پھر مامور کو اس مسئلہ میں اپنے مجتہد کی تقلید ترک کر دینا واجب ہوتی ہے اور ظاہر ہے کہ اس امر میں جماعت مسلمین قائم مقام سلطان کے نہیں چنانچہ اگر جماعت مسلمین کسی مسئلہ میں ترک تقلید کا امر کریں وہاں ترک تقلید جائز نہیں اور نیابت جماعت کی مناب سلطان کے صرف امور انتظامیہ میں ہے سو چونکہ جمعہ کے لئے وجود سلطان کا مقصوداً شرط نہیں صرف رفع نزاع فی التقدیم والتقدیم ہے۔ چنانچہ ہدایہ میں مصرح ہے اور یہ امر انتظامی ہے اس میں جماعت قائم مقام امام کے ہو جاوے گی پس ایک امر کا قیاس دوسرے پر مع الفارق ہے۔

رفع عدم نفاذ حکم سلطان در ادائے جمعہ بقریہ وقتے کہ آں سلطان حنفی باشد

سوال (۶۲۰) جب سلطان اور والی مقلد امام ابوحنیفہ ہوں تو ان کو اپنے امام کے مذہب کے خلاف کسی مبنی پر اذن اقامت جمعہ فی القرئ کی گنجائش ہوگی۔ کما فی الدر المختار وإمام المقلد فلا ینفذ قضائہ بخلاف مذہبہ اصلاً کما فی القنیہ قلت ولا سیما فی زماننا۔ اور اگر خلاف مذہب امام کے یا شافعی مذہب وغیرہ ہونے کی وجہ سے اذن اقامت جمعہ فی القرئ دیں تو مقلد حنیفہ کے لئے بھی یہی اذن صحت جمعہ فی القرئ کافی ہوگا یا نہ؟

الجواب۔ یہ الگ بات ہے کہ خود سلطان وغیرہ کے لئے یہ فعل کس حالت میں کیسا ہے اس حکم کا حاصل تو صرف یہ ہے کہ اگر سلطان ایسا کرے تو اس کا اثر کیا ہوگا سوا اثر اس کا صحت جمعہ ہے اور اس اثر کو قبول کرنا خود اتباع ہے مذہب حنفی کا گو وہ فعل سلطان کا مذہب کے موافق کسی خاص حالت میں نہ ہو اور در مختار کی عبارت اس کے معارض نہیں کیونکہ مراد اس سے وہ مقلد ہے جس کو سلطان نے تولیت کے وقت قضا بخلاف مذہبہ سے منع کر دیا۔ راحۃ یاد لالۃ ورنہ اگر سلطان اس کا اذن دیدے تو اس کا بھی یہی حکم ہے اور سلطان پر چونکہ کوئی والی نہیں ہوتا اس کا اذن مطلقاً نافذ ہے۔ ۱۳ ذیقعدہ ۱۳۳۶ھ (تمہ خامسہ ص ۷۲)

شرط بودن در جواز جمعہ بقریہ آنکہ در اں قریہ نزد مجتہد آخر جمعہ صحیح باشد

سوال (۶۲۱) وہ کون سے قری ہیں جن میں اذن سے صحت جمعہ ہوتی ہے علی العموم خواہ دس بارہ گھر ہی ہوں یا ان کی کوئی تخصیص ہے۔

الجواب۔ صرف ایک تخصیص ہے یعنی وہ قریہ ایسا ہو جہاں کسی نہ کسی مجتہد کے نزدیک جمعہ صحیح ہوتا ہو اور یہ امر مذاہب اربعہ کی کتب دیکھنے سے معلوم ہو سکتا ہے کیونکہ مبنی اس فرع کا یہ اصل ہے کہ الحکم اذا لاقی فصلاً مجتہداً فیہ نفذ۔ ۱۳ ذیقعدہ ۱۳۳۶ھ (تمہ خامسہ ص ۷۳)

جواب سوال متعلق اختلافات در تعریف مصر

سوال (۶۲۲) ایک چھوٹا گاؤں ہے جس کو ہر شخص گاؤں کہتا ہے کوئی بھی شہر یا قصبہ نہیں کہتا ہے اس میں تین مسجدیں ہیں اور اگر وہاں کے رہنے والے وہاں کی بڑی مسجد میں نہ سما سکیں تو وہاں جمعہ قائم کرنا بحسب روایت ذیل کے صحیح ہوگا یا نہیں۔ در مختار میں ہے المصر وهو



مالا یسع اکبر مساجد اہلہ الخ۔ یا علاوہ اس تعریف کے کوئی اور قید بھی ہے تو بیان فرماویں تتمہ سوال قول البدیع ص ۱۳ اس ۶ میں ہے کہ یہ اختلاف عنوان ہے نہ مضمون اور علامہ شامی نے تحت قول در مختار یہ لکھا ہے۔ (قوله مالا یسع الخ) هذا یصدق علی کثیر من قرئ۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ دوسری تعریفیں ان اکثر قرئی پر صادق نہیں آتیں گواگر مابین اس تعریف اور دوسری تعریفوں کے تباین نہیں ہے تو عموم و خصوص ضرور ہے اس سے ثابت ہوا کہ یہ اختلاف معنوں میں بھی ہے فقط عنوان اس کا تصفیہ فرماویں۔؟

الجواب۔ ان تعریفات میں احتمال دونوں ہیں اختلاف عنوان و اختلاف معنوں تو شامی یا طحاوی کا اختلاف معنوں سمجھنا دوسروں پر حجت نہیں کیونکہ یہ ایک توجیہ ہے فتویٰ اور حکم نہیں ہے پس وہ تطبیق کے قائل نہ ہوں گے ہم تطبیق کے قائل ہیں رہا یہ کہ عدم قول التطبیق کے بعد ان کا فتویٰ کیا ہے یہ الگ بات ہے اور بعد اللتیا والتی خلاصہ یہ ہے کہ احقر کی توجیہ کا حاصل یہ ہے کہ مصر کی تعریف فقہائے حنفیہ میں مختلف نہیں ہے سواگر کسی مصنف و محشی کے نزدیک مختلف فیہ ہو تو ہم کو کیا مضر ہوا ہم اس مختلف فیہ میں بدلیل ایک کو ترجیح دیں گے۔ ۱۳ رذیقہ ۱۳۳۵ھ (تتمہ خامہ ص ۷۲)

ایک سوال مع جواب آیا تھا اور یہاں اس پر تصحیح کی گئی تھی بوجہ مفید ہونے کے سب نقل کیا جاتا ہے

سوال (۶۲۳) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں جن مقاموں پر اسلامی آبادی کو اتنی وسعت ہو کہ وہاں کی بڑی مسجد میں سب مسلمان سمانہ سکیں (عام اس سے کہ وہاں کی بڑی سے بڑی مسجد دوسرے مقاموں کی چھوٹی سے چھوٹی مسجد ہو اور اس مقام پر لفظ گاؤں ہی کیوں نہ اطلاق کیا جاتا ہو) ایسے مقام کو بقول اصح المصر ما لا یسع اکبر مساجد اہلہ کے مصر شرعی کہا جائے گا اور جمعہ وہاں درست ہوگا یا نہیں فتاء مصر کی تعریف اور اس کی مسافت کیا ہے اور مصر فتاء مصر کے خارج کے باشندوں پر جمعہ واجب ہے یا نہیں۔ بینوا تو جروا؟

الجواب من مخلص الرحمن موضع حافظ پور ڈاکخانہ منہری ضلع ڈھاکہ

حامداً و مصلياً، مصر کی تعریف میں جو اقوال مذکور ہیں ان میں سے کوئی حد مصر نہیں جو اس شان کی ہو کہ کل ما صدق علیہ الحد صدق علیہ المحدود وبالعکس ای کل

ما صدق عليه المحدود صدق عليه الحد، بلکہ وہ سب تعریفیں رسوم ہیں کیونکہ حد کا تعدد محال ہے اور رسوم کا جائز، مصر کی تفسیر میں جو فقہاء نے مختلف تعریفیں بیان فرمائی ہیں ان میں بغور ملاحظہ کرنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ سب اختلافات اختلاف عنوان ہے نہ اختلاف معنوں یعنی الفاظ کا بیان جدا جدا ہے اور مصداق سب کا ایک ہے سب لوگوں نے اپنے اپنے زمانہ کے اعتبار سے جو علامات کہ مصری پائی جاتی تھیں بیان کر دی ہیں زمانہ اول میں امصار میں اکثر اوقات حدود اور قصاص ہوتا تھا اور فیصل خصومات کے لئے قاضی ہوتا تھا دیہات میں یہ امور نہ تھے جیسے آج کل کچہری فوجداری منصفی وغیرہ دیہاتوں میں نہیں ہوتی ہے، اس لئے اگلے لوگوں نے یہی علامات بیان کیں، پھر جب زمانہ میں تغیر ہوا تو علامات زائل ہو گئیں اور مختلف تعریفیں لوگوں نے کیں بلکہ ایک نہ ایک شخص سے کئی کئی تعریفیں فقہ کی کتابوں میں مروی ہیں اور یہ تعریف المصر ما لایسع اکبر مساجدہ اہلہ بھی اسی بناء پر صحیح ہے جبکہ اس کو رسم ناقص اور علامت کہا جاوے اور اگر حد کہا جاوے تو اس تقدیر پر لازم آتا ہے کہ مکہ اور مدینہ مصر نہ رہے اور ان دونوں جگہ میں جمعہ درست نہ ہو کیونکہ موسم حج میں تمام دنیا کے حجاج جمع ہوتے ہیں پھر بھی مسجد خالی رہتی ہے تو لایسع کہاں ہوا بلکہ یسع صادق آگیا اور جو تعریف مکہ مدینہ پر صادق نہ آوے وہ صحیح نہیں جیسا کہ کبیری میں ہے۔

اختلفوا فی تفسیر المصر اختلافاً کثیراً والفصل فی ذلك ان مكة والمدینه مصر ان تقام بهما الجمعة من زمانه عليه الصلوة والسلام الى اليوم فكل موضع كان مثل احدهما فهو مصر وكل تفسیر لا یصدق علی احدهما فهو غیر معتبر حتی التعریف الذی اختاره جماعة من المتأخرین كصاحب المختار والوقایة وغیرهما وهو مالو اجتمع اهلہ فی اکبر مساجدہ لایسعہم فانه منقوض بهما اذ كل منهما یسع اهلہ و زیادة ولم یعلم ان مكة والمدینه فی زمان النبی علیه الصلوة والسلام واصحابہ اکبر مما ہی الان ولا ان مسجدها كان اصغر مما هو الان فلا یعتبر هذا التعریف۔

اس سے بعد فرماتے ہیں والحد الصحيح ما اختار صاحب الهدایة انه الذی له امیر و قاض بنفذ الاحکام و یقیم الحدود و تزئیف صدر الشریعة له عند اعتذاره عن صاحب الوقایة حیث اختار الحد المتقدم ذکره لظهور التوائی فی احکام الشرع سیما فی إقامة الحدود فی الامصار مزیف۔

اور جو اس تعریف میں اقامت حدود کی قید لگائی ہے ان کی مراد قدرت اقامت حدود ہے نہ اجراء حدود بالفعل کما فی الشامی بان المراد القدرة علی إقامة الحدود، ہاں تعریف مذکور یعنی المصر مالا یسع الخ کی صحت کی صورت یہ ہو سکتی ہے کہ جب اس کو رسم ناقص اور علامات مصر کہا جاوے کیونکہ مصر میں اکثر متعدد مساجد ہوا کرتی ہیں اور ایک اکبر مساجد بھی ایسی ہوتی ہے وہاں کے لوگ اس میں سما نہ سکیں یہ علامات و عوارض سے ہیں نہ حقیقت مصر تاکہ لازم آوے کہ ان کے ارتفاع سے وہ بلاد مصر نہ رہے بلکہ مصر اور قریہ ہونے کا مدار عرف پر ہے کہ عرف میں جو آبادی بڑی ہو اس قدر کہ لوگ اسے شہر یا قصبہ کہتے ہوں اور وہ بڑا قریہ جو مشابہ قصبہ ہو اور وہاں بازار اور دوکانیں اور مسلمان کثرت سے ہوں اور اس شان کی ہو کہ اطلاق کے وقت اگر چہ فلاں گاؤں یا بازار سے موسوم کرتے ہیں لیکن اگر کوئی اس کو شہر کہدے تو اس کو تسلیم کرتے ہیں اور کوئی اس کو رد اور تکذیب نہیں کرتے ہیں خلاصہ یہ کہ آبادی کے علاوہ جہاں بازار اور دوکانیں ہوں اور خرید و فروخت کے لئے کہیں باہر دوسری جگہ نہ جانا پڑتا ہو ایسی آبادی کو قریہ کبیرہ اور مصر شرعی کہتے ہیں عرف بھی اس کے مصر ہونے کا انکار نہیں کرتا ہے ایسی آبادی میں جمعہ جائز ہے۔

کما فی الشامی و تقع فرضاً فی القصبات والقری التي فیها اسواق، اور جو گاؤں اس شان کا نہ ہو اس پر لفظ شہر اطلاق کرنے سے ہر خاص و عام رد کرتے ہوں وہ قائل اگر اس پر اصرار کرے تو کذاب اثر او مجنون فید اوی کہہ کر دفع کرتا ہو ایسی آبادی کو عرفاً و شرعاً گاؤں کہتے ہیں ایسے گاؤں میں اگر اکبر مساجد ہو تو اتفاقی امر ہے اس کا کچھ اعتبار نہیں از روئے مذہب حنفیہ نماز جمعہ اور عیدین ایسے گاؤں میں ناجائز اور مکروہ تحریمی ہے؛ کما فی القنیہ صلوٰۃ العید فی القری تکرہ تحریمہ، اور شامی میں ہے قوله صلوٰۃ العید الخ و مثله الجمعة یعنی عیدین کی طرح نماز جمعہ بھی مکروہ تحریمی ہے؛ فناء مصر کی تعریف یہ ہے کہ جس موضع سے مصر کے باشندوں کے مصالح و اغراض متعلق ہوں کسی مقدار اور مسافت کی تحدید نہیں ہے۔

علامہ شامی فرماتے ہیں والتعریف احسن من التحدید لانه لا یوجد ذلك فی کل مصر وانما هو بحسب کبر المصر وصغره بیانہ ان التقدير بغلوۃ او میل لا یصح فی مثل مصر لان القرافة والترب التي یلی باب النصر یزید کل منهما علی فراسخ من کل جانب نعم هو ممکن لمثل بولاق فالقول بالتحدید بمسافة ینخالف التعریف المتفق علی ما صدق علیہ بانه المعد لمصالح مصر فقد نص

الائمة على ان الفناء ما اعد لدفن الموتى وحوائج المصر كركض الخيل والدواب و جمع العساكر والخروج للرمى وغير ذلك ، مصر اور فناء مصر کے باہر کے باشندوں پر جمعہ واجب نہیں جیسا کہ فتاویٰ خائیه میں ہے ومن كان مقيما في عمران و اطرافه و ليس بين ذلك الموضع و بين المصر فرجة فعليه الجمعة ولو كان بين ذلك الموضع و بين عمران المصر فرجة من المزارع و المرامل نحو القلع ببخار الا جمعة على اهل ذلك الموضع وان كان النداء يبلغهم والغلو والميل والاميال ليس بشيئ هكذا روى الفقيه ابو جعفر عن ابي حنيفة و ابي يوسف رحمهما الله تعالى وهو اختيار شمس الائمة الحلواني . والله اعلم وعلمه اتم۔

### تصحیح الجواب من صاحب الفتاویٰ

نعم التحقيق و نعم التطبيق في الجزء الاول يعنى ما يتعلق بتعريف المصر واما الجزء الثانى اى وجوب الجمعة او عدم وجوبها على اهل الفناء فمختلف فيه ونقل هذا الاختلاف مع تصحيح بعضها في رد المحتار (ص ۸۵۲ ج ۱) ولم يحضرنى الى الان التقيق فيه لكن يلتصق بالقلب وجوبها عليهم . والله أعلم۔

۱۲ شوال ۱۳۳۳ھ (تمتہ خامسہ ص ۹۶)

### جواب سوالات متعلق اختلافات در تعریف مصر

سوال (۶۲۴) ایک شرمزہ قلیلہ اور فتنہ شاذہ کا دعویٰ یہ ہے کہ عملداری نصاریٰ میں جیسے بھارت کے ہندوستان و بنگالہ میں خواہ عرفی شہر ہو یا قصبہ و قریہ کبیرہ کہیں جمعہ کی نماز صحیح نہیں اور پڑھنے والے مخطی اور مغالطہ میں ہیں اور ان کا متدل یہ ہے کہ صحت جمعہ کے لئے مصر شرط ہے اور مصر کی تعریف ظاہر روایت میں یہ ہے المصر کل موضع له امیر و قاض اھ۔ جس سے صاف سمجھا جاتا ہے کہ امیر و قاضی کے بغیر مصر نہیں ہو سکتا خواہ کتنی بڑی آبادی ہو چنانچہ قاضی خان کی عبارت ہمارے دعوے کو صاف طور واضح کر دیتی ہے کیونکہ قاضی خان میں حصر کے ساتھ لکھا گیا، ولا یكون الموضع مصر افي ظاهر الرواية الا ان يكون فيه مفت و قاض اھ۔

اور نیز مالا بدمنہ کی عبارت بھی اس مدعا پر صاف دلیل ہے حیث قال یکے مصر یعنی شہر یکہ در آن امیر و قاضی باشد، اور اکبر مساجد والا قول اول اس کا مصداق مکہ معظمہ بھی نہیں ہوتا ہے اس

لئے کہ وہاں کے سب مصلیٰ حرم شریف میں سما جاتے ہیں علاوہ بریں اکبر مساجد کی کوئی تعیین نہیں، سو بعض چھوٹی بستی باعتبار صغر مسجد مصر کہلا سکتی ہے اور بعض بڑی بستی بھی کبر مسجد کی تقدیر پر گاؤں کہلائے گی، اور سب سے بڑی بات تو یہ ہے کہ ظاہر روایت کے مقابلہ میں اس کی کوئی بستی ہی نہیں کیونکہ بنا بر قواعد فقہیہ ظاہر روایت ہمیشہ مطلقاً ماخوذ بہا ہوتی ہے اور اس کی مخالف جانب مرجوح، اور عمل بالمرجوح خرق الاجماع ہے اور نیز اکبر مساجد کے قول پر جن فقہیوں نے فتویٰ دیا ان میں سے ایک تن بھی اصحاب ترجیح اور ارباب تصحیح میں سے نہیں ہے، لہذا ساقط عن الاعتبار ہے اور صاحب ہدایہ جو اصحاب ترجیح میں ہیں انہوں نے بھی ظاہر روایت والے قول ہی کو ترجیح دی، حیث قال والاول اختیار الکرخی والثانی اختیار الثلجی، اس لئے کہ نقل اقوال میں ماہو المذکور اولاً ان کا مختار ہوتا ہے چنانچہ ان کے مصطلحات سے واقف کار بخوبی واقف ہیں اور مختار کرخنی مختار تلجی سے یوں بھی بدرجہا مختار ہونا چاہئے اس لئے کہ بینہما تفاوت فی المرتب بسیار ہے؛ اور بلاد کفار میں جمعہ پڑھنے کی جو صورت معراج الدرایہ میں بیان کی گئی ہے اس میں بھی شرط یہ ہے کہ مسلمان والی مسلم کا التماس کر کے والی مسلم مقرر کریں اور پھر بتراضی مسلمین ایک قاضی بھی معین ہو اور ہمارے دیار میں یہ بھی نہیں، بہر حال شہر یا قصبہ یا قریہ کبیرہ میں جواز جمعہ کی بابت اذن حاکم ضروری ٹھہرا اور نیز جمعہ کی صحت کے لئے سلطان ایک جداگانہ مستقل شرط ہے یہ بھی نہیں، علاوہ بریں اذن عام جو ایک تیسری شرط ہے صحت جمعہ کے لئے اس کا وجود بھی متعلقات سلطان میں سے تھا واذ لیس فلیس لہذا بھارت میں جمعہ قائم کرنا شروط ثلثہ کے خلاف پر کمر باندھنا ہے بلکہ فقہ حنفیہ کی سخت مخالفت کرنی ہے، پس بحسب فقہ حنفیہ عملداری نصاریٰ میں جو کہ اکثر کی رائے کے بموجب دار الحرب ہے جواز جمعہ کی صحیح دلیلیں بیان فرما کر مانعین کے شبہات کے کافی و شافی جواب عنایت فرماویں؟

الجواب۔ فی النہایۃ شرح الہدایۃ للعینی قولہ والمصر الجامع الخ قد اختلفوا فیہ فعن ابی حنیفۃؒ ہو ما یجمع فیہ مرافق اہلہ وعن ابی یوسفؒ کل موضع فیہ امیر و قاض ینفذ الاحکام و یقیم الحدود و ہکذا روی الحسن عن ابی حنیفۃؒ فی کتاب صلاتہ و فیہ ایضاً قال سفیان الثوری المصر الجامع ما یعد الناس مصرأ عند ذکر الامصار المطلقة کبخارا و سمرقند و قال الکرخی ہو ما اقيمت فیہ الحدود نفذت فیہ الاحکام و هو اختیار الزمخشری وعن ابی عبد اللہ البخاری انه قال احسن ما سمعت انه اذا اجتمعوا فی اکبر مساجد ہم

لم یسعوا فیہ فهو مصر جامع و عن ابی حنیفۃؒ هو بلدة كبيرة فیہا سکک و اسواق و یرجع الناس الیہ فیہ ما وقعت لہم من الحوادث اھ و فی الہدایۃ فی علة اشتراط السلطان لانہا تقام بجمع عظیم و قد تقع المنازعة فی التقدیم و قد تقع فی غیرہ فلا بد منه تتمیمًا لامرہا و فی ردالمحتار عن التحفة بعد نقل تعریف ابی حنیفۃؒ وهذا هو الاصح اھ الا ان صاحب الہدایۃ ترك ذكر السکک والرساتیق لان الغالب ان الامیر والقاضی الذی شأنہ القدرة علی تنفيذ الاحکام و اقامة الحدود لا یكون الا فی بلد كذلك اھ و فی الدرالمختار و نصب العامة الخطیب غیر معتبر مع وجود من ذکر امامع عدمہم فیجوز للضرورة و فیہ السابع الاذن العام من الإمام فی ردالمحتار قوله من الامام قید بہ بالنظر الی المثال الاتی (من قوله دخل امیر حصنا الخ) والافالمراد الاذن من مقیمہا فی البرجندي من انه لو اغلق جماعة باب الجامع وصلوا فیہ الجمعة لا یجوز اسمعیل اھ۔

### مجموعہ روایات بالا سے امور ذیل مستفاد ہوئے

اول..... مصر کی تعریف ائمہ سے مختلف عبارات میں منقول ہے اور اصل کلام ائمہ میں عدم تعارض ہے الا ان یتعذر پس اس کی صورت یہی ہے کہ ان سب تعریفات کو معنون واحد کے عنوانات کہا جاوے جس کا حاصل یہ ہوگا کہ جو عرفاً شہر کہا جاوے وہ شہر ہے اور وجود قضاۃ وغیرہ سب امارات ہیں بس اس بناء پر ہندوستان میں صد ہا امصار ہیں اور قصابات بھی امصار میں داخل ہیں کیونکہ عوام اپنے محاورات میں ان کو بھی شہر کہتے ہیں، محاورہ میں فرق کرنا یہ عادت خواص کی ہے۔

دوم..... سلطان کا اشتراط تعلل ہے قطع تنازع کے ساتھ پس اگر عامۃ مسلمین مل کر کسی پر اتفاق کر لیں گورہ حاکم نہ ہو تو کافی ہے البتہ امام کے ہوتے ہوئے عامہ کا مقرر کر لینا کافی نہیں۔

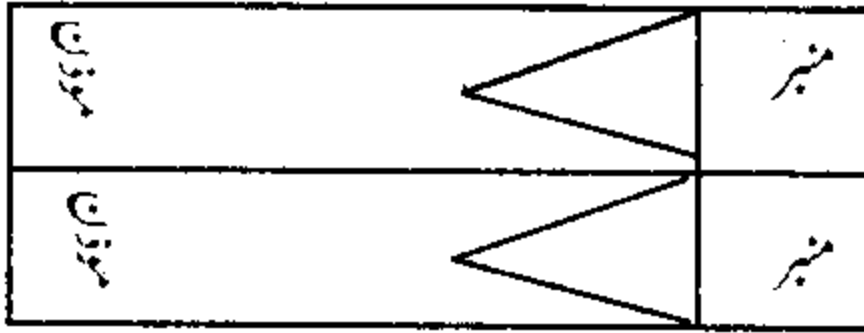
سوم..... اذن عام میں امام شرط نہیں پس ہندوستان میں بہت سے مواقع میں تینوں شرطیں پائی جاتی ہیں اس لئے بلاشبہ جمعہ صحیح ہے یہ تو رفع ہے سلب کلی کا جو کہتے ہیں کہ جمعہ کہیں جائز نہیں، باقی رفع سلب کلی سے تحقیق ایجاب کلی کا لازم نہیں کہ ہر جگہ جمعہ کو صحیح کہیں بلکہ صرف ایجاب جزئی لازم ہے کہ جہاں یہ شرائط مع دیگر شرائط کے پائے جاویں گے وہاں جمعہ صحیح ہے۔ والا فلا۔

۱۱/ رجب المرجب ۱۳۵۲ھ (النور ص ۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۳ھ)

مشروط بودن محاذات وقرب امام در اذان بین یدی المنبر

سوال (۶۲۵) کیا تحقیق ہے علماء کی اس باب میں کہ اذان ثانی جمعہ کا فعل جو عند المنبر یا مابین یدی خطیب لکھا ہے آیا مراد اس سے مطلق قرب ہے خواہ بالمعنی المتبادر یا عام اس سے اور خواہ مع المحاذاة عام اس سے افید و ناوتم مفیدین؟

الجواب۔ اکثر کتب کی عبارت تو محتمل و جہین کو ہے مگر جامع الرموز کی عبارت صریح ہے قرب متبادر و محاذات میں۔ وهو هذه بين يديه اي بين الجهتين المسميتين اليمين المنبر او الإمام ويساره قريباً منه ووسطهما بالسكون فيشمل ما اذا اذن في زاوية قائمة او حادة او منفرجة حادثة من خطين خارجين من هاتين الجهتين اه قلت تحدث القائمة اذا كان المؤذن حذاء وسط المنبر بالحركة والمنفرجة والحادة



اذا كان في غير حذائه وصورتهما هكذا وقلت دليل ذلك كله التوارث۔

قرب ۱۳۳ھ (تمتہ خامسہ ص ۷۷)

خلاصۃ الکلام فی اذان الجمعة بین یدی الامام

سوال (۶۲۶) یہ امر تو محقق ہے کہ اذان ثانی یوم الجمعة کی داخل مسجد جائز ہے۔ بلکہ یہی متواتر ہے واذا نودی للصلوة من يوم الجمعة الآية، النداء الاذان اه تفسیر نسفی ای اذا اذن لها اه بیضاوی اطلقه وله اذا نان اذان خارج المسجد واذان بعده یدی المنبر اذا جلس الخطیب علی المنبر اه تبصرة الرحمن والمعتبر اول اذان بعد زوال الشمس سواء كان المنبرا وعلى الزوراء يجب السعی وترك البیع بالاذان الاول لقوله تعالى ﴿فاسعوا الى ذكر الله وذروا البیع﴾ واختلف المراد بالاذان الاول قيل الاول باعتبار المشروعية وهو الذى بين یدی المنبر لانه كان اولاً فى زمنه عليه السلام وزمن ابوبکر وعمر حتى احدث عثمان الاذان الثانى على الزوراء حين اكثر الناس والاصح ان الاول باعتبار الوقت وهو الذى يكون على المنارة بعد الزوال انتهى مستملی وكذلك فى

الهدایة وحاشیة الکفایة والعنایة وغیرها من المتون والشروح والحواشی والفتاویٰ، و فی حاشیته الشیخ و جیه الدین علی شرح الوقایة اذن ثانیاً بذلك جرى التوارث من لدن رسول الله ﷺ الى هذا الزمان والاذان امام المنبر اهـ و فی العنایة شرح الهدایة وكان الحسن بن زیاد یقول المعتبر هو الاذان علی المنارة لانه لو انتظر الاذان عند المنبر تفوته اداء السنة و سماع الخطبة کذا فی تنشیط الاذان (ص ۱۰) و فیہ ایضاً عن مبسوط السرخسی والمعتبر اول اذان بعد زوال الشمس سواء كان علی المنبر او علی الزوراء اهـ۔

ان عبارات میں علی المنبر عند المنبر، امام المنبر، بین یدی المنبر، یہ سب الفاظ اس کو ظاہر کرتے ہیں کہ اذان ثانی منبر کے سامنے اور اس کے نزدیک ہونا چاہئے، باقی اس قرب کو صف اول کے ساتھ محدود کرنا صحیح نہیں۔ قال فی جامع الرموز اذا جلس الإمام علی المنبر اذن اذاناً ثانیاً بین یدیہ ای بین الجهتین المسامتین لیمین المنبر او الإمام ویسارہ قریباً منه ووسطهما بالسکون فیشتمل ما اذا اذن فی زاویة قائمة او حادة او منفرجة اهـ۔ من التنشیط (ص ۱۰) اس میں قریباً کی قید تو ہے؛ لیکن صف اول کی قید نہیں، اور جس عبارات خلاصہ سے بعض مفتیان رام پور نے صف اول کی قید کو ثابت کیا ہے اس سے استدلال نہیں ہو سکتا، کیونکہ خلاصہ کی صحیح عبارت یہ ہے ویکره البیع والشراء یوم الجمعة اذا اذن المؤذن والبیع جائز والاذان المعتبر اذان الخطبة الصف الاول فی المقصورة ومنهم من قال ما یلی المقصورة وبه اخذ الفقیہ اهـ (ص ۲۱۳ ج ۱)

اور بعض نسخوں میں جو یہ عبارت زیادت لفظی کے ساتھ اس طرح ہے والاذان المعتبر اذان الخطبة فی الصف الاول فی المقصورة الخ سو یہ زیادت فی صحیح نہیں ہے کیونکہ اس صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ اذان خطبہ صف اول میں ہو اور مقصورہ میں ہو، حالانکہ مقصورہ میں اذان ہونے سے امام اور منبر کی مسامتت بالکل فوت ہو جائے گی اور فقہاء کے الفاظ مذکورہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اذان امام اور منبر کے سامنے ہو کما صرح بہ فی جامع الرموز وقد مر قال الشامی اقول والظاهر ان المقصورة فی زمانہم اسم لبیت فی داخل الجدار القبلی من المسجد کان یصلی فیہا الامراء الجمعة ویمنعون الناس من دخولها خوفاً من العدو فعلى هذا اختلف فی الصف الاول هل هو ما یلی الامام من داخلها ام ما یلی المقصورة من خارجها فاخذ الفقیہ بالثانی توسعة علی العامة



کی لا تفوتهم الفضيلة اهـ (ص ۵۹۵ ج ۱)۔

اور ظاہر ہے کہ منبر خارج مقصورہ ہوتا ہے پس اذان اگر داخل مقصورہ ہوگی تو اس پر بین یدی الامام و بین یدی المنبر وعند المنبر وغیرہ کا اطلاق صحیح نہ ہوگا، بلکہ عبارت صحیح وہی ہے جو بدون لفظ فی کے اول لکھی گئی ہے اور الصف الاول فی المقصورة یہ کلام مستقل ہے جس میں صاحب خلاصہ نے اول صف جمعہ کی بحث کو بیان کرنا چاہا ہے کیونکہ یہ مسئلہ اس وقت متکلم فیہ تھا، چنانچہ بحر میں بھی اس بحث کو لکھا ہے، قال ثم تکلموا فی الصف الاول قبل ہو خلف الامام فی المقصورة وقيل مايلي المقصورة وبه اخذ الفقيه ابو الليث لانه يمنع العامة عن الدخول فی المقصورة فلا تتوصل العامة الى نيل فضيلة الصف الاول اهـ

(ص ۱۵۷ جلد ۲)

اس بحث کو دیکھتے ہوئے کوئی عاقل ہرگز الصف الاول فی المقصورة کو اذان خطبہ سے متعلق نہیں کہہ سکتا بلکہ یقیناً اس کو کلام مستقل مانا جائے گا۔ اب رہی یہ بات کہ خطبہ جمعہ کی اذان کے سوا دیگر اذانیں مسجد میں بلا کراہت جائز ہیں یا اس میں کچھ کراہت ہے، اس کے متعلق روایات ذیل ہیں۔

قال فی رد المحتار، لانه صلى الله عليه وسلم صلى اخر صلوته قاعداو هم قيام و ابوبكر يبلغهم تكبيره به علم جواز رفع المؤذنين اصواتهم فی الجمعة وغيرها (ای فی تبلیغ تکبیر الامام) یعنی الاصل الرفع واما تعارفوه فی زماننا فلا یبعد انه مفسد اذا الصباح ملحق بالكلام اهـ من التنشيط (ص ۸) وفيه ايضاً من السعاية شرح شرح الوقاية لغزای اذان لا يستحب رفع الصوت فيه قل هو الاذان الثاني يوم الجمعة الذي يكون بين یدی الخطيب لانه كالا قامة لا علام الحاضرين اهـ (ص ۹) وفيه ايضاً، عن فتح القدير فالاولی ما عينه فی الكافي جامعاً وهو ذكر الله فی المسجد ای فی حدوده لكراهة الاذان فی داخل ويزاد ايضاً فيقال ذكر فی المسجد يشترط لها الوقت فيستحب الطهارة فيه و تعاد استحبابا اذا كانا جنباً كالا اذان انتهى (ص ۲۴) وفيه ايضاً عن جامع الرموز وفيه ايدان بوجوب الجهر بالاذان كاعلام الناس ظواذن لنفسه خافت لانه الاصل فی الشرع كما فی كشف المنار وبانه يؤذن فی موضع عالٍ وهو سنة كما فی القنية وبانه لا يؤذن فی المسجد فانه مكروه كما فی

النظم و فی الجلالی انه يؤذن فی المسجد او ما فی حکمه لا فی البعید عنه اهـ (ص ۲۵) و فی العالمگیرية و ینبغی ان يؤذن علی المئذنة او خارج المسجد ولا يؤذن فی المسجد کذا فی فتاوی قاضی خان والسنة ان يؤذن فی موضع عال ینکون اسمع لجیرانه ویرفع بها صوته ، کذا فی البحر الرائق اهـ (ص ۳۴ جلد ۱)۔

ان سب میں غور کرنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ بقیہ اذانیں مسجد میں کہنا کراہت تزیہیہ یعنی خلاف اولیٰ ہونے سے خالی نہیں اور علت غالباً یہ ہے کہ اذان میں رفع صوت زائد اور صیاح ہوتا ہے اور صیاح خود ملحق بالکلام ہے گو صیاح بالذکر ہی ہو نیز صیاح ادب مسجد کے بھی خلاف ہے۔

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ أَنْ تَحْبَطَ أَعْمَالُكُمْ﴾ والمسجد محل مناجات الحق ویکون الحق فیہ تجاه العبد فلا ینبغی الصیاح فیہ وروی عن واثلة بن الاسقع مرفوعاً جنوباً مساجدکم صبیانکم ومجانینکم و قال وقع اصواتکم و اقامة حدودکم الخ من الترغیب (ص ۵۲ رواہ البیہقی والطبرانی وغیرہما)

اور اذان جمعہ وقت خطبہ میں اس قدر جہر و صیاح نہیں ہوتا بلکہ وہ تو مثل اقامت کے ہوتی ہے، اس لئے وہ مسجد میں جائز ہے، علاوہ ازیں وہ مسجد ہی میں متوارث ہے، رہا یہ کہ حدیث ام زید بن ثابت سے معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں بلالؓ سقف مسجد پر اذان دیتے تھے تو اس کا جواب یہ ہے کہ ان کے لئے سقت مسجد پر کچھ حصہ بلند بنا دیا گیا تھا جو منہ نہ تھا اور منہ نہ پر اذان دینا داخل مسجد بھی بلا کراہت جائز ہے

کما یشعر به مادر فی عبارة العالمگیرية ینبغی ان يؤذن علی المئذنة او خارج المسجد الخ، من التقابل بین المئذنة وخارج المسجد والله أعلم ولعل السرفیه کون المئذنة خارجاً عن المسجد فی نية البانی والواقف فلا ینکون لها حکم المسجد نقل فی السعاية عن طبقات ابن سعد حدثنی محمد بن عمر قال ثنی معاذ بن محمد عن یحیی بن عبد اللہ بن عبد الرحمن بن سعد بن زرارہ قال اخبرنی من سمع النوارام زید بن ثابت تقول کان بیتی حول المسجد فكان بلال يؤذن فوقه من اول ما يؤذن الی ان بنی رسول اللہ ﷺ المسجد فكان يؤذن بعد علی سقف المسجد وقدر رفع له شیء فوق ظهره اهـ من التنشیط (ص ۱۹) وما فی حدیث عبد اللہ بن زید انه ﷺ قال له فاخرج مع بلال الی

المسجد فالحقها عليه وليناد بلال فانه اندى صوتا منك قال فخر جت مع بلال الى المسجد فجعلت القيها عليه وهويناورى بها اه فيحمل على فى حدود المسجد او يراد به سقف المسجد ومارفع له فوقه ، والله تعالى 'اعلم - قلت وقال فى ردالمحتار فى تعريف المكروه هو ضد المحبوب قد يطلق على الحرام وعلى مكروه تحريما وعلى المكروه تنزيها وهو ما تركه اولى من فعله و يرادف خلاف الاولى اه من التنشيط (ص ۲۰)۔

اور عذر کی حالت میں یہ کراہت مرتفع ہو جائے گی، مثلاً مسجد کے سوا اذان کے لئے قریب مسجد کے کوئی جگہ نہ ہو، قال فى الدر بعد بيان كراهة قيام الإمام فى المحراب وانفرادہ على الدكان و عكسه ان هذا كله عند عدم العذر (واما عند العذر) كجمعة وعيد فلو قاموا على الرفوف والامام على الارض اوفى المحراب لضيق المكان لم يكره اه قال الشامى حكى الحلوانى عن ابى الليث لا يكره قيام الإمام فى الطاق عند الضرورة بان ضاق المسجد على القوم اه (ص ۶۷۶ جلد ۱) حرره الاحقر ظہر احمد عفا اللہ عنہ ۲۷ شعبان ۱۴۲۲ھ (تمتہ خامسہ ص ۴۲۵)۔

### جمعہ کی اذان ثانی کا مسجد میں ہونا

سوال (۶۲۷) حضرت اقدس مرشدی و مولائی ادام اللہ ظلہم، بعد ادائے آداب فدویانہ التماس ہے مدرسہ ہذا میں پہلے یہ استفتاء (۱) آیا تھا جس کا جواب مندرجہ پرچہ (۲) ہذا لکھ کر بھیج دیا تھا اب دوبارہ اس پر چند شکوک لکھ کر سائل نے بھیجے ہیں اصل استفتاء کی نقل اور وہ شکوک بعینہ مرسل خدمت خدام عالی ہیں، نیز سنن ابی داؤد پر جو حاشیہ غیر مقلدین کا عون المعبود نام ہے اس کی عبارت کی نقل بھی بھیجی جاتی ہے انہوں نے خارج مسجد ہونے پر بہت زور دیا ہے عنایہ اور کفایہ کی عبارت سے بظاہر قریب منبر کے معلوم ہوتا ہے اس میں تاویل خارج مسجد کی مشکل ہے اس کی عبارت بھی منضم ہے نیز مولوی احمد رضا خان صاحب کا ایک استفتاء مطبوعہ بھی منسلک ہے اگر اس موقع پر آثار السنن جلد دوم صفحہ ۹۴ کو ملاحظہ فرمایا جاوے تو مناسب ہے، انہوں نے مسجد کے اندر قریب منبر کے ہونے کی تائید کی ہے اور حدیث ابی داؤد پر جرح کیا ہے، فقہاء سے یہ تعجب ہے جہاں اذان سے مسجد کے اندر ممانعت کرتے ہیں وہاں اگر اذان ثانی مسجد

(۱) وہ استفتاء اور پرچہ یہاں منقول نہیں مگر اصل مضمون جواب ذیل سے معلوم ہو جاوے گا ۱۲ منہ

میں ہوتی تھی تو اس کا استفتاء کیوں نہیں کرتے اگرچہ ان عام طویل طویل تحریروں کا دیکھنا حضرت اقدس کا وقت عزیز ضائع کرے گا لیکن چونکہ آج کل اس کی نسبت اختلاف پھیل رہا ہے اس لئے توجہ از بس ضرور ہے، مولوی عبدالحی صاحب مرحوم نے حاشیہ شرح وقایہ میں خارج مسجد ہونے کی نسبت ترجیح دی ہے اس کو بھی ملاحظہ فرمایا جاوے سب کی نقل موجب تطویل تھی اس لئے اس پر اختصار کیا گیا، بین ید یہ میں تو خیر تاویل بھی ہو سکتی ہے لیکن عند المنبر کے الفاظ جو عنایہ میں مذکور ہیں اس کی تاویل از بس دشوار ہے؟

الجواب :- عزیزم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ

میں نے سب تحریرات کو گو غور سے تو نہیں مگر سرسری نظر سے کسی قدر زیادہ دیکھا، آثار السنن کو بھی دیکھا، مجموعہ کو دیکھ کر بشہادت ذوق میرے ذہن میں جو بات آئی ہے وہ یہ ہے کہ اذان ثانی جمعہ کی افضل داویٰ مسجد ہی کے اندر ہے اور ابوداؤد کی روایت اگر مجروح بھی نہ ہو تو اس کی وجہ یہ ہے کہ اس وقت یہی اذان اعلان عام کے لئے تھی لہذا مسجد سے خارج ہونا مناسب تھا کہ بہ نسبت داخل مسجد کے اس میں اعلان زیادہ ہو سکتا تھا جب حضرت عثمانؓ کے زمانہ میں باتفاق صحابہؓ اذان اول بڑھائی گئی تو اب جو علت خارج مسجد ہونے کی اس ثانی میں تھی وہ اول میں متحقق ہو گئی۔ اس لئے اس کا خارج مسجد ہونا مناسب ہوگا اور وہ علت خارج مسجد ہونے کی اس ثانی سے منقش ہوگی اس لئے خارج مسجد ہونے کا حکم بھی اس سے منقش ہو جائے گا اور بجائے حکمت اعلان عام کے اب حکمت اس میں صرف توجہ الحاضرین الی الخطبہ ہے، تو جو لوگ محل خطبہ یعنی مسجد میں موجود ہیں ان کو متوجہ کرنے کی مصلحت زیادہ مقتضی اس کی ترجیح کو ہے کہ داخل مسجد ہو جس طرح اقامت کہ متوجہ الی الصلوٰۃ کرنے کے لئے بالا جماع مسجد کے اندر ہی ہوتی ہے اور فقہاء نے جو اذان کو داخل مسجد کے منع فرمایا ہے وہ بھی محمول ہے خلاف اولیٰ پر اور حکمت اس میں وہی اعلان کا ابلغ ہونا ہے اور گو فقہاء نے تصریحاً اذان ثانی جمعہ کو اس سے منقش نہیں کیا لیکن لفظ بین یدی بالمعنی المتبادر اور عند المنبر اور علت اعلان عام کا اس میں نہ پایا جانا یہ دلیل استثناء کی کافی ہے، هذا ما اطمأن الیه قلبی ولعل اللہ یحدث بعد ذلك امراً۔ فقط واللہ اعلم

(۲۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۶ھ (تمتہ اولیٰ ص ۱۱)

سوال (۶۲۸) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ جو اذان حضرت عثمانؓ نے مروج کیا ہے وہ اذان مسجد کے باہر سامنے یا بغل میں ہوتی ہے اور مسجد سے

کتنے فاصلے پر ہوتی ہے اور اذان کا مقام جو حضرت عثمانؓ نے مقرر کیا ہے وہ صحن سے کتنے فاصلہ پر ہے، فاصلہ کا حساب شرعی گز سے لکھنا؟

الجواب۔ وہ مقام زوراء ہے جیسا صحیح بخاری وغیرہ میں ہے مجمع البحار میں اس کے متعلق یہ اقوال لکھے ہیں (۱) موضع بسوق المدینہ (۲) وقیل انه مکان مرتفع کالمنارة (۳) وقیل حجرة كبيرة عند باب المسجد (۴) الزوراء هو دار فی سوق يقف المؤذن علی سطحه للنداء الثالث (ای باعتبار الشرعية وهو الاول باعتبار الوقوع) باقی سامنے ہونا یا بغل میں ہونا اور فاصلہ کی مقدار اور صحن سے اس کی سمت اور بعد خصوص گزوں سے یہ نظر سے نہیں گزرا نہ اس تحقیق کی کوئی ضرورت شاید سائل کا یہ خیال ہو کہ اب جو مسجد میں ہوتی ہے یہ خلاف سنت ہو، سو اس کا جواب یہ ہے کہ اصل تو یہی ہے کہ نداء سے جس مقام کی طرف بلایا جاتا ہے اسی مقام پر ہو مگر اس اصل سے عدول اس لئے کیا گیا تھا کہ نئی چیز تھی لوگوں کو اطلاع ہو جاوے کہ نماز جمعہ کے بہت قبل بھی اذان ہوتی ہے جس سے جمعہ کی تیاری شروع کر دیں اس لئے ایسے مقام پر اس کا ہونا مناسب تھا کہ سب متوجہ ہو جاویں پھر جب اس کا معمول ہو گیا اب لوگ خود بخود اس کے استماع کی کوشش کرنے لگے پھر اصل کی موافق تعامل ہو گیا جو ایک قسم کا اجماع ہے اب اس کی مخالفت جائز نہیں۔ ۱۳ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ (النور ماہ محرم ص ۷۵۲)

### بیان معنی حدیث کہ دربارہ قصر خطبہ وطول صلوٰۃ وارد است

سوال (۶۲۹) خطبات الاحکام جو حضور والا نے تصنیف فرمائے ہیں اول تو وہ سب مختصر ہیں جب ضعفاء کی رعایت سے قراءت مختصر کی جاوے اور دو چار سطر خطبہ کی بڑھ جاویں تو اس میں کوئی کراہت وغیرہ تو نہیں ہے اور تعمیلاً خطبہ میں اختصار کیا جاوے گا آئندہ جو ارشاد ہو خادم تو یہی خطبہ پڑھتا ہے؟

الجواب۔ حدیث میں جو قصہ خطبہ وطول صلوٰۃ وارد ہے کما رواہ مسلم عن عمار اس میں صلوٰۃ سے مراد پوری نماز ہے نہ کہ صرف قراءت، سو میرے خطبات جن میں کوئی خطبہ سورۃ مرسلات سے بڑا نہیں مسنون قراءت اور مسنون اذکار کی حالت میں اگرچہ چھوٹی ہی سورتیں ہوں مجموعی نماز سے عادی بڑھ نہیں سکتے البتہ صرف عیدین کے خطبہ کی مقدار بہ نسبت دوسرے سات آٹھ تکبیر کی قدر زیادہ ہے مگر مسنون قراءت و اذکار کی حالت میں وہ بھی مجموعی نماز سے نہیں بڑھ سکتے اس لئے قراءت وغیرہا کے اختصار کی حالت میں بھی جبکہ سنت کے موافق ہو خطبات مذکورہ میں

تصرف اختصار کی حاجت نہیں۔ واللہ اعلم۔ ۸/ صفر ۱۳۵۵ھ (النور ص ۲۶ ذیقعدہ ۱۳۵۵ھ)

جمعہ کی اذان ثانی کے مسجد کے اندر ہونے پر شبہ اور اس کا جواب

سوال (۶۳۰) فی زماننا اکثر مقامات میں اذان ثانی جمعہ کی جو بین ید یہ کہی جاتی تھی اب مسجد کے دروازہ کے قریب یا کسی دوسرے مقام پر امام کے محاذی کہی جاتی ہے اور اس کی تائید ابوداؤد کی روایت کان یوذن بین یدی رسول اللہ ﷺ اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد الخ ونیز طبرانی کی روایت بھی جیسے عینی نے شرح بخاری میں کی ہے وہکذا فی فتح الباری پورے طور سے کرتی ہے اور اس کے جواز وثبوت کے لئے کافی شاہد ہے لیکن روایات فقہیہ متناً و شراً ایک ہی پکار پکار کہہ رہی ہیں و اذا صعد الامام المنبر جلس و اذن المؤذنون بین یدی المنبر انتھی۔ ہدایہ و یوذن ثانیاً بین یدیہ ای الخطیب در مختار، اگر صرف بین یدیہ پر اکتفاء کیا جاتا تو بالفرض ہو بھی سکتا تھا مگر جبکہ بین یدی المنبر کہا جا رہا ہے اور مؤذنون لفظ جمع لایا گیا ہے اس سے اعلام بھی کافی ہو جاتا ہے پھر باب مسجد یا اور کسی مقام پر اذان کرنے کی ضرورت بھی نہیں معلوم ہوتی اور کلام کو ماؤل بھی نہیں کر سکتے مشکل ہے حاشیہ عون المعبود جو ابوداؤد پر غیر مقلدین کا ہے اس میں بہت زور دیا گیا ہے کہ اذان خارج مسجد ہونی چاہئے مولانا عبدالحی صاحب نے بھی حاشیہ شرح وقایہ میں اسی کی تائید کی ہے اور روایت کا لکھنا خدام کے وقت عزیز کو ضائع کرتا ہے اس لئے اسی پر اکتفاء کرتا ہوں گو یہ بھی تطویل محل سے خالی نہیں مگر مجبوراً عرض کیا؟

الجواب۔ فقہاء پر شبہ جب ہوتا جبکہ حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں اذان بین یدی الامام اذان ثانی ہوتی مگر اس وقت تو یہ اذان اول تھی تو خارج مسجد ہونا اس کا ضروری تھا اور جب باجماع صحابہ اس کے قبل ایک اذان اور بڑھادی گئی اور اذان بین یدی الامام کا کام اس سے لیا گیا تو صرف اس کا خارج عن المسجد ہونا کافی ہوا، اب ثانی کا خارج عن المسجد ہونا کیا ضرور، پس اس تبدل حالت کے سبب جس کا ماخذ اجماع ہے اذان ثانی کی ہیئت منقولہ فی عہد النبی صلی اللہ علیہ وسلم اس کی ہیئت متأخرہ کا مقیس علیہ نہیں بن سکتا اگر اب بھی کوئی شبہ باقی ہو تو بلحاظ تقریر مذکور مکرر لکھئے۔ ۲۸/ محرم ۱۳۳۰ھ (تمتہ اولی ص ۲۲۷)۔

رواج مصافحہ بعد عیدین

سوال (۶۳۱) عیدین میں مصافحہ و معانقہ روا ہے یا نہیں؟

جواب۔ قاعدہ کلیہ ہے کہ عبادات میں حضرت شارع علیہ السلام نے جو ہیئت و کیفیت معین فرمادی ہے اس میں تغیر و تبدل جائز نہیں اور مصافحہ چونکہ سنت ہے اس لئے عبادات میں سے ہے حسب قاعدہ مذکورہ اس میں ہیئت و کیفیت منقولہ سے تجاوز جائز نہ ہوگا اور شارع علیہ السلام سے صرف اول لقاء کے وقت بالاجماع یا وداع کے وقت بھی علی الاختلاف منقول ہے و بس اب اس کے لئے ان دو وقتوں کے سوا اور کوئی محل و موقع تجویز کرنا تغیر عبادت کرنا ہے جو ممنوع ہے لہذا مصافحہ بعد عیدین یا بعد نماز پنجگانہ مکروہ و بدعت ہے شامی میں اس کی تصریح موجود ہے۔ فقط واللہ اعلم۔ ۲ شعبان ۱۳۲۰ھ (امداد ص ۸۰ ج ۲)

### جواز وعظ قبل خطبہ جمعہ

سوال (۶۳۲) کسی شہر کی جامع مسجد میں جو ایسی وسیع ہے کہ جس کی نصف تک نمازی نماز جمعہ میں جمع ہوتے ہیں اس کے علاوہ مسجد کے متصل دالان وغیرہ موجود ہیں کہ جس میں سنت پڑھنے والے سنت پڑھ سکتے ہیں، مطلب یہ کہ قبل جمعہ وعظ ہونے سے کسی کی نماز میں خلل نہیں پڑتا، مبتدعین نے اپنا برا اثر عام مسلمانوں پر ڈال رکھا ہے یہ ضرورت ہے وعظ کی اس پر کوئی واعظ یا مولوی مبتدعین کی تردید یا دینی فوائد کی ضروری باتیں مسلمانوں کو قبل نماز جمعہ وعظ میں بیان کرتا ہے عام مسلمانان بوجہ پیشہ ور ہونے کے بعد نماز جمعہ نہیں ٹھہر سکتے پس ایسی حالت میں وعظ یا مولوی صاحب کا وعظ بیان کرنا اور ضروری عقائد سے واقف کرنا اور اسلام کے فوائد بیان کرنا قبل خطبہ جائز ہے یا نہیں اور یہ وعظ ہمیشہ اور ہر جمعہ میں نہیں ہوتا بلکہ گاہ بگاہ؟

الجواب۔ فی الدر المختار احکام المسجد ویحرم فیہ السؤال الی قولہ و رفع صوت بذكر الا لمتفقه و فی رد المحتار قولہ و رفع صوت بذكر الی قولہ اجمع العلماء سلفاً وخلفاً علی استحباب ذکر الجماعة فی المساجد وغیرہا الا ان یشوش جہر ہم علی نائم او مصلی او قارئ الخ ج ۱ ص ۶۹۰ استثناء الا للمتفقه و استثناء الا ان یشوش الخ سے معلوم ہوا کہ جب در صورت عدم تشویش مصلین ذکر جائز ہے تو مسائل دین کا بیان کرنا عدم تشویش کی صورت میں بدرجہ اولیٰ جائز ہے اور صورت مسئلہ میں عدم تشویش ظاہر ہے کہ مسجد بھی وسیع ہے اور دالان وغیرہ بھی موجود ہیں خصوص جبکہ کبھی ہو کبھی نہ ہو۔ ۶ رمضان ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ ص ۷۱)۔

## حکم خطبہ دادن زن در جمعہ

سوال (۶۳۳) جمعہ میں خطبہ اگر عورت مردوں کے بیچ میں مسجد میں عام مسلمانوں کے سامنے منبر پر بیٹھ کر پڑھے تو یہ کیسا ہے، عورت گنہگار ہوگی یا نہیں، اور خطبہ دوبارہ پڑھا جاوے یا کہ وہی خطبہ کالی ہے اور نماز میں کچھ نقص ہوا یا نہیں کیونکہ نماز جمعہ عورت نے نہیں پڑھائی، مرد نے پڑھایا، یہ معاملہ ایسا ہوا ہے یہاں پر کیونکہ اس دن جمعہ کی روز کوئی شخص خطبہ کا پڑھانے والا نہ تھا، مجبوری درجہ عورت کو خطبہ پڑھانا پڑا، یہ معاملہ غیر مقلد کے ہاں ہوا ہے؟

الجواب۔ فی العالمگیریہ واما الخطب فیشرط فیہ الخطبة ان یتاہل الامامة فی الجمعة کذا فی الزاہدی و فیہا شرائط صلوٰۃ الجمعة ومنها الخطبة قبلہا حتی لو صلوا بلا خطبة او خطب قبل الوقت لم یجز کذا فی الکافی و فیہا فرائض الخطبة والثانی ذکر اللہ تعالیٰ کذا فی البحر الرائق و کفت تحمیدہ او تہلیلہ او تسبیحہ کذا فی المتون (ج ۱ ص ۹۴)

ان روایات سے ثابت ہوا کہ عورت کا خطبہ صحیح نہیں ہوا، اور جب خطبہ شرائط صحت جمعہ سے ہے تو جمعہ بھی صحیح نہیں ہوا، ان سب لوگوں کو ظہر کی نماز قضاء پڑھنی چاہئے، اگر کوئی خطبہ پڑھنے والا نہ تھا تو جس نے نماز پڑھائی ہے وہی کچھ ذکر اللہ یا کچھ قرآن پڑھ دیتا، حتیٰ کہ سبحان اللہ، الحمد للہ، اللہ اکبر ہی کہہ لیتا تو فرض خطبہ کا ادا ہو جاتا جس سے فرض نماز ادا ہو جاتی۔

۲۱ رمضان المبارک ۱۴۲۲ھ (تمہ ۳ ص ۳۴)

## حکم خواندن خطبہ ایستادہ در وسط نمازیں

سوال (۶۳۴) اب کے جامع مسجد میں امام صاحب نے یہ جدت کی بجائے منبر کے باہر کے درجہ میں خطبہ جمعۃ الوداع پڑھا اور عذر یہ کیا تا کہ لوگ سن سکیں، اگر یہ دلیل خطبہ کے لئے ہے تو نماز کے لئے بھی کہ بجائے آگے کھڑے ہونے کے امام بیچ میں کھڑا ہو، بہر حال یہ کہاں تک جائز ہے اس کے متعلق اطلاع فرمائی جاوے تو مناسب ہوگا؟

الجواب۔ فی العالمگیریہ احکام الخطبة واما سننہا فخمسة عشر و ثالثها استقبال القوم بوجهہ (ج ۱ ص ۹۴) اس میں تصریح ہے کہ تمام قوم کا خطیب کے سامنے ہونا سنت ہے پس بعض کا پشت پر ہونا بدعت ہوگا، اور ظاہر ہے کہ ایسا اتفاقاً نہیں کیا گیا، بلکہ اس



کو سنت استقبال پر ترجیح دی گئی اور اس کے مقابلہ میں مستحسن سمجھا گیا تو بدعت عملیہ کے ساتھ بدعت اعتقادیہ منضم ہو کر کراہت و شناعیت میں اشد و افح ہو گیا، خطیب پر واجب ہے کہ اس بدعت کی ترک کے ساتھ اپنی غلطی کا اعلان بھی کرے تاکہ آئندہ اس کا بالکل انسداد ہو جاوے۔

۱۱ شوال ۱۳۳۲ھ (تمتہ خامسہ ص ۳۱۳)

### حکم در آمدن بجامع مسجد بر سواری برائے معذور

سوال (۶۳۵) اگر کوئی نمازی آدمی بوجہ ضعیفی یا بیماری کے جامع مسجد میں پیادہ پا جانے سے مجبور ہو، مگر اس کو اس قدر قدرت ہے کہ وہ کرایہ کی سواری پر جا سکتا ہے پس ایسی حالت میں اگر نہ جائے تو کیا گنہگار ہوگا اور فرض نماز ترک کر دینا سمجھا جائے گا۔

الجواب۔ فی الدر المختار شروط الجمعة صحته والحق بالمريض الممرض والشيخ الفاني في رد المحتار فلو وجد المريض ما يركبه ففي القنية هو كالا عمى على الخلاف اذا او جد قائد او قيل لا يجب عليه اتفاقا كالمقعد وقيل هو كالقادر على المشي فتجب في قولهم وتعقبه السراجي بانه ينبغي تصحيح عدمه لان في التزامه والحضور زيادة المرض قلت فينبغي تصحيح عدم الوجوب ان كان الامر في حقه كذلك حليه (ج ۱ ص ۸۵۲) و في رد المحتار ايضاً باب الجماعة ولا تجب على المريض الى قوله ، وشيخ كبير عاجز واعمى وان وجد قاعدا ، في رد المحتار وكذا الزمن لو كان غنيا وله مركب وخادم فلا تجب عليهما عنده خلافا لهما حليه عن المحيط و ذكر في الفتح ان الظاهر انه اتفاق والخلاف في الجمعة لا في الجماعة اهـ ، بين السطور في الكتب المشهورة خلافة حلية . (ج ۱ ص ۵۸۰)۔

ان عبارات سے معلوم ہوا کہ اس میں اقوال مختلفہ ہیں، قواعد سے تفصیل یہ معلوم ہوتی ہے کہ اگر کوئی کلفت نہ ہو تو حاضر ہونا چاہئے، ورنہ معذور ہے، واللہ اعلم۔ ۶ صفر ۱۳۳۲ھ (تمتہ خامسہ ص ۳۲۱)

### جواز زیادت تکبیر تشریق از مرة واحد

سوال (۶۳۶) ہمارے یہاں تکبیر تشریق کے متعلق دو فریق ہو گئے بعض کہتے ہیں کہ تکبیر تشریق نماز کے بعد صرف ایک مرتبہ اللہ اکبر اللہ اکبر لا الہ الا اللہ الخ کہنا ہے اس سے

زیادہ کہنا خلاف سنت ہے اور بعض کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ کہنا واجب ہے اگر اس پر زیادہ کیا تو مستحب ہوگا، اب دونوں فریق حضرت والا کے دستخط شدہ جواب کے منتظر ہیں اس لئے امید ہے کہ براہ کرام صورت مسئلہ کا مدلل جواب باصواب سے ممنون فرمادیں۔

الجواب۔ فی الدر المختار بعد قوله مرة وان زاد عليها يكون فضلا قاله العینی فی رد المحتار تحت قوله زاد الخ افاد ان قوله مرة بیان للواجب لكن ذكر ابو السعود ان الحموی نقل عن القراحصاری ان لا يتان به مرتین خلاف السنة اهـ قلت و فی الاحکام عن البر جندی ثم المشهور من قول علمائنا انه یکبر مرة و قيل ثلاث مرات۔ اس عبارت سے معلوم ہوا کہ مسئلہ مختلف فیہا ہے اور یہ بھی معلوم ہوا کہ مشہور قول مرة ہی کا ہے، اور قول مقابل ضعیف ہے۔ اور قطع نظر ضعف سے مرة والے زیادت کو خلاف سنت کہتے ہیں اور اہل زیادت مرة کے سنت ہونے پر متفق ہیں پس احتیاط مرة ہی میں ہوئی۔

۱۵ محرم الحرام ۱۳۳۲ھ (تمہ خامہ ص ۶۲۹)

وعظ در خطبہ عیدین

سوال (۶۳۷) عیدین میں ضروری مسائل اور وعظ کہنا ہو تو بعد ختم خطبہ کہے یا وسط خطبہ میں۔

الجواب۔ وسط میں اگر ہو قلیل ہونا چاہئے لانه تکلم فی اثناء الخطبة ولو امرا بالمعروف فلا يعتاده ولا یکثره اور بعد میں ہو تو کوئی قید نہیں۔ ۱۵ رمضان ۱۳۳۲ھ۔

## فصل فی الاستسقاء

وقت قلب رداء در نماز استسقاء

سوال (۶۳۸) نماز استسقاء میں قلب رداء کا وقت کون ہے دعاء کے قبل یا بعد؟

الجواب۔ یاد پڑتا ہے کہ بالکل اخیر میں ہے یعنی بعد دعاء کے اشارۃ الی التفاول

لقبول الدعاء۔ ۱۳ شوال ۱۳۳۹ھ (تمہ خامہ ص ۹۶)

## بَابُ الْجَنَائِزِ

حکم استعمالِ کلوخ و سرمہ برائے میت

سوال (۶۳۹) مردہ کو غسل کے وقت کلوخ لینا شرعاً مسنون ہے یا نہیں؟ (۲) مردہ کو سرمہ استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب (۱) فی الدر المختار و یمسح بطنه رقیقا و ما خرج منه یغسلہ اھ۔ اس سے معلوم ہوا کہ مردہ کے موضع استنجاء پر اگر نجاست حقیقی لگی ہو اس کا دھونا مشروع ہے اور کلوخ کا مسنون ہونا کسی دلیل سے ثابت نہیں، (۲) فی رد المختار التزیین بعد موتھا والامتشاط و قطع الشعر لا یجوز نہر۔ اس سے معلوم ہوا کہ مردہ کو سرمہ لگانا بھی جو کہ زینت ہے ناجائز ہے، فقط۔ واللہ اعلم۔ ۱۴ رمضان المبارک ۱۳۲۲ھ (امداد اول ص ۱۴۵)

عدم جواز تکفین زن از دست مرد

سوال (۶۴۰) عورت کو کفن مرد پہنائے گا یا عورت؟

الجواب۔ یہ مسئلہ بہت ظاہر ہے جب مرد کے لئے عورت کو دیکھنا اور مس کرنا جائز نہیں تو اہمالہ کفن عورت ہی پہناوے گی واللہ تعالیٰ اعلم۔ ۱۶ جمادی الثانی ۱۳۲۲ھ (امداد اول ص ۱۴۵)

مسنونیت وضع مردہ در قبر بر پہلوئے راست

سوال (۶۴۱) مردہ کو قبر میں لٹانا داہنی کروٹ پر مسنون ہے قبلہ رخ یا چپٹ لٹا کر فقط چہرہ کعبہ کی طرف کر دینا، یہاں کے بعض علماء اول کو مسنون کہتے ہیں اس میں کیا تحقیق ہے۔ اور ہدایہ اولین میں یوجہ الیہا کے کیا معنی ہیں۔؟

الجواب۔ فی الدر المختار و یوجہ الیہا الی قوله و ینبغی کونہ علی شقہ الایمن فی رد المختار عن الحلۃ بخلاف ما اذا کان بعد إقامة اللین قبل إهالة

التراب فانه يزال و يوجه الى القبلة عن يمينه اه ، یہ روایات صریح ہیں اس میں کہ مردہ قبر میں دھننے کروٹ پر قبلہ رخ لٹایا جائے پس ہدایہ میں یوجہ الیہا بھی اسی پر محمول ہوگا، واللہ اعلم۔  
۱۱ رمضان المبارک ۱۳۲۲ھ (امداد اول ص ۱۳۵)

سوال (۶۴۲) مردہ کو قبر میں چت لٹا کر منہ کعبہ کی طرف کر دیا جاوے یا دائیں کروٹ کر دیا جاوے تو چونکہ میری طرف یہ رواج ہے کہ مردہ کو قبر میں چت لٹا کر صرف منہ کعبہ کی طرف کر دیا جاتا ہے تو اب دونوں میں کون بہتر و جائز ہے؟

الجواب۔ مردہ کو دائیں کروٹ پر رو قبلہ رکھنا چاہئے۔ فی الدر المختار و یوجہ الیہا و جوبا و ینبغی کونہ علی شقہ الایمن فی رد المحتار لکن صرح فی التحفة بانہ  
۱۲ ربیع الاول ۱۳۲۹ھ (تمہ اولی ص ۳۸) سنہ ۵۱۔

### حکم نماز بر جنازہ رافضی

سوال (۶۴۳) یہاں پر ایک جماعت اہل تسنن نے مع اپنے امام کے ایک رافضی کے میت کی نماز پڑھی، آیا اس امام پر اور ان پڑھنے والوں پر کیا حکم لگایا جائے گا۔ بعض ان کو فاسق کہتے ہیں، اور مفتی عزیز الرحمن صاحب دیوبندی نے تحریر فرمایا ہے کہ کچھ حرج نہیں؟

الجواب۔ رافضی دو قسم کے ہیں ایک وہ جس کے عقائد حد کفر تک پہنچ گئے ہوں ایسے شخص کے جنازہ کی نماز اصلاً درست نہیں کیونکہ شرائط صلوٰۃ جنازہ سے اسلام میت کا ہے اور دوسرا وہ جس کے عقائد صرف حد بدعت تک ہوں اس کا حکم یہ ہے کہ اگر اس کے جنازے کی نماز کسی نے نہ پڑھی ہو تب تو پڑھ لینا چاہئے کیونکہ جنازہ مسلم کی نماز فرض علی الکفایہ ہے اور اگر کسی نے پڑھ لی ہو مثلاً اس کے ہم مذہب لوگ موجود ہیں اور وہ پڑھ لیں گے تو اس صورت میں اہل سنت ہرگز نہ پڑھیں۔ کما روی احمد و ابوداؤد عن ابن عمر قال رسول اللہ ﷺ القدیرۃ مجوس هذه الامة ان مرضوا فلا تعودوهم وان ما توا فلا تشهدوهم کذا فی المشکوۃ، فقط واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم۔ ۲۱ رزیقہ ۱۳۲۳ھ (امداد اول ص ۱۳۵)

### حکم مردہ کہ بلا غسل و کفن دفن کردہ شود

سوال (۶۴۴) مردہ کو غسل و کفن دے کر دفنانا لازم و فرض مگر کوئی وجہ یا موقع ایسا ہو کہ بے غسل و کفن ویسے ہی دبا دیا یا دفن کر دیا بعد اس کے علم ہونے کے اس کی نماز و غسل و کفن کا کیا

تدارک ہوگا آیا اس کو نکال کر غسل و کفن دے کر نماز پڑھی جائے اور دفن کریں، یا نہ نکالا جاوے اور نماز پڑھیں۔؟

الجواب۔ فی ردالمحتار امالودفن بلا غسل و لم یهل علیہ التراب فانہ یخرج و یغسل و یصلی علیہ جوہرہ۔ اس روایت سے معلوم ہوا کہ بے غسل و کفن اگر دفن ہو گیا تو نکالنا جائے ویسے ہی قبر پر نماز پڑھ لے فقط واللہ اعلم۔ ۹ صفر ۱۳۲۴ھ (امداد ص ۱۴۶ ج ۱)

### جواز کفن رنگین برائے زنان

سوال (۶۴۵) بعض حدیث اور فقہی روایتوں سے میت عورت کو رنگین کپڑے کا کفن دینے کا جواز معلوم ہوتا ہے لیکن اولیٰ اور بہتر ان ہی روایات سے سفید ہے اصح کون سمجھا جاوے گا، اور اگر رنگین ہی دیوے تو سارا کفن رنگین ہو یا کفن میں سے چند کپڑے رنگین اور چند سفید ہوں اس کی بابت تشفی کافی ہو؟

الجواب۔ فی الدرالمختار ولا باس فی الکفن ببرد و کتان و فی النساء بحریر و مزعفر و معصفر لجوازہ بکل ما یجوز فیہ حال الحیوة و احبہ البیاض او ما کان یصلی فیہ اھ۔ اس سے معلوم ہوا کہ زیادہ بہتر تو عورتوں کے لئے بھی سفید ہے لیکن رنگین بھی جائز ہے، خواہ کل کفن رنگین ہو یا بعض اور اصح کو تو جب پوچھا جاوے کہ روایات میں تعارض ہو اور جائز اور اولیٰ میں کوئی تعارض نہیں۔ فقط ۲۰ ربیع الاول ۱۳۲۵ھ (حوالہ بالا)

### حکم تاخیر کردن در نماز جنازہ بسبب انتظار جنازہ دیگر

سوال (۶۴۶) ایک ہی وقت دو میتوں کی تیاری ہوئی اور قبر بھی دونوں کی تیار ہے پر صفائی کے قریب ہے، لیکن ایک میت آگئی اور دوسری میت کی پختہ تیاری کی خبر پر انتظار کیا، اور پھر دونوں کو ایک ہی دفعہ جنازہ پڑھ کر دفن کیا تو کیسا ہوا۔ حالانکہ کئی جنازوں کا ایک دفعہ بوقت حاضری پڑھنا درست ہے، لیکن اس قدر توقف کی بابت تشریح ہو جاوے آیا یہ انتظار جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ فی الدرالمختار و کرہ تاخیر صلوة و دفنہ لیصلی علیہ جمع عظیم اس سے معلوم ہوا کہ محض دوسری میت کے انتظار میں ایک جنازہ کی نماز میں تاخیر کرنا بدرجہ اولیٰ مکروہ ہے۔ فقط۔ ۲۰ ربیع الاول ۱۳۲۵ھ (امداد اول ص ۱۴۷)

عدم جواز کفن از جامہائے احرام وتر کردہ آب زمزم

سوال (۱۳۷) حاجیے جامہائے احرام خود را بدیں نیت نگاہداشت کہ بعد مردنش از اں کفن او سازند بعضے مردم تھانہائے پارچہ، در آب زمزم تر کردہ بہمیں غرض نگاہ مے دارند آیا از روئے سنت سنہ یا آثار سلف صالحین برائے ایں امور سندے بہم میرسید یا نہ در صورت ثانیہ بدعت حسنہ یا سیئہ خواہد بود یا چہ؟

الجواب۔ (۱) جزئیہ مصرحاً از نظر نگذشتہ لیکن حکم فقہاء بکراہت استنجاء از ماء زمزم دلیلے صریح است بروجوب احترام او و در دیگر جا تصریح کردہ اند بوجوب صیانت الخ از تعریض برائے صدید میت و نجاست او چنانچہ امر اول در کتاب الطہارت و کتاب الحج از در مختار و امر ثانی در کتاب الجنائز از رد المختار مصرحاً مذکور است و از مجموعہ مستفاد می شود کراہت ایں فعل البتہ اگر چیزے باشد کہ صیانتش واجب نباشد و بوجہ من الوجوہ از اں رجائے برکت باشد لا باس بہ است۔ فقط۔ واللہ اعلم۔  
۲۴ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۵ھ (امداد اول ۱۳۷)

خلاصہ سوال:- از کفن مبلول بماء زمزم

خلاصہ جواب:- عدم جواز

تساح..... از قدیم در تمام حجاج عرب و عجم ایں عمل جاری ست بلا تکیر کافہ انام ایں کار می کنند حتی الامکان فعل او شاں بر محل صحیح آوردن بہتر ست بخیاں حقیر از دلائل قیاسیہ مجیب علیہ الرحمۃ و قدس سرہ ایں جزئی تفسیر روح البیان اولی است، ولذا قال فی الاسرار المحمدیہ لو وضع شعر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی الہ وسلم او عصاہ او سوطہ علی قبر عاص لنجا ذلک العاصی ببرکات تلک الذخیرہ من العذاب ومن هذا القبیل ماء زمزم و الکفن المبلول بہ و بطانۃ استار الکعبۃ و التکفن بہا انتہی ۱۲ (تفسیر روح البیان ص ۵۵۹ مطبوعہ مصر) و جواز غسل انسان بہ ماء زمزم در تمام کتب فقہ مصرح است..... و آب زمزم از کفن مبلول مانند از بدن انسان خشک خواہد شد ذات او غیر موجود است و تبرک امر معنوی است فافہم فانہ دقیق (تمتہ اولیٰ ص ۲۳۲)

(۱) اس جواب پر بھی علماء نے کلام کیا ہے جو ملخصات اولیٰ امداد الفتاویٰ میں درج ہے اور کلام صحیح ہے یعنی کفن کو آب زم زم میں تر کرنے میں کوئی خرابی نہیں۔ مزید تفصیل اصلاحات ملخصات میں دیکھو ۱۲ (تصحیح الاغلاط ص ۲۱)

## رفع شبہات و رد عدم جواز غسل زوج زوجہ خود را

سوال (۶۴۸) ابن ماجہ و دارقطنی و دارمی و مسند احمد وغیرہ ہا میں یہ حدیث موجود ہے  
 عن عائشہؓ قالت رجع النبی ﷺ ذات یوم من جنازة من بقیع فوجدنی وانا  
 اجد صداعاً وانا اقول وارا ساه قال بل انایا عائشہؓ وارا ساه قال وما ضرك ان  
 مت قبلی فغسلتک وکفنتک و صلیت علیک ، الحدیث ، اس سے صراحتہ ثابت ہے  
 کہ زوج زوجہ کو بعد ممات غسل دے سکتا ہے و نیز ثابت ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے  
 حضرت فاطمہؓ کو بعد وفات غسل دیا تھا مگر حنفیہ بغیر کسی حدیث کے عدم جواز کے قائل ہیں محض  
 رائے سے کہتے ہیں کہ بعد وفات زوجہ کے نکاح فسخ ہو جاتا ہے پس حنفیہ کا کلام باطل ہے بچند  
 وجوہ (اول) زوجیت زوجین تقابل تضایف ہے زوجیت حقیقیہ اگر بعد وفات زائل ہو گئی تو  
 طرفین سے اور زوجیت حکمیہ اگر باقی رہے گی تو طرفین سے زوجہ کی جانب سے ثبوت اور زوج  
 کی جانب سے انتقاء ممکن نہیں (دوم) چونکہ حق ارث طرفین سے جاری اس وجہ سے زوجیت  
 حکمیہ طرفین سے باقی ہے (سوم) جس طرح بعد ممات زوجہ کا اطلاق قرآن میں آیا ہے زوج کا  
 اطلاق بھی موجود ہے پس زوج کو مثل اجنبیہ یا اجنبی کہنا صحیح نہیں (چہارم) امام حنفیہ الخ کے  
 نزدیک حدیث ضعیفہ رائے سے بڑھ کر ہے کیا وجہ محض رائے سے حدیث ترک کی جاتی ہے باقی  
 جو حنفیہ حدیث وقصہ فاطمہؓ کا یہ جواب دیتے ہیں کہ مراد تہیہ غسل یا امر بالغسل ہے و نیز قرابت  
 رسول بعد وفات باقی ہے کما جاء فی الحدیث کل نسب و سبب منقطع یوم القيمة  
 الا سببی و نسبی اخرجہ الطبرانی و البیہقی و الحاکم اولاً بغیر قرینہ صارفہ معنی حقیقی  
 ترک کرنا درست نہیں ثانیاً قرابت عامہ مومنین بعد وفات باقی رہتی ہے قال اللہ تعالیٰ ہم  
 وازواجہم فی ظلال علی الاراکل متکون و قال تعالیٰ لہم فیہا ازواج مطہرہ ، ثالثاً اگر  
 قرابت رسول باقی رہتی ہے تو چاہئے سید اپنی زوجہ سیدہ کو بعد ممات غسل دے سکے کیا حنفیہ اس  
 کے قائل ہیں۔

رابعاً جواز عقد ازدواج کے سبب رسول پاک ہیں پس سببی میں عامہ مومنین داخل ہو گئے  
 ان اعتراضات کا جواب مدلل تحریر فرمائیے کہ وقت ارث کب ہے ، قال فی الأشباہ اختلافوا  
 فی وقت الارث فقال مشائخ العراق فی اخر جزء من اجزاء حیوة المورث و قال  
 مشائخ عند الموت و فائدة الاختلاف فی مالو قال الوارث لجارية مورثہ اذا مات

مولاك فانت حرة فعلى الاول تعتق لا على الثانى اور سبب ارث زوجیت ہے یا موت زوجین اگر یوں کہا جاوے زوجیت حقیقیہ و حکمیہ میں قبلیت و بعدیت ذاتیہ ہے تعلق ارث کا بعد زوال زوجیت حقیقیہ کے قبل عروض زوجیت کے ہو جاتا ہے تو صحیح ہے یا نہیں اور زوجہ کی جانب سے اگر زوجیت حقیقیہ بعد وفات تا زمان عدت باقی ہو اور زوج کی جانب سے زائل بلکہ زوجیت حکمیہ عارض تو اس میں کیا حرج ہے، تضاف کے لئے مطلق زوجیت کا تعقل کافی ہے قرآن شریف میں ازواج و زوج کا اطلاق بیوہ پر بہت ہے، مگر شوہر پر بعد وفات زوجہ کے کہیں زوج کا اطلاق نہیں معلوم ہوتا اس سے پتہ چلتا ہے کہ زوجہ کی جانب سے تابقائے عدت زوجیت حقیقیہ باقی رہتی ہے؟

الجواب۔ (۱) تحقیق المقام انه لا خلاف فی جواز غسل المرأة زوجها كما نقله غير واحد من العلماء وانما الخلاف فی جواز غسل الزوج امراته فقال ابو حنیفہ و موافقوہ لا وقال اخرون نعم واحتج المجوزون بوجوه الاول بقوله صلی اللہ علیہ وسلم لعائشة رضی اللہ عنہا ما ضرك ان مت قبلى فغسلتك الخ وجوابه ان البخاری روى هذه القصة ولم يذكر هذه الزيادة بل تفرد بها ابن اسحق وعن عن فی الروایة وهو غير صحيح فيما تفرد به لاسيما اذا عنعن فسقط الاحتجاج بهذا الحديث ولو سلم فقولہ غسلتك يحتمل التولى بالغسل كما يحتمل المباشرة و معلوم من عادته صلی اللہ علیہ وسلم انه كان لا يباشر الغسل فيحمل على التولى لا المباشرة والثاني بغسل على فاطمة رضی اللہ عنہا وجوابه من وجوه اما الاول فبانہ اختلفت الروایات فی غسل فاطمة ففي رواية انها اغتسلت في حيوتها واوصت ان لا يكشفى احد بعد موتى لاني تطهرت كما في الزيلعي وغيره و في الرواية انه غسلته الملائكة كما في تذكرة خواص الأمة لسبط ابن الجوزي وفي رواية انها غسلته ام ايمن كما في الشامي و في رواية منها غسلها على واسماء اما الرويتان الاوليان فظني انها مكذوبتان اخترعهما الروافض خذلهم الله تفصيلا لفاطمة بفضائل غير واقعية كما هو دابهم خذلهم الله واما الرويتان الاخرتان فالاولى منهما اقوى من حيث الرواية وثانيهما اقوى من حيث الدراية اما قوة الاولى من حيث الرواية فلانه لم يثبت للثانيه سند ولم

(۱) یہ جواب تصحیح الاغلاط ص ۲۱ سے نقل کیا گیا ہے ۱۲ ظ



اعلم من اخرجه من المحدثين واما قوة الثانيه من حيث الدراية فلان اختصاص  
ام ايمن باهل بيت النبوة معروف بخلاف اسماء فبعيد كل البعد ان تنكفل  
اسماء غسلها او توصيها فاطمة مع قصور ام ايمن لاسيما اذا كانت اسماء  
بنت ابي بكر وعلى يجتهد في اخفاء موتها عن ابي بكر كما يروى عنه فان  
كانت الرواية الثانية ثابتة والاولى غير ثابتة فالجواب ظاهر واما ان كانت  
الرواية الاولى ثابتة فالجواب ان تشارك اسماء وعلى في الغسل يحتمل  
وجوها، الاول ان يكون كلاهما مباشرين والثاني ان يكون على مباشر واسماء  
عوناله الثالث العكس فاحتجنا الى الترجيح فلما نظرنا في وجوه الترجيح علمنا  
ان الراجح هو الاحتمال الثالث لانه لما كان احدهما كافيا في المباشرة لم  
تكن فاطمة محتاجة الى الوصية لكليهما بالمباشرة وايضا لوجاز لعل غسلها  
فاى حاجة كانت لها الى الوصية لاسماء فلما اوصت لكليهما علمنا ان وصية  
المباشرة لاسماء ووصية الاعانة كانت لعل اما الوصية بالمباشرة لاسماء  
فلعلمها رضى الله عنها بعقلها وحسن سليقتها لما اشارت عليها باتخاذ التابوت  
كما وقع في رواية ابي نعيم ولفظها هذا ان فاطمة بنت رسول الله ﷺ  
قالت يا اسماء انى استقبح ما يفعل بالنساء انه يطرح على المرأة الثوب  
فيصفها فقالت اسماء يا بنت رسول الا اريك شيئا رأيت بالحبشة فدعت بجرائد  
رطبة فلوتها ثم طرحت عليها ثوبا فقالت فاطمة ما احسن هذا واجعله تعرف  
به المرأة من الرجل فاذا انا مت فاغسلينى انت وعلى فلما توفيت غسلها  
على واسماء اه واما الوصية بالاعانة لعل فلانه كان اعلم باحكام الغسل من  
اسماء فاوصت له به ليعينها بتعليم الاحكام ان احتاجت اليه ولانها كانت  
تحب عليا فاحبت ان يشارك في غسلها وايضا كانت تعلم حب على اياها  
فراأت رضى الله عنها انه لا يقصر في تحسين غسلها فلهذه الوجوه اوصت  
اليه بالاعانة فلما انتقش على صحيفة خاطرك ماتلونا عليك علمت ان حديث  
غسل فاطمة ان ثبتت فلنا لا علينا والثالث بحديث ابن مسعود انه غسل  
امراته وجوابه ان حديث غسل ابن مسعود ضعيف كما صرح به البيهقي كما  
ان حديث اغراضه على الذي نقله الشامي غير ثابت والرابع بحديث ابن

عباس انه قال الرجل احق بغسل امرأته اهـ وجوابه انه من رواية حجاج بن ارطاة عن داؤد بن الحصين عن عكرمة عن ابن عباس و قال ابن المدينى فى داؤد ماروى عن عكرمة فمنكرو قال ايضاً مرسل الشعبى احب الى من داؤد عن عكرمة عن ابن عباس و قال ابو داؤد احاديثه عن شيوخه واحاديثه عن عكرمة مناية و قال ابن عيينة كنا نتقى حديث داؤد قال ابوزرعة لين وقال ابو حاتم ليس بالقوى ولولا ان مالكا روى عنه لترك حديثه و قال اسالى منكر الحديث يتهم برأى الخوارج و قال الجوز قانى لا يحمد الناس حديثه وعاب غير واحد على مالك الرواية عنه و تركه عن سعد بن ابراهيم وهو ان الخ الائمة ايضاً لكن توثيقهم اياه فى نفسه لا يعارض حكم الائمة بالنكارة على حديثه عن عكرمة عن ابن عباس و ايضاً فيه الحجاج بن ارطاة المختلف فيه والمدلس المشهور و قد عنعن فى الرواية فلا تقبل و بالجملة حديث ابن عباس ضعيف لا يحتج به ولو سلم فهو محمول على التولى بالغسل لا المباشرة كما علمت فى حديث غسل فاطمة والخامس بغسل علقمة و غيره من التابعين نساء هم وجوابه ان فعل التابعين ليس بحجة على الامام وهذه الحجج كانت للمجوزين من المنقول و قد علمت حالها اما من المعقول فقالوا موت الرجل كموت المرأة و بالعكس فان كان موت المرأة رافعا للنكاح بحيث لا يكون للرجل حق غسلها يكون موت الرجل ايضاً رافعا له كذلك و كذلك العكس وان لم يكن موت المرأة رافعا لها بالحيثية المذكورة لم يكن موت الرجل ايضاً رافعا لها بتلك الحيثية وكذلك العكس اذا علمت هذا فاعلم ان موت الرجل ليس برافع له بتلك الحيثية فلا بد أن لا يكون موت المرأة ايضاً رافعا بتلك الحيثية واجيب بمنع المماثلة بين الموتين كما سيجى بفضله واحتج المانعون بوجوه الاول بقول عمر نحن كنا احق بها حين كانت حية واما اذا ماتت فانتم احق به او يرد عليه او لا بانه لم يثبت هذا النقل عنه و ثانيا بانه يدل على احقية اهل المرأة بعد الموت لا على نفى الحق عن الزوج اصلا ونحن لا ننكر الا حقبة بل نقول به لان حق القرابة باق بحلها وحق الزوجية اضمحل بالموت فبطل الاستدلال به والثانى باننا تتبعنا الشريعة فوجدنا انها تبقى النكاح فى صورة

موت الزوج في الجملة حيث توجب العدة على المرأة و ليس هذا الابقاء  
النكاح في الجملة ولا تبقيه في صورة موت الزوجة لانها تحلل للزوج نكاح  
اختها بمجرد موتها فلو كان النكاح باقيا لم يحل له نكاحها ويرد عليه انا لا  
نسلم انعدام النكاح بالكلية بل هو باق من وجه وزائل من وجه كما قلتم في  
صورة موت الزوج و يجاب عنه بان بقاء الشيء يعرف باثره و اثر النكاح باق  
في صورة موت الزوج بخلاف موت الزوجة فقلنا ببقائه في الاول دون الثاني  
ويرد عليه ان ثبوت الميراث للزوج بحق الزوجية اثر للنكاح وهو باق فكيف  
يحكم بانعدام النكاح مطلقا و يجاب عنه بان من اثار الشيء ما يثبت مع ذلك  
الشيء ومنها ما يترتب عليه بعد انعدامه كما هو شان المعدات فثبوت الميراث  
للزوج يحتمل ان يكون من القسم الاول ويحتمل ان يكون من القسم الثاني  
فلما نظرنا الى ثبوت حل نكاح اخته علمنا انه من القسم الثاني ويرد عليه  
ان ثبوت حل نكاح الاخت لا يدل على المراث من القسم الثاني لان من  
احكام الشيء ما يثبت مع بقاءه ومنها ما لا يثبت معه فيجوز ان يثبت له الميراث  
ولا يثبت له حرمة نكاح في الجملة الثالث انهم موت الزوجة يعدم المحل فلا  
يبقى النكاح معه بخلاف موت الزوج فانه لا يعدم المحل فيبقى ففي صورة  
موت زوج الخ الزوجة غسل الزوج و في صورة موت الزوجة لا يحل للزوج  
غسل الزوجة و يرد عليه انه كما لا يبقى المحلية في صورة موت الزوجة  
كذلك لا يبقى الاهلية في صورة موت الزوج والشيء كما ينعدم بانعدام  
المحلية كذلك ينعدم بانعدام الاهلية فكيف يبقى النكاح في صورة موت  
الزوج و يجاب عنه باننا لا نسلم انعدام الاهلية بالكلية ويرد عليه انا لا نسلم  
انعدام الاهلية بالكلية و يجاب عنه بان الشرع احل للزوج نكاح الاخت  
فعلمنا منه انه اعتبر انعدام الامحلية بالكلية والزم المرأة العدة فعلمنا انه لم  
يعتبر انعدام المحلية بالكلية ويرد عليه ان تحليل النكاح لا يقتضي ان يعتبر  
الشرع انعدام المحلية بالكلية كما مر سابقا وايضا الزام المرأة العدة لا يقتضي  
عدم اعتبار انعدام الاهلية بالكلية لانه يجوز ان يكون الزام الشرع العدة لا  
جل احتمال العلوق لا لاجل بقاء النكاح و يجاب عنه انه يستلزم ان لا يكون

على غير المدخول بها عدة و يرد عليه انه لا يستلزم ذلك لجواز إقامة السبب  
ای النکاح مقام المسبب كما فعل الشرع في غير موضع و يؤيد ما قلنا  
انقضاء عدة بوضع الحمل اقول هذا النموذج من الكلام بين الفريقين و  
يتضح من ذلك ان المسئلة اجتهادية و لكل فريق سعة في الكلام و ليس عنده  
أحد مايسكت المخالف فلا يجوز الطعن لاحد الفريقين على الآخر هذا مايتسر  
في هذا المقام ، والله اعلم۔ (امداد اولی ص ۱۳۷)

### تحقیق غسل دادن زناں محارم مرد میت را

سوال (۶۴۹) بہشتی زیور مدلل و مکمل طبع ثانی اشرف المطالع حصہ دوم ص ۷۷ میں اول  
مسئلہ یہ درج ہے۔

مسئلہ..... اگر کوئی مرد مر گیا اور مردوں میں سے کوئی نہلانے والا نہیں ہے تو جو عورت اس  
کی محرم ہو وہی نہلاوے غیر محرم کو ہاتھ لگانا درست نہیں اور اگر کوئی محرم عورت نہ ہو تو اس کو تیمم  
کرا دو، الخ اس کے متعلق یہ دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ یہ مسئلہ کہاں سے اخذ کیا گیا ہے بظاہر  
جہاں تک کتب فقہیہ کو دیکھا گیا ہے اس کے خلاف ہی ملا، فی البدائع، وان لم یکن معهن  
ذلك فانهن لا یغسلنه سواء کن ذوات رحم محرم اولاً لان المحرم فی حکم النظر  
الی العورة والاجنبیة سواء فکما لا تغسله الاجنبیة فکذا ذوات محارمه و لكن  
تیممه (ج ۱ ص ۳۰۵) و فی العالمگیریہ (ج ۱ ص ۱۰۲) والاصل فیہ ان کل من یحل له وطئها  
لو کان حیا بالنکاح یحل لها ان تغسله والا فلا و مثله فی نور الایضاح، امید کہ  
حضرت اپنی رائے عالی سے مطلع فرما کر اس اشتباہ کو دور فرمائیں گے؟

الجواب۔ واقعی نقل میں غلطی ہو گئی جس کی وجہ خیال میں نہیں آتی منقول وہی ہے جو آپ  
نے لکھا، تتمہ، اس تحریر کے بعد بعض احباب نے ذیل کی تحریر پیش کی، وہی ہندہ و لیکن شامی باب  
الرضاع ص ۶۷۰ ج ۲ میں ہے (فیممہا) ای بلا خرقۃ اذا ماتت بین رجال فقط اما  
غير المحرم فیممہا بخرقۃ و قيل تغسل فی ثیابہا افادہ، اس روایت طحاوی سے بہشتی  
زیور کی تائید ہوتی ہے و نیز مسئلہ بہشتی زیور درایت کے بھی موافق ہے کیونکہ غیر محرم کو چھونا جائز نہیں اور جتنا  
دیز کپڑا لپٹنے کے بعد چھونا جائز ہے اس کے بعد غسل متعذر ہے اور محرم کو ما بین السرة والركبة کے  
علاوہ چھونا جائز ہے اس لئے غسل کا فریضہ ترک کرنے کی ضرورت نہیں، واللہ اعلم۔ انتہت العبارة۔

میں کہتا ہوں کہ یا تو مسئلہ میں دو روایتیں ہیں یا نہی عن الغسل مقید ہے اس صورت کے ساتھ جبکہ حائل نہ ہو اور جواز غسل کی روایت میں حائل کی قید (یعنی ثیاب کا بدن پر ہونا) مصرح ہے ہی۔ کتبہ اشرف علی۔ ۷ جمادی الثانی ۱۳۵۱ھ (النور ص ۵)

### توجہ میت سوئے قبلہ وقت غسل

سوال (۶۵۰) وقت غسل کے منہ مردہ کا کس طرف ہووے؟

الجواب۔ غسل کے وقت تختہ پر مردہ کو رکھنے کی دو صورتیں لکھی ہیں ایک تو قبلہ کی جانب پاؤں کر کے لٹانا دوسرے قبلہ کی طرف منہ کرنا جیسے قبر میں رکھتے ہیں اور دونوں صورتوں میں سے جو صورت ہو سکے جائز ہے۔ وکیفیۃ الوضع عند بعض اصحابنا الوضع طولاً کما فی حالة المرض اذا اراد الصلوة بايماء ومنهم من اختاراً الوضع کما یوضع فی القبر والا صح انه یوضع کما تیسر کذا فی الظہیریۃ۔ (عالمگیری ج ۱ ص ۵۵) مگر زیادہ مستحسن صورت ثانیہ ہے کیونکہ حدیث میں آیا ہے کہ خانہ کعبہ قبلہ ہے زندوں کا بھی اور مردوں کا بھی رووی ابو داؤد ان رجلا سال رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الکباثر فقال هی تسع و ذکرها الی ان قال واستحلل البیت قبلتکم احياء وامواتا۔ واللہ اعلم۔  
۱۹ صفر (امداد اول ص ۱۵۰)

### حکم جہت راس بوقت غسل مردہ

سوال (۶۵۱) مردہ کے غسل دیتے وقت سر اس کا کس جانب ہونا چاہئے؟

الجواب۔ کئی قول ہیں مگر صحیح یہ ہیں کہ جس طرح آسان ہو۔ کما فی الدر المختار۔  
۱۲ رمضان المبارک ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانیہ ص ۷۰)

### طریق حمل جنازہ

سوال (۶۵۲) حمل جنازہ کس طرح کرنا چاہئے؟

الجواب۔ میت اگر چھوٹا بچہ ہے تو ایک آدمی اپنے ہاتھوں پر اٹھاوے تو کافی ہے اور اگر بڑا بچہ یا بالغ ہے تو اس کو چار پائی پر رکھ کر چار آدمی اٹھاویں۔ پھر اس میں ایک تو نفس سنت ہے اور ایک کمال سنت ہے نفس سنت تو یہ ہے کہ بلا ترتیب چاروں پایوں کو پکڑ کر دس دس قدم چلے اور کمال سنت یہ ہے کہ اول جنازہ کے سرھانے کی داہنی جانب کو داہنے کندھے پر رکھ کر دس قدم

چلے پھر پانتی کے داہنی جانب داہنے کندھے پر رکھ کر دس قدم چلے پھر سرہانے کے بائیں جانب بائیں کندھے پر رکھ کر دس قدم چلے پھر پانتی کے بائیں جانب بائیں کندھے پر اور جنازہ کے لیجاتے وقت سر میت کا آگے رکھے اور جنازہ کو ذرا الپک کر لے چلے لیکن دوڑے نہیں۔

سن فی حمل الجنازة اربعة من الرجال اذا حملوه علی سریرا خذوه بقوائمہ الاربع ثم ان فی حمل الجنازة شیئین نفس السنة وکمالها اما نفس السنة فہی ان تاخذ بقوائمہا الاربع علی طریق التعاقب بان تحمل من کل جانب عشر خطوات وهذا یتحقق فی حق الجميع واما کمال السنة فلا یتحقق الا فی واحد وهو ان یبدأ الحامل بحمل یمین مقدم الجنازة فیحمله علی عاتقه الایمن ثم المؤخر الایمن علی عاتقه الایمن ثم المقدم الایسر علی عاتقه الایسر ثم المؤخر الایسر علی عاتقه الایسر و ذکر الاسیجابی ان الصبی الرضیع او الفطیم او فوق ذلك قليلا اذا مات فلا باس بان یحمله رجل واحد علی یدیه و یتد اوله الناس بالحمل علی ایدیہم وان کان کبیرا یحمل علی الجنازة و یسرع بالمیت وقت المشی بلا خبب و فی حالة المشی بالجنازة یقدم الراس۔

(عالمگیری کلکتی ج ۱ ص ۲۲۶ مع اختصار لیسر) جمادی الاولیٰ ۱۳۰۲ھ (امداد اول ص ۱۵۱)

### تقدیم براس میت وقت حمل جنازہ

سوال (۶۵۳) وقت لے جانے جنازہ کے سر آگے کیا جاوے یا پیر؟

الجواب۔ جنازہ لے جانے کے وقت مردہ کا سر آگے رکھنا چاہئے و فی الحالة المشی بالجنازة یقدم الراس کذا فی المضمرات، عالمگیری ج ۱ ص ۱۵۹ واللہ اعلم۔  
۱۹ صفر ۱۳۰۲ھ (حوالہ بالا)

### حکم آلم خواندن بر بالین و پائیں میت

سوال (۶۵۴) کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ بعد دفن جنازہ آلم سے المفلحون تک قبر میت پر انگشت ٹیک کر سرہانے میت کے پڑھنا جائز و مسنون ہے یا کیا، بینوا تو جروا؟

الجواب۔ بعد دفن اول سورة بقرہ اور آخر اس کا قبر پر پڑھنا ابن عمر<sup>(۱)</sup> سے ثابت ہے، فکان ابن عمر یستحب ان یقرأ علی القبر بعد الدفن اول سورة البقرہ و خاتمتها

(۱) یہ دونوں روایتیں کتب حدیث میں تلاش کرنے کا اتفاق نہیں ہوا ۱۲۱ منہ۔

(ردالمحتار ج ۱ ص ۶۰۱) اور انگشت رکھنا عاجز کی نظر سے نہیں گزرا <sup>فلیتحقق</sup>، اور نیز رسول اللہ ﷺ سے قبر کے سرہانے اول سورۃ بقرہ اور پانچ پر آخر اس کا پڑھنا ثابت (۱) ہے فقد ثبت انه عم قرأ اول البقرة عند راس الميت و آخرها عند رجليه، ردالمحتار (ص ۶۰۵ ج ۱) اور قرأت اول بقرہ سے مفلحون تک اور آخر سے آمن الرسول ختم تک ہے، فلیحفظ۔ واللہ اعلم۔ (امداد ص ۱۵۲ ج ۱)

### اجتماع جناز کے وقت نماز جنازہ کا حکم

سوال (۶۵۵) دس نفر مرد اور دس نفر لڑکے اور دس نفر عورت ایک دفعہ مرے تو نماز جنازہ یکجا پڑھنا چاہئے یا علیحدہ علیحدہ، بینوا تو جردا۔

الجواب۔ جب بہت سے جنازہ جمع ہو جاویں تو اولیٰ تو یہ ہے کہ ہر ایک کی نماز علیحدہ پڑھی جاوے اور افضل کی تقدیم افضل ہے اور اگر سب کی ایک نماز پڑھنا چاہیں جب بھی جائز ہے، پھر تین صورتوں میں جس کو چاہیں اختیار کریں، پہلی صورت یہ کہ ان کی ایک صف بنائی جاوے اس طور سے کہ ایک کے پاؤں دوسرے کے سر سے متصل ہوں، دوسری یہ کہ ایک میت کو دوسری کے پہلو میں یوں رکھا جاوے کہ دوسرے کا سر پہلے کے کندھے کے برابر ہو اور تیسرے کا دوسری کے کندھے کے برابر و ہذا اس زینہ کی سی شکل بن جاوے گی و شکلہ ہذا۔

تیسرے یہ کہ ان کو آگے پیچھے رکھے کہ سب کا سینہ امام کے مقابل رہے و صورتہ ہذا۔ آخر کی دو صورتوں میں ترتیب یوں ہونی چاہئے کہ امام کے قریب مرد ہے اس کے پہلو نابالغ لڑکا اس کے پیچھے خنثی اس کے پیچھے بالغ عورت اس کے پیچھے نابالغ لڑکی اور پہلی صورت میں سب ایک صف میں ہوں گے اس لئے امام کو افضل کے قریب کھڑا ہونا چاہئے و اذا اجتمعت الجنائز فافراد الصلوة اولیٰ وان جمع جاز ثم ان شاء جعل الجنائز صفا واحدا و قام عند افضلهم وان شاء جعلها صفا ممایلی القبلة واحد خلف واحد بحيث یكون صدر کل جنازة ممایلی الامام لیقوم بحذاء صدر الكل وان جعلها درجا فحسن لحصول المقصود فیقرب منه الافضل الی اخر ما قال درمختار، واللہ اعلم۔ ۱۸ ربیع الاول ۱۳۲۱ھ (امداد اول ص ۱۵۲)

(۱) یہاں پر تصحیح الاغلاط ص ۲۵ سے عبارت میں ترمیم کی گئی ہے۔

## وضع جنازہ پیش امام بر سریر یا بر زمین

سوال (۶۵۶) کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ نماز جنازہ چار پائی پر رکھ کر یا زمین پر جنازہ رکھ کر یا کسی شے پر سنت ہے اور مقتدی و امام جو تاتار کر پڑھیں یا اوپر جوتا یا اندر جوتے کے پاؤں رکھ کر پڑھی جاوے، بینواتو جروا؟

الجواب۔ جنازہ کا امام کے رو برو رکھا جانا ضرور ہے خواہ چار پائی پر ہو یا زمین پر، فی الدر المختار، ووضعه، امام المصلی فلا تصح علی غائب و محمول علی نحو دابة ۵، لیکن اولی چار پائی پر رکھنا ہے قیاساً<sup>(۱)</sup> علی حالة الحمل، فی الدر المختار وان كان كبيراً حمل علی الجنابة ۵۔

جواب (۲) سوال ثانی، اگر جوتا پاک ہے یا ناپاک تھا لیکن پاک ہو گیا یعنی اگر نجاست ذی جرم لگی تھی اور ملنے چلنے سے جھڑ گئی یا غیر ذی جرم تھی اور تین بار دھو ڈالا اس صورت میں جوتہ پہن کر بھی پڑھنا جائز ہے، ويطهر خف ونحوه كنعل تنجس بذي جرم بذلك وما لا جرم لها فيغتسل، در مختار، اور اگر ناپاک ہے خواہ اوپر سے یا اندر سے یا نیچے سے تو پہن کر درست نہیں، فی الدر المختار، ہی طهارة بدنه من حدث وخبث و ثوبه وكذا ما يتحرك بحركته او يعد حامله ۵، اور اگر اتار کر پڑھتا ہے سوا اگر اندر سے یا اوپر سے نجس ہے تب تو جائز نہیں لنجاسة موضع قدميه اور اگر اوپر اور اندر سے پاک ہے اور نیچے سے ناپاک ہے پس بنا بر قیاس قول امام ابو یوسفؒ کے جائز نہیں اور بنا بر قیاس قول امام محمدؒ کے جائز ہے اور فتویٰ اکثر علماء کا قول محمدؒ پر ہے لیکن احتیاط قول ابو یوسفؒ میں ہے، فی الدر المختار، و صلاته علی مصلی مضرب نجس البطانة ۵، فی رد المحتار ثم هذا قول

(۱) اقول فی القیاس تامل والاولی فی الجواب ان یقال فی الدر المختار فی القنیة الطهارة من النجاسة فی ثوب و بدن و مکان و ستر العورة شرط فی حق الميت والامام جميعا و فی الرد قوله فی القنیة مثله فی المفتاح والمجتبیٰ معزیا الی التجريد اسمعیل لکن فی التاتارخانیہ سئل قاضی خان عن طهارة مکان الميت هل تشترط لجواز الصلوة علیه قال ان كان الميت علی الجنابة لا شک انه يجوز والا فلا رواية لهذا و ینبغی الجواز وهكذا اجاب القاضی بدر الدین ۵۔ قد علم من هذه الروایات ان فی اشتراط طهارة مکان الميت اختلافاً و معلوم ان الاحوط هو الاشتراط والوضع علی السریر الطاهر یقلع شبهة نجاسة الارض فیکون هو الاولی والحصیر والثوب و نحوهما فی حکم السریر ۱۲ والله أعلم (تصحیح الاغلاط ص ۲۵)۔



ابی یوسف و عن محمد يجوز الى ان قال و ظاهره ترجيح قول محمد وهو الاشبه و رجح في الخانية في مسئلة الثوب قول ابی یوسف بانه اقرب الى الاحتياط و تمامه في الحلية ۵، واللہ اعلم۔ ۱۸ ربيع الاول ۱۳۲۱ھ (امداد اول ص ۱۵۳)

### حکم خشب و سنگ و خشب پختہ در قبر

سوال (۶۵۷) آج کل قبر میں لکڑی رکھنے کا علی العموم دستور ہے حالانکہ فقہاء نے آجر اور خشب دونوں کو ممنوع لکھا ہے البتہ بالنس کی اجازت دی ہے اور علت ممانعت استحکام بیان کی ہے تو کیا یہ عمل مروج ناجائز ہے اس کی ممانعت کرنی چاہئے، نیز اس علت پر پتھر رکھنا بھی درست نہ ہونا چاہئے جو کہ کانپور میں رواج پاتا جاتا ہے نیز بالنس میں مثل خشب ہی کے استحکام ہے اس کو اس حکم سے کیوں مستثنیٰ کیا؟

الجواب۔ (۱) خشب وغیرہ رکھنے کے دو مقام ہیں لحد اور سقف قبر سو لحد میں تو یہ تفصیل ہے کہ بلا ضرورت قصب و لبن کے سوا مکروہ ہے، لانه خلاف السنة المعهودة من السلف والتعليل بالتفاوت في الاجر والاستحكام في الخشب والاجر فلا اصل له اما الاول فلانه نوع من الطيرة وهي شرك على ما نص عليه صاحب الشرع (ولما في فتح القدير قوله لانهما من احكام البناء) ومنهم من علل بان الاجر مسعد النار ودفع بان السنة ان يغسل بالماء الحار فعلم ان مس النار لم يعتبر مانعا من الشرع والاولى ما في الكتاب وفي الدفع نوع نظر انتهى و اما الثاني فلانه منقوض بتجويز التابوت في ارض رخوة ووضع الخشب والاجر فوق الميت اى على سطح القبر والتعليل بكونها عصمة من السبع غير مختص بالوضع فوق الميت بل هو جاء في اللحد ايضا هي سطح قبر، سو اس میں خشب و آجر وغیرہ رکھنا سب جائز ہیں، قال فی رد المحتار قال فی لحلیة و کرهوا الاجر والواح الخشب قال الامام التمر تاشی هذا اذا كان حول الميت فلو فوقه لا يكره لانه يكون عصمة من السبع الخ، اس تفصیل سے تمام سوال کا جواب معلوم ہو گیا، واللہ اعلم۔ ۱۸ ربيع الاول ۱۳۲۱ھ (امداد ص ۱۵۳)

سوال (۶۵۸) جو پنپور میں اہل تشیع کی دیکھا دیکھی قبر میں پیر کا تختہ اہل تسنن بھی دیتے

ہیں اور فضیلت سمجھتے ہیں، میں نے ایک عالم سے دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ کچی اینٹ سے قبر بند کرنا تو مسنون ہے اگر اینٹیں کچی نہ ہوں تو بانس کے تختے قبر میں دیئے جائیں بانس خشک یا تر ہو یعنی بزر ہو یا دیر کا کٹا خشک ہو باقی لکڑی کا تختہ عام اس سے کہ وہ صندل کی لکڑی کیوں نہ ہو مکروہ ہے لہذا اس کی تصدیق حضور سے چاہتا ہوں؟

الجواب۔ فی الدر المختار و یسوی اللین علیہ والقصب الا لاجر المطبوخ والخشب لو حول المیت اما فوقہ فلا یکرہ ابن ملک، اس روایت سے معلوم ہوا کہ وہ عالم صحیح فرماتے ہیں لیکن میت کے اوپر تختے رکھے جاویں تو کچھ حرج نہیں لحد میں اس کے گرد نہ لگائے جاویں اصل مسئلہ میں تو یہ تفصیل ہے مگر خاص پیری کے تختہ میں چونکہ مشابہت ہے اہل باطل کے ساتھ اس عارض سے میت کے اوپر بھی نہ رکھنا چاہئے۔

۲۹ صفر ۱۳۳۲ھ (تمتہ ثانی ص ۱۲۷)

### جنائز مشتبہ مسلم و کافر پر نماز کا طریقہ

سوال (۶۵۹) ایک جگہ میں چار آدمی آگ میں جل گئے اب یہ شناخت نہیں ہوتی کہ وہ ہندو ہیں یا مسلمان اب موتی مذکورہ کے واسطے کیا کریں یعنی مدفون نماز پڑھ کر رائے جاویں یا اور کوئی صورت ان کے واسطے ہوگی؟

الجواب۔ فی الدر المختار فروع لولم یدر الی قوله دفنہم فی رد المحتار قوله فان فی دارنا الی قوله منہی عنہ ص ۸۹۹ و ۹۰۰۔ بنا بر روایت مذکورہ کے بعد تصحیح و ترجیح جواب یہ ہے کہ سب کو غسل دیں اور سب کو سامنے رکھ کر یہ خیال کر کے نماز پڑھیں کہ ان میں جو مسلمان ہیں ان کی نماز پڑھتے ہیں اور پھر سب کو دفن کر دیں۔

۲۹ صفر ۱۳۳۲ھ (تمتہ اولی ص ۴۶)

### امامت جنازہ کے لئے سلطان و امام جمعی ولی سے احق ہیں

سوال (۶۶۰) بادشاہ یا قاضی یا امام جمعی حاضر ہونے کے ساتھ ولی میت یا وصی میت کے واسطے نماز پڑھانا جائز ہے یا نہیں مگر اتفاق سے پڑھاوے تو نماز دہرا نا ہوگا یا نہیں؟

الجواب۔ وصی میت کا تو اس میں کوئی حق نہیں البتہ ولی صاحب حق ہے مگر سلطان و قاضی و امام جمعی اس سے مقدم ہے لیکن اگر ولی نے باوجود حاضر رہنے ان مذکورین کے نماز پڑھائی تو گو ترک واجب کیا مگر نماز ہوگئی اعادہ اس کا نہ کیا جاوے گا، علامہ شامی نے اقوال مختلفہ میں اس کی

تصحیح اور ترجیح لکھی ہے، جلد ۱ ص ۹۲۲۔ واللہ اعلم۔ ۲۰ رذی الحجہ ۱۳۲ھ (تمہ اولیٰ ص ۴۶)

### تحقیق تلقین قبور۔

سوال (۶۶۱) تلقین القبور کے جواز و عدم جواز میں کوئی صورت مفتی بہ ہے؟

الجواب۔ فی الدر المختار ولا یلقن بعد تلحیدہ، فی رد المحتار ذکر فی المعراج انه ظاهر الروایۃ اھ (جلد اول ص ۸۹۰)، اور ترجیح ظاہر روایت کو ہوتی ہے اور اس کے بعد جو تلقین کی مشروعیت کو نقل کیا ہے سواول تو اس کے دلائل ضعیف ہیں بعض ثبوتاً بعض دلالتاً پھر اس پر سب متفق ہیں کہ ضروری نہیں اور غیر ضروری میں جب کوئی مفسدہ ہو متروک ہو جاتا ہے اور اس میں تشبہ بالروافض ہے اس لئے قابل ترک ہوا۔ واللہ اعلم۔ ۲۰ رذی الحجہ ۱۳۲ھ (تمہ اولیٰ ص ۴۶)

مردہ کے ہاتھ حضور ﷺ کی خدمت میں سلام کہنا

سوال (۶۶۲) بعض جگہ دستور ہے کہ جب مردہ کو نہلا کر کفن پہنایا جاتا ہے اس وقت اس مردے کے کان میں کہہ دیتے ہیں کہ میرا رسول اللہ ﷺ کو سلام کہنا یہ کیسا ہے؟

الجواب۔ بعض سلف سے ثابت ہے کہ مردہ کے ہاتھ برزخ والوں کو سلام کہہ دیتے تھے اس بناء پر جائز ہے مگر یہ اسی حالت میں ہو سکتا ہے جب مردہ بات سننے سمجھنے کے لائق ہو یعنی موت کے قبل ہوش میں ہونہ کہ بعد کفنانے کے کہ محض مہمل ہے۔ (تمہ اولیٰ ص ۴۷)

### وضوء کا پانی قبر پر گرانا

سوال (۶۶۳) قبر کے اوپر وضو کا پانی گرانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ فی رد المحتار من الفتح و یکرہ الجلوس علی القبر ووطؤه، و فی الدر المختار اداب الوضوء والجلوس فی مکان مرتفع تحرزا عن الماء المستعمل، و فی رد المحتار لوقوع الخلاف فی نجاستہ ولانہ مستقذر ولذا کرہ شربہ والعجن بہ علی القول الصحیح بطہارتہ و فیہ مکروہات الوضوء او فی المسجد، ان روایات میں تامل کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ چونکہ قبر بھی محترم اور ماء وضو مستقذر ہے اس لئے قبر پر وضوء کا پانی گرانا نہ چاہئے باقی جزئیہ نظر سے نہیں گزرا۔ فقط (تمہ اولیٰ ص ۴۷)

## قبر کو مسجد کے اندر داخل کرنا

سوال (۶۶۴) مسجد بڑھا کر قبر کو اندر کر لینا درست ہے یا نہیں؟ اور اس کے اوپر جوتیاں وغیرہ اتارنا درست ہے یا نہیں؟

الجواب۔ فی رد المحتار اذا بلی المیت و صار ترابا یجوز زرعه والبناء علیہ ومقتضاه جواز المشی فوقہ (ص ۹۴۵ ج ۱)، اس روایت سے معلوم ہوا کہ اگر قبر پرانی ہو جاوے کہ بغالب گمان اس میں مردہ خاک ہو گیا ہو تو یہ سب امور مذکورہ سوال جائز (۱) ہیں۔  
(تمتہ اولیٰ ص ۴۷)

## قبرستان میں ہاتھ اٹھا کر دعاء کرنا

سوال (۶۶۵) قبرستان میں ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا درست ہے یا نہ؟

الجواب۔ فی رد المحتار اداب زیارة القبور ثم یدعو قائماً طویلاً۔  
اس سے دعا کا جائز ہونا ثابت ہوا اور ہاتھ اٹھانا مطلقاً آداب دعا سے ہے پس یہ بھی درست ہوا۔  
۱۲ ربیع الاول ۱۳۲۹ھ (تمتہ ص ۴۷)

## قبرستان میں جوتہ سمیت چلنا

سوال (۶۶۶) قبرستان میں جو راستہ پڑا ہوا ہے اس پر سے جوتیاں پہن کر چلا جانا درست ہے یا نہیں اور بغیر راستے کے قبرستان میں جوتیاں پہن کر یا بغیر جوتیوں کے چلنا درست ہے یا نہیں، قبر کے نشانات نہیں ہیں؟

الجواب۔ فی الدر المختار یمکرہ المشی فی طریق ظن انه محدث حتی اذا لم یصل الی قبرہ الا بوطأ قبر ترکہ اھ، اس سے معلوم ہوا کہ اگر نیا راستہ ہو تو اس پر چلنا درست نہیں۔  
۱۲ ربیع الاول ۱۳۲۹ھ (تمتہ اولیٰ ص ۴۸)

## غسل کے وقت میت کے نجس کپڑے کو پاک کرنا

سوال (۶۶۷) میت کو غسل دینے کے وقت جو کپڑا ناف سے گھٹنے تک رکھا گیا ہے پہلی دفعہ

(۱) یعنی بعد نشان مٹا دینے قبر کے ۱۲ منہ

جب نجاست دور کی گئی تو وہ پانی کپڑے کو بھی لگا تو اب وہی کپڑا کفایت کرے گا یا دوسرا رکھا جاوے؟  
الجواب۔ دوسرا پہلے کو پاک کر کے رکھیں۔ ۲۹ ربیع الثانی ۱۳۲۹ھ (تمہ اولیٰ ص ۴۸)

ظاہری نجاست اگر نہ ہو تب بھی کپڑے پر اول جو تری لگے گی کپڑا ناپاک ہو جائے گا  
سوال (۶۶۸) اور اگر وہی کپڑا رہے تو صاف کر کے رکھا جاوے یا ویسے ہی بدستور  
رہے اور اگر نجاست ظاہری نہ ہو تو تر ہونے سے کپڑا ناپاک ہو جاتا ہے یا نہیں اور میت کی شرمگاہ  
سے نجاست بذریعہ کلوخ دور کرنا بہتر ہے یا بذریعہ پانی؟

الجواب:- فی رد المحتار باب الجنازة تحت قول الدر المختار قیل نجاستہ  
خبث الخ ویؤیدہ اطلاق محمد نجاسة غسالته، اس سے معلوم ہوا کہ قبل غسل جو پانی اس کو  
لگا ہے وہ ناپاک ہے پس تر ہونے سے کپڑا ناپاک ہو جائے گا، اور نجاست کا ازالہ پانی سے کافی ہے۔  
۲۹ ربیع الثانی ۱۳۲۹ھ (تمہ اولیٰ ص ۴۸)

### قبرستان میں نماز جنازہ پڑھنے کی تحقیق

سوال (۶۶۹) قبرستان میں اکثر دیہات میں جنازہ کی نماز پڑھی جاتی ہے قبرستان کو  
پس پشت یا داہنے یا بائیں کر لیا جاوے اس وقت یہ نماز یا اور نماز پڑھ لینے سے بے کراہت  
درست ہوگی یا نہیں؟

الجواب۔ نماز جنازہ درست ہے اور دوسری نماز میں داہنے بائیں طرف بھی قبر نہ  
چاہئے (۱) قیاساً علی التمثال حیث یکرہ اذا کان بحذاء یمینہ ویسرة۔ فقط  
۴ شعبان ۱۳۲۹ھ (تمہ اولیٰ ص ۴۸)۔

سوال (۶۷۰) حد گورستان خواہ احاطہ گورستان کے اندر جہاں قبریں متعدد ظاہر بھی  
ہیں اور زمین برابر ہوگئی ہے مگر قبریں ظاہر معلوم ہوتی ہیں اس جگہ نماز جنازہ پڑھنا کیسا ہے۔ فقط؟  
الجواب۔ جائز ہے کیونکہ قبر نفس نعش سے زیادہ نہیں اور نعش کا سامنے ہونا جب جائز ہے تو  
قبر کا بدرجہ اولیٰ جائز ہے، فقط  
۳ رذ الحجہ ۱۳۲۹ھ (تمہ اولیٰ ص ۴۹)۔

(۱) اس عنوان کے تحت جتنے فتاویٰ آئے ہیں حضرت حکیم الامت قدس سرہ نے ان سب سے رجوع فرمایا تھا جس کی  
تحقیق امداد المفتین ص ۶۵ و ۶۶ و ۶۷ سوال نمبر ۹۶۷ کے تحت مذکور ہے، اور رجوع کے بعد حضرت نے قبروں کے درمیان  
نماز جنازہ کو بھی مکروہ فرمایا ہے جس سے مراد غالباً کراہت تنزیہی ہے۔ واللہ اعلم۔ محمد تقی عثمانی عفی عنہ

سوال (۶۷۱) ایک مسجد کہنہ قناتی وسط قبرستان میں واقع ہے غرض بارہ سال سے پہلے اس میں کبھی کبھی جماعت ہوا کرتی تھی فی الحال کسی وقت اس میں کوئی نماز نہیں ادا کرتا ہے اور اس کے اطراف خراب ہو رہے ہیں اور مسجد کے چاروں طرف قبریں ہیں ایسی صورت میں اس مسجد میں نماز جنازہ ادا کرنا درست ہے یا نہیں؟

الجواب - نہیں۔ ۱۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۳ھ

تمتہ سوال بالا، سو اس مسجد کے جہاں کہیں جنازہ رکھا جائے گا قبر کا سامنا ہوگا؟

الجواب - کچھ حرج نہیں، جب خود جنازہ ہی سامنے ہے پھر قبر کا کیا حرج ہے۔

تمتہ سوال بالا۔ عرصہ ۷ یا ۸ سال سے اس میں نماز جنازہ ادا کرتے ہیں گویا وہ اسی مصرف میں خاص کر لیا ہے؟

الجواب - کسی کو اختیار نہیں البتہ اگر بناء اس کی اسی نیت سے ہوتی تو پھر وہ مسجد نہ ہوتی

(تمتہ ثانی ص ۲۷)

سوال (۶۷۲) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیاں شرع متین کہ نماز جنازہ اس میدان میں جہاں سے کہ بعض قبور نظر آتی ہوں اور درمیان میں دیوار حائل ہو یا نہ ہو بلا کراہت جائز ہے یا نہ، بینوا تو جروا؟

الجواب - قبر کی طرف جو نماز مکروہ ہے تو بوجہ اس کے کہ وہ مشتمل ہے میت پر جس میں احتمال ہے عبادت غیر اللہ کا اور نماز جنازہ میں خود میت ہی کا روبرو ہونا جائز رکھا گیا ہے تو قبر کا سامنے ہونا بدرجہ اولیٰ، یہ تو تحقیقی جواب ہے اس سوال کا اور سائل نے خط میں جو بعض غیر مقلدین سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے عدم جواز نماز جنازہ قبور کے قریب کا حکم لگا دیا ہے تو اگر وہ اہل انصاف ہوں تب تو ان کے جواب کے لئے یہ حدیث کافی ہے جس کو شیخین نے روایت کیا ہے، عن ابن عباس ان رسول اللہ ﷺ مر بقبر دفن لیلا فقال متی دفن هذا قالوا البارحة قال افلا اذ نتمونی قالوا دفناه فی ظلمة اللیل فکرمنا ان نوقظک فقام فصفنا خلفه فصلی علیہ۔

دیکھئے اس حدیث میں تصریح ہے کہ آپ نے نماز جنازہ اس طرح پڑھی کہ قبر سامنے تھی اور اگر وہ اہل اعتساف ہوں تو ان سے خطاب بیکار ہے اپنی تسلی حاصل کر کے عمل کرنا چاہئے۔

۲۶ رمضان المبارک ۱۳۳۳ھ (تمتہ خامسہ ص ۲۴۲)

## چادر نکالنے کے لئے قبر کھودنا

سوال (۶۷۳) میت کے اوپر کی فالتو چادر قبر میں رہ گئی اور منہ قبر کا بند کرنے کے بعد مٹی ڈالنے کے بعد یاد آئی اس کا نکالنا جائز ہے یا نہیں اور اس چادر کے اندر رہنے سے کوئی گناہ ہے یا نہیں؟

الجواب۔ نکالنا جائز ہے، فی الدر المختار ولا ینخرج منه بعد إهالة التراب الا لحق آدمی فی رد المحتار کما اذا سقط فی القبر متاع الی قوله ولو کان المال درهما بحر اور ظاہر یہ ہے کہ اگر نہ نکالیں گناہ ہے کہ مال کی اخاعت ہے۔ فقط  
۲ شعبان ۱۳۲۹ھ (تمتہ اولی ص ۴۸)۔

## بچہ کافر پر نماز جنازہ کی تحقیق

سوال (۶۷۴) زید نے جو مسلمان ہے ایک غیر قوم کے شیر خوار بچے کو جس کا کوئی وارث نہ تھا اپنے یہاں پالا بچہ دو برس کے قریب زندہ رہ کر مر گیا ایسے بچہ کا جنازہ پڑھنا چاہئے یا نہیں؟  
الجواب۔ غیر قوم سے مراد اگر کافر ہے تو جواب یہ ہے کہ اس کے جنازہ کی نماز نہ پڑھی جاوے گی، لکونہ تبعاً لا بویہ فی الاحکام الدنیویۃ۔ ۳ زی الحجہ ۱۳۲۹ھ (تمتہ اولی ص ۴۹)۔

## مشرک کے بچہ پروردہ مسلم پر نماز جنازہ پڑھنا

سوال (۶۷۵) زید نے ایک بچہ ایک سالہ یا دو سالہ ایک مشرک یا مشرکہ سے بعوض زر خرید کیا یا یوں ہی لے کر لے پالک بنا کر رکھا اور نام بھی اس کا اسلامی رکھ دیا اور ختنہ بھی کرا دیا، بعد گزرنے دو چار ماہ کے وہ لڑکا مر گیا، تو اب سوال یہ ہے کہ اس بچہ کی تجہیز و تکفین بطریق اسلام کی جاوے گی یا نہیں اور نماز جنازہ اس پر پڑھی جاوے گی یا نہیں، اگر از روئے اسلام اس کی تجہیز و تکفین نہ کی جاوے تو اس کی لاش کیا کیجاوے، بینوا تو جروا۔

الجواب۔ فی الدر المختار کصبی سبی مع احد ابو یہ لا یصلی علیہ لانه تبع له ای فی احکام الدنیا فی رد المحتار قوله کصبی سبی مع احد ابو یہ و بالاولی اذا سبی معهما الی قوله لانه مع وجود الابوين لا عبرة للدار ولا للسابی بل هو تابع لا حد ابو یہ الی البلوغ مالم یحدث اسلاما وهو ممیز کما صرح به فی البحر اہـ ح۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ جب کہ وہ بچہ خود سن تمیز کو نہیں پہنچا اور ماں باپ اس کے کافر ہیں اس لئے نہ اس کی تجہیز و تکفین مسلمان کی طرح ہوگی اور نہ اس کی نماز پڑھی جاوے گی بلکہ اس کو مثل ثوب نجس کے دھو کر ایک کپڑے میں لپیٹ کر بدون رعایت سنت کے ایک گڑھے میں ڈال دیں گے، فی الدر المختار و يغسل المسلم و يكفن و يدفن قريبه كخاله الكافر الاصلی عند الاحتیاج فلو له قريب فالأولى تركه لهم من غير مراعاة السنة الخ، اقول ترك الاوئی أولى ههنا للحقوق العار بالمسلمین۔

۱۶ شعبان المعظم ۱۳۳۰ھ (تمتہ اولی ص ۴۹)۔

نماز جنازہ میں سلام سے پہلے ہاتھ چھوڑنا چاہئیں یا بعد سلام

سوال (۶۷۶) زید کہتا ہے کہ نماز جنازہ میں بعد چوتھی تکبیر کے تحریمہ چھوڑ کر سلام پھیرنا چاہئے اور حوالہ سعایہ کا دیتا ہے، لیکن بکر کہتا ہے کہ سلام پھیرنے کے بعد تحریمہ چھوڑنا چاہئے، زید کا قول صحیح ہے یا بکر کا؟

الجواب۔ جزئیہ تو اس وقت ملا نہیں مگر فقہائے نے جو قاعدہ لکھا ہے اس کے اعتبار سے زید کا قول صحیح معلوم ہوتا ہے وہ قاعدہ یہ ہے، وهو سنة قیام له قرار فیہ ذکر مسنون کذا فی الدر المختار فصل صفة الصلوة، فقط والله اعلم۔ ۲۵ جمادی الاخریٰ ۱۳۲۹ھ (تمتہ اولی ص ۳۵)

فوت سلام صلوٰۃ جنازہ

سوال (۶۷۷) معصوم بچہ کی یعنی نابالغ کی نماز جنازہ پڑھائی اس میں سلام نہ پھرا تو کیا نماز ہوگی یا نہیں؟

الجواب۔ فی الدر المختار صلوٰۃ الجنازة و رکعها شیئان التکبیرات الاربع والقیام و سننها ثلثة التحمید والثناء والدعاء فیہا اھ۔ روایت مذکورہ سے معلوم ہوا کہ سلام پھیرنا فرض نہیں لہذا نماز ہوگئی، فقط والله اعلم۔ ۲۷ شعبان ۱۳۲۱ھ (امداد اول ص ۳۹)

نظر شوہر بروئے زوجہ میتہ

سوال۔ (۶۷۸) بعد مرنے کے مرد اپنی بی بی کا منہ دیکھ سکتا ہے یا نہیں اور قبر میں اتار سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب۔ دیکھ سکتا ہے، فی الدر المختار ویمنع زوجها من غسلها ومسها لا



من النظر اليها على الاصح منية اور قبر میں اتارنا جب محارم نہ ہوں زوج کو درست ہے،  
لانه مس من حائل، ۲۷ شعبان ۱۳۲۱ھ (امداد اول ص ۳۹)

### صلوة جنازہ بر مختوق بہ پھانسی

سوال (۶۷۹) پھانسی والے کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی یا نہ؟

الجواب۔ پڑھی جاوے گی اس لئے کہ اگر وہ مظلوم ہے تو ظاہر ہے اور اگر ظالم تھا اور  
سزائے جرم میں مارا گیا تب بھی مثل بغاۃ وقطاع طریق کے ہوگا اور وہ جب غیر حرب میں قتل  
کئے جاویں ان کے جنازہ پر نماز پڑھی جاتی ہے، کذا فی الدر المختار۔

یکم جمادی الثانی ۱۳۳۱ھ (حوادث اول و ثانی ص ۹۸)

### حکم نہادن بوریاد قبرز ناں

سوال (۶۸۰) مردہ اگر زن باشد بعد از نماز آں میت را با بوریائیکہ در اں پیچیدہ و  
بر سر نہادہ بودند بغرض پردہ بجہت عدم تیسر محارم غالباً بہمیں ہیئت در قبر میگزاردند مجوزین باصل  
اصل کل شی اباۃ استدلال میکنند و منکرین ممانعت فرش قبور از بوریاد وغیرہ را پیش می نمایند اما  
دلیل اول وقتے مسلم ست کہ حکم از اصول اربعہ بریں صورت متحقق نباشد حالانکہ ہیج کد اے  
از مجوزین محیط ایں جملہ نیست و دلیل منکرین معلل ست و وجود علت دریں صورت مفقود ازیں رد  
نا کافی ست لہذا بحکم مصرع ”کہ ہچکس نزنہ بردرخت بے بر سنگ“ تصدیق میدہد کہ از حواش با  
دلیل شانی بندگان راہ راست دعوت فرمایند؟

الجواب۔ فی رد المحتار قال فی الحلیۃ و یکرہ ان یوضع تحت المیت  
فی القبر مضربۃ او مخدۃ او حصیرا ونحو ذلک اھـ ولعل وجہہ اتلاف مال  
بلا ضرورۃ فالکراہۃ تحریمیۃ ولذا عبر بلا یجوز (ج ۱ ص ۹۳۴) ایں روایت صریح ست  
در ممانعت ایں فعل و ظاہر ست کہ بعد دفن حاجت پردہ نمی ماند و پردہ موقوف بر گزاشتن نیست بوریاد قبر۔

۲۶ ذیقعدہ ۱۳۱۱ھ (تمتہ ثانیہ ص ۹۸)

### حکم نماز جنازہ در مقامیکہ مردم از نماز واقف نباشند

سوال (۶۸۱) کسی موضع میں جنازہ فوت ہوا نماز پڑھانے والا چار چار پانچ پانچ کوس  
تک نہیں ہے اس کے دفن میں کیا کرنا چاہئے؟

الجواب۔ اگر پوری نماز نہ آتی ہو تو صرف ایک شخص وضو کر کے جنازہ سامنے رکھ کر چار بار اللہ اکبر اللہ اکبر کہدے فرض ادا ہو جائے گا پھر دفن کر دیں گے۔

۲۸/ ذی الحجہ ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانیہ ص ۱۰۵)

### ترتیب در نماز جنازہ و نماز وقتی

سوال (۶۸۲) اکثر لوگوں کا خیال ہے کہ نماز جنازہ بعد زوال قبل فرض ظہر جائز نہیں و بعد فرض ظہر بھی قبل جنازہ کی نماز کے سنت ظہر جائز نہیں ہے رائے شریف جناب عالی کی کیا ہے اگر جائز ہے مع الکراہۃ یا بلا کراہۃ؟

الجواب۔ عدم جواز کا دعویٰ تو بلا دلیل ہے البتہ ترتیب میں اقوال مختلف ہیں میرے نزدیک ترجیح اس قول کو ہے، وروی الحسن انه یخیر کذا فی رد المحتار۔

(ج ۱ ص ۸۶۶) یکم محرم ۱۳۳۲ھ (تمتہ رابعہ ص ۷)

سوال (۶۸۳) جنازہ جب حاضر ہو اس وقت کوئی نماز کا وقت ہو تو فرض وقت و سنت و نوافل کے آگے فرض کفایہ ادا کیا جاوے یا اس میں سے فرض کفایہ کس کس نماز پر مقدم کیا جاوے؟

الجواب۔ اس میں کئی قول ہیں اقرب الی الفقہ اور مفتی بہ یہ ہے کہ فرض وقت و سنت کو جنازہ پر مقدم کریں اور نوافل کو جنازہ سے مؤخر کریں، والبسط فی رد المحتار، باب العیدین۔

۶/ محرم ۱۳۲۹ھ (تمتہ اولی ص ۳۳)

### تقدیم صلوٰۃ عید و خطبہ بر نماز جنازہ

سوال (۶۸۴) نمبر ۱۔ عید گاہ میں قبل نماز عید جنازہ آیا اس کی نماز قبل نماز عید سے ادا کی جاوے گی یا کس وقت؟

نمبر ۲۔ بعد نماز عید جنازہ آیا اس کی نماز قبل خطبہ کے ادا کی جاوے گی یا کس وقت؟

نمبر ۳۔ اگر قبل خطبہ عید نماز جنازہ پڑھی جاوے تو جنازہ کو خطبہ سن کر قبر پر لے جاویں یا پہلے ہی لے جاویں۔

الجواب۔ در مختار میں صلوٰۃ عید کو صلوٰۃ جنازہ پر مقدم اور صلوٰۃ جنازہ کو خطبہ عید پر مقدم کرنے کو لکھا ہے لیکن شامی نے عید کی تقدیم کی ایک وجہ جو حلبی سے نقل کی ہے بان العید تؤدی بجمع عظیم یخشی تفرقه ان اشتغل الإمام بالجنائزۃ، یہ علت خطبہ میں زیادہ جاری

ہے اس کا مقتضایہ ہے کہ خطبہ سے بھی مؤخر پڑھے۔

**وجوب غسل و نماز برآں کہ غرق شدہ ریزہ ریزہ گشتہ**

سوال (۶۸۵) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی مسلمان شخص بالغ یا نابالغ پانی میں ڈوب مرے یا آگ میں جل مرے اور آلائش شکم باہر نکل پڑے نیز جل جانے سے ہاتھ پاؤں کی انگلیاں بھی گر پڑیں، آیا اس کے لئے نماز جنازہ و غسل جائز ہے یا نہیں؟  
الجواب۔ ضروری ہے۔ ۱۲ ربیع الاول ۱۳۳۲ھ (تمہ ثانیہ ص ۱۳۰)

**حکم نشانیدن خاک قبر بپائہا**

سوال (۶۸۶) دفن کے بعد برابر کرنے کے لئے قبر کو پاؤں سے روندنا جائز ہے یا نہیں؟  
الجواب۔ فی رد المحتار و یکرہ الجلوس علی القبر و وطؤه و بعد اسطر عن ابی حنیفہ لا یوطأ القبرا لا لضرورة (ج ۱ ص ۹۳۵) اس روایت سے معلوم ہوا کہ ایسا کرنا بدون ضرورت کے مکروہ ہے، اور اس میں کوئی ضرورت نہیں لہذا مکروہ ہے۔  
۱۸ رمضان ۱۳۳۲ھ (تمہ ثانیہ ص ۱۶۶)

**حکم قطع سرہ طفل بعد موت**

سوال (۶۸۷) طحاوی مرآتی الفلاح باب الجنائز ص ۳۲۹ میں ہے و قد قالوا ان السقط یحیا فی الآخرة و ترجی شفاعته و استدلوا بما روی ابو عبیدہ مرفوعاً ان السقط لیقف محبناً<sup>(۱)</sup> علی باب الجنة فیقول لا ادخل حتی یدخل ابوای و روی ابن ماجہ من حدیث علیؑ ان السقط لیراغم ربہ اذا دخل ابواہ النار فیقال ایہا السقط المرأغم ربہ ادخل ابویک الجنة فیجرهما بسرہ حتی یدخلهما الجنة اھ و السرر بفتحین و هو ما تقطعه القابله من سرہ الصبی و یحشر علی مامات علیہ کغیرہ من اهل الموقف الخ و ملخصاً۔

ہندی میں سرر صبی کی نال کو کہتے ہیں، زید کہتا ہے کہ جب نال کے ساتھ یہ لڑکا ماں باپ کو

قوله محبنت یروی بغیرہمز و بہمز فعلى الاول المغضب المستبطى للشیء و علی الثانی معناه العظیم البطن المنتفخ یعنی یغضب و ینفخ بطنہ من الغضب حتی یدخل ابواہ الجنة، کذا قال الطحاوی۔

نور احمد

کھینچ کر لائے گا تو جو کوئی لڑکا قبل کاٹنے نال کے مر گیا تو اس کی نال اب نہ کاٹنی چاہئے کیونکہ اس کے ساتھ ماں باپ کو کھینچے گا اس کی شفاعت اسی طور سے ہوگی کیا زید کا کہنا درست ہے اور اس عبارت سے یہ نکلتا ہے کہ قبل کاٹنے کے اگر مر گیا تو نال نہ کاٹنی چاہئے اور فی الواقع مسئلہ ایسا ہی ہے یا بعد موت کے بھی وہ نال لڑکے لڑکی کی جو دراز مقدار بالشت بھر کے ہوتی ہے کاٹی جائے گی اور یہ سابق حدیث کون کتاب میں کون باب میں ہے اور اس میں سرہ کا کیا معنی ہے اور مضمون اس حدیث کا موافق احناف کے ہے یا نہ۔

عن جابر انه قال قال كان النبي صلى الله عليه وسلم جالسا في مسجد فجاء عامر بن فهيرة فسأل النبي يا رسول الله نفست امرأتی و مات ولدھا ما استھل ما اصنعه فقال النبي ﷺ الولد و قطع السرة واغسله و كفنه و صل عليه و ادفنه اھ، کیا ابوداؤد یا نسائی یا اور کسی کتاب میں ہے یا نہیں؟

الجواب۔ ابو عبیدہ کی روایت تو نظر سے نہیں گزری اور دوسری حضرت علی کی مشکوٰۃ میں بھی ہے اور اس سے مسئلہ فقہیہ قطع یا عدم قطع سر کا اثبات تو نہیں ہو سکتا البتہ تا سید عدم قطع کی اشارۃ ہو سکتی ہے وجہ عدم اثبات یہ ہے کہ سر سے کھینچنا اگر عدم قطع پر موقوف ہو تو چاہئے کہ تخلف بشارت کا باختیار قاطع ہو جائے وہو خلف بلکہ اگر قطع بھی کردی جاوے حق تعالیٰ قیامت میں متصل کر سکتے ہیں البتہ فقہ کی روایات اس کی دلیل ہیں گو خصوصیت سے تو قطع سر کے متعلق کوئی روایت نہیں دیکھی مگر اشتراک علت سے اس کے لئے یہ روایت کافی ہے۔

فی الدر المختار ولا یسرح شعره ای یکرہ تحریمہ ولا یقص ظفره الا المكسور ولا شعره ولا یختن اھ فی رد المحتار لما فی القنیۃ من ان التزین بعد موتھا والامتشاط و قطع الشعر لا یجوز نہر فلو قطع ظفره او شعره ادرج معه فی الکفن قہستانی عن العتابی (ج ۱ ص ۸۹۷)

اور اخیر حدیث معلوم نہیں کیسی ہے اور کہاں ہے آپ نے کہاں سے نقل کی ہے ظاہر تو قواعد کے خلاف ہے عدم استہلال میں صلاۃ بھی نہیں ہے کیونکہ صلاۃ کے لئے سبق حیات شرط ہے اور اگر ثابت ہو تو یہ تاویل ہو سکتی ہے کہ استہلال کے علاوہ اور کسی قرینہ سے حیات ثابت ہو گئی ہوگی مگر سائل نے حکم کا مدار استہلال پر سمجھا ہوگا۔ (۱۴ ذیقعدہ ۱۳۳۲ھ تتمہ ثانیہ ص ۱۸۳)

نماز بر بعض جسد میت

سوال (۶۸۸) ایک لڑکے کو بھیڑیا اٹھالے گیا بعد تلاش سخت کے گردن کے اوپر کا

حصہ دستیاب ہوا تو کیا اس کی نماز جناہ پڑھی جاوے گی اگر گردن کے نیچے کا جسم ملتا تو کیا حکم ہوتا۔؟

الجواب۔ فی الدر المختار و جدراس ادمی او احد شقیہ لا یغسل ولا یصلی علیہ بل یدفن الا ان یوجد اکثر من نصفہ ولو بلا راس فی رد المحتار قوله ولو بلا راس و کذا یغسل لو وجد نصف مع الراس بحراہ (ج ۱ ص ۸۹۸)

اس سے معلوم ہوا کہ صورت واقعہ میں تو غسل اور نماز نہ ہوگی اور صورت مفروضہ میں غسل و نماز ہوتی اور دفن دونوں حال میں واجب ہے۔ ۱۸/ ذی الحجہ ۱۳۳۲ھ (تمتہ ثانیہ ص ۲۰۱)

### وضع زوج زوجہ رادر قبر

سوال (۶۸۹) خاوند بیوی کو قبر میں اتار سکتا ہے یا نہیں اور مساس بحائل کر سکتا ہے یا نہیں، آیا اس کو اجنبیہ عورت زندہ کے مس بحائل پر قیاس کر کے منع کریں گے والجامع بینہما هو احتمال عدم امن الشهوة؟

الجواب۔ فی الدر المختار ویمنع زوجها من غسلها و مسها لا من النظر الیہا علی الاصح منیۃ فی رد المحتار عزاء فی المنح الی القنیۃ و نقل عن الخانیۃ انه اذا کان للمرأة محرم یممها بیدہ واما الاجنبی فبخرقة علی یدہ و بغض بصرہ عن ذراعہا و کذا الرجل فی امرأته الا فی غض البصراہ ولعل وجهہ ان النظر اخف من المس فجاز لشبهة الاختلاف (ج ۱ ص ۸۹۷)

اس سے یہ امور مستفاد ہوئے (۱) زوج بعد موت زوجہ مثل اجنبی کے ہے پس جب تک کوئی محرم ہو اس وقت تک زوج کو مس بحائل بھی نہ کرنا چاہئے (۲) اور جب کوئی محرم نہ ہو اور اجنبیوں سے یہ مقدم ہے لشبهة الاختلاف۔ ۱۷/ صفر ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ ص ۱۸)۔

### کفن کے بند کو قبر میں چھوڑ دینا

سوال (۶۹۰) کفن جن دھجیوں سے باندھا جاتا ہے اس کا قبر میں رکھنا مکروہ یا حرام ہے یا نہیں اگر رکھ دی جاوے تو حرج تو نہیں ہے؟

جواب۔ فی الدر المختار و تحل العقدة للاستغناء عنها و فیہ ولا یجوز ان یوضع فیہ مضربة فی رد المحتار قوله ولا یجوز الخ ای یکرہ ذلک قال فی الحلیۃ و یکرہ ان یوضع تحت المیت فی القبر مضربة او مخدة او حصیرا ونحو ذلک اھ ولعل و جهہ انه اتلاف مال بلا ضرورة فالكراهة تحريمية

ولذا عبر بلا يجوز - (ج ۱ ص ۹۲۳ و ۹۲۵)

اس سے معلوم ہوا کہ اگر وہ دھجیاں کسی دوسرے کام آسکیں تو ان کا قبر میں چھوڑنا ناجائز ہے۔ لا شتراک العلة ورنہ کچھ حرج نہیں۔ ۱۶ جمادی الثانی ۱۳۳۳ھ (تمہ ثالثہ ص ۴۱)

### ترتیب در ولایت نماز جنازہ

سوال (۶۹۱) ایک عورت نے شوہر اور عینی بھائی اور ماں چھوڑ کر وفات پائی اب اس کے جنازہ کا ولی کون ہوگا؟

الجواب۔ فی الدر المختار ثم الولی بترتیب عصوبة الانکاح الا الاب فیقدم علی الابن اتفاقاً الا ان یکون عالماً والاب جاهلاً فالابن اوفی، فان لم یکن له ولی فالزوج الخ فی رد المحتار فلا ولاية للنساء ولا للزوج الا انه احق من الاجنبی الخ (ج ۱ ص ۹۲۰) اس روایت سے ثابت ہوا کہ صورت مسئلہ میں عینی بھائی ولی صلوة ہوگا۔ ۸ شعبان ۱۳۳۳ھ (تمہ ثالثہ ص ۶۰)

### ترتیب در وجوب صرفہ کفن

سوال (۶۹۲) ایک عورت نے شوہر اور عینی بھائی چھوڑ کر وفات پائی اس صورت میں اس کی تجہیز و تکفین کا خرچ کون دے گا؟

الجواب۔ فی الدر المختار و کفن من لا مال له علی من تجب علیه نفقة فان انعدموا فعلى قدر ميراثهم واختلف فى الزوج والفتوى على وجوب كنفها عليه عند الثاني الخ وفى رد المحتار عن شرح المنية ان قول ابی حنیفة کقول ابی یوسف اهـ واطال فی تفصیل المسئلة (ج ۱ ص ۹۰۴ و ۹۰۵) اس روایت سے معلوم ہوا کہ شوہر پر واجب ہوگا۔ واللہ اعلم۔ ۸ شعبان ۱۳۳۳ھ (تمہ ثالثہ ص ۶۰)

### شق لاش و تاخیر دفن بعض اعضاء

سوال (۶۹۳) جب کوئی شخص زہر وغیرہ کھا کر یا کسی کے کھلانے سے مر جاتا ہے یا زخم و ضرب شدید سے مر جاتا ہے تو اس مردہ لاش کو ڈاکٹر لوگ چیر کر دیکھتے ہیں اور بعض بعد چیرنے کے تمام لاش تو دبوادیتے ہیں اور صرف دل و کلیجی و گردہ وغیرہ نکال کر بڑے ڈاکٹر کے پاس برائے ملاحظہ لاہور بھیجتے ہیں اور وہ بعد ملاحظہ وہیں کہیں داب یا پھینک دیتا ہے پس عرض ہے کہ کوئی مسلمان ڈاکٹر ہو تو وہ ایسا کام کرے یا شرع شریف میں اجازت نہیں؟

الجواب۔ فی الدر المختار حامل ماتت وولدها حی یضطرب شق بطنها الی قوله و لو بلغ مال غیره ومات هل یشق قولان والاولی نعم فتح۔ فی رد المحتار قوله ولو بلغ مال غیره ای ولا مال له کما فی الفتح و شرح المنیة و مفهومه انه لو ترک مالا یضمن بلغه لا یشق اتفاقاً قوله والاولی نعم لانه وان کان حرمة الأدمی اعلی من صیانة المال لکنه ازال احترامه بتعديده کما فی الفتح و مفاده انه لو سقط فی جوفه بلا تعد لا یشق اتفاقاً (ج ۱ ص ۹۳۸)

اس سے معلوم ہوا کہ فی نفسہ میت کا چیرنا امرنا جائز ہے صرف کسی دوسرے زندہ کی جان بچانے کے لئے یا مال محترم کے محفوظ کرنے کے لئے جبکہ اس کا بدل بھی نہ ہو سکے بضرورت شدیدہ اجازت دی گئی ہے اور صورت مسئلہ میں یہ ضرورت شدیدہ متحقق نہیں اور جو ضرورت و مصلحت اس کا سبب ہے وہ اس درجہ کی نہیں اس لئے عدم جواز ہی کا حکم باقی رہے گا، اور جس شخص کو یکجہی و گردہ وغیرہ مل جاویں واجب ہے کہ ان کو دفن کر دے پھینک کر بے حرمتی نہ کرے اور جس شخص کو ملازمت کی ضرورت سے ایسی چیر پھاڑ کا اتفاق ہو وہ اس فعل کو ناجائز سمجھے اور استغفار کرے اور جب تک دوسری نوکری قابل برسر میر نہ ہو یہ نوکری نہ چھوڑے کہ من ابتلی ببلیتین فلیختر اھونھما۔ ۱۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۳ھ (تمتہ رابعہ ص ۷۱)

عدم جواز نماز جنازہ وقتیکہ میت بر چارپائی نجس باشد

سوال (۶۹۴) جنازہ ناپاک چارپائی پر رکھ کر نماز پڑھی تو نماز ہو جاتی ہے یا نہیں؟

الجواب۔ فی الدر المختار و فی القنیة الطہارة من النجاسة فی ثوب و بدن و مکان و ستر العورة شرط فی حق المیت و الإمام جمیعاً فی رد المحتار لکن فی التاتارخانیة سئل قاضی خان عن طہارة مکان المیت هل یشرط لجواز الصلوة علیہ قال ان کان المیت علی الجنازة لا شک انه یجوز والا فلا رواية لهذا و ینبغی الجواز و هكذا اجاب القاضی بدر الدین (ج ۱ ص ۹۰۷)

۱۳ رمضان المبارک ۱۳۳۳ھ (تمتہ خامسہ ص ۹۱)

جواز نماز بر جنازہ قاتل نفس خود

(۶۹۵) اگر کسی شخص نے عمداً خودکشی کی ایفون پی کر یا اور کسی وسیلہ سے تو اس پر نماز

جنازہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ فی الدر المختار من قتل نفسه ولو عمدًا يغسل و یصلی علیہ بہ یفتی اھ و اجاب فی رد المحتار عن استدلال الثانی۔ اس روایت سے ثابت ہوا کہ اس پر نماز جنازہ پڑھی جاوے گی۔ ۱۰ جمادی الاول ۱۳۳۷ھ (تمہ خامسہ ص ۳۶۱)

عمامہ دادن میت علماء و سردار را

سوال (۶۹۶) عمامہ دادن میت علماء و سردار در شرع جائزست یا نہ؟

الجواب۔ مکروہ است۔ ۲۳ رزی الحجۃ ۱۳۳۸ھ (تمہ خامسہ ص ۱۷۲)

دلیل جواز بناء روضہ مطہرہ و قبہ منورہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

سوال (۶۹۷) آج اخبار الجمیۃ میں ایک مضمون سید سلیمان صاحب ندوی کا میری نظر سے گزرا جس میں سید صاحب موصوف نے تحریر فرمایا ہے کہ، نجدیوں کے دستِ ظلم سے بعض مزارات و موالید کی تخریب جو بعض اخباروں میں شائع کی گئی ہے اوّل تو وہ پایہ ثبوت کو نہیں پہنچی۔ دوسرے مزارات و موالید مذکورہ اصلی نہیں، بلکہ خلفاء بنی امیہ و عباسیہ کے تعمیر کردہ ہیں اور ان کو منہدم کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں، تیسرے ان مقامات پر بدعاتی رسوم جاری ہیں جن کا انسداد ضروری ہے، چوتھے ان قبور میں مساجد کے ساتھ مماثلت پائی جاتی ہے؛ اگر یہ توضیح درست ہے تو کیا سرور کائنات ﷺ کا قبہ شریف اس حد میں نہیں آتا اگر آتا ہے تو کیا اس کے ساتھ بھی ایسا سلوک جائز ہے، جواب با صواب سے مطلع فرمایا جاوے؟

الجواب۔ سید القبور یعنی قبر سید اہل القبور ﷺ ما اختلف القبور والدبور کا قیاس دوسری قبور پر قیاس مع الفارق ہے حدیثوں میں منصوص ہے کہ آپ کا دفن کرنا موضع وفات ہی میں مامور بہ ہے اور موضع وفات ایک بیت تھا جو جدران و سقف پر مشتمل تھا اس سے معلوم ہوا کہ آپ کی قبر شریف پر جدران و سقف کے مبنی ہونے کی اجازت ہے اور بناء علی القبر سے جو نہی آئی ہے وہ وہاں ہے جہاں بناء القبر ہو اور یہاں ایسا نہیں، اب رہا اس کا بقاء یا ابقاء سو چونکہ بعد دفن کے خلفاء راشدین میں سے کسی نے اس بناء کی بقاء پر نکیر نہیں فرمایا بلکہ ایک موقع پر استسقاء کی ضرورت شدیدہ سے صرف سقف میں ایک روشندان کھولا گیا تھا جس سے اس بناء کی بقاء کا مشروع ہونا بھی معلوم ہو گیا اور ظاہر ہے کہ بقاء ایسی اشیاء کا بدون اہتمام ابقاء کے عادیہ ممکن نہیں اس لئے اہتمام ابقاء کی مطلوبیت بھی ثابت ہو گئی اور چونکہ عمارت کا استحکام ادخل فی الابقاء ہے اس لئے اس کی مقصودیت بھی ثابت ہو گئی خصوص جب اس میں اور مصالح شرعیہ



بھی ہوں، مثلاً حضور اقدس ﷺ کے جسد مطہر کو اعداء دین سے محفوظ رکھنا کہ ان کا تسلط (نعوذ باللہ منہ) یقیناً مفوت احترام ہے اور جسد مبارک کے احترام کا مقصود ہونا اجلی بدیہیات سے ہے اور اسی حکمت پر علماء اسرار نے آپ کی شہادت جلیہ کے انتقاء کو مبنی فرمایا ہے اور مثلاً آپ کی قبر معطر کو عشاق کی نظر سے مستور رکھنا کہ اس کا نظر آنا غلبہ عشق میں محتمل تھا افضاء الی التجاوز عن الحدود الشرعیۃ کو جیسا مرض وفات میں کئی وقت کے بعد حضور ﷺ کا چہرہ انور دیکھ کر قریب تھا کہ نماز کا انتظام ہی درہم برہم ہو جائے جس کا فوٹو حضرت شیخ دہلویؒ نے اس شعر میں کھینچا ہے۔

در نمازم خم ابروئے تو چوں یاد آمد

حالتے رفت کہ محراب بفر یاد آمد

اور یہ دونوں امر (جو کہ حافظ للمصالح الشرعیہ ہونے کے سبب مقصود ہیں) بدون بقاء بناء کے خاص اہتمام و استحکام کے محفوظ نہیں رہ سکتے اس لئے مقدمہ مقصود ہونے کے سبب یہ اہتمام بھی مقصود ہو گیا، نیز قبر منور ایسے موقع پر ہے کہ اس کے پیچھے مسجد کا حصہ ہے بدوں حائل کے قبر کی طرف سجدہ واقع ہوتا تو اس بناء پر حیولت کی بھی مصلحت ہے؛ پس ثابت ہو گیا کہ ایکم مثلی کی طرح قبر ایکم مثل قبری کا حکم بھی کیا جاوے گا۔ واللہ اعلم۔

لطیفہ..... اس تحریر کے بعد مثنوی معنوی لے کر دعاء کی کہ الہی اگر یہ حق لکھا گیا ہے تو مثنوی میں اس کے حق ہونے کی تائید میں کوئی مضمون نکل آوے اور بسم اللہ کر کے کھولا یہ اشعار شروع صفحہ ہی میں نکلے جن کا مؤید ہونا بالکل ظاہر ہے۔

ایں نہ کردی تو کہ من کردم یقین      اے صفات در صفات ما د فین  
تو دریں مستعملی (۱) نے عالمی      زانکہ محمول منی نے حالی  
مارمیت از رمیت کشیہ      خویشتن در موج چوں کف ہشتیہ  
لاشدی پہلوئے الاخانہ گیر      اے عجب کہ ہم اسیری ہم امیر  
(دفتر چہارم سرخی کردن بادشاہ الخ)

**تنبیہ.....** میں اس جواب کو علم (۱) پر مبنی سمجھتا ہوں، ممکن ہے کہ کوئی صرف محبت پر مبنی سمجھے۔

۲۰ صفر ۱۳۲۲ھ۔

اس جواب پر ایک دوسرے مقام سے اور سوال آیا جو مع جواب ذیل میں مذکور ہے سوال۔ اب رہ گیا یہ شبہ کہ اس میں حضرات شیخین کی قبریں کیوں بنیں اس کا جواب کوئی سمجھ نہیں آتا ہے سوائے اس کے کہ حضرت عائشہ صدیقہؓ نے خواب دیکھا تھا کہ میرے حجرہ میں تین سورج یا تین چاند نکلے ہیں (اس وقت صحیح یاد نہیں کہ سورج ہے یا چاند) اور بروقت وفات کے حضرت ابوبکر صدیقؓ نے فرمایا تھا کہ ایک چاند آنحضرت سرور کائنات ہیں اور اس کے علاوہ بھی بشارات (اولہ مبشرہ بالفضل نہ کہ منامات) شاید ہوں گی جس کی وجہ سے حضرات شیخین یہاں دفن فرمائے گئے، خلاصہ یہ کہ حضرات شیخین تبعاً وہاں دفن ہوئے ہیں اور حضرت عمرؓ بن عبدالعزیزؓ نے جو تعمیر جدید فرمائی وہ اصل میں آنحضرت سرور کائنات کے لئے تھی نہ بالقصد حضرات شیخین کے لئے اس کے علاوہ کوئی جواب سمجھ میں نہیں آتا ہے۔

الجواب۔ سب جواب ٹھیک ہے اور قواعد کے موافق اسی کی تائید دوسری روایات سے ہوتی ہے، وہی ہذہ، عن ابن عمر ان النبی ﷺ خرج ذات یوم و دخل المسجد و ابوبکر و عمر احدهما عن یمینہ والاخر عن شمالہ و هو اخذ بایدیہما فقال ہکذا نبعت یوم القیمۃ رواہ الترمذی وقال ہذا حدیث غریب و عن ابن عباس قال انی لواقف فی قومی فدعوا اللہ لعمر و قد وضع علی سریرہ اذا رجل من خلفی قد وضع مرفقہ علی منکبی یقول یرحمک اللہ انی لارجوان یجعلک اللہ مع صاحبیک لانی کثیر اما کنت اسمع رسول یقول کنت و ابوبکر و عمرو فعلت و ابوبکر و عمر و انطلقت و ابوبکر و عمر و دخلت و ابوبکر و عمرو خرجت و ابوبکر و عمر فالتفت فاذا علی ابن ابی طالب متفق علیہ باب مناقب ابی بکر و عمر و فی مشکوٰۃ باب نزول عیسیٰ بن مریم عن عبد اللہ بن عمر قال قال رسول اللہ ﷺ ینزل عیسیٰ بن مریم الی الارض فیزوج و یولد لہ و یمکث خمساً و اربعین سنة ثم یموت فیدفن معی فی قبری فاقوم انا و عیسیٰ بن مریم فی قبر واحد (ای فی مقبرۃ واحدۃ) بین ابی بکر و عمر

(۱) ویکرہ الدفن فی البیوت لاختصاصہ بالانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام قال الکمال لایدفن صیغر ولا کبیر فی البیت الذی مات فیہ فان ذلک خاص بالانبیاء علیہم السلام بل یدفن فی مقابر المسلمین (مراقی الفلاح ۱۲ منہ)

رواہ ابن الجوزی فی کتاب الوفاء و روی الترمذی فی آخر باب من ابواب المناقب عن ابی مودود المدنی نا عثمان بن ضحاک عن محمد بن یوسف بن عبد اللہ بن عبد اللہ بن سلام عن ابیہ عن جدہ قال مکتوب فی التوراة صفة محمد و عیسیٰ بن مریم یدفن معہ قال فقال ابو مودود قد بقی فی البیت موضع قبر هذا حدیث حسن غریب و فی خلاصة الوفاء للسمهودی آخر الفصل العاشر فی الحدیث المذكور لفظ الطبرانی فی روایة یدفن عیسیٰ بن مریم علیہ السلام مع رسول اللہ ﷺ و ابی بکر و عمرؓ فیکون قبرا رابعا و فیہ عثمان بن الضحاک و ثقہ ابن حبان و ضعفہ ابو داؤد۔

روایت اولیٰ مثل صریح کے ہے کہ تینوں حضرات ایک جگہ مدفون ہوں گے اور شارع کی خبر بلا تکرید لیل اذن ہے اور یہ احتمال کہ بعد بعثت کے پھر مجتمع ہو جاویں لفظ ہکذا بعثت سے بعید ہے، یہ تو عین بعثت کی کیفیت پر دل ہے، دوسری روایت میں اس معنی کا لطیف استنباط کیا گیا ہے جو مؤید بالنص ہونے کے سبب حجت ہے؛ تیسری روایت بھی مثل روایت اولیٰ کے صریح ہے بلکہ اس سے بھی اصرح ہے لفظ اقوم میں اس مجاز کا احتمال اور زیادہ بعید ہے اور بلا ضرورت غیر مسموع، چوتھی پانچویں روایت کا مجموعہ مخبر ہے کہ حضرات شیخین کا بیت میں دفن ہونا تو راقۃ میں بھی مذکور ہے تو شرائع من قبلنا سے بھی ثابت ہوا اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ صحابہ کے وقت میں ایسا ہوا اور کسی نے تکریم نہیں فرمایا تو اس کے اذن پر اجماع ہو گیا اب اس اجماع کی سند خواہ کچھ ہی ہو ہمارے لئے اجماع استثناء کے لئے حجت کافیہ ہے۔ ۲۷ ربیع الاول ۱۴۲۲ھ (تمہ خامسہ ص ۳۹۵)

### جواب شبہ عدم نفع موصل از ایصال ثواب

سوال (۶۹۸) ایصال ثواب کی نسبت بعض وقت خدشہ گزرتا ہے کہ اگر عمل نیک کا ثواب دوسروں کی روح کو بخشا جاوے تو بخشنے والے کے لئے کیا نفع ہوا البتہ مردوں کو اس سے نفع پہنچتا ہے حضور اس خدشہ کو رفع فرماویں تو فدوی کو اطمینان ہو جاوے گا؟

الجواب۔ فی شرح الصدور بتخریج الطبرانی عن ابی عمرو قال قال رسول اللہ ﷺ اذا تصدق احدکم صدقة تطوعا فلیجعلها عن ابویہ فیکون لهما اجرها ولا ینقص من اجرہ شیئا یہ حدیث نص ہے اس میں کہ ثواب بخش دینے سے بھی عامل کے پاس پورا ثواب رہتا ہے اور صحیح مسلم کی حدیث سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔ من

سن سنة حسنة فله اجرها و اجر من عمل بها من غير ان ينقص من اجره شيئا او كما قال، وجہ تائید ظاہر ہے کہ دوسرے شخص کی طرف تعدیہ ثواب سے بھی عامل کا ثواب کم نہیں ہوتا اتنا فرق ہے کہ حدیث طبرانی میں تعدیہ بالقصد ہے اور حدیث مسلم میں بلا قصد سو یہ فرق حکم مقصود میں کچھ مؤثر نہیں اور فقہاء نے بھی ان روایات کے مدلول کو بلا تاویل متعلق بالقبول کیا ہے، کما فی رد المحتار عن زکاة التارخانیة عن المحيط الافضل لمن يتصدق نفلا ان ينوی بجمع المؤمنین والمؤمنات لانها تصل اليهم ولا ينقص من اجره شیء اھ۔

اور راز اس میں احقر کے ذوق میں یہ ہے کہ معانی میں توسع اس قدر ہے کہ تعدیہ الی محل الآخر سے بھی محل اول سے زوال نہیں ہوتا، چنانچہ تعدیہ علوم و فیوض میں مشاہد ہے بخلاف اعیان کے کہ وہاں ایسا نہیں بلکہ ہبہ کرنے کے بعد شے موہوب و اہب کے پاس نہیں رہتی، و ذکر العارف الرومی فی المثنوی بعض اثار التوسع المعنوی فقال ۔

در معانی قسمت واعداد نیست در معانی تجزیہ و افراد نیست

نقطہ ۲۹ صفر ۱۳۴۲ھ

اس جواب پر ایک دوسرے مقام سے اور سوال آیا جو مع جواب ذیل میں مذکور ہے سوال ۔ مسئلہ مذکورہ عریضہ سابق میں ایک امر قابل تحقیق اور بھی معلوم ہوا جس کے متعلق کوئی نص نہ معلوم ہونے سے اکثر متردد رہا، امید کہ اس کے متعلق بھی اگر کوئی نص حضور والا کو معلوم ہوا تو شرف آ گا ہی بخشیں اللہ تعالیٰ اجر جزیل فی الدارین عطا فرما دیں وہ جزئیہ یہ ہے کہ وہ اجر متجزی ہو کر مساوی درجہ میں جن جن کو ایصال ثواب کیا گیا ہے انہیں پہنچے گا جیسا کہ عدل کا مقتضا ہے یا ہر ایک کو بلا تجزی پورا پورا اجر اس عمل کا ملے گا جیسا کہ اس کے فضل کا مقتضا ہے۔

الجواب ۔ اس میں پہلے بھی کلام ہوا ہے، کما فی رد المحتار ویوضحہ انہ لو اهدی الی اربعة یحصل لكل منهم رבעه فکذا لو اهدی الربع لواحد و ابقى الباقي لنفسه اھ، ملخصاً قلت لكن سئل ابن حجر المکی عما لو قرأ لاهل المقبرة الفاتحة هل یقسم الثواب بینهم او یصل لكل منهم مثل ثواب ذلك کاملاً فاجاب بانہ افتی جمع بالثانی وهو اللائق بسعة الفضل (ج ۱ ص ۹۴۴)

مگر کسی نے دلیل میں کوئی نص ذکر نہیں کی اور ظاہر ہے کہ مسئلہ قیاسی ہے نہیں اس لئے بدون نص اس میں کوئی حکم نہیں کیا جاسکتا البتہ سوال بالا کے جواب میں جو حدیث طبرانی کی مذکور ہے اس کو ظاہر الفاظ سے عدم تجزی پر دال کہا جاسکتا ہے کیونکہ اجر ہا کا مرجع صدقہ ہے جس کا حقیقی مفہوم کل الصدقہ ہے نہ کہ جزو الصدقہ اور لہما سے تبادر اور شائع اطلاق کے وقت کل واحد ہوتا ہے اور مجموعہ مراد ہونا محتاج قرینہ ہوتا ہے اور قرینہ کا فقدان ظاہر ہے پس معنی یہ ہوئے کہ دونوں میں سے ہر ہر واحد کو پورے صدقہ کا اجر ملے گا، اور دوسرے احتمالات مخالفہ غیر ناشی عن دلیل ہیں اس لئے معتبر نہیں اور مسئلہ قطعیات میں سے نہیں اس لئے بھی ایسے احتمالات مضر نہیں۔

نیز سوال سابق کے جواب میں جیسے معلوم ہوا کہ تعدیہ ثواب من محل الی محل موجب نقص فی احد المحلین نہیں اسی طرح اس سے یہ بھی لازم آیا کہ تجزیہ جیسا کہ مقتضائے ظاہری تشریک محل مع محل کا ہے، نیز موجب نقص فی احد المحلین نہیں کیونکہ تعدیہ و تجزیہ آثار میں متمائل ہی ہوتے ہیں۔ واللہ اعلم۔ ۱۹ ربیع الاول ۱۴۲۷ھ (تمتہ خامسہ ص ۳۹۹)

### جواب شبہ بر تعمیر مکان در مقبرہ

سوال (۶۹۹) بحضور حضرت سیدنا و مولانا دامت برکاتہم علیہما

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، ادنی خادم خاکپا عرض می نماید کہ در رسالہ النور ماہ شوال ۱۳۴۲ھ ص ۱۸، حضور نوشتہ (زائرین قبور کی راحت کے لئے اس قطعہ میں ایک سہ دری اور ایک چاہ تیار کر دیا گیا، اور اسی غرض سے سایہ دار درختوں کے نصب کرنے کا خیال ہے اور ان چیزوں کی نگرانی کے لئے ایک آدمی بھی وہاں مشاہرہ پر رکھ دیا گیا ہے) حضرت قبلہ جان مابندگان در ملک ما ایں چنین رواج است غالباً در ملک قبلہ ہم ایں چنین خواہد بود کہ جائیکہ بر قبور اولیاء کرام ایں چنین اسباب راحت زائرین مہیا ہستند بدعات ہم ہستند جائیکہ بر قبور نیند بدعات ہم نیند و گمان است کہ ملفوظات مبارکہ قبلہ دیدہ ام و یا از دیگر جانشیدہ ام کہ شخصے سفارش نامہ از حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ و رضوانہ نزد حضرت مولانا گنگوہیؒ در بارۃ بناء نزد مزار حضرت مولانا محمد قاسم صاحب برائے استراحت زائرین آوردہ بود مولانا قبول نہ کرد و فرمود کہ در ایں چنین امور ما مقلد حضرت حاجی صاحب نیستیم امروز عریش بنا شود آہستہ آہستہ فردا قبہ بناء خواہد شد، و حضرت اکثر زائرین امداد و ادہش با مجاور میکنند حضور بعد انتقال چنان اورا منع قبول کرد احتمال غیرا بعد است کہ از برائے خوشامد او شان خواہبائے کاذب کہ صاحب قبر از شمار اضی

است و دعاء گواست خواهد ساخت پس ناچار نذر و غیره خواهند شد و خواهند فروزد و این را ہم دلیل قطعی نیست کہ آں مجاور بر طرز حضور والا خواهد ماند متغیر نخواهد شد خود حضور عالی دریں وصیت نامہ نوشتہ (اور ان کے بعد مدرسہ امداد العلوم اور خانقاہ امداد القلوب کا جو متولی ہو بشرط اس کے کہ اپنے بزرگوں کے طرز پر ہو) معلوم شد کہ طرز ماندن قطعی نیست حضرت دردل من ناکارہ ایں چنین اثر پریشان کنندہ پدید کہ من گویم کہ کدام بدعتی ایں حصہ وصیت نامہ نہ بیند اگر دید حجت خواهد گرفت و اعتراض خواهد نمود حضرت ہر چہ دردل بے ساختہ بدوں تفکر آمدہ عرض نمودہ ام چنانکہ طالب العلم از معلم سوال شبہ خود ظاہر میکند خواہ غلط یا صحیح ؟

الجواب۔ بخد مت مخدومی مکرمی دام فیضہم السلام علیکم ورحمۃ اللہ صحیفہ عنایت کہ مشتمل بر دو مشورہ بود مسرور و ممنون فرمودہ جزاکم اللہ تعالیٰ علی ہذا النصح، نسبت امر اول ایں کہ مصالحتی کہ قبل بنالیش در ذہن آمدہ ایں بود رفع اذی حروم طر شدیدہ کے در وقت تہیہ دفن عارض شد و سہولت وضوء نماز کہ در چنان وقت ضرورت افتد و راحت زائرین کہ داعی باشد بر غبت آمدن و آں سبب باشد کثرت ایصال را با موات و ایں ہم از مطلوبات شرعیہ است و مفسدہ کہ تحریر فرمودہ اند بوجہ عدم وقوع آں دریں نواح بذہن احقر و نیز بذہن محتاطین علماء کہ استشارۃ در خدمت شان پیش کردہ بودم خطور نہ کردہ اکنون نیز احتمالش بدل نمی چسپد و نہ ایں چنین عمارات کوتاہ و تنگ برائے ایں چنین خرافات کافی میتواں شد چنانچہ بر مزار حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ مسجدے ساختہ اند و ازیں منکرات نامے و نشانے ندارد و چون ضعفش بدیں مشابہ است ہدم عمارت کہ یقیناً اتلاف مال ست گنجائش ندارد باز تصریحات بانی بانکار چنین امور جواب کافی ست احتجاج محتمل را ورنہ حکایت فقالوا ابنوا علیہم بنیاننا جائز نہ داشتہ شدے، و بایں ہمہ بر طبق سنت میگویم لو استقبلت من امری ما استدبرت، الحدیث۔ و نسبت امر دوم یعنی تقریر اجیر آنجا ایں کہ آں انتظام مستمر نیست و نہ آں اجیر در نظر زائرین وقعتے دارد کہ ایں چنین سخناں را از قبول کنند پس قیامش محدود است بہ پرورش اشجار کہ در اسرع زماں ان شاء اللہ تعالیٰ دست دہد پس دریں ہم مفاسد محتمل نیست و در حقیقت میان رائے سامی و رائے ایں نحیف تعارض نیست مبنی رائے آں مکرم کہ عزیمت است عوارض خارجیہ است و مبنی رائے احقر ذات فعل است و رخصت و چوں مفاسد مذکورہ بغایت مرجوح است عمل بر رخصت گنجائش دارد و از سالف زماں در چنین امور مباحہ بنا بر ہمیں درجات بکثرت اختلاف آراء رو نمودہ و لکل وجہ ہو مولیہا باقی بردعا استدعا ختم می کنم۔ اشرف علی۔ ۲۶ رذی الحجۃ ۱۳۴۴ھ (تمتہ خامسہ ص ۴۳۸)

نماز جنازہ پڑھانے کے وقت میت کے مقروض ہونے کی تحقیق کرنے کا حکم

(۷۰۰) اکثر اوقات مجھ کو ..... اتفاق اس کا ہوتا ہے کہ میں جنازہ کی نماز پڑھاؤں، حدیث شریف میں ہے کہ حضور ﷺ جنازہ آنے پر استفسار فرماتے تھے کہ مقروض تو نہیں ہیں جب کوئی صحابہؓ میں سے قرض کی ذمہ داری لے لیتے تب آپ نماز پڑھاتے، تو کیا میں بھی اتباع سنت میں پوچھ لیا کروں اور اگر اس کا بیٹا یا رشتہ دار قرض کی ذمہ داری نہ لیوے تو کیا کروں، کیا یکدم پڑھانے سے انکار کر دوں یا نماز جنازہ بے پوچھے یا بے استفسار کئے امر کے پڑھا دیا کروں؟

الجواب۔ حضور ﷺ کے نہ پڑھانے میں جو حکمت تھی وہ آپ کے پڑھانے میں نہیں، اس لئے آپ کا ایسا کرنا اتباع سنت نہ ہوگا۔ ۵ ربیع الاول ۱۳۵۲ھ (النور ص ۱۰ محرم الحرام ۱۳۵۵ھ)

### دفع غلطی در بعض احکام شہید

سوال (۷۰۱) یہاں فی الحال ایک واقعہ پیش آیا ہے ایک شخص مذہب حنفی جو کہ ریلوے لائن پر سے جا رہا تھا، پیچھے سے گاڑی نے آ کے ٹھوکر ماری جس سے اس کے ہر دو پاتا بہ زانو نا کام ہو گئے اسے اٹھا کر قریب کی مسجد کے سامنے لے گئے وہاں کے پیش امام صاحب (حنفی) کی تحریک سے مجروح نے پانچوں کلمے بخوبی ادا کئے اور اپنے کہے سنے کی معافی کا خواستگار ہوا اس کے بعد اسے ہسپتال لے گئے، وہیں کچھ مرہم پٹی وغیرہ کی گئی، قصہ مختصر قریباً ۹ بجے کے گھائل ہوا تھا اور ساڑھے گیارہ کو جاں بحق تسلیم ہوا جب اس کے غسل و کفن کی تیاری کرنے لگے تو پیش امام صاحب مذکور نے یہ فتویٰ دیدیا کہ چونکہ مرحوم دولوہوں کے درمیان دب کر رہا ہی عدم ہوا ہے اس لئے وہ شہید کا درجہ رکھتا ہے اور غسل و کفن کی ضرورت نہیں چنانچہ اسی طرح میت پر جنازہ کی نماز پڑھ کر بے غسل و کفن دفن کی گئی، اب سوال یہ ہے کہ آیا شرع محمدی و مطابق مذہب حنفی کا یہی حکم ہے جو کہ اوپر بیان ہوا یا عکس اس کے غرض جو حکم ہو اس کا فتویٰ درکار ہے، حوالہ کتاب بھی ضرور ہوتا کہ حجت کی گنجائش نہ رہے ازراہ عنایت اسی سوال نامہ کی پشت پر تحریر فرما کر ارسال فرمادیں خدا آپ کو اجر عظیم دے گا، جواب کے لئے ٹکٹ چسپاں ہیں۔ والسلام۔

الجواب۔ شہید کی یہ تعریف کسی نے نہیں کی کہ جو لوہے سے ہلاک ہو جائے، بلکہ تعریف اس کی کتب فقہ میں یہ ہے، ہو کل مکلف مسلم طاهر قتل ظلماً بجارحة ای بما یوجب القصاص

و لم يجب بنفس القتل مال الى قوله و كذا لو قتله باغ او حربى او قاطع طريق و لو تسببا او بغير الة جارحة او وجد جريحاً فى معركتهم كذا فى الدر المختار۔

اور یہ تعریف اس مجروح پر صادق نہیں آئی، پس امام صاحب نے اس فتوے میں سخت غلطی کی ہے۔ واللہ اعلم۔ ۲۰ ربیع الاول ۱۳۵۵ (حوادث خامس ص ۳)

### حکم بناء على القبر

سوال (۷۰۲) روضہ مقابر مشائخ پر بنانا درست ہے یا نہیں؟

الجواب۔ فى تيسير الوصول عن جابر قال نهى رسول الله ﷺ ان يجصص القبر وان يبنى عليه وان يكتب عليه وان يقعد عليه وان يوطأ اخرجه الخمسة الا البخارى وفيه عن ابن عمر انه رأى فسطاطاً على قبر عبد الرحمن فقال يا غلام انزعه فانما يظله عمله اخرجه البخارى، و فى رد المحتار، واما البناء عليه فلم ار من اختار جوازه الى قوله وعن ابى حنيفة يكره ان يبنى عليه بناء من بيت او قبة او نحو ذلك لما روى جابر و ذكر الحديث المذكور انفا اھ۔ ان روایت حدیثیہ و فقہیہ اور خود صاحب مذہب کی تصریح سے اس بناء کی کراہت و ممانعت ثابت ہوگئی۔ فقط یکم شعبان ۱۳۲۱ھ (امداد ثانی ص ۱۵۶)

### قلعى برقبور

سوال (۷۰۳) خام قبروں کو خفیف چو نہ سے قلعى کر دینا کیسا ہے؟

الجواب۔ اگر استحکام کے لئے ہو جائز ہے اور زینت کے لئے نہیں جائز ہے۔ واللہ اعلم۔ ۶ رمضان ۱۳۱۹ھ (امداد ثانی ص ۱۸۵)

### ایصال ثواب عمل فرض و واجب خود بمیت

سوال (۷۰۴) کوئی غریب آدمی کہ اپنے مردہ کی فاتحہ کا کھانا اپنے ہی چھوٹے بچہ کو کھلا کر ایصال ثواب کر دے تو جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ اگر اس بچہ کا نان و نفقہ اس کے ذمہ فرض و واجب نہیں تب تو اس کو کھلا کر کسی کو ثواب بخش دینا جائز ہے اور اگر فرض و واجب ہے تو اس میں اختلاف ہے، کما فی



رد المحتار وانہ لا فرق بین الفرض والنفل اھ۔ و فی جامع الفتاویٰ و قیل لا یجوز فی الفرائض ۵۱۔ ج ۱۔ ص ۹۴۳ اور میرے نزدیک احتیاط اسی میں ہے کہ فرض کا ثواب کسی کو نہ بخشے۔ ۳ ربیع الاول ۱۳۳۳ھ (تمہ ثالثہ ص ۲۱)

سوال (۷۰۵) علامہ ابن کثیر نے زیر آیت ان لیس للانسان الا ما سعی ذکر کیا ہے کہ اس سے امام شافعیؒ اور ان کے متبعین نے استدلال کیا ہے کہ قرآن شریف کا ثواب مردہ کو نہیں پہنچتا کیونکہ یہ خود میت کی سعی سے نہیں ہے اسی واسطے نہ رسول اللہ ﷺ نے اس کی جانب کسی کو دعوت کی اور نہ صحابہ میں سے کسی سے یہ ایصال ثواب تلاوت قرآن منقول ہوا گو علامہ ابن تیمیہ نے عموماً اس پر زور سے استدلال کیا ہے کہ میت کو دوسرے کے عمل سے فائدہ پہنچتا ہے مگر اس جزئی خاص اہداء ثواب تلاوت قرآن کو ذکر نہیں کیا اس کے متعلق تحریر فرمائیے کہ تلاوت قرآن شریف کا ثواب پہنچتا ہے یا نہیں؟

الجواب۔ اس باب میں تین مذاہب ہیں ایک معتزلہ کا کہ وہ کسی قسم کی عبادت کا ثواب میت کو پہنچنے کے قائل نہیں۔ دوسرے شافعیہ و مالکیہ کا وہ عبادت مالی کے ثواب پہنچنے کے قائل ہیں اور عبادت بدنیہ کے منکر ہیں جس میں نماز روزہ و تلاوت سب داخل ہیں، تیسرا حنفیہ کا کہ وہ ہر قسم کی عبادت کا ثواب پہنچنے کے قائل ہیں، کذا فی رد المحتار باب الجنائز۔

معتزلہ نے آیت مذکورہ فی السؤال سے استدلال کیا ہے جس کا جواب قائلین بوصول ثواب العبادات المالیه یعنی شافعیہ وغیرہم کے ذمہ بھی ہے، پس جب معتزلہ کے جواب میں انہوں نے آیت کو عام نہ رکھا تو پھر نفی وصول ثواب عبادت بدنیہ میں اس سے کیسے استدلال کر سکتے ہیں پس استدلال کا ضعف اسی سے ظاہر ہے اب آیت کے معنی سمجھئے، درمنثور میں بروایت ابن جریر کے ابن زید سے نقل کیا ہے کہ کوئی شخص اسلام لے آیا تھا کسی نے اس کو ملامت کی اس نے کہا میں عذاب سے ڈرتا ہوں وہ بولا تو مجھ کو کچھ دے میں تیری طرف سے عذاب اپنے سر رکھ لوں گا، چنانچہ کچھ دیا اس نے اور مانگا نہایت کشاکش سے اور بھی کچھ دیا اور بقیہ کی دستاویز مع گواہیوں کے لکھ دی اھ۔

اس پر یہ آیات نازل ہوئیں جن کا حاصل یہ ہے کہ کوئی شخص کسی کا گناہ اپنے اوپر (ایسے طور سے) نہیں لے سکتا (کہ گناہ کرنے والا بری ہو جائے پھر یہ شخص کیسے سمجھ گیا کہ میرا سارا گناہ یہ ملامت گرا اپنے سر رکھ لے گا) اور انسان کو (ایمان کے بارہ میں) صرف اپنی ہی کمائی ملے گی (یعنی کسی دوسرے کا ایمان اس کے کام نہ آوے گا پس اگر اس ملامت گر کے پاس ایمان ہوتا

بھی تب بھی اس شخص کے کام نہ آتا چہ جائیکہ وہاں بھی ندارد) الخ اس تفسیر پر جو کہ شان نزول سے چسپاں بھی ہے اضلال سے گناہ ہونا اور ثواب پہنچانے سے ثواب پہنچنا جو بظاہر آیت لا تنزد اور لیس للانسان کے معارض معلوم ہوتا ہے یہ تعارض دفع ہو گیا، اور اگر عموم الفاظ آیت سے شبہ ہو تو جواب یہ ہے کہ اس عموم میں یہ شرط ہے کہ مراد متکلم سے متجاوز نہ ہو، جیسے لیس من البر الصیام فی السفر میں سب ائمہ کے نزدیک یہ قید ہے علاوہ اس کے اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال مسئلہ مسلمہ ہے یہ تو استدلال کا جواب ہے اب مسئلہ کی دلیل سنئے۔

فی شرح الصدور عن ابن ابی شیبہ بروایۃ الحجاج بن دینار قال رسول اللہ ﷺ ان من البر (ای بالوالدین) ان تصلی عنہما مع صلوٰتک و تصوم عنہما مع صیامک و ایضاً فیہ عن علی مرفوعاً من مر علی المقابر قرأ قل هو اللہ احد احد عشر مرة ثم وهب اجرہ للاموات اعطی من الاجر بعدد الاموات اخرجه ابو محمد السمرقندی فی فضائل قل هو اللہ احد و فیہ عن ابی ہریرۃ قال رسول اللہ ﷺ من دخل المقابر ثم قرأ ، فاتحة الكتاب و قل هو اللہ احد والهاکم التکاثر ثم قال اللهم انی جعلت ثواب ما قرأت من کلامک لا هل المقابر من المومنین والمؤمنات کانوا شفعاء له الی اللہ تعالیٰ اخرجه ابو القاسم بن علی الزنجانی فی فوائده قال السیوطی وهی وان كانت ضعيفة فمجموعها يدل علی ان لک اصلاً ویؤیدہ بظاہرہ ما فی جمع الفوائد عن الشیخین و ابی داؤد عن عائشہ مرفوعاً من مات و علیہ صوم صام علیہ ولیہ اھ ، و اقرب محاملہ اهداء ثواب الصوم الیہ وما ورد عن ابن عمر وقد سئل هل یصوم احد عن احد و هل یصلی احد عن احد فیقول لا رواہ مالک محمول علی عدم اجزاء القضاء عنہ و فی جمع الفوائد عن ابی داؤد عن صالح بن درہم قال لنا ابو ہریرۃ الی جنبکم قریۃ یقال لها الایلة قلنا نعم قال من یضمن لی منکم ان یصلی فی مسجد العشاء رکعتین او اربع رکعات و یقول ہذہ لا بی ہریرۃ الحدیث۔

اخیر کی حدیث اس پر دال ہے کہ عبادت بدنیہ کا ثواب زندہ کو بھی پہنچتا ہے باوجودیکہ وہ خود عمل پر قادر ہے پس میت جو کہ عاجز ہے بدرجہ اولیٰ اس کا مستحق ہے چنانچہ ردالمحتار میں ابن القیم سے بعض علماء کا قول یہ بھی نقل کیا ہے، ہکذا اختلف فی اهداء الثواب الی الحی

فقيل يصح لإطلاق قول احمد يفعل الخير و يجعل لا بيه و امه ۵۱۔ روایت مذکورہ میں سے بعض میں تو تلاوت کی تصریح ہے اور جن میں تصریح نہیں وہ بھی اس طرح اس کی مثبت ہیں کہ عبادات بدنہ میں اجماعاً تماثل ہے۔ واللہ اعلم

۲۵/ جمادی الثانی ۱۳۵۰ھ (النور ص ۷ ذی الحجہ ۱۳۵۰ھ)

### زیارت قبور مرزناں را

سوال (۷۰۶) زیارت قبور مستورات کو حرمین شریفین میں کیوں اجازت ہوئی حالانکہ لعن اللہ علی زائرات القبور وارد ہے کسی صورت میں عجم میں عجمیہ مستورات کو جواز ہوگا یا نہیں، بینوا تو جروا؟

الجواب۔ عورتوں کے لئے زیارت قبور میں تین قول ہیں ایک منع مطلقاً لقولہ علیہ السلام لعن اللہ زوارات القبور دوسرا جواز مطلقاً لقولہ علیہ السلام کنت نہیتکم عن زیارة القبور فزوروها فانها تزهد فی الدنیا وتذکر الاخرة الحدیث قالوا لمانسخ النهی بلغ الرخصة الرجال والنساء جميعاً تیسرا قول تفصیل اس طرح کہ اگر مقصود زیارت سے مدبہ ونوحہ وغیرہ کرنا ہو تب تو حرام و ہو محمل قولہ علیہ السلام الاول اور اگر عبرت اور برکت کے لئے ہو تو بڑھئیوں کو جائز و ہو محمل قولہ علیہ السلام الثانی اور جوانوں کو ناجائز جیسا مساجد میں آنا لقول عائشة رضی اللہ عنہا لو ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رأى ما حدث النساء بعده لمنعن كما منعت نساء بنی اسرائیل۔ یہ تفصیل روال مختار میں خیر ملی سے نقل کر کے کہا ہے وہو توفیق حسن ۵۱ اور اس حکم میں عربیات و عجمیات سب برابر ہیں ہماری شریعت سب اسود و احمر کے لئے یکساں ہے۔ واللہ اعلم۔ (امداد ثانی ص ۱۳۶)

سوال (۷۰۷) مضمون اخبار جس میں عورتوں کا قبرستان جانا جائز قرار دیا ہے ارسال خدمت ہے کہ حضور بھی اس کے متعلق کچھ ارشاد فرما دیں گے؟

الجواب۔ اس مضمون میں صرف ایک پہلو پر نظر کی گئی ہے جس کی وجہ یہ ہے کہ مضمون لکھتے وقت اصول نظر سے غائب تھے اصل یہ ہے کہ فتنہ کی ایک قسم فتنہ لغیرہ ہے اس تمام تر مضمون کا حاصل تو فتنہ لعینہ کی نفی ہے مگر اس سے فتنہ لغیرہ کی نفی کیسے لازم آگئی اور جب فتنہ لغیرہ ہے تو جہاں غیر غالب الوقوع یہ ہے وہاں ممانعت کی جاوے گی اور ممانعت میں تفصیل نہ کی جاوے گی اور یہی حاصل ہے فتویٰ ممانعت کا اور جہاں غالب الوقوع نہیں وہاں تفصیل کریں گے اور یہی حقیقت ہے آثار قبیحہ کی۔

۲/ ذیقعدہ ۱۳۲۸ھ

خلاصہ مضمون اخبار تہذیب نسواں جس کا حوالہ سوال میں ہے

پہلے زیارت قبور کی سب کو ممانعت تھی پھر سب کے لئے منسوخ ہو گئی اور حضرت عائشہؓ کے بعض آثار سے اس کی تائید کی گئی ہے اور درمیان میں علماء پر طعن کیا ہے اسی طرح سوال میں عورتوں کے لئے ممانعت کے احتمال پر حکم شرعی میں ناگواری ظاہر کی ہے جس کے یہ الفاظ ہیں یا ان کے لئے اللہ تعالیٰ نے تسلی کی یہ راہ بھی بند کر دی ہے مجیب صاحب نے اس گستاخی پر کوئی مواخذہ نہیں کیا اور علماء پر حکم شرعی اجتہادی کے تحقیق کرنے میں طعن کیا گیا اللہ اکبر ایک شخص طاعت کرے اور مطعون ہو اور دوسرا شخص گناہ قریب بکفر کرے اور اس کو اس پر مطلع بھی نہ کیا جاوے نہ توبہ کی اس کو تاکید کی جاوے انا للہ۔ شوال ۱۳۳۸ھ (تمہ خامہ ۱۵۸)

سوال (۷۰۸) چونکہ زیارت قبور عورتوں کو منع ہے بدیں وجہ اگر مستورات کو زیارت قبور خانہ کعبہ و مدینہ طیبہ و دیگر اطراف سے منع کیا جاوے تو جائز ہے یا نہیں، اور زیارت روضہ جناب رسول اللہ ﷺ و ازواج مطہرات و صحابہ کرام سے بھی روکا جاوے یا نہیں، مشرح بیان فرمائیے؟

الجواب۔ زیارت قبور عورتوں کے لئے جبکہ احتمال جزع فزع کا نہ ہو مثل حضور مساجد و جماعات ہے ایک کی اجازت دوسرے کی ممانعت بے معنی ہے (ذیقعد ۱۳۳۰ھ (تمہ اولیٰ ۲۱۰)

تعزیت کفار

سوال (۷۰۹) چہ می فرماید علمائے دین رحمہم اللہ تعالیٰ کہ مسلمانان را تعزیت اہل ذمہ جائز است یا نہ خصوصاً بہ نیت دوستی ایشان و طمع دنیاوی در مال ایشان، مفصل جواب در کار است؟  
الجواب۔ اگر حق شرکت بلد یا محلہ پنداشتہ عیادت کند جائز است، فی الدر المختار و جاز عیادۃ (الذمی) بالإجماع و دوستی و طمع فی نفسہ مذموم است لہذا تخلیص عیادت ازاں ضروری ست۔ ۱۷ ربیع الاول ۱۳۲۲ھ (امداد ثانی ص ۱۷۰)۔

کافر کے ولد نابالغ مربوب مسلم پر نماز جنازہ حکم

سوال (۷۱۰) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک بے دین کے پیدا ہوا بچہ ماں کے مرنے کے بعد اس کے باپ نے پرورش کرنے سے عاجز ہو کر

ایک شخص مسلمان مسمی احمد شاہ کے پاس آ کر بولا کہ میں بخوشی و رضا ایک ماہ کی پیدا ہوئی دختر کو واسطے پرورش اور اسلام کے لئے تم کو دیا اور آج کی تاریخ سے مجھے کچھ واسطہ اور دعویٰ اس دختر پر نہیں، احمد شاہ کے گھر میں کوئی اولاد موجود نہ تھی اس وجہ سے اس کا کہنا پسند آیا بخوشی و رضا دختر مذکورہ کو اپنے قبضہ اختیار میں لے لیا اور کچھ زرو نقد دے کر اس کے باپ کو رخصت کیا، بعد پرورش ایک سال کے احمد شاہ نے مولوی بذل الرحمن صاحب کو بلا کر لڑکی کا نام عزیزہ بیگم رکھا پس احمد شاہ کے گھر میں کل دو برس تین مہینے پرورش ہوئی، شان ایزدی احمد شاہ کے علاقہ میں دختر موصوفہ بیمار ہو کر بعد چندے وفات ہوئی، اب اس کی نماز جنازہ مطابق شرع شریف پڑھی جائے گی یا نہیں؟

الجواب۔ کافر کا نابالغ بچہ جب تک عاقل و ممیز ہو نہ مستقلاً مسلمان نہیں سمجھا جائے گا بلکہ تبعاً للدار الاسلامی یا تبعاً لاحد الابوین المسلم مسلمان کہا جائے گا صورت مسئلہ میں نہ احد الابوین مسلم ہے نہ خود بچہ ممیز ہے تو اس کے مسلمان ہونے کا حکم صرف تبعاً للدار الاسلام ہو سکتا ہے پس اگر ہندوستان دار الاسلام نہیں تو اس بچہ کو مسلمان نہ کہا جائے گا اور اگر دار الاسلام ہے تو اس کو مسلمان کہا جائے گا، اور اس میں اختلاف ہے لیکن ایسے اختلاف میں بچہ کی نفع کی رعایت کو ترجیح دی جائے گی اور اس پر نماز جنازہ پڑھی جاوے گی۔

۲ رمضان ۱۴۰۹ھ (النور ص ۷ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۹ھ)

سوال (۱۱۷) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مفصلہ ذیل مسئلہ میں جواب مدلل و محقق سے سرفراز فرمائیں۔ بینواتو جروا۔

ایک مسلمان نے ایک ننھا بچہ مشرک والدین سے بغرض پرورش ہمیشہ کے لئے حاصل کیا عرصہ چند ماہ کے بعد بچہ مسلمان کے قبضہ میں فوت ہوا بوقت تدفین علماء میں تنازع ہوا ایک فریق نے بچہ پر نماز پڑھی اور مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کیا، ان کا استدلال یہ ہے کہ ہر ایک بچہ فطرۃ اسلام پر پیدا ہوتا ہے اور ماں باپ اس کو یہود و نصاریٰ و مجوسی بناتے ہیں، چونکہ بچہ کو غیر اسلام کی طرف لے جانے والے والدین کا قبضہ منقطع ہو گیا بلکہ اسلام کی طرف لانے والے کے قبضہ میں آ گیا اب مسلمان کے ہاتھ مردہ بچہ کو غیر اسلامی طریقہ پر تدفین کرنے سے پرورش کرنے والے کے استحقاق کو فراموش کرنا پڑتا ہے اور اس امر میں فتاویٰ عالمگیری کی ایک روایت تائید کرتی ہے کہ دار الحرب میں اگر کوئی بچہ لشکر اسلام میں آ جائے اور مسلمان کے ہاتھ پر مر جائے تو اس پر نماز جنازہ پڑھی جائے گی کیونکہ وہ بچہ مسلمان کے قبضہ میں تھا، علاوہ ازیں مولانا محمد شفیع صاحب مدظلہ مفتی دارالعلوم دیوبند ایک استفتاء کے جواب میں اس طرح فرماتے ہیں کہ مقتضاء احتیاط

اس مسئلہ میں یہی ہے کہ اس بچہ پر نماز جنازہ پڑھی جائے اور استدلال فریق اول کا صحیح معلوم ہوتا ہے۔ اھ۔ اور فریق ثانی کا قول ہے کہ نماز جنازہ کے لئے اسلام شرط ہے اور بچہ مردہ کا اسلام معتبر نہیں، اور حدیث ہر ایک مولود فطرت اسلام پر ہوتا ہے احکام دنیا کے لئے نہیں بلکہ آخرت کے لئے ہے اور اس امر کو بحر الرائق درمختار وغیرہ سے ثابت کرتے ہیں، مذکورہ بالا امور میں تحقیق فرما کر جواب سے سرفراز فرماویں تاکہ ہم نالائقوں کو ہدایت ہو اور جو تشویش پیش ہے رفع ہو کر اطمینان کا باعث ہو، اللہ تعالیٰ آپ حضرات کا سایہ ہم پر تادیر قائم رکھے آمین ثم آمین۔ والسلام۔

الجواب۔ تتبع روایات کی تو نہ فرصت نہ ہمت باقی احکام قواعد سے جو سمجھا ہوں وہ عرض کرتا ہوں۔

(۱)۔ عالمگیریہ کی روایت کے یہ الفاظ والصبی اذ وقع فی ید المسلم فی الجند فی دار الحرب وحده ومات هناك صلی علیہ تبعاً لصاحب الید کذا فی المحيط (الفصل الخامس فی الصلوۃ علی المیت)۔

(۲)۔ احکام باب میں تصریح ہے کہ اصل تبعیت میں والدین ہیں چنانچہ ابوین کے ساتھ اگر صبی اسیر ہو کر دارالاسلام میں بھی آ جاوے تب بھی وہ تبعاً غیر مسلم ہے کما فی الدر المختار وصبی سبی مع احد ابویہ لا یصلی علیہ لانہ تبع لہ ای فی احکام الدنیا لا العقبی اھ۔

(۳)۔ اگر ابوین کی معیت منقطع ہو جاوے تب صاحب ید کی تبعیت کا حکم کیا جاوے گا۔

(۴)۔ اور اس ید کی قوت اس وقت ظاہر ہوگی جب یہ ید غلبہ کا ہو۔

(۵)۔ اور صورت مسئلہ میں اس مسلم کا ید تغلب نہیں اس لئے عالمگیریہ کی روایت میں یہ داخل نہیں، من الجند کاللفظ بھی اس کا قرینہ ہے۔

(۶)۔ ید تغلب نہ ہونا ظاہر ہے کہ والدین کی رضا سے یہ ید حاصل ہوا ہے تو یہ نائب ہے

ید ابوین کا۔

(۷)۔ پس اس حالت میں ید ابوین منقطع نہیں ہوا اس لئے صاحب ید کے تبعیت کا ظہور نہ ہوگا۔

(۸)۔ اس بناء پر وحدہ کی قید بھی متحقق نہ ہوگی پس وہ صبی اور اس کے ابوین سب میں

معیّت ہے۔

(۹)۔ اور ابوین کی تبعیت حالت اسر و احراز فی دارالاسلام میں بھی قاطع نسبت الی

الابوین نہیں ہوتی (کمانی نمبر ۲ ایضاً)

(۱۰)۔ اس مجموعہ کا مقتضایہ ہے کہ اس پر نماز نہ پڑھے البتہ صبی اگر ایسا سمجھ دار ہو کہ خود

اسلام کو قبول کر لے تب وہ مسلم ہے۔

(۱۱)۔ البتہ اگر کسی مفتی کو یہ میں تغلب کی قید کے متعلق شرح صدر نہ ہو بلکہ دونوں احتمال ہوں وہ صلوٰۃ احتیاطاً کا فتویٰ دے سکتے ہیں۔

(۱۲)۔ اور حدیث کا تو اس مسئلہ سے کوئی تعلق ہے نہیں ورنہ ہر صبی پر بشرط قدرت نماز مشروع ہوتی اور احکام فقہیہ باطل ہوتے پس حدیث کا وہ محمل ہے جو نمبر ۲ میں مذکور ہے یعنی صلوٰۃ احکام دنیویہ سے ہے اور حدیث کا مدلول احکام عقبی سے، واللہ اعلم۔

۹/ ذی الحجہ ۱۳۵۳ھ (النور ص ۸ شوال ۱۳۵۳ھ)

### حکم تعین ایصال ثواب در رمضان بوجہ تضاعف

سوال (۷۱۲) رمضان المبارک میں ہمیشہ اضعاف ثواب کی غرض سے اگر ایصال ثواب ہونے کی غرض سے مساکین کو کھانا وغیرہ دیا جائے تو تعینات میں تو داخل نہ ہوگا؟

الجواب۔ عن ابن عباس قال کان رسول اللہ ﷺ اجود الناس بالخير وکان اجود ما یکون فی رمضان الحدیث متفق علیہ کذا فی المشکوۃ باب الاعتکاف وعن سلیمان قال خطبنا رسول اللہ ﷺ و فیہ من تقرب فیہ بخصلۃ من الخير کان کمن ادى فريضة فيما سواه ومن ادى فريضة فيه کان کمن ادى سبعين فريضة فيما سواه و فیہ وشهر المواساة و فیہ ومن اشبع صائماً سقاہ اللہ من حوضی وعن ابن عباس قال کان رسول اللہ ﷺ اذا دخل شهر رمضان اطلق كل اسير واعطى كل سائل رواهما البيهقي فی شعب الإيمان کذا فی المشکوۃ اخر کتاب الصوم۔

چونکہ منشاء ان تعینات کا اعتقاد تضاعف ثواب ہے اور یہ تضاعف خود ان روایات میں منصوص ہے اس لئے یہ ان تعینات کے مشابہ نہیں ہیں جن کا منشاء محض رسم اور رائے ہے پس یہ عمل بلا کراہت جائز و مطلوب ہے۔ واللہ اعلم

۱۳ شعبان ۱۳۵۳ھ (تمتہ خامہ ص ۸۹)

### قبر پر دوبارہ مٹی ڈالنے کا حکم

سوال (۷۱۳) قبر پر دوسری مٹی ڈالنا چھ مہینے کے بعد یا برس کے بعد جب قبر بیٹھ جاوے تو اس پر مٹی دوسری جگہ سے کھود کر ڈالنا جائز ہے یا نہ؟

الجواب۔ جائز ہے بشرطیکہ کسی معین تاریخ یا معین مہینہ میں نہ ہو فی رد المحتار عن السراجیۃ کما نقلہ الرحمتی ذکر فی تجرید ابی الفضل ان تطین القبور مکروہ والمختار انه لا یکرہ اھ وورد فی کراہۃ تقييد المطلق نصوص مشہورۃ۔

۱۰/ شوال ۱۳۹۹ھ (النور ص ۶ جمادی الثانی ۱۴۰۰ھ)

## میت کے ہاتھ کس جگہ رکھے جائیں

سوال (۷۱۴) میت کے ہاتھ سینہ پر رکھنا چاہئے یا دونوں بغل میں؟

الجواب۔ سینہ پر نہیں بلکہ دونوں پہلوؤں میں۔ فی الدر المختار ویوضع یداہ فی جانبہ لا علی صدرہ لانہ من عمل الکفار۔ ۱۹/ شوال المکرم ۱۳۹۹ھ (النور ص ۷ جمادی الثانی ۱۴۰۰ھ)

## قبرستان میں جو درخت لگائے جائیں وہ بھی وقف ہوں گے

سوال (۷۱۵) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک قبرستان مسلمانوں کا بہت پرانا ہے جس میں کچھ اراضی میں قبریں خام و پختہ بن چکی تھیں اور کچھ اراضی خالی رہ گئی تھی اور اب عرصہ میں چالیس برس سے وہ قبرستان بحکم سرکار بند کر دیا گیا ہے مگر اس کی حفاظت وغیرہ زیر نگرانی انجمن اسلامیہ لکھنؤ پور ضلع کھیری ہے قبرستان مذکور میں متفرق جگہوں میں آٹھ قبریں پختہ موجود ہیں اور بقیہ اراضی افتادہ و اراضی جس میں خام قبریں تھیں یکسر ہو کر مثل بنجر اراضی کے ہو گئی ہے جس میں گھاس پیدا ہوتی ہے اور اس کا نیلام ہو کر زر نیلام (۱) انجمن میں داخل ہوتا ہے اراضی بنجر میں جو قبریں تھیں ان کا اب کسی طرح سے نام و نشان نہیں باقی رہا ہے موجود معمر لوگ بھی یہ نہیں کہہ سکتے کہ کہاں کہاں پر قبریں تھیں، ایک صاحب قبرستان مذکور میں درختان نصب کرنا چاہتے ہیں جن کی درخواست کی نقل بحسنہ شامل استفتاء ہذا کی جاتی ہے اور وجہ ان صاحب کے اس خیال کی یہ ہے کہ اس میں ایک بزرگ کا مزار ہے جو ان کے استاد بھی ہیں اس لئے اس طریق سے اس کو بے حرمتی سے بچانا چاہتے ہیں اور ان درختوں کی گری پڑی لکڑی اور پھل سے خود مستفید ہوں گے مگر حق انتقال نہ ہوگا جیسا درخواست کی (۴) میں تصریح ہے، نیز درخواست کنندہ اس زمین کا کچھ کرایہ دینے پر آمادہ ہیں جس کو (۱) و (۵) میں بعنوان لگان و نذرانہ لکھا ہے، لہذا بموجب شرع شریف اس قبرستان کا حسب درخواست منسلک ٹھیکہ

(۱) اس نیلام کا حکم بھی قابل تحقیق ہے ۱۲ منہ



نگرائی وغیرہ دینے میں کوئی امر مانع تو نہیں ہے اور واضح ہو کہ جب یہ ضلع لکھنؤ پور قائم ہوا تھا اس وقت مسلمانوں نے کچھ اراضی قبرستان کے لئے حکام وقت سے مانگ لی تھی اور ایک انجمن اسلامیہ بھی جب ہی سے قائم کر لی تھی اور جملہ مساجد و عید گاہ و قبرستان کا انتظام بھی اس انجمن کی سپردگی میں ہو گیا؟

### نقل درخواست مذکورہ سوال بالا

بخدمت جناب صدر انجمن صاحب انجمن اسلامیہ لکھنؤ پور

جناب صدر انجمن صاحب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کھیری جاتے ہوئے ایک قدیم قبرستان ہے جو دیران و ناگفتہ بہ حالت میں ہے میں چاہتا ہوں کہ اراضی قبرستان مذکور کو لگان سالانہ یا جو ممبران انجمن تجویز فرمائیں مجھ کو بغرض لگانے باغ دے دی جائے۔

(۱) قبرستان کی پیمائش ذریعہ ماہران فن کرا کر ہر چہار جانب دیوار پختہ جھنجھری دار بنوادوں گا اور وہ دیوار ملکیت موقوفہ متصور ہوگی (۲) بظاہر دو قبریں اور ایک مزار مولانا ممتاز الحق صاحب نمایاں حیثیت رکھتا ہے ان کی احتیاط و تعظیم و تکریم کروں گا اور مزار مذکور کے گرد پھول وغیرہ لگائے جائیں گے (۳) اراضی مذکور کو کھدوا کر تھانولے بنوائے جائیں گے ہل استعمال نہیں ہوگا اور دوران کھدوائی میں جو قبر برآمد ہوگی اس کا نشان و احترام قائم رکھا جائے گا (۴) درختاں منصوبہ بھی موقوفہ متصور ہوں گے مگر گری پڑی لکڑی و اثمار کے لینے کا مجھ کو اختیار ہوگا انجمن کو اور مجھ کو اور میرے ورثاء کو اختیار کسی قسم کے انتقال کا حاصل نہ ہوگا (۵) انجمن تحریری اجازت تعمیر دیوار و نصب درختان سائل کو بحیثیت متولی قبرستان مذکور اداائے نذرانہ سالانہ پر عطا فرمائے جس کو ممبران حالت موجودہ میں مناسب تصور فرما کر تجویز فرمائیں وہ سالانہ یا ششماہی و ارادا ہوتا رہے گا۔ (۶) اور جو مزید شرائط مناسب نسبت تحفظ قبرستان انجمن تجویز فرمائے اس کی پابندی مجھ پر اور میرے وارثان و قائم مقامان پر واجب التعمیل ہوگی۔

الجواب۔ فی العالمگیریۃ فی فصل الالفاظ الیٰ یتیم بہا الوقف ولو قال جعلت حجرتی ہذہ لدھن سراج المسجد ولم یزد علیٰ ذلک قال الفقیہ ابو

جعفر یصیر الحجرة وقفا علی المسجد اذا سلمها الی المتولی وعلیه الفتوی کذا فی فتاوی قاضی خان اسی طرح جب حکام نے یہ کہدیا کہ ہم نے اس اراضی کو قبرستان کے لئے تجویز کر دیا تو یہ بھی قبرستان کے لئے وقف ہو گئی اور چونکہ درختوں کا اتصال ارض سے اتصال قرار ہے وہ درخت بحکم عمارت ہوں گے کما فی الہدایۃ کتاب البیوع ومن باع ارضا دخل ما فیہا من النخل والشجر وان لم یسمہ لانہ متصل بہ للقرار فاشبه البناء اور وقف زمین میں عمارت بنانے کا حکم یہ ہے کہ وہ مثل اصل ارض کے مصرفاً وشرطاً وقف ہوتی ہے تو یہ درخت بھی اسی طرح ان درختوں کی لکڑی یا پھل سے کسی خاص شخص کو انتفاع کا حق نہیں پس شرط نمبر ۴- کے ساتھ یہ زمین کسی کو دینا جائز نہیں اور جو کرایہ درخواست کے نمبر ۱- و نمبر ۵- میں مذکور ہے ظاہر ہے کہ یہ درختوں کی بقاء تک کا معاملہ ہے اور وقف زمین کا تین سال سے زائد کے لئے کرایہ پر دینا جائز نہیں نیز یہ زمین ہمیشہ کے لئے متولی کے قبضہ سے نکل کر کرایہ دار کے قبضہ میں جاتی ہے جو احکام وقف کے خلاف ہے یہ تو قواعد سے حکم ہے علاوہ اس کے نظر بر مصالح شرط نمبر ۴ کا نتیجہ ایک مدت کے بعد یہ ہوگا کہ یہ زمین بھی ناصب کی ملک سمجھی جائے گی جس میں وقف کی مضرت عظیمہ ہے لہذا ایسی اجازت دینا درست نہیں۔

۳ صفر ۱۳۵۰ھ (النور ۹ شعبان ۱۳۵۰ھ)

### تحقیق حمل جنازہ بر سواری

سوال (۷۱۶) تحقیق حمل جنازہ بر مرکب در جواب سوال زبانی۔ فی مراقی الفلاح و یکرہ حملہ علی ظہر و دابة بلا عذر و قال الطحطاوی اما اذا کان عذر بان کان المحل بعید ایشق حمل الرجال لہ اولم یکن الحامل الا واحدا فحملہ علی ظہرہ فلا کراہۃ اذن ص ۳۵۲۔ حاصل روایت یہ ہے کہ عذر سے اس کی اجازت ہے مثلاً گورستان دور ہے کندھوں پر لے جانا شاق ہے اور اس کا مقتضایہ ہے کہ جتنی دور شاق نہ ہو کندھوں پر لے جاویں جب شاق ہونے لگے مرکب پر رکھ دیں۔

۲۲ شعبان ۱۳۵۰ھ (النور ۷ ماہ ربیع الثانی ۱۳۵۰ھ)

### اجساد انبیاء کا عدم تغیر

سوال (۷۱۷) اجساد انبیاء کے تغیر سے محفوظ رہنے کے بارہ میں صرف ایک روایت نظر سے گزری کہ ما سلطت الارض علی اجساد الانبیاء او کما قال۔ لیکن آپ کی

وفات کے بعد جو حالات نظر سے گزرے اس میں ایک روایت یہ ہے کہ آپ کے ناخن سبز ہو گئے تھے، ایک یہ ہے کہ انشاء خضر سے آپ کی وفات معلوم ہوئی ایک روایت یہ ہے کہ آپ اس وقت تک دفن نہ ہوئے حتیٰ رہا قمیصہ اور ایک میں ہے کہ حتیٰ رہا بطنہ اور اسی تغیر سے حضرت صدیقؓ نے مانعین دفن پر حجت قائم کی کہ دیکھو تمہارے نبی کی وفات ہو گئی پھر حضرت عباسؓ نے بھی فرمایا کہ ان رسول اللہ ﷺ یا سن کما یا سن البشر، میں نے اس تغیر جسد سے یہ نتیجہ نکالا کہ مانعین دفن کے لئے ایسا خفیف تغیر ظاہر کیا گیا تا کہ وہ دفن ہو جانے دیں اور معراج روحی کے خیال سے باز آجائیں۔ واللہ اعلم۔ ورنہ بالیقین آپ کا جسد مبارک قبر شریف میں اپنی اصلی حالت میں محفوظ و مصون ہے زیادہ تعجب یہ ہے کہ حضرت معاویہؓ کے زمانہ میں احد میں ایک نہر جاری کی گئی نہر میں قبور شہداء مانع تھیں تو ماہرین نے حضرت معاویہؓ کو لکھا کہ سوائے قبور پر سے نکالنے کے ہمیں اور کوئی راستہ نہیں ہے تو انہوں نے اجازت دیدی، جب نہر کے لئے قبور کھودی گئیں تو بروایت جابر بن عبد اللہ شہداء کی لاشیں اس طرح برآمد ہوئیں کہ معلوم ہوتا تھا سور ہے ہیں پھر انہیں کندھوں پر لاد لاد کر وہاں سے علیحدہ کیا گیا اور اسی سلسلہ میں حضرت حمزہؓ کے پاؤں میں پھاڑ لگ گیا تو خون نکل آیا حالانکہ یہ واقعہ کم از کم شہادت کے چالیس سال بعد کا ہے مجھے جہاں تک معلوم ہے ایسی کوئی روایت نہیں ہے کہ جس سے اجساد شہداء کے محفوظ رہنے کا وعدہ ہو جب شہداء کے اجساد محفوظ رہے تو انبیاء علیہ السلام کے اجساد بدرجہ اولیٰ محفوظ ہوں گے کیونکہ ان کے لئے تو وعدہ بھی ہے؟

الجواب۔ فی التفسیر المظہری اخرج الحاکم و ابوداؤد عن اوس بن اوس قال قال رسول اللہ ﷺ ان اللہ حرم علی الارض ان تاکل اجساد الانبیاء و اخرج ابن ماجہ عن ابی الدرداء نحوه۔

اس باب میں اور بھی احادیث ہیں جو تغیرات سوال میں نقل کئے ہیں وہ تاثیرات ارض کی نہیں اس لئے تعارض نہیں بلکہ تغیرات خواص موت سے بھی نہیں ایسے تغیرات احیاء میں بھی مرض کے سبب ہو جاتے ہیں اور حضرت عباسؓ کا قول ایسے ہی تغیرات پر محمول ہوگا اور استدلال تقریب فہم کے لئے ہوگا اور یہ سب جب ہے کہ ان روایات کے رجال ثقات ہوں ورنہ روایات ہی حجت نہیں پس تعارض ہی نہیں باقی شہداء کے لئے بھی بلکہ بعض دوسرے صلحاء کے لئے بھی وعدہ کی احادیث وارد ہیں۔

فی التفسیر المظہری بروایۃ الطبرانی، قال قال رسول اللہ ﷺ المؤمن

المحتسب كالشہید المتشخط فی دمه اذا مات لم يدود فی قبره و اخرج ابن منده عن جابر بن عبد الله قال قال رسول الله ﷺ اذا مات حامل القرآن اوحى الله تعالى الى الارض ان لا تاكل لحمه فتقول الارض يارب كيف اكل لحمه و كلامك فی خوفه قال ابن منده و فی الباب عن ابی هريرة و ابن مسعود و اخرج المروزی عن قتادة قال بلغنی ان الارض لا تسلط علی جسد الذی لم يعمل خطیئة.

اور مجھ کو ان روایات کی صحت یا حسن کی تحقیق نہیں لیکن تعدد خود اسباب تقویت سے ہے اور کوئی دلیل معارض نہیں اس لئے قبول کرنا ضروری ہے اور صاحب روح المعانی کا یہ قول و ما یحکی من مشاهدة بعض الشهداء الذین قتلوا منذ مائة سنة وانهم الى اليوم تشخب جروحهم دماً اذا رفعت العصاة فذلك مما رواه هیان بن بیان و ماہو الاحدث خزافة، و کلام یشہد علی مصدقہ تقدیم السخافة اھ۔ واجب الرد ہے لکونہ مخالفاً للمشاهدة المتواترة فمنها ما فی المظهری اخرج مالک عن عبد الرحمن بن صعصعة انه بلغه ان عمرو بن الجموح و عبد الله بن جبیر الانصاری کان قد حفر السیل قبرهما الى قوله فوجد الم یغیرا کانہما ماتا بالامس و کان بین احد و بین حفر عنہما ستة و اربعین سنة و اخرج البیهقی ان معاویة لما اراد ان یجرى کظامہ نادى من کان له قتیل باحد فلیشهد فخرج الناس الى قتلاهم فوجد و هم رطابا ینثون فاصابت المسحاة رجل رجل منهم فانبعث دما و اخرج ابن ابی شیبہ نحوه و اخرج البیهقی عن جابر و فیہ فاصابت المسحاة قدم حمزة فانبعث دما اھ۔

اور اگر کوئی واقعہ اس کے خلاف پایا جاوے اس کا جواب بیان القرآن کے متن و حاشیہ و موارد العوائد میں مذکور ہے، الحاشیہ علی قولہ۔ اور یہ سب جب ہے کہ روایات کے رجال ثقات ہوں ورنہ روایات ہی حجت نہیں اھ۔ اور اس احتمال میں مضمون ذیل سے اور قوت ہوگئی۔ فی اصح السیر لمولانا عبدالرؤف القادری۔ طبقات ابن سعد عرصہ سے مفقود تھی مسلمانوں کے پاس اس کا مکمل نسخہ کہیں بھی موجود نہ تھا، اب یورپ کے عیسائیوں نے اس کو چھپوایا ہے اور وہی میرے پیش نظر ہے مگر اس کی کوئی سند نہیں ہے کہ یہ نسخہ اصل تصنیف کے موافق ہے وفات رسول اللہ ﷺ کے متعلق اور امہات المؤمنین کے متعلق بعضی ایسی روایتیں اس میں موجود ہیں

جن کا اسلامی تصنیفات میں باوجود تلاش کے مجھ کو پتہ نہ ملا، ابن سعد کی اکثر روایتوں کو متاخرین نے نقل کیا ہے مگر ان مہملات کو کسی نے نہیں لکھا میں یقین کے ساتھ تو نہیں کہہ سکتا کہ یورپ کا الحاق ہے اس لئے کہ طبقات ابن سعد خود کوئی ایسی کتاب نہیں جس کی ساری روایتیں قابل قبول ہوں تاہم چونکہ یہ پوری کتاب ہمیں یورپ کے واسطے سے ملی ہے اس کے بھروسہ پر ابن سعد کا حوالہ بھی جائز نہیں جب تک اس کی سند متداول کتابوں سے نہ مل جائے، حدیث، سیرت اور تفسیر کی اور کتابیں بھی عیسائیوں نے چھاپی ہیں ان کتابوں کی بھی کوئی سند نہیں ہے اور نہ ان پر اعتماد ہے ان میں سے صرف وہی باتیں قابل قبول ہوں گی جس کی سند متداول کتابوں میں مل جائے۔

ملا علی قاری موضوعات کبیر میں لکھتے ہیں قلت ومن القواعد الكلية ان نقل الاحادیث النبویة والمسائل الفقہیة والتفاسیر القرانیة لا يجوز الا من الكتب المتداولة لعدم الاعتماد علی غیرها من وضع الزنادقة والحق الملاحدة بخلاف الكتب المحفوظة فان نسخها يكون صحيحة متعددة، یہ قاعدہ ان کتابوں کے لئے بھی ہے جس کا اتفاقہ کوئی نسخہ کسی مسلمان کے پاس پایا جائے مگر وہ کتاب متداول نہ ہو تو جو کتاب مسلمانوں کے پاس بالکل نہ ہو محض عیسائیوں کے ذریعہ سے آئی ہو اس کا کیا اعتبار ہے۔

(النور ص ۹ ربيع الاولیٰ ۱۳۵۲ھ)

ضمیمہ از مولانا محمد اسحاق صاحب بردوانی دام فیضہم

حضرت اقدس مدظلہ العالی بعد تسلیمات کے عرض ہے، خدا حضور کو بعافیت رکھے خیریت سے مطمئن فرماویں (النور) بابت ربيع الاول ۱۳۵۲ھ ص ۹ میں تغیر کے متعلق سوال ہے جس کا حضور نے جواب مرحمت فرمایا ہے، تغیر کے متعلق کعب بن الجراح نے اسمعیل بن ابی خالد سے روایت کی ہے اور اسمعیل اور کعب گو بڑے پائے کے ہیں اور اسمعیل تابعی ہیں مگر بعد ان کے کون ہے اس کا پتہ نہیں اور کتنے راوی محذوف ہیں اس کا ٹھکانہ نہیں اور اس روایت پر اس قرن میں جو قرن تابعین کا ہے سخت انکار ہوا اور صدر ثانی میں جب از حد انکار ہوا تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ روایت محض بے اصل اور غلط ہے۔ (فی نسیم الریاض ص ۳۹۰ ج ۱)

شرح شفاء القاضی عیاض لشہاب الخفاجی، وقد حرم الله جسده علی الارض واحیاه فی قبره کسائر الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام وقد رایت فی بعض الكتب ان السلف اختلفوا فی کفر من قال ان النبی ﷺ لما انتقلت روحه

للملأ الا على تغير بدنه وروى ان وكيع بن الجراح حدث عن اسمعيل بن ابي خالد ان رسول الله ﷺ لما توفي لم يدفن حتى رباطنه وانثى خنصره واخضرت اظفاره لانه ﷺ توفي يوم الاثنين وتركه لليلة الاربعاء لاشغالهم بامر الخلافة واصلاح امر الامة وحكمته ان جماعة من الصحابة رضى الله تعالى عنهم قالوا لم يمت فاراد الله ان يريهم اية الموت فيه، ولما حدث وكيع بهذا بمكة رفع الى الحاكم العثماني فاراد صلبه على خشبة لضبها له خارج الحرم فشفع فيه سفيان بن عيينة واطلقه ثم ندم على ذلك ثم ذهب وكيع للمدينة فكتب الحاكم لا هلهما اذا قدم اليكم فارجموه حتى يقتل فابرد له بعض الناس يريدوا خبره بذلك فرجع للكوفة خيفة من القتل، وكان المفتي لقتله عبد المجيد بن ابي ارداد وقال سفيان لا يجب عليه القتل وانكر هذا الناس وقالوا رأينا بعض الشهداء نقل من قبره بعد اربعين سنة فوجد رطبا لم يتغير فيه شيء فكيف بسيد الشهداء والانبياء عليه وعليهم الصلوة والسلام. وهذا زلة قبيحة لا ينبغي التحدث بها اهـ.

ونیز چہار شنبہ کی شب تک لاش مبارک کو بے دفن چھوڑنا غلط ہے، فی الطبقات لابن سعد ج ۳ وتوفی صلوات اللہ علیہ یوم الاثنين (حين زاغت الشمس) (ص ۱۳۰ ج ۲) ودفن یوم الثلاثاء حين زاغت الشمس اھ چوبیس گھنٹے میں معمولی لاشوں میں تغیر نہیں ہوتا ہے، فکیف بسید المرسلین، اس غرض سے مقصود یہ ہے کہ اگر حضور والا پسند فرماویں تو ضمیمہ جواب فرما کر شائع کرنے کا حکم فرماویں، النور میں اس مضمون کو دیکھ کر سخت پیچ و تاب میں تھا اور اس مضمون کو عرصہ ہوا میں نے دیکھا تھا مگر بعد تفحص ملتا نہ تھا کل بنام خدا دیکھا تو فوراً نکل آیا، الحمد للہ علی ہدایتہ، زیادہ حداد ب۔

۲۷ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۲ھ (النور ص ۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۲ھ)

### ضمیمہ ثانیہ از مولوی عبد الماجد صاحب دریابادی

عبارت ذیل سیرۃ ابن ہشام میں مل گئی غسل کے موقع پر ولم یر من رسول اللہ ﷺ شیئ مما یری من المیت، اب اس سے بڑھ کر صراحت اور کیا ہوگی پھر بلحاظ استناد بھی سیرۃ ابن ہشام کا پایہ طبقات ابن سعد سے کہیں بڑھا ہوا ہے، یہ کتاب خاص سیرۃ نبویہ ہی پر تحقیق

کر کے لکھی گئی ہے طبقات تو دراصل صحابہ و تابعین کی تاریخ ہے سوانح نبویہ محض ضمناً آگئے ہیں پھر اسی سیرۃ ابن ہشام میں یہ بھی مذکور ہے کہ حضرت علیؓ غسل دیتے جاتے تھے اور یہ الفاظ کہتے جاتے تھے وعلی یقول بابی انت وامی ما اطیبک حیا و میتا، اس سے بھی بڑھ کر ایک اور روایت خود صحابہ میں مل گئی، ابن ماجہ کتاب الجنائز باب ماجاء فی غسل النبی ﷺ میں ہے عن علی ابن ابی طالب قال لما غسل النبی ﷺ ذهب یلتمس منه ما یلتمس من المیت فلم یجدہ فقال بابی الطیب طبت حیا و طبت میتا، اب تو (طبقات کی) اس لغو روایت کی تردید میرے خیال میں بالکل واضح ہوتی جاتی ہے مناسب ہو تو اسے بھی بطور ضمیمہ النور میں درج فرمادیا جاوے۔ والسلام۔

(النور ص ۹ محرم ۵۲ھ)

### جواز پشت نہ کردن بسوئے مقابر در بعض احوال

سوال (۷۱۸) بندہ نے حضور سے دریافت کیا تھا کہ عوام لوگ مقابر سے نکلتے ہوئے ادب پشت نہیں کرتے ہیں آپ نے تحریر فرمایا کہ یہ ادب طبعی ہے یا اور بھی کوئی عقیدہ ہے بندہ عرض کرتا ہے کہ صرف ادب طبعی ہے اور کوئی عقیدہ نہیں، بینوا تو جروا؟

الجواب۔ اس حالت میں کچھ حرج نہیں بشرطیکہ ایسے عوام کے سامنے نہ ہو جن کے تجاوز عن الحد و دکا احتمال ہو۔ والسلام۔ ۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۵ھ (تمتہ خامہ ص ۱۰)۔

### تظلیل قبر بہ نیت حفظ اوزار اہانت کفار

سوال (۷۱۹) یہاں قلعہ کی دیوار کے نیچے ایک قبر ہے جس کو یہاں کے ہندو مسلمان فتح پیر کا مزار کہتے ہیں اور یہ روایت بھی مشہور ہے کہ سابق رئیس کے وقت شاید کسی نے ادھر غیر ذبیحہ کی ہڈی یا اور کوئی ناپاک چیز پھینک دی تو رات کو رئیس کو (جو ہندو راجپوت ہیں) خواب میں صاحب قبر نے تنبیہ کی جس پر رئیس نے قبر کی چار دیواری بنوادی مگر چونکہ اوپر سائبان یا چھت نہیں ہے اور قبر کے اوپر ہی محل بنا ہوا ہے جس میں سے کوڑا کرکٹ یا مردار گوشت کی ہڈیاں یا شراب کے چھینٹے پڑنے کا احتمال ہے ریاست ہذا اس وقت زیر اہتمام کورٹ آف وارڈس ہے خرچ کے بجٹ میں چھ روپے سالانہ چراغی کے نام سے اور تین روپے فقیر کو اسی خدمت کے دیئے جانے درج ہو گئے مگر میں نے مندرجہ بالا بے ادبی کے بچاؤ کے لئے اوپر سائبان کرا دینے کے واسطے یہ رقم تین برس کی بچا کر رکھی ہے اب خیال آیا کہ نہ معلوم ایسا کرنے میں کوئی وبال

شرعی تو نہیں ہے اس لئے عرض ہے کہ اس بارہ میں جو حکم شرعی ہو ارشاد فرمایا جاوے اگر حفاظت کے لئے سائبان جست کی چادروں کا یا اور کسی قسم کا کر دینا جائز ہو جب تو یہ بنوادیا جاوے اور آئندہ سالوں میں رقم چراغ بتی اور حق الخدمت فقیر میں صرف ہوتی رہے اور اگر یہ جائز نہ ہو تو جو رقم تین سال کی جمع ہے اس کو واپس ریاست میں جمع کرایا جاوے یا کہاں خرچ کی جاوے واپس جمع کرانے میں احتمال غالب ہے کہ آئندہ بجٹ میں ایسی رقم منظور نہ ہوگی کیونکہ جب پہلی ہی خرچ میں نہیں آئی تو پھر منظوری نہ ملے گی، بہر حال جیسا کہ حکم شرعی ہو عمل در آمد کیا جاوے تاکہ مجھ پر کوئی مواخذہ نہ رہے؟

الجواب۔ خصوصیت موقع سے آپ کی تجویز مناسب ہے حسن نیت سے گناہ نہ ہوگا بلکہ مصلحت حفاظت قبر من الالبانت کے سبب اجر ہے۔ ۸/ رمضان المبارک ۱۳۳۵ھ (تمتہ خامہ ص ۲۶)

### تحقیق کراہت نماز جنازہ در مسجد

سوال (۷۲۰) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیاں شرع متین رحمہم اللہ تعالیٰ امور ذیل میں.....

(۱) نماز جنازہ ایسی صورت میں کہ جنازہ اور امام و مقتدی سب لوگ مسجد میں ہوں تو کیسی ہے؟  
الجواب۔ مکروہ۔

(۲) اگر جنازہ اور امام مع چند مقتدیوں کے مسجد سے خارج ہے اور باقی لوگ مسجد میں ہیں تو ایسی صورت میں جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ مکروہ علی الارجح کما فی الشامی مگر صرف ان ہی کی جو مسجد میں ہیں۔

(تمتہ ۲) اگر جائز نہیں ہے مکروہ ہے تو یہ کراہت کیسی ہے، تنزیہی یا تحریمی؟

الجواب۔ اختلاف ہے۔

(۳) جن احادیث سے صلوٰۃ جنازہ فی المسجد مکروہ ثابت ہوئی ہے ان کے رواۃ کی سند کیسی ہے کیا اس میں کسی نے جرح کی ہے یا نہیں؟

الجواب۔ آثار السنن میں اس کی اسناد کو حسن کہا ہے اور اعلیٰ السنن میں زیادہ تفصیل ہے مگر اس کا مسودہ چھپنے گیا ہے ورنہ اس سے بھی نقل کیا جاتا اور جرح جس کا جواب دیدیا گیا ہو مضر نہیں اور جواز کی حدیث فعلی ہے اور عدم جواز کی قولی اور قولی کو فعلی پر ترجیح ہوتی ہے۔



(۴) سہیل ابن بیضاء رضی اللہ عنہ کے جنازے کی نماز جو مسجد میں ہوئی ہے وہ کس عذر سے تھی؟  
الجواب۔ مختلف عذر نقل کئے گئے ہیں لیکن مطلق عذر یقینی ہے کیونکہ حضرت عائشہؓ کی ایسی درخواست پر صحابہ نے نکیر فرمایا اور اس حدیث کو ان سے سن کر بھی رجوع نہیں کیا (رواہ مسلم)۔

(۵) صلوٰۃ جنازہ فی المسجد میں دیگر ائمہ کا کیا مسلک ہے؟

الجواب۔ نووی نے شرح مسلم میں شافعی اور احمد حنبل اور بعض مالکیہ کا مذہب جواز کا لکھا ہے اور امام صاحب اور خود امام مالک کا عدم جواز کا۔

(۶) مقابر اور شارع عام میں صلوٰۃ جنازہ کیسی ہے؟

الجواب۔ مقابر اور شارع عام میں اگر تنگی ہوتی ہو مکروہ ہے اور مقابر میں غیر صلوٰۃ جنازہ تو مکروہ ہے اور صلوٰۃ جنازہ کے کراہت کی کوئی دلیل نہیں کیونکہ اس میں جب میت کا سامنے ہونا گوارا کر لیا تو قبر میں کیا حرج ہے، پھر بعض حالات میں خود صلوٰۃ علی القبر بھی مشروع ہے۔

(تتمہ ۶) اگر مجمع کثیر ہو اور کوئی جگہ سوا مسجد کے ایسی نہیں کہ جہاں پر یہ مجمع سما جائے تو ایسی صورت میں اگر جنازہ اور امام چند مقتدیوں کے ساتھ مسجد سے خارج ہو اور سب لوگ مسجد میں ہوں تو کیا یہ صورت اعذار میں شمار ہو سکتی ہے یا نہیں فقہاء نے ایسی صورت کو کراہت سے مستثنیٰ کیا ہے یا نہیں؟

الجواب۔ گنجائش نہ ہونا عذر ہے مگر میت کے مسجد میں ہونے سے مصلین کا مسجد میں ہونا اہون ہے (۷) چونکہ نماز فرض کفایہ ہے ایسی صورت میں جبکہ مجمع زیادہ ہو اور سوائے مسجد کے اور کوئی جگہ اتنی وسیع نہ ہو کہ جس میں مجمع آجائے تو کیا اس مجمع میں سے چند آدمی صلوٰۃ جنازہ کے لئے منتخب کر لئے جاویں اور باقی کو روک دیا جائے یہ فعل کیسا ہے جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ یہ فعل بے اصل ہے۔

(۸) آج کل مسجد حرام میں صلوٰۃ جنازہ کس جگہ ہوتی ہے؟

الجواب۔ مجھ کو معلوم نہیں لیکن اگر وہاں مسجد میں پڑھتے بھی ہوں تو اصل فعل یہ دوسرے مذہب والوں کا ہے اور ممکن ہے کہ مسئلہ کے مجتہد فیہ ہونے کے سبب احناف بھی شریک ہو جاتے ہوں تو اس فعل سے تمسک نہیں ہو سکتا۔ ۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۳ھ (النور ص ۷ ماہ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۳ھ)

## تحقیق آمدن ارواح بخانہ در شب

سوال (۷۲۱) فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم ص ۹۸ پر ایک سوال کے جواب میں فرماتے ہیں کہ مردوں کی روحیں شب جمعہ میں گھر نہیں آتیں یہ روایت غلط ہے اور اس کے خلاف نور الصدور ص ۱۶۸ پر بروایت ابو ہریرہؓ بیان فرماتے ہیں، جس کا مطلب یہ ہے کہ شب جمعہ کو مومنوں کی روحیں اپنے اپنے مکانوں کے مقابل کھڑی ہو کر پکارتی ہیں کہ ہم کو کچھ دو اور ہر روح ہزار مردوں اور عورتوں کو پکارتی ہے روایت کیا اس حدیث کو شیخ ابن الحسن بن علی نے اپنی کتاب میں اب عرض یہ ہے کہ صحیح معاملہ شرعاً کیا ہے؟

الجواب۔ اول تو اس کی سند قابل تحقیق ہے، دوسرے بر تقدیر ثبوت مقید ہے، اذن کے ساتھ اور حکم نفی دعویٰ عموم کے تقدیر پر ہے، پس دونوں میں تعارض نہیں۔

۲۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۳ھ (النور ص ۹ ماہ جمادی الثانی ۱۳۵۳ھ)

## حکم دفن باللیل

سوال (۷۲۲) حضرت والا کیا فرماتے ہیں اس حدیث کے متعلق جو حسب ذیل موجود ہے لا تدفنوا موتاكم باللیل الا ان تضطروا، حدیث ابن ماجہ کتاب الجنائز صفحہ ۱۱۰ باب ماجاء فی الاوقات التي لا یصلی فیہا علی المیت ولا یدفن اس حدیث کی رو سے میت کو رات میں دفنانے کی ممانعت ثابت ہوتی ہے لیکن موجودہ زمانہ میں کسی مقام پر بھی رات میں میت کو نہ دفنانا رائج نہیں اور نہ کسی علماء کرام سے سنا گیا، کیا اس حدیث کو عمل میں لایا جائے یا نہیں، اور فتاویٰ عالمگیری کی غالباً یہ عبارت ہے، لا باس بہ؟

۲۰ رذی الحجہ ۱۳۵۳ھ۔

الجواب۔ الحدیث المذكور فی السؤال ضعیفٌ بابرہیم بن یزید نعم روی مسلم عن جابر بن عبد اللہ ان النبی ﷺ خطب يوماً فذكر رجلاً من اصحابه قبض فكفن فی كفن غیر طائل وقبر لیلًا فزجر النبی ﷺ ان یقبر الرجل باللیل حتی یصلی علیہ الا ان یضطر انسان الى ذلك وقال النبی ﷺ اذا كفن احدكم اخاه فیمسن كفنه قال النووی قولہ ﷺ حتی یصلی علیہ ہو بفتح اللام واما النهی عن القبر لیلًا حتی یصلی علیہ فقیل سببه ان الدفن نہا را یحضرہ كثیرون من الناس ویصلون علیہ ولا یحضرہ فی اللیل الا افراد، وقیل

لانهم كانوا يفعلون ذلك بالليل لردائة الكفن فلا يبين بالليل ويؤيده اول الحديث واخره قال القاضى العلتان صحيحتان قال والظاهر ان النبى ﷺ قصدهما معاً قال وقد قيل قوله ﷺ الا ان يضطر انسان الى ذلك دليل انه لا بأس فى وقت الضرورة وقد اختلف العلماء فى الدفن بالليل فكرهه الحسن البصرى الا بضرورة وهذا الحديث مما يستدل له به قال جماهير العلماء من السلف والخلف لا يكرهوا استدلالاً بان ابا بكر الصديق رضي الله عنه وجماعة من السلف دفنوا ليلاً من غير انكارو بحديث المرأة السوداء او الرجل الذى يقوم المسجد فتوفى بالليل فدفنوه ليلاً وسألهم النبى ﷺ عنه فقالوا توفى ليلاً فدفناه فى الليل فقال الا اذنتموني قالوا كانت ظلمة ولم ينكر عليهم و اجابو عن هذا الحديث ان النهى لمن ترك الصلوة ولم ينهه عن مجرد الدفن بالليل وانما نهى لترك الصلوة او لقلّة المصلين او عن اسائة الكفن او عن المجموع كما سبق اه وقال المحشى قوله حتى يصلى عليه الخ قال الإمام النووى يصلى هو بفتح اللام وقال الشيخ ابن حجر فى شرح صحيح البخارى قوله يصلى عليه هو مضبوط بكسر اللام اى يصلى النبى ﷺ فهذا سبب اخر للنهى غير سبب عدم تحسين الكفن يقتضى انه ان رجلي بتاخير الميت الى الصباح صلوة من ترجى بركته عليه استحب تاخيرها والا فلا وبه جزم الطحاوى اه .

قلت وقد دفن (مبنيًا للفاعل) النبى ﷺ بالليل كما فى جمع الفوائد عن الترمذى انه ﷺ دخل قبر اليلافاسرج له سراج فاخذه من قبل القبلة معترضاً وقال رحمك الله ان كنت لاواها تلاء للقران فكبر عليه اربعاً وايضاً قد دفن (مبنيًا للمفعول) النبى صلى الله عليه وسلم بالليل كما فى جمع الفوائد عن القزوينى انه دفن صلى الله عليه وسلم وسط الليل من ليلة الاربعاء الحديث وكان كل ذلك دليلاً فعلياً على الجواز والدليل القولى عليه بل على كراهة انتظار النهار بلا ضرورة ما فى جمع الفوائد عن ابى داود ان طلحة بن البراء لما مرض اتاه رسول الله ﷺ يعوده فقال لا اراه الا قد حدث به الموت فاذنونى به وعجلوا فانه لا ينبغي لجيفة مسلم ان تحبس بين ظهرائى اهله وبذلك كله قال فقهاءنا كما فى ردالمحتار ولذا كره تاخير صلاته ودفنه ليصلى عليه جمع

عظیم بعد صلوٰۃ الجمعة و فی الدر المختار لا یکره الدفن لیلاً ھ۔  
۲۲ رزی الحجہ ۱۳۵۳ھ (النور ۱۰ اشوال ۵۴ھ)

## طریق ایصال ثواب اعمال

سوال (۷۲۳) ایصال ثواب دختر متوفاه میں آنحضرت ﷺ کو بھی شریک کیا جاوے یا بلا شرکت صرف متوفاه کا نام لیا جاوے اور درود شریف اول و آخر پڑھا جاوے، جو نسا طریقہ افضل ہو اس سے حضرت مطلع فرماویں مثلاً یسین شریف پڑھ کر یہ کہا جاوے کہ اس کا ثواب آنحضرت ﷺ مع اصحاب کو پہنچے اور متوفاه کو پہنچے (۲) ایصال ثواب بالاشتراك یا بالافراد (۳) اور مردہ کو جو ثواب پہنچتا ہے بلا شرکت ﷺ وہ مردہ اس ثواب کو آنحضرت ﷺ کی خدمت میں پیش کرتا ہے جیسا کہ ہر شے مکتوب ملفوف میں لکھا ہے یہ حدیث سے ثابت ہے یا حضرت مجددؒ کا محض کشف ہے۔ بنوا تو جروا؟

الجواب۔ مکتوبات کے متعلق جو تحقیق ذیل میں آتی ہے اس سے سب سوالوں کا جواب ہو جائے گا۔

## نقل مکتوب

از مکتوبات امام ربانی مجدد الف ثانی دفتر سوم (مکتوب نمبر ۲۸) اس بیان میں کہ مردوں کے ارواح کو صدقہ کرنے کی کیفیت کیا ہے ملا صالح ترک کی طرف صادر فرمایا ہے:-

الحمد لله وسلام علی عبادہ الذین اصطفیٰ، ایک دن خیال آیا کہ اپنے قریبی رشتہ دار مردوں میں سے بعض کی روحانیت کے لئے صدقہ کیا جائے، اس اثناء میں ظاہر ہوا کہ اس نیت سے اس میت مرحوم کو خوشی حاصل ہوئی اور خوش و خرم نظر آئی جب اس صدقہ کے دینے کا وقت آیا پہلے حضرت رسالت خاتمیت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے اس صدقہ کی نیت کی جیسی کہ عادت تھی..... بعد ازاں اس میت کی روحانیت کے واسطے نیت کر کے دیدیا اس وقت اس میت میں ناخوشی اور اندوہ محسوس ہوا اور کلفت و کدورت ظاہر ہوئی، اس حال سے بہت متعجب ہوا اور ناخوشی اور کلفت کی کوئی وجہ ظاہر نہ ہوئی، حالانکہ محسوس ہوا کہ اس صدقہ سے بہت برکتیں اس میت کو پہنچی ہیں لیکن خوشی اور سرور اس میں ظاہر نہیں ہوا، اسی طرح ایک دن کچھ نقدی آنحضرت ﷺ کی نذر کی اور اس نذر میں تمام انبیاء کرام کو بھی داخل کیا اور ان کو آنحضرت

ﷺ کا طفیل بنایا، اس امر میں آنحضرت ﷺ کی مرضی و رضا مندی معلوم نہ ہوئی، اسی طرح بعض اوقات جو میں درود بھیجتا تھا اگر اسی مرتبہ میں تمام انبیاء پر بھی درود بھیجتا تو اس میں آنحضرت ﷺ کی مرضی ظاہر نہ ہوتی حالانکہ معلوم ہو چکا ہے کہ اگر ایک کی روحانیت کے لئے صدقہ کر کے تمام مومنوں کو شریک کر لیں تو سب کو پہنچ جاتا ہے اور اس شخص کے اجر سے کہ جس کی نیت پر دیا جاتا ہے کچھ کم نہیں ہوتا، ان ربك واسع المغفرة (بے شک رب تیرا بڑی بخشش والا ہے) اس صورت میں ناخوشی اور ناراضگی کی وجہ کیا ہے، مدت تک یہ مشکل بات دل میں کھٹکتی رہی آخر کار اللہ تعالیٰ کے فضل سے ظاہر ہوا کہ ناخوشی اور کلفت کی وجہ یہ ہے کہ اگر صدقہ بغیر شرکت کے مردہ کے نام پر دیا جائے تو وہ مردہ اپنی طرف سے اس صدقہ کو تحفہ اور ہدیہ کے طور پر آنحضرت ﷺ کی خدمت میں لے جائے گا اور اس کے وسیلہ سے برکات و فیوض حاصل کریگا اور اگر صدقہ دینے والا خود آنحضرت ﷺ کی نیت کرے گا تو میت کو کیا نفع ہوگا شرکت کی صورت میں اگر صدقہ قبول ہو جائے تو میت کو صرف اسی صدقہ کا ثواب ملے گا اور عدم شرکت کی صورت میں اگر صدقہ قبول ہو جائے تو اس صدقہ کا ثواب بھی ملے گا اور اس صدقہ کے تحفہ اور ہدیہ کرنے کے فیوض و برکات بھی حبیب رب العالمین علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پاس سے پائے گا اسی طرح ہر شخص کے لئے کہ جس کو شریک کریں یہی نیت موجود ہے کہ شرکت میں ایک درجہ ثواب ہے اور عدم شرکت میں دو درجہ کہ اس کو مردہ اپنی طرف سے اس کے پیش کر سکتا ہے اور یہ بھی معلوم ہوا کہ ہدیہ و تحفہ جو کوئی غریب کسی بزرگ کی خدمت میں لے جائے بغیر کسی کی شراکت کے اگر چہ طفیلی ہو تو اس تحفہ کا خود پیش کرنا بہتر ہے یا شرکت کے ساتھ کچھ شک نہیں کہ بغیر شرکت کے بہتر ہے اور وہ بزرگ اپنے بھائیوں کو اپنے پاس سے دیدے تو اس بات سے بہتر ہے کہ یہ شخص بے فائدہ دوسروں کو داخل کرے، اور آل و اصحاب جو آنحضرت ﷺ کے عیال کی طرح ہیں ان کو جو طفیلی بنا کر آنحضرت ﷺ کے ہدیہ میں داخل کیا جاتا ہے پسندیدہ اور مقبول نظر آتا ہے ہاں متعارف ہے کہ ہدایات مرسولہ میں اگر کسی بزرگ کے ساتھ اس کے ہمسر و شریک کریں تو اس کے ادب و رضا مندی سے دور معلوم ہوتا ہے اور اس کے خادموں کو طفیلی بنا کر ہدیہ بھیجیں تو اس کو پسند آتا ہے کیونکہ خادموں کی عزت اسی کی عزت ہے، پس معلوم ہوا کہ زیادہ تر مردوں کی رضا مندی صدقہ کے افراد میں ہے نہ صدقہ کے اشتراک میں لیکن چاہئے کہ جب میت کے لئے صدقہ کی نیت کریں تو اول آنحضرت ﷺ کی نیت پر ہدیہ جدا کر لیں، بعد ازاں اس میت کے لئے صدقہ کریں کیونکہ آنحضرت ﷺ کے حقوق دوسرے کے حقوق سے بڑھ کر

ہیں اس صورت میں آنحضرت ﷺ کے طفیل اس صدقہ کے قبول ہونے کا بھی احتمال ہے، یہ فقیر مردوں کے بعض صدقات میں جب نیت کے درست کرنے کے لئے اپنے آپ کو عاجز معلوم کرتا ہے تو اس سے بہتر علاج کوئی نہیں جانتا کہ اس صدقہ کو آنحضرت ﷺ کی نیت پر مقرر کر دے اور اس میت کو ان کا طفیلی بنائے امید ہے کہ ان کے وسیلہ کی برکت سے قبول ہو جائے گا علماء نے فرمایا ہے کہ آنحضرت ﷺ وسلم کا درود اگر ریاضۃ سمعہ سے بھی ادا کیا جائے تو مقبول ہے اور آنحضرت ﷺ تک پہنچ جاتا ہے اگرچہ اس کا ثواب درود بھیجے والے کو نہ ملے کیونکہ اعمال کا ثواب نیت کے درست کرنے پر موقوف ہے اور آنحضرت ﷺ کے قبول کے لئے جو مقبول و محبوب ہیں بہانہ کافی ہے۔ آیت کریمہ وکان فضل اللہ علیک عظیما۔ آنحضرت ﷺ کی شان میں نازل ہوئی ہے علیہ وعلى الہ الصلوٰۃ وعلى جمیع اعوانہ الکرام من الانبیاء والعلماء العظام الی یوم القیام۔

### تحقیق متعلق مکتوب

اس مکتوب کے مضمون کی بناء کوئی منقول نہیں غایت مافی الباب ایک کشف ہو سکتا ہے اور وہ بھی صرف اول کا حصہ یعنی شرکت میں سرور نہ ہونا، باقی آخر کا حصہ یعنی ناخوشی کی وجہ یہ محض ذوق معلوم ہوتا ہے جو اصطلاحی کشف نہیں اور اگر اس میں داخل بھی ہو ایسے واقعات میں بالکل ادنیٰ درجہ کا کشف ہے اور کشف کسی درجہ کا بھی حجت نہیں خصوص غیر صاحب کشف کے لئے اس کی رعایت و اتباع کسی درجہ میں بھی مطلوب نہیں خصوص جب ذوق بھی ذوق کو نہ لگے کیونکہ ہدیہ پیش کرنا شرکت میں بھی ممکن ہے اپنا حصہ پیش کر سکتے ہیں، اگر عدم سرور کے انکشاف کو صحیح بھی مان لیا جاوے تو اس کی بناء غالباً دوسری ہے اور وہ موقوف ہے ایک مقدمہ پر وہ یہ ہے کہ بعض امور طبعیہ بعد وفات بھی باقی رہتے ہیں، چنانچہ حدیث عروج روح اور دوسری ارواح کا استقبال اور ان کا اس سے متخلفین کا حال پوچھنا اور پھر کسی روح کا یہ کہنا کہ ذرا اس کو دم لینے دو یہ سب دلیل ہے اس دعویٰ کی، جب یہ مقدمہ معلوم ہو گیا تو سمجھئے کہ یہ امر طبعی ہے کہ کوئی چیز بڑے اور چھوٹے کو شرکت میں دی جائے تو چھوٹا آدمی اس کی تقسیم میں شرماتا ہے اسی طرح وہاں ممکن ہے اسی طرح بڑا شخص اگر دوسرے شرکاء کا احترام بڑوں کا سا کرتا ہو وہ بھی ان کو اپنا طفیلی بناتا ہوا شرماتا ہے اور جن کے ساتھ تعلق خادمیت و مخدومیت جیسا ہے جیسے اپنے اتباع ان کے طفیلی بنانے سے بھی نہیں شرماتا مگر ہنوز اس امر طبعی کا وقوع برزخ میں خود ثابت نہیں اس لئے میرے نزدیک

ایسے امور کسی درجہ میں بھی لحاظ کے قابل نہیں، پس جس طرح دل چاہے ایصال کرے خواہ کسی عزیز کو ایصال ثواب کرنے کے وقت حضور ﷺ کو شریک کرے یا نہ کرے، اور درود شریف دعاء کے آداب سے ہے تلاوت کے آداب سے نہیں، اور ایصال ثواب کی کسی صورت کی ترجیح دوسری صورت پر کسی دلیل سے ثابت نہیں اور نہ یہ کہیں ثابت ہے کہ مردہ اپنا ثواب حضور اقدس ﷺ کے حضور میں پیش کرتا ہے، اس سے سب سوالات کا جواب ہو گیا۔

۲۵ ربیع الثانی ۱۳۵۴ھ (النور ۷ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ)۔

### طریق ایصال ثواب اعمال

سوال (۷۲۴) کوئی عمل خیر کر کے اس کا ثواب مردوں کو بخشنا جس کو عرف عام میں ایصال ثواب کہا جاتا ہے اس کا کوئی طریقہ قرآن پاک میں بتایا گیا ہے یا نہیں اور اس کا کوئی دستور رسول اللہ ﷺ کے عہد مبارک میں یا عہد خلفائے راشدینؓ میں تھا یا نہیں اگر تھا تو کیا تھا؟  
الجواب۔ کہیں نظر سے نہیں گزرا البتہ فقہاء نے اس سے تعرض فرمایا ہے چنانچہ علامہ شامی نے در مختار کی بحث زیارة القبور تحت قول و یقرأ یسین شرح اللباب سے نقل کیا ہے، و یقرأ من القرآن ما تيسر له الى قوله ثم يقول اللهم اوصل ثواب ماقرأناه الى فلان او اليهم ۵۱۔ (ص ۹۶۳ ج ۱) اس کی ایسی نظیر ہے جیسے نماز کی لفظی نیت سلف سے منقول نہیں مگر فقہاء نے اس کو مستحسن کہا ہے اسی طرح اس کا حکم بھی ہے بس یہ صیغہ نہ ضروری ہے نہ بدعت ہے واللہ اعلم۔ ۱۲ شعبان ۱۳۵۴ھ (النور ۷ شوال ۱۳۵۵ھ)

### حکم ایصال ثواب بتعین ایام

سوال (۷۲۵) سال کے اکثر حصوں میں بزرگوں کی ارواح کے ایصال ثواب کے لئے لوگوں کو جمع کر کے بلا کسی خاص انتظام و اوقات متعینہ کے قرآن شریف پڑھا جاوے تو جائز ہے تو اپنے دوست و احباب کو شمولیت کے لئے کہنا کیسا ہے؟  
الجواب۔ یہ تداعی ہے غیر مقصود کے لئے جو بدعت اور مکروہ ہے۔

۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۴ھ (النور ۷ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ)

### عدم جواز نقل میت از قبر بوجہ خواب

سوال (۷۲۶) یہاں پر ایک مدرس صاحب نے ایک عرصہ ہوا خواب دیکھا تھا اس

خواب کا مختصر استفسار طلب مضمون پیش کر کے طالب جواب ہوں، وہ خواب یہ ہے ان کی والدہ مرحومہ خواب میں اپنے بیٹے سے فرماتی ہیں کہ تم میری قبر برکت علی کی والدہ کے پاس کر دو یہاں پر میری قبر کے پاس سے سانپ بکثرت نکل کر میرے قریب کی قبر میں جاتے ہیں مجھے وہ سانپ ستاتے نہیں تو کیا معذب مردہ کی قریب و جار کی مردہ مامون و محفوظ کو اطلاع ہوتی ہے مشاہدہ ہوتا ہے صورت مشاہدہ عذاب میں تو عیش آرام مکرر ہو جاتا ہے یہ بھی ایک عذاب ہے۔

الجواب۔ خواب خود حجت شرعیہ نہیں خصوص جب خلاف شرع ہو اور بلا ضرورت شرعیہ مردہ کا قبر سے نکالنا خود ناجائز ہے تو جس خواب میں اس کی تعلیم ہو وہ خواب خود باطل ہے اور مردے ان قبروں میں تھوڑا ہی رہتے ہیں جو حساً متلاصق ہیں وہ تو عالم برزخ میں ہیں جس میں معذب اور ناجی کا موطن جدا جدا ہے ایک کا اثر دوسرے کو نہیں پہنچتا۔

۱۰/۵۴ جلد اول (النور ۷ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ)۔

### ولد الزنا من مسلم او کافر پر نماز پڑھی جائے گی یا نہیں

سوال (۷۲۷) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ ولد الزنا من مسلم و کافر انصرانیہ بچپن میں مرجائے تو اس بچہ کی تجہیز و تکفین و صلوٰۃ جنازہ مسلمانوں کی طرح کی جائے گی اور اپنی تائید میں علامہ شامی کی تقریر شامی جلد ثانی ص ۵۴۸ باب نکاح الکافر پیش کرتا ہے جو حسب ذیل ہے:-

(والولد یتبع خیر الابوين دینا)

**تنبیہ.....** يشعر التعبير بالابوين اخراج ولد الزنا ورأيت في فتاوى الشهاب الشلبی قال واقعة الفتوى في زماننا مسلم زنى بنصرانية فاتت بولد فهل يكون مسلماً اجاب بعض الشافعية بعدمه و بعضهم بإسلامه وذكر ان السبكي نص عليه وهو غير ظاهر فان الشارع قطع نسب ولد الزنا و بنته من الزانى تحل له عندهم فكيف يكون مسلماً وافتي قاضى القضاة الحنبلى بإسلامه ايضاً و توقفت عن الكتابة فانه وان كان مقطوع النسب عن ابيه حتى لا يرثه فقد صرحوا عندنا بان بنته من الزنا لاتحل له وبانه لا يدفع زكاته لابنه من الزنا ولا تقبل شهادته له والذى يقوى عندى انه لا يحكم بإسلامه على مقتضى مذهبنا وانما اثبتوا الاحكام المذكورة احتياطاً نظر الحقيقة الجزئية



بینہما اہ قلت یتظہر فی الحکم بالإسلام للحديث الصحيح کل مولود یولد علی الفطرة حتی یكون ابواہ ہما اللذان یهودانہ او ینصرانہ فافہم قالوا انہ جعل اتفاقہما نا قلا لہ من الفطرة فاذا لم یتفقا بقى علی اصل الفطرة او علی ماہو اقرب الیہا حتی لو کان احدهما مجوسياً والاخر کتابياً فہو کتابی وہناليس لہ ابوان متفقان فیبقى علی الفطرة ولا نھم قالوا ان الحاقہ بالمسلم منہما او بالکتابی انفع لہ ولا شک ان النظر لحقیقة الجزئیة انفع لہ وایضاً حیث نظر والجزئیة فی تلك المسائل احتیاطاً فلینظر الیہا هنا احتیاطاً ایضاً فان الاحتیاط بالدين اولی ولان الکفر اقبح القبیح فلا ینبغی الحکم بہ علی شخص بدون امر صریح ولا نھم قالوا فی حرمة بنتہ من الزنا ان الشرع قطع النسبة الی الزانی لما فیہا من اشاعة الفاحشة فلم یثبت النفقة والإرث لذلك وهذا لا ینفی النسبة الحقیقة لان الحقائق لا مرد لہا فمن ادعی انہ لا بد من النسبة الشرعیة فعلیہ البیان۔

عمر و کہتا ہے کہ یہ صرف علامہ شامی کی رائے ہے کوئی فقہی مسئلہ مصرح نہیں ہے خود علامہ شامی اقرار فرماتے ہیں کہ علی مقتضی مذہبنا اور قواعد شرعیہ کی رو سے وہ ولد مسلمان نہیں قرار دیا جائے گا اور یہ کہتا ہے کہ خود علامہ کے دلائل میں کلام ہے جس کی تفصیل حسب ذیل ہے:-

(۱) کل مولود یولد علی الفطرة الخ ، اس حدیث پر علامہ شامی نے جو تقریر کی ہے اس میں لفظ ابوین ہے (اور خود علامہ شامی اوپر والولد یتبع خیر الابوین دیناً کے تحت میں یشعر التبعية بالابوین اخراج ولد الزنا فرما چکے ہیں فکذلک فی الحديث تو ولد الزنا کے لئے کسی حکم کا اس حدیث سے استنباط صحیح نہیں ہے۔

(۲) حدیث مذکور سے اتفاق الوالدین علی مذہب واحد نہیں نکلتا نیز عند عدم اتفاق الوالدین علی مذہب واحد کا کیا حکم ہے اس سے حدیث ساکت ہے اس لئے اصل فطرت یا الی ماہو اقرب الیہا کی طرف نقل کرنے کے لئے کسی خارجی دلیل کی ضرورت ہے (فاین البرهان)۔

(۳) فقہاء رحمہم اللہ نے انفع کے ساتھ الحاق کا جو کچھ تحریر فرمایا ہے وہ بھی نکاح کی صورت میں ہے نہ کہ ولد الزناء کے لئے بلکہ ولد الزناء کے لئے عامہ فقہاء رحمہم اللہ تصریح فرماتے ہیں، نیز علامہ شامی خود اقرار فرماتے ہیں کہ ولد الزناء کی نسبت اس کی ماں کی طرف ہوگی (فاین هذا بذاک)

(۳) اگر چہ زانی بچہ کی نسبت اپنی طرف کرتا ہے مگر فی الواقع حقیقت جزئیت مدعی کی خصوصاً زنا میں مشکوک فیہ ہے بخلاف زانیہ کے کہ وہ اس کی ماں یقینی ہے (وہذا امر صریح) اور عمر و اپنے دلائل میں حسب ذیل امور پیش کرتا ہے:-

(۱) شرع نے ولد الزناء کی نسبت کو زانی سے منقطع شمار کیا ہے اور اسی لئے زانی کے مال میں سے اسے ارث یا نفقہ نہیں دیا جائے گا، ہاں زانی کے لئے بنت من الزنا کو احتیاطاً حرام کہا ہے صرف اس واسطے کہ اس میں اشاعت فاحشہ ہے تو خود ایک مدعی اسلام غیر مسلمہ کے ساتھ ساری عمر بلا نکاح کے زنا کرتا رہے اور اس کے بچوں پر اسلام کا حکم لگا کر مسلمانوں کا سامعہ ہوتا رہے تو اس سے نہ تو زانی کو عبرت ہو نہ مزنیہ کو مسلمان بنا کر نکاح کی توفیق ہو اور نہ خود زانی کو اپنے فعل شنیع کا خیال تک گزرے تو یہ تو اقبح القبیح اور افحش الفواحش ہے اس میں تو اور بھی مزید احتیاط کی ضرورت ہے۔

(۲) عامہ فقہاء رحمہم اللہ فرماتے ہیں کہ ولد الزناء کی نسبت اس کی ماں کی طرف کی جائے گی اگر اس کی ماں مسلمہ ہے تو تبعاً لہا وہ بھی مسلم اور اگر اس کی ماں کافرہ ہے تو وہ بھی اس کا تابع رہے گا۔

(۳) زانی اور زانیہ کی عبرت کے لئے یہ ضروری ہے کہ ولد الزناء کے ساتھ مسلمانوں کا سامعہ نہ کیا جاوے ورنہ انہیں انفس الفواحش کی اور مزید جرأت ہوگی اور اپنے فعل قبیح کے ترک کرنے اور زانیہ کو مسلمان بنا کر نکاح کرنے کا خیال تک نہ گزرے گا جو انفس القبیح ہونے کے ساتھ اسلام کا مذلل اور محقر ہے اور قطع نسبت من الزانی کی صورت میں اگر طریق مستقیم پر چلنے کے لئے مجبور کیا جائے تو سارے کنبے کے لئے فلاح دارین یقینی ہے۔

(۴) نیز عمر و حضرت مولانا عبدالحی صاحب کا یہ فتویٰ اپنی دلیل میں پیش کرتا ہے جو حسب ذیل ہے۔

سوال۔ مسلمان مرد اور کافرہ عورت سے یا کافر مرد اور مسلمان عورت سے بذریعہ زنا لڑکا یا لڑکی پیدا ہو کر قبل بلوغ یا بعد بلوغ مر جائے تو ان کی تجہیز و تکفین کا کیا حکم ہے؟

جواب۔ بلوغ کے بعد اگر وہ ایمان لائیں تو مسلمانوں کی طرح ان کی تجہیز و تکفین ہوگی ورنہ کفار کی طرح اور بلوغ کے پہلے وہ ماں کے تابع ہیں کیونکہ ولد الزناء کا نسب زانیہ سے ثابت ہوتا ہے نہ زانی سے اور بحر وغیرہ میں ہے۔ ہو تابع لاحد ابویہ الی البلوغ ما لم یحدث اسلاماً و ہو

ممیز، وہ اپنے ماں باپ میں سے سن بلوغ تک ایک کا تابع رہے گا یہاں تک کہ وہ سن تمیز کو پہنچ کر اسلام ظاہر کرے پس جب تک وہ ایام تمیز میں اسلام نہ لائے گا ماں کے تابع رہے گا۔  
(حررہ محمد عبدالحی مجموعۃ الفتاویٰ جلد اول باب التجہیز والتکفین ص ۳۶۸)

یہ معلوم رہے کہ یہاں پر بہت سے مدعیان اسلام اس فعل شنیع کے مرتکب ہیں اور انہیں قطعاً دین کی طرف توجہ نہیں ہے اور نہ انہیں اپنے کرتوت کا احساس ہے نہ کسی کو نکاح کی پرواہ اور نہ کفر کا خیال اگر ان کی اولاد کے ساتھ مسلمانوں کا سا معاملہ کیا جائے تو مزنیہ کو مسلمان بنا کر نکاح کرنے کی طرف کوئی شے داعی نہیں ہے، امید ہے کہ آپ بالتفصیل جواب ارسال فرما کر ممنون فرمائیں گے یہاں پر دو طرفہ رائیں ہیں زید حق بجانب ہے یا عمرو یا دونوں، نیز اگر عمر و نے مذکورہ بالا دلائل کی رو سے عدم اسلام کا فتویٰ دیا تو آثم تو نہیں۔ بینوا تو جروا۔

الجواب..... مسئلہ بالکل ظاہر ہے حدیث الولد للفراش وللعاهر الحجر، دلالت میں قطعی ہے نص کے ہوتے ہوئے خود قیاس ہی کوئی چیز نہیں چہ جائے رائے محض، اگر کسی کو شبہ ہو کہ حدیث مذکور کے مقابلہ میں دوسری حدیث میں ہے کل مولود یولد علی الفطرة اس کا جواب ظاہر ہے کہ خود فطرت کے معنی میں دو احتمال ہیں اسلام یا استعداد اسلام والثانی اقرب لحدیث ابی داؤد کل مولود یولد علی الفطرة و فیہ قالوا یا رسول اللہ افرأیت من یموت وهو صغیر قال اللہ اعلم بما کانوا عاملین۔ ج ۲ باب فی زراری المشرکین من کتاب السنة فلو کان معنی الفطرة الإسلام لما توقف ﷺ فی حکمهم لان الشیء اذا ثبت ثبت بلوازمه ومن لوازم الإسلام الحکم بدخول الجنة و فی مجمع البحار یرید انه یولد علی نوع من الجبلۃ والطبع المتہیی لقبول الدین الخ۔ اور اگر اقرب بھی نہ ہو تب بھی اذا جا الاحتمال بطل الاستدلال، تو محتمل معارض نہیں ہو سکتا قطعی کا، اور جو مصالح حکم بالاسلام کے لکھے ہوئے ہیں اول تو رائے محض ہے دوسرے اس حکم بالاسلام میں مفاسد بھی ہیں جو سوال میں مذکور ہیں، فاذا تعارضتا تساقطا، اب مدار حکم محض نص رہ گئی وقد مر تقریر النص واللہ اعلم۔ ۸/ رجب ۱۳۵۴ھ۔

نوٹ..... ایک سوال و جواب ایسے بچہ کی نماز کے متعلق لکھا گیا ہے جس کے ابوین کافرین نے کسی مسلمان کو پرورش کے لئے دیدیا وہ ۹/ ذی الحجہ ۱۳۵۳ھ کا لکھا ہوا اور النور شوال ۱۳۵۴ھ ص ۸ تا ص ۱۰ میں طبع ہوا ہے۔ (النور ص ۷ شعبان ۱۳۵۵ھ)

## رسالة الصلوة على الميت الصبي المتولد بين مسلم و كافر بغی

السوال..... حضرت مخدوم مولانا محمد اشرف علی صاحب مدظلہ العالی

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

اپنی جماعت کے علماء میں ٹرانسوال جنوبی افریقہ میں اولاد الزناء (من الکافرة) کے مسلم ہونے میں اختلاف ہوا اس کے متعلق جناب مولوی اسماعیل گارڈی صاحب نے مختلف جگہ سوالات روانہ کئے تھے اور یہ کام بندہ کے سپرد کیا تھا ہر دو جانب کے دلائل لکھ کر انہوں نے سوال یہاں بندہ کے پاس بھیج دیا تھا بندہ نے ان کی تحریر کے مطابق مختلف علماء کی خدمت میں سوال روانہ کئے تھے نصف کے قریب جوابات آ گئے اور دوسری جگہ سے جوابات ابھی تک نہیں آئے شاید بعد میں آویں، چونکہ دونوں جانب دلائل ہیں اور دونوں گروہ مختلف جیسے وہاں ہو گئے یہاں بھی مختلف ہو گئے اس لئے میں نے ٹرانسوال مولوی اسماعیل گارڈی صاحب کے پاس لکھا کہ میں ان سب جوابوں کو بھیج دوں یا کسی بڑے عالم سے محاکمہ کرا کر بھیج دوں انہوں نے محاکمہ کے لئے آپ کی خدمت میں بھیج دینے کے لئے لکھا اس لئے بندہ ہر دو جانب کی تحریریں آپ کی خدمت میں روانہ کرتا ہے، حضور عالی کی خدمت میں عرض ہے کہ تکلیف فرما کر محاکمہ تحریر فرمائیں گے اللہ سبحانہ تعالیٰ اجر عنایت فرما دے گا۔ نیز ایک فریق میں بندہ بھی ہے بندہ نے بھی اس کے متعلق جواب لکھا تھا اور ایسے بچوں کی نماز جنازہ نہیں پڑھنا چاہئے یہی خیال تھا لیکن دوسری جانب بڑے بڑے علماء کی تحریریں اور دلائل دیکھ کر اب یہی خیال آتا ہے کہ دوسری جانب حق ہے خصوص مولانا محمد اسحاق صاحب بردوانی اور مدرسہ الباقيات الصالحات کے مفتی صاحب اور مولانا محمد حسین صاحب مراد آبادی قاضی بھوپال اور ریاست ٹونک کے مفتی صاحب کی تحریریں دیکھ کر یہ خیال پیدا ہوا اس لئے محاکمہ ہو جانے سے حضور عالی کی تحریر سے بندہ کو بھی حق راستہ معلوم ہو جائے گا، اور افریقہ میں بھی ان شاء اللہ حضور عالی کے محاکمہ سے اختلاف باقی نہ رہے گا۔

الجواب..... مشفق مکرمی دامت فیوضہم

السلام علیکم ورحمة اللہ

صحیفہ محبت مع کاغذات جوابات استفتاء پہنچا، گو مجھ کو نہ ہجوم اشغال سے فرصت نہ ضعف اضمحلال سے مراجعت کتب کی قوت، مگر امتثال امر کی نیت سے کاغذات لے کر بیٹھا تو میری

استعداد سے زیادہ کچھ ہمت و توفیق عطا فرمادی گئی اور سب کا غذات دیکھ لئے گئے اگرچہ تعمق سے نہیں دیکھ سکا مگر وہ نظر سرسری سے کچھ بڑھی ہوئی تھی جن کا غذات پر نظر کی گئی ان کی مجمل فہرست یہ ہے۔

- (۱) جواب:- مفتی صاحب راندر ضلع سورت۔
- (۲) جواب:- علماء مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور۔
- (۳) جواب:- دارالافتاء حسینیہ راندر یہ۔
- (۴) جواب:- مدرسہ امینیہ دہلی۔
- (۵) جواب:- جامع العلوم کانپور۔ ان جوابات میں عمرو مانع صلوٰۃ کو ترجیح دی گئی ہے۔
- (۶) جواب:- مدرسہ یوسفیہ مینڈو ضلع علی گڑھ۔ اس جواب میں زید مجوز صلوٰۃ و عمرو مانع صلوٰۃ کے قول کے بین بین کچھ تفصیل کی گئی ہے۔
- (۷) جواب:- مدرسہ معین الاسلام ہاٹ ہزاری ضلع چانگام۔
- (۸) جواب:- مدرسہ دارالعلوم معینیہ عثمانیہ اجمیر شریف۔
- (۹) جواب:- دارالعلوم دیوبند۔
- (۱۰) جواب:- مولانا محمد اسحاق صاحب بردوانی
- (۱۱) جواب:- مدرسہ باقیات صالحات ویلور علاقہ مدراس۔
- (۱۲) جواب:- عدالت شرع شریف صدر ریاست اسلام ٹونک جس میں یہ عبارت بھی ہے بعض شوافع بھی اسلام ابن الزناء کے قائل ہیں اور قاضی القضاۃ حنابلہ نے تو اسی پر فتویٰ دیا ہے۔
- (۱۳) جواب:- قاضی ریاست بھوپال ان سب میں زید مجوز صلوٰۃ کے قول کو ترجیح دی گئی ہے، میں اس باب میں اس کے قبل بھی کچھ مختصر کہہ چکا ہوں ان جوابات کے دیکھنے کے بعد بھی میری رائے نہیں بد کی نہ مجھ کو تردد ہوا، زید کے قول کو جن حضرات نے ترجیح دی ہے انہوں نے کوئی روایت جزئیہ یا کلیہ مذہب کی نقل نہیں کی محض قیاس و استنباط سے کام لیا ہے جو غیر مجتہد کا حق نہیں اس لئے میں عمرو کے قول کو صحیح سمجھتا ہوں اور اپنا جواب مذکور مرقوم ۸ رجب ۱۳۵۲ھ بعنوان فتویٰ اول نقل کرتا ہوں (فی الحال امداد الفتاویٰ قلمی سے نقل کر دیا گیا امید ہے کہ یہ جواب رسالہ النور بابت رجب ۱۳۵۲ھ میں تقریباً یا اس سے ایک رسالہ مقدم یا مؤخر شائع ہو جائے گا) ایک بناء ترجیح قول زید کی اس بچہ کا مسلمان کی پرورش میں ہونا بھی محتمل تھی اس کے متعلق بھی اپنا ایک جواب مرقوم ۹ رذی الحجہ ۱۳۵۳ھ بعنوان فتویٰ ثانی نقل کرتا ہوں (یہ جواب النور شوال

۵۴ ص ۸ تا ص ۱۰ میں شائع ہو چکا ہے اس سے زیادہ مجھ کو مفصل و مطول و مکمل کلام کرنے کی نہ فرصت نہ قوت جیسا اوپر بھی یہی عذر کیا گیا ہے، البتہ ٹونک کے فتویٰ میں جو بعض شوائع و حنا بلہ کے اقوال سے استدلال کیا گیا، مفتی صاحب سے مکرر مراجعت کی جاوے اگر یہ قول مجتہد کا ہے تو حنیفہ کو مواقع ضرورت و مصلحت میں اس پر عمل کرنا جائز ہے اور اگر وہ علماء مقلدین کا ہے تو اس کا مرتبہ ایسا ہی ہے جیسے ہمارے مقلدین کے قول کا۔

اور چونکہ یہ تحریر اس مسئلہ خاص میں ایک اہم درجہ میں مفید اور جامع ہے اس لئے اس کا ایک مستقل لقب بھی تجویز کرتا ہوں، الصلوٰۃ علی المیت الصبی المتولد بین مسلم و کافرة بغی (اگر کوئی صاحب اس کو مع اوپر کے سب فتاویٰ کے (۱) شائع کر دیں تو امید نفع کی ہے) یہ لقب معظم مقصود یعنی فتویٰ اول کے مضمون کی بناء پر رکھا گیا ہے کیونکہ فتویٰ ثانی تو محض استطراد ہی ہے واللہ اعلم۔

۲۹ صفر ۱۳۵۵ھ النور ذیقعدہ ۱۳۵۵ھ۔

### روپیہ دادن ہندو وارث میت را بغرض اہتمام ایصال ثواب

سوال (۷۲۸) میرے بھائی کا انتقال ہو گیا ہے اس کا ایک شاگرد ہندو ہے اس نے پانچ روپیہ دیئے ہیں کہ اپنے بھائی کو قرآن پڑھوا کر بخشوادو کیا کرنا چاہئے۔

الجواب۔ وصول ثواب کے لئے اس عمل پر اول عامل کو ثواب ملنا شرط ہے اور ثواب ملنے کے لئے ایمان شرط ہے پس غیر مومن کے اس عمل یعنی اعطاء و انفاق کا ثواب تو پہنچ نہیں سکتا اور اگر قرآن خوانی کے ثواب کا پہنچنا محتمل ہو تو طے ہو چکا ہے کہ جو قرآن اجرت پر پڑھا جاتا ہے اس کا ثواب بھی نہیں ملتا ہے پس صورت مسئلہ میں اگر اس شاگرد کو زیادہ اصرار ہو تو صرف یہ صورت بھی ہو سکتی ہے کہ وہ شخص یہ پانچ روپیہ کسی مسلمان کی ملک کر دے اور وہ اگر چاہے روپیہ کسی مستحق کو دے کر اس کا ثواب اس میت کو پہنچا دے لیکن بعد ملک ہو جانے کے اس کو یہ بھی اختیار ہے کہ روپیہ کسی کو نہ دے۔ (۲۷ جمادی الثانی ۱۳۳۳ھ حوادث الفتاویٰ حصہ ثالثہ ص ۱۴۱)

### جواب استدلال القاء آلات کندن قبر پائیں قبر و استدلال بر حرمت مادر مخطوبہ

سوال (۷۲۹) بعض مواضع میں بعد دفن میت کے آلات کھودنے کے قبر کے سر سے پاؤں کی طرف ڈالتے ہیں، اور ایک پشتو کے گنام رسالہ دو ورقہ میں یہ حدیث لکھی ہے لقولہ

(۱) اگر ایسا اتفاق ہو تو فتویٰ اول و فتویٰ ثانی کو بجائے حوالہ کے بعینہ نقل کر دیں۔ اشرف علی۔

عليه السلام من رش الماء على القبر من الراس الى الرجل والقي آله حفر بها القبرا منه الله من عذاب القبر، صدها كتب فقہ و حدیث و تفاسیر و سیر میں یہ حدیث بتدریک بھی گئی مگر کہیں پتہ نہ چلا بعض لوگ خزائن الرواة کی طرف نسبت کرتے ہیں جناب کی رائے کیا ہے یہ فعل درست ہے یا کہ بدعت سیئہ اور یہ حدیث کہیں نظر فیض اثر سے گزری ہے یا نہیں اس کو موضوع کہیں یا کیا بینواتو جروا۔

(۲) جمیع کتب فقہ میں لکھا ہے کہ خطبہ نکاح نہیں بلکہ استنکاح ہے مگر ہدایہ مولانا عبدالحی چھاپ کی کتاب العدة میں قوله ولا تخطب المعتدة کے نیچے بحوالہ عینی لکھا ہے الخطبة التزوج و نکاح المعتدات لایجوز اس کا جواب کیا ہو سکتا ہے یہاں کے بعض مولوی اسی عبارت سے خطبہ کو نکاح سمجھ کر طرح طرح مباحث اور جدال برپا کر رہے ہیں اور بنت کے خطبہ کو نکاح جان کر اس کی والدہ کو حرام کہہ رہے ہیں جناب اس میں کوئی کافی تحریر بحوالہ کتب عنایت فرمائیں یہ عبارت ساری کتب معتبر سے مخالف ہے۔

الجواب۔ (۱) یہ حدیث کہیں نظر سے نہیں گزری جو اس سے احتجاج کرتے ہیں ان کے ذمہ اس کی سند ہے۔

(۲) آپ اس عبارت کو خود دیکھ کر پوری لکھیے میرے پاس کتاب نہیں ہے اس لئے عبارت معلوم نہیں کر سکا لیکن مطلب یہ ہے کہ خطبہ حکم تزوج میں ہے اور تزوج معتدہ کا جائزہ نہیں لہذا خطبہ اس کا جائز نہیں اور جو من کل الوجوہ اس کو نکاح کہتے ہیں ان سے پوچھئے کہ نکاح کی کیا تعریف ہے اور آیا وہ خطبہ پر صادق ہے یا نہیں۔ (ذیقعدہ ۱۳۷۳ھ امداد الفتاویٰ تتمہ خامسہ ص ۷۱)

### تحقیق حکم شہید درو باء

سوال (۷۳۰) یہاں سال گذشتہ میں جو وبا ہوئی تھی جو کہ دنیا میں وبا ہوئی تھی اس میں ایک لڑکا جس کی عمر اکیس سال کی تھی مر گیا اور متوفی وصیت کر مرا کہ میری قبر پکی بنوانا اس کے والد نے بعد مرنے دو ماہ اور دو دن کے اس قبر کو پکی بنوایا جب واسطے پکی کرنے کے وہ قبر کھودی گئی تو اس کے اندر مردہ بدستور صحیح و سالم دیکھا گیا بلکہ یہاں قصبہ کے اکثر مرد اور عورتیں بھی واسطے دیکھنے کے قبرستان گئے اور جا کر دیکھا اب یہاں اکثر کا یہ خیال ہو گیا ہے کہ وہ لڑکا چونکہ وباء میں مرا تھا اور کفن بھی میلا نہیں ہوا اور بدن کے بھی ٹکڑے نہیں ہوئے شہید ہوا اور شہید کے ہی بدن کے ٹکڑے نہیں ہوتے ہیں حالانکہ متوفی کچھ نمازی یا پرہیزگار نہ تھا اس کا خیال کرنا چاہئے

یا ایسا عقیدہ جو کہ تحریر کیا گیا رکھنا درست ہے یا نادرست۔

الجواب۔ ممکن ہے کہ یہی سبب ہو بخار کا بھی شہادت ہونا وارد ہوا ہے اور ممکن ہے کہ اس کے بدن میں رطوبات مرنے سے پہلے فنا ہو گئی ہوں ایسا مردہ بھی نہیں گلتا باقی رہا پہلے احتمال پر اس وصیت غیر مشروع کے منافی شہادت ہونے کا شبہ سو شہادت سے اس کا بھی کفارہ ہو گیا اور وہ ناواقف ہو، اور اس کی ناوقفی معاف فرمادی ہو۔ ۲۴ شوال ۱۳۳۷ھ (تمتہ خامسہ ص ۹۹)

### حکم شریک شدن در جنازہ شیعہ بمصلحت

سوال (۷۳۱) کسی شیعہ مذہب والے کے جنازہ میں شریک ہونا خواہ کسی دنیاوی مصلحت کی وجہ سے یا اس بناء پر کہ وہ یا اس کے گھر والے ہمارے یہاں کے جنازہ میں شریک ہوتے ہیں جائز ہے یا نہیں۔

الجواب۔ فی نفسہ منہی عنہ ہے لیکن اگر کوئی ضرورت ہو جائز ہے اور ضرورت کی حقیقت دفع مضرت ہے نہ کہ جلب مصلحت۔ ۱۸ محرم ۱۳۳۷ھ (تمتہ خامسہ ص ۲۴۸)

### معنی قول طعام المیت یمیت القلب

سوال (۷۳۲) طعام المیت یمیت القلب بہت عام ہے خواہ اولیاء انبیاء ہوں یا عامہ مومنین لیکن طعام اموات عامہ سے جو کراہت و تکدر قلب میں محسوس ہوتا ہے وہ طعام اولیاء و انبیاء سے نہیں ہوتا اس کی کیا وجہ ہے اگرچہ انبیاء و اولیاء حقیقۃً مثل اموات عامہ کے میت نہیں ہیں لیکن بظاہر اموات ہیں اور طعام اموات عامہ و اولیاء و انبیاء صدقہ ہونے میں برابر ہے۔

الجواب۔ یہ قول خدا جانے کس کا ہے اگر کوئی شخص اس کو نہ مانے اس پر تو کوئی اشکال نہیں اور اگر کوئی شخص زکوٰۃ کے دس خ ہونے سے استنباط کر لے کہ جب صدقہ واجبہ میں وسختیت ہے تو صدقہ نافلہ میں بوجہ اشتراک معنی صدقہ کے شاید کوئی کیفیت قریب دس خ کے ہو اسی کا اثر موت قلب تعبیر کیا گیا ہو اس صورت اس سوال کا جواب یہ ہے کہ یہ فرق خیالی ہے اور راز اس میں یہ ہے کہ عرفاً عام اموات کے طعام کا کھانا تذلیل سمجھا جاتا ہے وہ کدورت اسی تذلل کی ہے جو ایک طبعی امر ہے نہ کوئی امر ذوقی اور باطنی اور بعض کے لئے یہ وجہ ہے کہ عام اموات چونکہ اکثر نزدیک کے مرے ہوئے ہوتے ہیں ان کے طعام سے ان کی موت کا اور ان کے معاصی کا استحضار ہو جاتا ہے یہ سبب ہوتا ہے دلگیری اور انقباض کا بخلاف اولیاء اور انبیاء کے کہ اکثر کی



موت کا ان میں سے مشاہدہ بھی نہیں ہوا اور خیال میں ظاہر اور نیز مثل دیگر احیاء کے معلوم ہوتے ہیں اس لئے انقباض نہیں ہوتا آگے اللہ کو معلوم ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

۵/ محرم ۱۳۱۳ھ امداد ص ۱۴۳ ج ۳

### تحقیق کل یا جز و ثواب رسیدن باموات متعدده

سوال (۷۳۳) ایصال ثواب جو چند مردگان کو کیا جاتا ہے وہ سب کو برابر پہنچتا ہے یا تجزی سے پہنچتا ہے۔ (۱)

الجواب۔ (۱) سب کو برابر پہنچے گا کیونکہ رحمت اللہ تعالیٰ کی واسع ہے سنی ابن حجر المکی عمالو قرلاهل المقبرة الفاتحة هل قسم الثواب بينهم اویصل لكل منهم ثواب ذلك كما ملا فاجاب بانه افتی جمع بالثانی وهو اللائق بسعة الفضل شامی (ج ۱ ص ۶۰۵) وعن علیؑ عنه..... قال من مر علی المقابر و قرء قل هو الله احد احدى عشرة مرة ثم وهب اجرها للاموات اعطی من الاجر بعدد الاموات طبرانی فتح القدير والله أعلم، حرره عنايت الله الهی عفی عنه۔

الجواب۔ (۲) یہ مسئلہ مختلف فیہا بین العلماء ہے بعض تجزی کے قائل ہیں وہوالا قیس اور بعض عدم تجزی فرماتے ہیں وہوالا وسع واللہ تعالیٰ اعلم۔ حرره خلیل احمد عفی عنه۔

الجواب۔ (۳) اصل مذہب و موافق قواعد شرعیہ یہ ہے کہ ثواب تجزی ہوتا ہے کما فی الشامی ویوضحہ ولو اهدی الكل الى اربعة يحصل لكل منهم رבעه فكذا لو اهدی الربع لواحد و ابقى الباقي لنفسه البتہ اگر حق تعالیٰ اپنی وسعت رحمت سے ہر ایک کو پورا ثواب دیوے تو یہ اس کا فضل ہے ولا مانع منه کما افتی بہ جمع اور اس میں بحث کرنے کی ضرورت بھی نہیں جس قدر حق تعالیٰ کو منظور ہے ثواب پہنچ جائے گا بعض اجر بسبب اخلاص نیت کے اگرچہ قلیل ہو کثیر سے بھی زیادہ ہو جاتا ہے۔ فقط۔ واللہ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن دیوبندی عفی عنه۔

الجواب۔ (۴) جس امر میں نص ہوا اگر وہ احکام فقہیہ جواز و عدم جواز میں سے ہو تو اس میں قیاس کرنا باعتبار وایا اولی الابصار وغیرہ نصوص سے مامور بہ ہے اور اگر وہ احکام فقہیہ سے نہ ہو تو اس میں قیاس کرنا لا تقف ما لیس لك به علم وغیرہ نصوص سے منہی عنہ ہے اور امر مسئول عنہ احکام فقہیہ سے نہیں اور نص موجود نہیں لہذا قیاس سے کلام کرنا منہی عنہ ہوگا اور جن

(۱) اس سوال کے تین جواب لکھے ہوئے آئے تھے چوتھا جواب اخیر احقر کا ہے۔ ۱۲ منہ

علماء سے کلام منقول ہے مقصود ان کا حکم لگانا نہیں بلکہ محض بعض احتمالات کی اقریت بیان کرنا۔  
واللہ اعلم بحفیات اسرارہ۔ کتبہ اشرف علی۔ ۱۶ محرم ۱۳۲۵ھ (امداد ص ۱۳۶ ج ۳)

### تحقیق روایت کتابت علی الکفن

سوال (۷۳۴) یہ حدیث صحیح ہے یا نہیں وہ یہ ہے کہ عن طاؤس انه امر بهذه  
الکلمات فکتب فی کفنه یہ حدیث صحیح ترمذی میں ہے یا کس کتاب میں صفحہ اور نام کتاب  
وغیرہ ارقام فرماویں۔

الجواب۔ ترمذی میں تو یقیناً نہیں اور کسی جگہ بھی نظر سے نہیں گزری۔

۱۳ رذیقہ ۱۳۲۵ھ (امداد ص ۱۳۷ ج ۳)

## مسائل منشورہ متعلقہ بکتاب الصلوٰۃ

### حکم تارک صلوٰۃ عمداً

سوال (۷۳۵) کیا فرماتے ہیں علمائے دین حق میں اس شخص کے جو عذر شرعی سے فرض نماز کو ترک کرے شرعاً اس کا کیا حکم ہے اور اس کے ساتھ اختلاط اور ساتھ کھانا پینا اور بولنا کیسا ہے، اور اگر زوجین میں ایک ایسا ہو تو نکاح باقی رہے گا یا نہیں اور صحبت حلال ہوگی یا حرام اور اولاد کیسی ہوگی اور اگر بعد مرنے اس شخص کے زجر اس کے جنازہ کی نماز نہ پڑھیں تو کیسا ہے اور اگر نصیحت نماز سے برامانے یا کوئی کلمہ استخفاف و انکار کا کہے تو کیا حکم ہے بینواتو جرداً فقط۔

الجواب۔ تارک الصلوٰۃ عمداً کے باب میں علماء کے اقوال مختلف ہیں صحابہ میں سے حضرت عمرؓ و حضرت عبداللہ بن مسعودؓ و حضرت عبداللہ بن عباسؓ و حضرت معاذ بن جبلؓ و حضرت جابر بن عبداللہؓ و حضرت ابوالدرداءؓ و حضرت ابو ہریرہؓ و حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ اور غیر صحابہ میں سے امام احمد بن حنبلؒ و اسحاق بن راہویہؒ و نخعیؒ و ایوب السختیائیؒ و ابوداؤد الطیالسیؒ و ابوبکر بن ابی شیبہؒ کا قول ہے کہ وہ شخص کافر ہو جاتا ہے اور حماد بن زیدؒ و مکحولؒ و امام شافعیؒ و امام مالکؒ کے نزدیک کافر تو نہیں ہوتا مگر قتل کیا جاوے اور امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک کفر اور قتل کا حکم نہیں کیا جاتا مگر قید شدید میں رکھنا چاہئے اور خوب سزا دینا چاہئے اور اس قدر ماریں کہ بدن سے خون بہنے لگے یہاں تک کہ توبہ کرے یا اسی حالت میں مر جاوے (تفسیر مظہری و نفع المفتی و در مختار) اور اس سے اختلاط و خور و نوش و گفتگو ترک کر دینا چاہئے کہ اس وقت بجائے جس اس قدر ممکن ہے اور جس کی غرض بھی یہی ہے کہ تنگ ہو کر توبہ کرے (حدیث کعب بن مالک کی اس باب میں دلیل ہے) اور ابن مسعودؓ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ جب بنی اسرائیل معاصی میں واقع ہوئے عالموں نے منع کیا وہ باز نہ آئے پس ان کے پاس بیٹھنے لگے اور ان کے ساتھ کھانے پینے لگے پس ان کے دلوں کا ان کے دلوں پر اثر پڑ گیا پس لعنت کی ان پر اوپر زبان داؤد اور عیسیٰ بن مریم کے یہ اس وجہ سے ہوا کہ انہوں نے نافرمانی کی اور حد سے تجاوز کرتے تھے۔

راوی کہتے ہیں کہ آپ تکیہ لگائے بیٹھے تھے، اٹھ بیٹھے فرمایا کبھی تم کو نجات نہ ہوگی جب تک اہل معاصی کو مجبور نہ کرو گے۔ (رواہ الترمذی و ابوداؤد) اور جن علماء نے اس شخص کو کافر کہا ہے ان

کے نزدیک نکاح باقی نہ رہے گا اور صحبت حرام ہوگی اور اولاد و ولد حرام ہوگی، معاذ اللہ منہ اور زجر کے لئے اگر اہل (۱) علم و فضل اس کے جنازہ کی نماز نہ پڑھیں تو جائز ہے جیسا رسول اللہ ﷺ نے مدیون و قاتل نفس پر نماز نہ پڑھی تھی اور جیسا فقہاء نے قاطع طریق و مکابر و باغی و قاتل احد الابوین پر نماز پڑھنے سے بغرض ان کی اہانت کے منع کیا ہے (در مختار) اور امام مالکؒ سے منقول ہے کہ اہل فضل فساق پر (جیسے بے نماز) نماز نہ پڑھیں تاکہ ان کو عبرت ہو (نوی شرح مسلم) اور اگر نماز سے تنفر یا اعراض ظاہر کیا یا تحقیر و استہزاء سے پیش آیا کافر ہو جائے گا کیونکہ اہانت حکم شرعی کی کفر ہے، واللہ اعلم و علمہ اتم کتبہ اشرف علیٰ غنی عنہ ہو العلیم الخیر، صد آفریں مجیب مصیب کو کہ امر حق تو کر یز قلم فرمایا۔ اشرف علی ۱۳۰۰ از گروہ اولیاء

جزاہ اللہ سبحانہ خیر الجزاء حررہ العبد الحامل محمد عادل عاملہ اللہ تعالیٰ بفضلہ الشامل محمد عادل حاکم محکمہ شرعی و اصلح حالہ بلطفہ الکامل فی العاجل والآجل۔

صح الجواب۔ حررہ سید محمد احسان الحق عفی عنہ، سید محمد احسان الحق ہو المصیب واقعی نماز کا ترک کرنے والا بحیثیت ترک صلوٰۃ ایسی ہی زجر و تنبیخ کا مستحق ہے جو مجیب مصیب نے تحریر فرمایا ہے، کتبہ العبد الضعیف محمد علی عفی عنہ۔ محمد علی عفا اللہ ذلک الجواب لاریب فیہ حررہ العبد الراجی غفران اللہ القوی محمد عبدالغفار اللکھنوی عفی عنہ۔

الجواب صحیح والنجیب شیخ احمد حسن عفی عنہ مدرسہ دارالعلوم کانپور (امداد ص ۷۲ ج ۱)

سوال (۷۳۶) کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص آزاد و خود مختار نہ کسی کا تابع ہے بلکہ متبوع ہے دس بارہ برس سے اس ملک جنوبی افریقہ میں پیری مریدی اور تالیف و تصنیف کا شغل رکھتا ہے اور اکثر ایک ہی جگہ پر برس ڈیڑھ برس سے زائد قیام رکھتا ہے سال دو سال کے بعد اپنے مریدوں میں ایک دو ماہ کے لئے دورہ کرتا ہے پھر وہیں اپنی جگہ پر آکر وہی تالیفات کے کام میں مشغول رہتا ہے یہ شخص اپنے محلہ کی مسجد میں نہ نماز پنجگانہ کے لئے آتا ہے نہ جمعہ و تراویح بلکہ عیدین میں بھی نہیں آتا گھر پر ہی نماز پنجگانہ پڑھ لیا کرتا ہے اور جمعہ کے بجائے ظہر اپنے گھر پڑھ لیتا ہے ان سے جب دریافت کیا جاتا ہے کہ آپ نماز جماعت اور

(۱) مگر اور کسی شخص سے نماز پڑھو ادیں۔ ۱۲ منہ

جمعہ میں مسجد میں کیوں نہیں آتے جواب یہ دیتے ہیں کہ میں تو مسافر ہوں مجھ پر مسجد میں جا کر جماعت سے نماز ادا کرنا لازم نہیں ہے میں تو بوجہ مسافر ہونے کے قصر ادا کر لیا کرتا ہوں لہذا کیا یہ جواب اس شخص کا موافق کتاب و سنت کے ہے یا برخلاف۔ بینوا تو جروا۔

الجواب۔ فی الدر المختار اعدار ترك الجماعة و ارادة سفر فی رد المحتار ای و اقيمت الصلوة و يخشى ان تفوته القافلة و اما السفر نفسه فليس بعذر كما فی القنیہ (ص ۵۸۱ ج ۱) اس روایت سے معلوم ہوا کہ مسافر ہونا ترک جماعت کے لئے عذر نہیں البتہ جمعہ و عیدین مسافر پر واجب نہیں لیکن منجملہ احکام شرعیہ کے ایک حکم یہ بھی ہے، اتقوا مواضع التهم، چنانچہ حدیث میں حضرت صفیہؓ کا قصہ وارد ہے کہ حضور اقدس ﷺ کے اعتکاف کی حالت میں مسجد میں آپ کی زیارت کے لئے تشریف لائی تھیں سامنے سے دو شخص گزرنے لگے آپ نے ان کو پردہ کی وجہ سے اول روک دیا اس کے بعد فرمایا کہ یہ میری بی بی صفیہ تھیں یعنی کوئی شبہ نہ کرنا اس سے معلوم ہوا کہ مقتدا کو شبہات سے بھی بچنا واجب ہے پس جب اس شخص کی ظاہری حالت مسافرت کی نہیں ہے تو اس شخص کے تخلف عن الجماعت سے لوگوں کا دین ضرر ہوتا ہے معتقدین کو جماعت کی سستی کا اور غیر معتقدین کو طعن و غیبت کا لہذا اس شخص کو جمعہ و عیدین میں بھی حاضر ہونا ضروری ہے کیونکہ ایسی حالت قیام مقیمانہ میں اس شخص کی نیت سفر کی تصدیق نہایت مستبعد ہے۔ ۳ شوال ۱۳۳۵ ہجری (تمہ خامہ ص ۵۳۲)

### تحقیق در اعادہ مختتم عشاء را بعد بیداری بوقت فجر و دیدن اثر منی بر پارچہ

سوال (۷۳۷) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ بہشتی گوہر مطبوعہ امداد المطالع ص ۶۱ پر یہ مسئلہ چھپا ہوا ہے کہ اگر کوئی لڑکا عشاء کی نماز پڑھ کر سوئے بعد طلوع فجر کے بیدار ہو کر منی کا اثر دیکھے جس سے معلوم ہو کہ اس کو احتلام ہو گیا ہے تو اس کو چاہئے کہ عشاء کی نماز کا پھر اعادہ کرے (فتاویٰ قاضی خان) دریافت طلب! مر ہے کہ اس جگہ لڑکے سے مراد نابالغ لڑکا ہے یا بالغ۔

الجواب۔ ہاں نابالغ لڑکا مراد ہے اگر یہ قید الفاظ میں بھی ہوتی تو بہتر ہوتا غالباً محاورہ و مقام کے قرینہ سے ضرورت نہ سمجھی یہ تو سوال کا جواب ہوا اب تبرعاً خود مسئلہ کی بھی ضروری تفصیل لکھتا ہوں بحر الرائق میں خلاصہ سے نقل کیا ہے کہ اگر طلوع صبح کے قبل ایسا واقعہ ہوا تب تو بالاتفاق عشاء کی قضاء واجب ہے اور اگر بعد طلوع صبح صادق ایسا ہوا تو ایک روایت یہ ہے کہ

اس پر قضاء عشاء واجب نہیں (لان الحادث يضاف الى اقرب الأوقات) اور ایک روایت یہ ہے کہ یہ بھی عشاء کی قضاء کرے اور اس کو مختار کہا ہے (ولعل بناه الاحتياط) ص ۹۰ واللہ اعلم۔ کتبہ اشرف علی۔ ۷ محرم الحرام ۱۳۳۹ھ (ترجیح الرابع خامس ص ۱۱۱)۔

### رفع شبہ جواز صلوٰۃ در جامع مسجد دہلی

سوال (۷۳۸) سنا ہے دہلی کی جامع مسجد میں تمام پتھر وغیرہ راجاؤں سے شاہی نذرانہ کمال لگایا گیا ہے لہذا دہلی کی جامع مسجد میں نماز پڑھنی درست ہے یا نہیں۔

الجواب۔ اگر وہ لوگ حربی تھے تب تو یہ لینا جائز ہی تھا اور ایسے ہی مواقع اس کے مصارف ہیں فی رد المحتار باب المغنم وما اخذ منهم بلا حرب ولا قهر كالهدية والصلح فهو لا غنيمه ولا فبي وحكمه حكم الفي لا يخمس ويوضع في بيت المال، اور اگر وہ ذمی تھے تو یہ ہدیہ جائز نہیں ہو سکتا لیکن خود اسی کا کیا ثبوت ہے کہ ایسا ہوا تھا، شہرت عوام کا اعتبار نہیں اور اس وقت کے علماء سے نکیر کا منقول نہ ہونا مؤید ہے اس روایت کے غلط ہونے کو اس لئے ہر حال میں جامع مسجد دہلی میں نماز درست ہے۔

یکم جمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ (امداد ص ۵۱ ج ۱)

### دلیل تخصیص انحراف عادی در فجر وعصر

سوال (۷۳۹) قال كان رسول الله ﷺ يؤمنا فينصرف على جانبيه جميعا على يمينه وعلى شماله (كذافي الترمذی ص ۷۰) مطبوعه اصح المطابع صغیری شرح منیہ میں انصراف نماز عصر و فجر میں قرار دیا ہے اس تخصیص کی کیا دلیل ہے۔

الجواب۔ فی رد المحتار عن البدائع ان المقصود من الانحراف هو زوال الاشتباه ای اشتباه انه فی الصلوٰۃ (ج ۱ ص ۷۵۴) قلت ویؤیده ما رواه مسلم عن الصائب ان رسول الله صلى الله عليه وسلم امر ان لا نوصل لصلوة حتى نتكلم او نخرج (مشکوٰۃ باب السنن) ومارواه ابو داؤد عن ابی رمثه فی حدیث طویل انه قام الرجل الذي ادرك معه ای مع رسول الله ﷺ التكبير الاولی من الصلوٰۃ يشفع فوثب عمر فاخذ بمنكبه فهزه ثم قال اجلس فانه لم يهلك اهل الكتاب الا انه لم يكن بين صلوتهم فصل فرجع النبي ﷺ اصاب الله بك

یابن الخطاب (مشکوٰۃ باب الذکر بعد الصلوٰۃ۔)

اس روایت سے حکمت انحراف کی معلوم ہوئی کہ زوال اشتباہ ہے اور جن نمازوں کے بعد تطوع مشروع ہے وہاں زوال اشتباہ تبدل مکان کر کے تطوع مشروع کرنے سے ہو سکتا ہے اور جس نماز کے بعد تطوع نہیں جیسے فجر اور عصر وہاں ازالہ اشتباہ انحراف سے سہل ہے اس لئے ان دو نمازوں کی تخصیص کی گئی لیکن تخصیص بایں معنی نہیں کہ ان میں مؤکد ہو اوروں میں مشروع نہ ہو۔

فی رد المحتار عن المنیۃ ان کان فی صلوٰۃ لا تطوع بعدها فان شاء انحراف عن یمینہ او یسارہ او ذہب الی حوائجہ او استقبل الناس بوجہہ وان کان بعدها تطوع وقام یصلیہ یتقدم او یتاخر او ینحرف یمینا او شمالا او یدہب الی بیتہ فیتطوع ثمہ الخ۔ (ج ۱ ص ۵۵۴، ۱۵ رجب الاول ۱۳۲۵ھ، امداد ص ۸۷ ج ۱)

### دلیل تخصیص انحراف عادی در نماز فجر وعصر

سوال (۷۴۰) ایک صورت تو یہ کہ فجر اور عصر کی نمازوں سے فارغ ہوتے ہی سلام پھیرنے کے معاً قبلہ رو بیٹھے بیٹھے امام اور مقتدی دونوں ہاتھ اٹھا کر مختصری مثلاً اللہم انت السلام..... الخ دعا کر کے ہاتھوں کو منہ پر پھیر کر امام بائیں یا دائیں طرف مڑ کر بیٹھے، اور پھر امام اور مقتدی تسبیح فاطمہ وغیرہ پڑھ کر پھر دونوں امام و مقتدی ہاتھوں کو اٹھا کر طول طویل دعا کر کے مسجد سے رخصت ہوں جیسا کہ تمام ملک گجرات میں مروج ہے، دوسری صورت یہ کہ مذکورہ نمازوں سے فارغ ہو کر سلام پھیرنے کے ساتھ ہی بغیر دعا مانگے ہوئے امام صاحب دائیں یا بائیں مڑ کر تسبیح و تہلیل کر کے طول دعا ہاتھوں کو اٹھا کر امام و مقتدی مانگیں، جیسا کہ تمام ہندوستان دہلی، سہارنپور، دیوبند، امرہ، مراد آباد، کانپور، لکھنؤ، الہ آباد، پٹنہ، بہار، لاہور، پانی پت، وغیرہ میں دستور ہے، اب عرض یہ ہے کہ دونوں صورتوں میں کونسا طریقہ موافق سنت کے ہے، پہلی صورت میں اول و آخر دعائیں ہیں، اور یہ دو دعائیں ہوئیں، اور ان کے بیچ میں تسبیح وغیرہ، دوسری صورت میں اول تسبیح وغیرہ پھر دعاء اس میں ایک ہی دفعہ دعاء ہوئی، بیوا وعند اللہ تو جزوا۔

الجواب۔ کوئی خاص ہیئت خصوص اس کا التزام تو منقول نہیں، لیکن خصوصیت مقصود ہی نہیں، اصل فرق کہ وہی مقصود بھی ہے، دعاء کا تو حد و تعدد ہے، سو کسی نماز کے بعد تعدد ثابت نہیں اور مطلق دعاء ثابت ہے کہ ادنیٰ اس کا تو حد ہے، اس لئے اقرب الی السنۃ دوسری صورت ہے

اور پہلی صورت کے ترک پر اگر طعن و ملامت ہو تو وہ بدعت ہے۔

۶ جمادی الاول ۱۳۲۹ھ (النور ص ۷ شعبان ۱۳۹ھ)

## قنوت نازلہ میں رفع یدین اور جہر و اخفاء و ارسال کے احکام

سوال (۷۴۱) ایام نازلہ میں دعاء قنوت کا پڑھنا نماز فجر میں بعد الركوع عند الخفیه عام فتاویٰ فقہ مثل در مختار و فتح القدیر و شامی وغیرہا میں ثابت ہے لیکن ہاتھوں کا اٹھانا بطور دعاء کے ثابت ہے یا نہیں اور حدیث ابی ہریرہؓ کی جس کو حاکم نے صحیح کہا ہے، عن ابی ہریرہؓ کان النبی ﷺ اذا رفع رأسه الثانية من صلوة الصبح في الركعة الثانية يرفع يديه فيدعو آية ہاتھوں کا اٹھانا کانوں تک ہے واسطے تکبیر قنوت کے یا ہاتھوں کا پھیلانا واسطے دعا کے اور نیز ہاتھوں کو بعدہ سینہ یا منہ پر پھیرنا چاہئے یا نہیں۔

الجواب۔ حدیث دونوں کو محتمل ہے اور حنفیہ میں سے صرف ابو یوسفؒ کے نزدیک قنوت پڑھے کی حالت میں رفع یدین مشروع ہے جمہور اس کے قائل نہیں کمافی رد المحتار۔

۲۶ ربیع الثانی ۱۳۲۸ھ (تمہ اولی ص ۳۰)

سوال (۷۴۲) طاعون کے زمانہ میں حنفیہ کے نزدیک قنوت ہے باقی جہر سے پڑھے یا آہستہ ہاتھ اٹھا دئے یا نہیں قبل رکوع کے یا بعد رکوع کے اولیٰ ہے؟

الجواب۔ جہر و اخفاء میں اختیار ہے اور رکوع کے بعد علی الارنج کذا فی رد المحتار اور رفع یدین نہیں لعدم الروایۃ (تمہ اولی ص ۳۴)

سوال (۷۴۳) میرے موضع کے ایک شخص نے حضور سے چند مسائل دریافت کئے تھے اور حضور نے اس کا جواب بھی تحریر فرمایا تھا، خادم نے جواب دیکھا تھا ایک امر اس میں اور بھی دریافت طلب ہے جو فہم ناقص میں نہیں آیا جو درج ذیل ہے۔

(سوال (۱) نماز فجر کے قنوت میں ہاتھ اٹھانا چاہئے یا نہیں، حضور کا جواب یہ ہے کہ حدیث میں اٹھانا آیا نہیں۔

(سوال (۲) قبرستان میں ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنی جائز ہے یا نہیں۔

جواب۔ ہاتھ اٹھانا جائز ہے اس لئے کہ حدیث میں مطلق دعاء میں ہاتھ اٹھانا آیا ہے، شبہ یہ ہوتا ہے کہ جب حدیث شریف میں مطلق ہاتھ اٹھانا آیا ہے تو سوال نمبر ۱ کے جواب میں عدم جواز اور سوال نمبر ۲ کے جواب میں جواز کی صورت بتائی گئی ہے تو دونوں میں تطبیق کیونکر ہوگی، فقط۔



الجواب۔ نماز میں رفع یدین محتاج دلیل مستقل ہے، خارج نماز کے لیے اطلاق کافی دلیل ہے دیکھئے آخر صلوٰۃ میں جو دعاء پڑھی جاتی ہے بالاجماع اس میں رفع یدین مشروع نہیں۔

۲۹ ربیع الثانی ۱۳۲۹ھ

سوال (۷۴۴) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ حنفیوں کے صحیح مذہب کے اعتبار اور رائج قول کے لحاظ سے قنوت نازلہ صرف فجر کی نماز میں پڑھنی چاہئے یا تمام جہری نمازوں میں پڑھنا ضروری ہے اگر کوئی امام صرف فجر کی نماز میں قنوت پڑھے اور دوسری جہری نمازوں میں نہ پڑھے تو کیا باعتبار صحیح و رائج مذہب حنفی کے اس پر جبر کر کے تمام جہریہ نمازوں میں قنوت پڑھنا چاہئے یا نہیں قنوت نازلہ علاوہ فجر کی نماز کے اور نمازوں میں حنفیوں کے یہاں منسوخ ہے یا نہیں طحاوی بردر مختار اور تحریر مختار وغیرہ کتابوں میں جو حنفی مذہب کی کتابیں ہیں یہ لکھا ہے کہ صرف فجر کی نماز میں قنوت نازلہ حنفیوں کے مذہب میں ہے اور کسی نماز میں نہیں یہ قول صحیح ہے یا نہیں۔

آنحضرت ﷺ نے جو قنوت نازلہ پڑھی ہے کیا اس وقت تک آپ پڑھتے رہے جب تک وہ کام پورا نہیں ہوا جس کے واسطے شروع کی تھی یا اس سے پہلے ترک کر دی حنفی مذہب کی معتبر کتابوں سے جواب تحریر فرمانا چاہئے، بینوا تو جروا۔

الجواب۔ مراجعت کتب مذہب سے اصل مذہب حنفیہ کا یہی معلوم ہوتا ہے کہ قنوت نازلہ صرف صلوٰۃ فجر کے ساتھ مخصوص ہے دوسری نمازوں میں مطلقاً یا صرف جہریات میں پڑھنے کا قول ضعیف ہے اور اصل مذہب کے خلاف ہے اور اس قنوت کے پڑھنے کا منہا کہیں روایت حدیثیہ یا فقہیہ میں نظر سے نہیں گزرا (اور میرے پاس سامان تتبع کا کم ہے) لیکن اصول روایت سے یوں سمجھ میں آتا ہے کہ منہا اس کا حصول مقصود یا قنوط من حصول المقصود ہے۔ واللہ اعلم۔

۲۰ شعبان ۱۳۳۹ھ (تمتہ خامسہ ص ۱۶۴)

مشغول بالذکر کو سلام کی ممانعت

سوال (۷۲۵) اگر کچھ لوگ مسجد میں ذکر اذکار میں مشغول ہوں ایسے وقت میں مسجد میں آنے والے کو یا جانے والے کو السلام علیکم کہنا سنت ہے یا نہیں۔

الجواب۔ نہیں فی الدر المختار مفسدات الصلوٰۃ سلامک مکروہ الی قوله مصل و قال و ذا کر و محدث اھ (تمتہ اول ص ۳۴)

## حالت ذکر میں جواب سلام کا واجب نہیں

سوال (۷۴۶) ایسے سلام کرنے والوں کو جواب سلام کا دینا بعد فارغ ہونے کے دینا چاہئے یا نہیں۔

الجواب۔ واجب نہیں فی رد المحتار ولو سلم علیہم لا یجب علیہم الرد

(ص ۶۴۵ ج ۱، تہذیب اولیٰ ص ۳۴)

## سجدہ دعاء

سوال (۷۴۷) مسلم میں ابو ہریرہؓ سے روایت ہے اقرب ما یکون العبد من ربہ ہو ساجد فاکثروا الدعاء حالانکہ سجدہ میں سبحان ربی الاعلیٰ تین بار پانچ بار یا زیادہ کہا جاتا ہے اس کا مطلب میری سمجھ میں نہیں آیا کہ وہ کون سا سجدہ ہے اور کیا دعا کرے اور محض دعا کے لئے جداگانہ سجدہ کرنے کا کیا حکم ہے؟

الجواب۔ نفل نماز کے سجدہ میں دعا درست ہے مگر عربی زبان میں ہو اور آخرت کی ہو جیسے رحمت مغفرت اور ایک معنی بعض نے یہ کہے کہ تسبیح کو دعا اس لئے فرمایا کہ کریم کی مدح کرنا گویا سوال کی غرض سے ہوتا ہے اور جداگانہ سجدہ کہیں منقول نہیں دیکھا گیا لیکن ظاہراً کچھ حرج بھی نہیں کیونکہ صورت تذلل کی ہے مگر عادت نہ کرے اور سنت نہ سمجھے۔ فقط

۱۴ شعبان ۱۳۲۹ھ (تہذیب اولیٰ ص ۳۷)

## حکم جواز صلوٰۃ بر پارچہ ہائے تیار کردہ اساری نصاریٰ بطریق عقوبت

سوال (۷۴۸) جیل خانہ میں دری وغیرہ اور اکثر چیزیں قیدیوں سے تیار کرائی جاتی ہیں جس کی اجرت و معاوضہ کچھ نہیں مقرر ہے بلکہ سزائے جرم میں یہ امر مفہوم ہوتا ہے اس صورت میں جیل خانہ کی بنی ہوئی جانماز یا کمبل وغیرہ پر نماز درست ہوگی یا نہیں۔؟

الجواب۔ استیلاء سے سرکار مالک ہو جاتی ہے لہذا اس کا خریدنا اور برتناسب جائز ہے۔

۱۳ رمضان ۱۳۳۱ھ (حوادث ص ۱۲۰ ج ۲)

## حکم نماز بر جامہ کو برو نقش آلات لہو یا شرک ساختہ باشد

سوال (۷۴۹) جس کپڑے پر تصویر چوہر یا شطرنج یا شوالہ کی ہو اس کو مصلیٰ بنانا جائز

ہے یا نہیں۔

الجواب۔ یہ اشیاء چونکہ شعائر کفر و فسق سے ہیں اس لئے شرعاً قابل اہانت ہیں اور مصلیٰ پر ہونا موجب تعظیم ہے اس لئے نماز میں کراہت ہوگی چنانچہ تصویر سے کراہت صلوٰۃ کی علت بھی مشابہت عبادت یا تعظیم ہے اور وجوب اہانت میں تصویر ذی روح کی اور ان اشیاء کی صورت مساوی ہے فی رد المحتار، وقد ظهر من هذا ان علة الكراهة في المسائل كلها اما التعظيم او التشبه الخ۔ ۲۷/ ذی قعدہ ۱۳۲۲ھ (امداد ص ۱۶۷ ج ۲)

### حکم برخاستن قاعدہ از پیش مصلیٰ

سوال (۷۵۰) ایک شخص کے پیچھے کسی نے نماز کی نیت باندھ لی تو کیا وہ اس کے سامنے سے اٹھ سکتا ہے ایک مولوی صاحب فرماتے تھے کہ حدیث میں تو مرور کی ممانعت آئی ہے اور یہ مرور نہیں تو کیا ان کا یہ فرمانا صحیح ہے۔

الجواب۔ فی رد المحتار اراد المرور بین یدی المصلی فان کان معہ شیء یضعہ بین یدیہ ثم یمرو یاخذہ ولو مر اثنان یقوم احدهما امامہ و یمر الآخر و یفعل الآخر هكذا و یمران وان معہ دابة فمررا کبا اثم وان نزل وتستر بالدابة و مر لم یأثم ولو مر رجلا ن متحاذیین فالذی یلی المصلی هو الاثم قنیۃ اقول واذ کان معہ عصا لا یقف علی الارض بنفسها و امسکها بیدہ و مر من خلفها هل یکفی ذلك لم ارہ ج ۱ ص ۲۶۵۔

ان مجموعی روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ مولوی صاحب کا قول صحیح ہے مگر مجھ کو اس میں شرح صدر نہیں ہوا لیکن عمل کرنے والے پر ملامت بھی نہیں کرتا۔ ۱۳/ صفر ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ ص ۱۸)

### حکم مرور از پیش مصلیٰ بضرورت

سوال (۷۵۱) ایک شخص مسجد کے اندر نماز پڑھ رہا ہے اور صحن مسجد میں جماعت ہونے لگی اب جس وقت وہ بغرض شرکت جماعت باہر نکلا کسی نمازی کے سامنے ہو کر گزرتا پڑا تو کیا وہ ایسا کرنے سے گنہگار ہوگا اور ضرورت شرکت جماعت اس کے اس فعل کا عذر نہیں ہو سکتی ہے۔

الجواب۔ فی رد المحتار الرابعة ان لا یتعرض المصلی ولا یکون للمار

مندوحة فلا یاثم واحد منها الخ (ج ۱ ص ۶۶۴) اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ ضرورت میں گزر جانا درست ہے اور یہاں ادراک جماعت کی ضرورت ظاہر ہے۔

۸/ رمضان المبارک ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ ص ۷۲)

### حکم اضافہ کردن لفظ سیدنا در صلوٰۃ

سوال (۷۵۲) نماز کے درود میں بھی قعدہ میں لفظ سیدنا کا اضافہ مستحب ہے؟

الجواب۔ فی الدر المختار و ندب السیادة الی قوله ذکرہ الرملى الشافعى وغيره و فی رد المحتار وان تردد الا سنوی فی افضلیته الی قوله نعم ینبغی علی هذا عدم ذکرها فی واشهد ان محمداً عبده ورسوله وانه یأتی بها مع ابراهیم علیہ السلام (ج ۱ ص ۵۳۵، ۵۳۶)۔

اس عبارت سے یہ امور معلوم ہوئے بعض علماء نے اس اضافہ کے افضل ہونے میں تردد کیا ہے اور اکثر نے افضل کہا ہے اور تشہد میں یہ اضافہ نہ کیا جاوے اور ابراہیم علیہ السلام کے نام کے ساتھ اضافہ کا یہی حکم ہے۔ ۱۹/ ذیقعدہ ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ ص ۱۰۱)

### سترہ بودن پارچہ یا چھتری

سوال (۷۵۳) مصلیٰ گراپنے آگے کپڑا یا چھتری کھول کر رکھ دے تو بجائے سترہ کے کافی ہوگا یا نہ اور غلط انگشت کی قید سے نفی کپڑے کے سترہ کی ہو سکتی ہے یا نہ۔

الجواب۔ کپڑا چونکہ مرتفع نہیں ہوتا اس لئے وہ سترہ سترہ نہ ہوگا اور چھتری کھلنے کے بعد اگر ایک ہاتھ اونچی ہو جاوے تو وہ سترہ ہو جاوے گی اسی طرح اگر کپڑا پردہ کے طور پر سامنے لٹکا دیا جاوے تو وہ بھی سترہ ہو جاوے گا اور اشتراط غلط اصبع خود مقصود نہیں بلکہ امتیاز و استبانت کے لئے مقصود ہے اور پردہ میں استبانت ظاہر ہے۔

۸/ محرم ۱۳۳۴ھ (حوادث رابعہ ص ۶۰)

### مخمل کی جاء نماز پر نماز جائز ہے

سوال (۷۵۴) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ مخمل کی جاء نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ فی الدر المختار ویحل توسدہ (ای الحریر) وافتراشه والنوم علیہ وقالوا والشافعی ومالك حرام وهو الصحيح قلت فلیحفظ هذا كما فی المواهب لکنه خلاف المشهور، فی رد المحتار وقال فی الشر نبلا لیه قلت هذا التصحیح خلاف ما علیہ المتون المعتمدة المشهورة والشروح۔<sup>(۱)</sup> اس سے معلوم ہوا کہ اس میں اختلاف ہے لیکن ترجیح جواز کو ہے اور احتیاط ترک میں ہے۔

۱۰ اشوال ۴۹ھ (النور جمادی الاخریٰ ص ۶۰۵)۔

## تحقیق صلوٰۃ در نعال

سوال (۷۵۵) در مختار میں ہے و صلوٰتہ فیہما افضل تو اس میں کیا تحقیق ہے۔

الجواب۔ رد المختار میں ہے (قوله وصلاته فیہما) ای فی النعل والخف الطاہرین افضل مخالفة لليهود تاتار خانية وفي الحديث صلوا فی نعالکم ولا تشبهوا بالیہود رواہ الطبرانی كما فی الجامع الصغير رمز الصحة واخذ منه جمع من الحنابلة انه سنة ولو كان یمشی بها فی الشوارع لان النبی صلی اللہ علیہ وسلم وصحبه كانوا یمشون بها فی طرق المدينة ثم یصلون بها قلت لکن اذا خشی تلویث فرش المسجد بها ینبغی عدمه وان كانت طاهرة واما المسجد النبوی فقد كان مفروشا بالحصا فی زمنہ صلی اللہ علیہ وسلم بخلافه فی زماننا ولعل ذلك محمل مافی عمدة المفتی من ان دخول المسجد متنعلا من سوء الادب تامل۔

اس عبارت سے چند امور مستفاد ہوئے۔

نمبر ۱۔ یہ حکم مقصود بالذات نہیں بلکہ معلل ہے مخالفت یہود کے ساتھ اور اب مخالفت عدم تنعل میں ہے جیسا کہ ظاہر ہے کہ وہ لوگ کنائس میں مع نعلین جاتے ہیں۔

نمبر ۲۔ علت مذکورہ کے تحقیق کے وقت بھی مقید ہے عدم تلویث فرش کے ساتھ اور یہاں اس قید کا انتفاء ظاہر ہے اور مسجد نبوی ملوث نہ ہوتی تھی فلا یصح القیاس مع الفارق۔

نمبر ۳۔ مثل لزوم تشبہ باہل الکتاب وخوف تلویث مسجد کے سوء ادب بھی مانع مستقل ہے اور معیار ادب وسوء ادب کا محض عرف وعادت ہے اور اس ہیئت کا سوء ادب ہونا ظاہر و مشاہد

(۱) یہ حکم اس محل کا ہے جو خالص ریشم کا ہو یا اس میں ریشم غالب ہو، ورنہ یہ حکم نہیں بلکہ جائز ہے بلا خلاف۔ واللہ اعلم ۱۲

ہے بس ہمارے دیار میں اس فعل سے تین امر مانع ہیں لزوم تشبہ و تلویت مسجد و سوء ادب لہذا ہرگز اس کی اجازت نہیں ہو سکتی۔ ۲۴ ربیع الاول ۱۳۳۵ھ (تمتہ خامسہ ص ۸)

### بعد فرائض کے اوراد و وظائف

سوال (۷۵۶) اوراد و وظائف مسنونہ بعد مکتوبہ پڑھنے کو فقہاء نے مکروہ فرمایا ہے کما فی الکبیری وغیرہ من الکتب الفقہیۃ اور احادیث میں تصریح فرائض کی مذکور ہے بالخصوص حدیث عمرؓ دال علی النذب ہے رفع تعارض کیسے ہوگا۔

الجواب۔ یا تو حدیث میں تاویل ہو کہ احیاناً ایسا ہوا ہو یا فقہاء کا قول مآول ہو کہ منقول سے زیادہ فصل مکروہ ہے۔ فقط ۱۹ ذی الحجہ ۱۳۲۹ھ۔

## رسالة استِحباب الدعوات عَقِيب الصَّلوات

رسالہ دربارہ دعاء بعد الصلوٰۃ

سوال :- (۷۵۷)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم، وبعد فهذا بعض من اجزاء کتاب مسلك السادات الی سبیل الدعوات، الذی الفہ الفاضل الشیخ محمد علی بن المرحوم الشیخ حسین مفتی المالکیہ بمکة المحمّیة سابقاً فی تحقیق احکام الدعاء عمومًا واستحبابہ اثر الصلوات للفقہ لائمة المساجد والجماعات خصوصاً فی عام الالف والثلاث مائة والاحدی والعشرین من الهجرة کما صرح فی اخر الکتاب لخصتها منه سداً لنکیر بعض المتهورین وحکمهم بالبدعة علیہ ولقبتها باستحباب الدعوات، عقیب الصلوات نفع الله تعالی بها المسلمین وجعلها الی ذکر الیوم الدین وانا اشرف علی التهانوی عفی عنه وحررتها فی اوائل رجب الاصم ۱۳۵۴ھ من الهجرة النبویة علی صاحبها الف الف سلام و تحية۔

دعاء و نیاز بعد انواع نماز

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى۔

اما بعد..... یہ رسالہ ترجمہ ہے رسالہ استحباب الدعوات عقیب الصلوات کا جس کو بقیۃ السلف حجة الخلف اية من ايات الله من الذین اذاروا ذکر الله مجدد الملة حکیم الامہ سیدی وسندی کھفی ومعتدی حضرت مولانا اشرف علی صاحب تہانوی متعنا الله تعالی سائر المسلمین بطول بقائه بالخیر نے مفتی مالکیہ علامہ شیخ محمد علی

مکی کے رسالہ ”مسلك السادات“ سے انتخاب و تلخیص کر کے تالیف فرمایا ہے مکرّمی مولوی محمد شفیع صاحب دیوبندی نے حسب ایماء حضرت والا اس کا اردو ترجمہ نفع عوام کے لئے لکھ دیا ترجمہ میں بغرض سہولت عوام تحت اللفظ کی رعایت چھوڑ کر خلاصہ مطلب لیا گیا ہے، حق تعالیٰ اس کو بھی مسلمانوں کے لئے مفید اور سب کے لئے ذخیرہ آخرت بنائے۔ واللہ ولی التوفیق وهو حسبی ونعم الوکیل۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔

بعد حمد و صلوة کے واضح ہو کہ یہ رسالہ کتاب ”سلك السادات الی سبیل الدعوات“ کا خلاصہ ہے جس کو علامہ فاضل شیخ محمد علی بن شیخ حسین مرحوم مفتی مالکیہ مقیم مکہ مکرمہ نے ۱۳۲۱ھ میں تالیف فرمایا ہے اور اس میں عموماً احکام دعا کی تحقیق اور بالخصوص دعا کا مستحب ہونا ہر منفرد اور امام اور جماعت کے لئے (احادیث معتبرہ اور مذاہب اربعہ کی روایات فقہیہ سے) ثابت فرمایا ہے میں نے اس رسالہ کا خلاصہ لکھ دیا تاکہ ان بیباک لوگوں کی زبان بند ہو جو دعاء بعد نماز پر بدعت ہونے کا حکم کرتے ہیں اور اس تلخیص کا نام ”استحباب الدعوات عقیب الصلوات“ رکھ دیا ہے اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو اس سے نفع دے اور میرے لئے اس کو روز قیامت کے واسطے ذخیرہ بنادے اور میرا نام اشرف علی تھانوی ہے اللہ تعالیٰ میرے گناہوں کو معاف فرمادے اور میں نے یہ رسالہ اوائل رجب ۱۳۵۴ھ میں تحریر کیا ہے وصلى اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولانا محمد وآلہ وصحبہ اجمعین الف الف سلام و تحیۃ۔



## الجزء الاول

(۱) روی الحافظ ابوبکر احمد بن اسحق المعروف بابن السنی فی کتابہ عمل الیوم واللیلۃ (حدثنا) احمد بن الحسن (حدثنا) ابو اسحاق یعقوب بن خالد بن یزید البالیسی (حدثنا) عبدالعزیز بن عبدالرحمن القرشی (عن) خصیف (عن) انس ان النبی قال ما من عبد یسط کفیه فی دبر کل صلوة یقول اللهم الهی والہ



ابراهيم واسحاق ويعقوب واله جبرئيل وميكائيل واسرافيل اسألك ان تستجيب دعوتى فانى مضطر وتعصمنى فى دينى فانى مبتلى و تنالنى برحمتك فانى مذنب وتنفى عنى الفقر فانى متمكسن الا كان حقا على الله ان لا يرد يديه خائبتين و فى اسناده عبدالعزيز بن عبدالرحمن فيه مقال وصرح فى ميزان الاعتدال وغيره بانه حديث ضعيف لكنه يعمل به فى الفضائل كما عرفت ويقويه ما اخرجه الحافظ ابوبكر بن ابي شيبة فى مصنفه عن الاسود العامرى عن ابيه قال صليت مع رسول الله ﷺ الفجر فلما سلم انحرف ورفع يديه ودعا، الحديث ولا يخفى ان ائمة الحديث ذكروا ان رواية الضعيف مع الضعيف توجب الارتفاع من درجة السقوط الى درجة الاعتبار وقال الحافظ السيوطى فى فض الوعاء فى احاديث رفع اليدين فى الدعاء اخرج ابن ابي شيبة قال حدثنا محمد يحيى الاسلمى قال رأيت عبد الله بن الزبير ورأى رجلا را فعا يديه يدعو قبل ان يفرغ من صلوته فلما فرغ منها قال له ان رسول الله ﷺ لم يكن يرفع يديه حتى يفرغ من صلاته رجاله ثقات اهـ. هكذا فى الاصل ١٢.

افاده العلامة السيد محمد بن عبدالرحمن بن سليمان يحيى بن عمر بن مقبول الاهدل الزبيدى و فى المعيار اخرج عبدالرزاق عن النبى ﷺ اى الدعاء اسمع اى اقرب الى الإجابة قال شطر الليل الاخير وادبار المكتوبة و صححه عبدالحق وابن القطان وذكر الامام المحدث ابوالربيع فى كتاب مصباح الظلام عن النبى عليه الصلوة والسلام انه قال من كانت له الى الله حاجة فليسا لها دبر صلاة مكتوبة اهـ.

## الجزء الثانى

(٢) وروى ابن السنى ايضا عن ابي امامة ما دنوت من رسول الله ﷺ فى دبر صلاة مكتوبة ولا تطوع الا سمعته يقول اللهم اغفر لى ذنوبى و خطاياى كلها اللهم انعشنى واجبرنى واهدنى لصالح الاعمال والاخلاق انه لا يهدى لصالحها ولا يصرف سئنها الا انت وروى النسائى وغيره اللهم اصلح لى دينى الذى جعلته لى عصمة واصلح لى دنياى التى جعلت فيها معاشى اعوذ برضاك من سخطك واعوذ

بغفوك من نعمتك واعوذ بك منك لا مانع لما اعطيت ولا معطى لما منعت ولا ينفع ذا الجد منك الجد، وابوداؤد اذا انصرفت من المغرب فقل اللهم اجرني من النار سبع مرات اذ اقلت ذلك ثم مت من ليلتك كتب لك جواز منها واذا اصليت الصبح فقل كذلك ان مت من يومك كتب لك جواز منها.

**ف:** قال الجامع وحديث النسائي اخرجه في كتاب الصلوة باب نوع اخر من الدعاء عند الانصراف من الصلوة وتمامه عن عطاء بن مروان عن ابيه ان كعبا حلف له بالله الذى فلق البحر لموسى انا لنجد فى التوراة ان داؤد نبي الله صلوات الله عليه كان اذا انصرف من صلوته قال اللهم اصلح لى دينى الذى جعلته لى عصمة واصلح لى دنياى التى جعلت فيها معاشى اللهم انى اعوذ برضاك من سخطك واعوذ بغفوك من نعمتك واعوذ بك منك لا مانع لما اعطيت ولا معطى لما منعت ولا ينفع ذا الجد منك الجد قال وحدثنى كعب ان صهيبا حدثه ان محمد صلوات الله عليه كان يقولهن عند انصرافه من صلاته قال الجامع واخرج الحاكم فى باب الدعاء بعد الصلوة عن معاذ بن جبل انه قال ان رسول الله صلى الله عليه وسلم اخذ بيدي يوم ما ثم قال يا معاذ والله انى لاحبك فقال معاذ بابى انت وامى يا رسول الله صلوات الله عليه وانا والله احبك فقال او صيك يا معاذ لا تدعن فى دبر كل صلوة ان تقول اللهم اعنى على ذكرك وشكرك وحسن عبادتك قال وواوصى بذلك معاذ الصنابحي وواوصى الصنابحي ابا عبد الرحمن الحبلى وواوصى ابو عبد الرحمن عقبة بن مسلم هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه (وقال الذهبى فى التلخيص على شرطهما) (متدرک ص ۲۷۳ ج ۱)

## الجزء الثالث

(۳). اعلم انه لا خلاف بان المذاهب الاربعة فى ندب الدعاء سرا للإمام والقد واجاز المالكية والشافعية جهرا إلا ما به لتعليم المامومين او تامينهم على دعائه فاما نصوص المالكية ففى المعيار قال ابن عرفة مضى عمل من يقتدى به فى العلم والدين من الائمة على الدعاء باثر الذكر الوارد اثر تمام الصلاة وما سمعت من ينكره الا جاهل غير مقتدى به ورحم الله بعض الاندلسيين فانه لما

انتهى اليه ذلك الف جزء رداً على منكره اهـ وفي نوازل الصلاة منه ايضا من الامور التي هي كالمعلوم بالضرورة استمرار عمل الائمة في جميع الاقطار على الدعاء اذ بار الصلوات في مساجد الجماعات واستصحاب الحال حجة واجتماع الناس عليه في المشارق والمغرب منذ الازمنة المتقدمة من غير نكير الى هذه المدة من الادلة على جوازه واستحسان الاخذ به وتاكده عند علماء الملة اهـ باختصار، وقال القاضي محمد بن العربي والدعاء بعد المكتوبة افضل من الدعاء بعد النافلة اوفى الاكمال ذكر عبدالحق اما كن قبول الدعاء وان منها الدعاء اثر الصلاة وانكر الامام ابن عرفة وجود الخلاف في ذلك وقال لا اعرف فيه كراهة قلت ان عني بقوله لا اعرف فيه كراهة اى لم تقدم فصحيح وان عني به مطلقا ففيه شيء لان الشيخ الشهاب الدين القرافي رحمه الله تعالى ذكره في اخر قواعده وعللها بما يقع بذلك في نفس الامام من التعاضل اهـ واقول مقتضاه ان القرافي كرهه مطلقا سرا او جهرا وليس كذلك ففي ابي احسن على الرسالة ما نصه القرافي كره مالك وجماعة من العلماء لائمة المساجد والجماعات الدعاء عقب الصلوات المكتوبة جهرا للحاضرين فيجتمع لهذا الامام التقدم و شرف كونه نصب نفسه واسطة بين الله تعالى وعباده في تحصيل مصالحهم على يديه في الدعاء فيوشك ان تعظم نفسه ويفسد قلبه ويعصى ربه في هذه الحالة اكثر مما يطيعه. فـ قال الجامع الكراهة لوجود العارض الغير الغالب لا ينفي الإباحة اذا انعدم العارض -

### الجزء الرابع

(٤) وقد اكثر الناس في هذه المسئلة اعنى دعاء الامام عقب الصلاة و تامين الحاضرين على دعائه و حاصل ما انفصل عنه الإمام ابن عرفة والغبريني ان ذلك ان كان على نية انه من سنن الصلاة و فضائلها فهو غير جائز وان كان مع السلامة من ذلك فهو باق على حكم اصل الدعاء والدعاء عبادة شرعية فضلها من الشرعية معلوم عظمه -

### الجزء الخامس

(٥) واما نصوص الشافعية ففي فتح المعين مع المتن وسن ذكر و دعاء سرا

عقبها اى الصلاة اى يسن الاسرار بهما المنفرد ومأموم وامام لم يرد تعليم الحاضرين ولا تامينهم لدعائه بسماعه اهـ و فى شرح العباب لابن حجر وفتاويه الكبرى و يسن للمصلى اذا كان منفرداً او مأموماً كما فى المجموع عن النص بعد السلام عن الصلوة اكثار ذكر الله تعالى والدعاء سرا للاخبار الصحيحة لكن قال الاسنوى الحق انه يسن للإمام ان يختصر فى الذكر والدعاء بحضرة المأمومين فاذا انصرفوا طول -

## الجزء السادس

(٦) بعد قوله واما نص الحنابلة باسطر فيؤخذ من مجموع ذلك ان الدعاء اثر الصلوات مسنون عند الحنابلة لانه من ساعات الإجابة كما دلت عليه الاحاديث المارة بل قال الشيخ منصور بن ادريس الحنبلى فى شرح الاقناع مع المتن يسن ذكر الله والدعاء والاستغفار عقب الصلوة المكتوبة الى ان قال ويدعو الامام بعد فجر وعصر لحضور الملكة فيهما فيؤمنون على الدعائاً فيكون اقرب للإجابة وكذا يدعو بعد غيرهما من الصلوة لان من اوقات الإجابة ادبار المكتوبات و يبدأ الدعاء بالحمد لله والثناء عليه ويختتم به ويصلى على النبي ﷺ اوله واخره ووسطه.

ويستقبل الداعى غير الإمام هنا القبلة لان خير المجالس ما استقبل به القبلة ويكره للامام استقبال القبلة بل يستقبل المأمومين لما تقدم انه ينحرف اليهم اذا سلم ويلح الداعى فى الدعاء ويكرره ثلاثاً لانه نوع من الالحاج والدعاء سرا افضل منه جهر القوله تعالى ادعوا ربكم تضرعا وخفية لانه اقرب الى الاخلاص قال ويكره رفع الصوت به فى الصلاة وغيرها الالحاج فان رفع الصوت له افضل لحديث افضل الحج العج والشج اهـ المراد والظاهر انهم لا يكرهون الجهر بالدعاء لقصد التعليم والتامين فتدبر -

## الجزء السابع

(٧) واما نص الاحناف ففى شرح نور الايضاح للشيخ حسن الشرنبلانى

الحنفى مع المتن يستحب للإمام بعده اى بعد التطوع وعقب الفرض ان لم يكن بعده نافلة ان يستقبل الناس ان شاء وان لم يكن فى مقابله مصل لما فى الصحيحين كان النبى ﷺ اذا صلى اقبل علينا بوجهه وان شاء الامام انحرف عن يساره وجعل القبلة عن يمينه وان شاء انحرف عن يمينه وجعل القبلة عن يساره وهذا اولى لما فى مسلم كذا، اذا صلينا خلف رسول الله ﷺ احببنا ان نكون عن يمينه حتى يقبل علينا بوجهه وان ذهب لحوائجه قال تعالى فاذا قضيت الصلوة فانشر وا فى الارض وابتغوا من فضل الله والامر لا باحة الى قوله رافعى ايديهم حذاء الصدور وبطونها مما يلى الوجه بخشوع و سكون الخ.

### الجزء الثامن

(۸) فتحصل من هذا كله ان الدعاء دبر الصلوات مسنون ومشروع فى المذاهب الاربعة لم ينكره الا ناعق مجنون قد ضل فى سبيل هواه ووسوس له الشيطان فاغواه م

ظن الجهول بان مطلق عقله يهديه يوما للسبيل المستوى  
فاضله حتى الشريعة ردها بمجرد البهتان والسفه القوى  
يارب سلمنا وسلم ديننا واهد العباد لمنهج الحق السوى

### الجزء التاسع

(۹) فيما يتعلق برفع اليدين عند الدعاء قال السيد محمد بن عبدالرحمن الاهدل اعلم و ففى الله واباك لمرضاته ان رفع اليدين فى الدعاء اى دعاء كان فى اى وقت كان بعد الصلوات الخمس وغيرها دلت عليه الاحاديث خصوصا وعموماً فمن العموم ما اخرج ابو داؤد والترمذى حسنه وابن ماجه وابن حبان فى صحيحه والحاكم و قال صحيح على شرط الشيخين من حديث سلمان قال قال رسول الله ﷺ ان الله حى كريم يستحيى اذا رفع الرجل اليه يديه ان يرد هما صفرا خائبين واخرج الحاكم و قال صحيح الاسناد من حديث انس قال قال رسول الله ﷺ ان الله رحيم كريم يستحيى من عبد ن يرفع اليه يديه ثم لا يضع

فيهما خيرا واخرج احمد و ابو داؤد من حديث مالك بن يسار قال قال رسول الله ﷺ اذا سألتهم الله فاسألوه ببطون اكفكم ولا تسألوه بظهورها واخرج ايضا من حديث ابن عباس نحوه وزاد فيه فاذا فرغتم فامسحوا بها وجوهكم واخرج الترمذى من حديث عمر بن الخطاب قال قال رسول الله ﷺ اذا رفع يديه فى الدعاء لم يحطهما حتى يمسح بهما وجهه و قال فى فتح البارى فى كتاب الدعوات فى باب رفع اليدين فى الدعاء و قد وردت الاخبار فى مشروعية الرفع و قد اخرج ابو داؤد و الترمذى و حسنه وغيرهما من حديث سلمان رفعه ان ربكم حى كريم يستحيى من عبده اذا رفع يديه ان يردهما صفرا بكسر المهملة وسكون الفاء اى خالية و سنده جيد هـ و من الخصوص ما مر فى الفصل الاول .

**ف :** (١) قال جامع اى من اصل الكتاب وهو ما سبق فى الجزء الاول من هذا الانتخاب .

**ف :** (٢) قال الجامع اما استحباب رفع الايدى للدعاء على كل حال فمراده اذا قراء الفاظ الدعاء و بنية الدعاء و طلب الحاجة كما هو داب الداعى و اما اذا ذكر بعض الادعية الماثورة بنية الذكر والاستئذان بسنة النبي ﷺ كما فى ادعية الصباح والمساء والنوم واليقظة ودخول الخلاء والخروج عنه ودخول المسجد والخروج عنه والدعاء عند الوضوء والقيام من المجلس ودخول السوق وامثال ذلك على ما بسطه علماء هذا الفن كما فى عمل اليوم والليلة لابن السنى والاذكار للنووى والحصن الحصين وغيرها فلم يسمع بمن قال بسنية رفع اليدين فى هذه المواضع ولم يسمع فى السلف والخلف بمن يفعل ذلك كيف ولو كان كذلك لرأيت الناس فى عامة احيانهم واحوالهم رافعى ايديهم وهذا الفرق فى ذكر الفاظ الادعية قدرعاه الفقهاء حق الرعاية حيث قالو فى الجنب انه لا يجوز له قراءة الادعية اذا كان بنية التلاوة و اما اذا ذكرها بنية الدعاء فيجوز كما فى عامة كتب الحنفية انتهى .

## الجزء العاشر

(١٠) فى حكم رفع اليدين على المذاهب الاربعة ، اما عند المالكية ففى

عتبية قال مالك رأيت عامر بن عبد الله يرفع يديه وهو جالس بعد الصلاة يدعو فقيل لمالك اترى بهذا بأسا قال لا ارى به بأسا ولا يرفعهما جدا وقال ايضا رفع اليدين الى الله تعالى عند الرغبة على وجه الاستكانة والطلب محمود، وقال القاضي ابو محمد ابن العربي اختلفوا في الرفع الى اين يكون فقيل الى الصدر وقيل الى الوجه وجاء عن النبي ﷺ انه كان يرفع يديه في الدعاء حتى يبدو بياض ابطنه.

### الجزء الحادي عشر

(١١) واما عند الشافعية ففي فتح المبين على الاربعين لابن حجر ورفع اليدين في الدعاء سنة في غير الصلوة وفيها في القنوت اتباعا له ﷺ.

### الجزء الثاني عشر

(١٢) واما عند الاحناف فقد مر عن الشرنبلاني طلب رفعهما في الدعاء دبر الصلوة حذاء الصدر و بطونهما مما يلي الوجه بخشوع و سكون .  
ف: قال الجامع و سبق ما عن الشرنبلاني في الجزء السادس.

### الجزء الثالث عشر

(١٣) واما عند الحنابلة فمقتضى قول الشيخ البهوتي في شرح المقنع في باب الاستسقاء ويرفع يديه استحبابا في الدعاء لقول انس كان النبي ﷺ لا يرفع يديه في شيء من دعائه الا في الاستسقاء و كان يرفع حتى يرى بياض ابطنه متفق عليه و ظهورهما نحو السما لحديث رواه مسلم انه ان رفعهما مكروه في غير الاستسقاء لكن مرعنه رفعهما في القنوت بل قال الشيخ منصور بن ادريس الحنبلي في شرح الاقناع مع المتن ومن اداب الدعاء بسط يديه ورفعهما الى صدره لحديث مالك بن يسار مرفوعا اذا سألتم الله فاسئلوه ببطون اكفكم ولا تسألوها بظهورها رواه ابو داود باسناد حسن و تكون يده (١) مضمومتين لما روى الطبراني في الكبير عن ابن عباس كان النبي ﷺ اذا دعا ضم كفيه وجعل بطونهما يلي وجهه وضعفه في المواهب.

(١) هكذا في الاصل والظاهر يده ١٢

## الجزء الرابع عشر

(١٤) فيما يتعلق بمسح الوجه باليدين بعد الدعاء قد مر ما يدل على طلبه من الاحاديث واما حكمه على المذاهب الاربعة فعند المالكية قال في المعيار قال ابن زرقون ورد الخبر بمسح الوجه باليدين عند انقضاء الدعاء واتصل به عمل الناس والعلماء و قال ابن رشد انكر مالك مسح الوجه بالكفين لكونه لم يرد به اثر وانما اخذ من فعله الصلوة والسلام للحديث الذي جاء عن عمر رضى الله تعالى عنه قلت قال بجواز مسح الوجه باليدين عند ختم الدعاء الامام الاستاذ ابو سعيد بن لب وابو عبد الله ابن علاق وابو القاسم بن سراج من متأخري ائمة غرناطة وابن عرفة والبرزلى والعنبرينى من ائمة تونس والسيد ابويحيى الشريف وابو الفضل العقبانى من ائمة تلمسان وعليه مضى عمل ائمة فاس اهـ والمراد بالحديث الذى جاء عن عمر ما اخرجه الترمذى عنه قال كان رسول الله ﷺ اذا رفع يديه فى الدعاء لم يحطهما حتى يمسح بهما وجهه اهـ نقل ذلك المارزى وغيره كذا فى شرح الشيخ محمد بن ابى القاسم المالكي على نظمه للمسائل التى جرى بها عمل الائمة قال الشيخ ابو القاسم البرزلى وهذا يرد انكار عز الدين بن عبد السلام المسح اهـ وعند الشافعية والاحناف انه سنة فى كل دعاء الا فى القنوت كما فى كتبهم ، ومر عن الحنابلة انه سنة فى كل دعاء حتى فى القنوت وقد عده ابن حجر فى شرح العباب كما مر من آداب الدعاء وقال قال الحلیمى والمعنى فيه التفاؤل بان كفيه قد ملئتا خيراً فيفيض منه على وجهه والله اعلم.

**ف:** قال الجامع وهذا القول من مسح الوجه فى القنوت مذكور فى اصل الكتاب فى آخر المطلب الثانى من الفصل الاول تحت عنوان نص الحنابلة بهذه العبارة وفيه ايضاً فى مبحث صلوة الوتر ويقت فيها اى فى الثالثة الى قوله ويمسح وجهه بيديه اذا فرغ من دعائه هنا وخارج الصلوة اهـ



..... اردو ترجمہ .....

---

## پہلا جز

۱۔ (امام نسائیؒ کے شاگرد) ابن سنیؒ نے اپنی کتاب عمل الیوم واللیلۃ میں اسناد مندرجہ متن کے ساتھ حضرت انسؓ سے روایت کیا ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ جب کوئی اللہ کا بندہ ہر نماز کے بعد ہاتھ پھیلا کر یہ دعا مانگتا ہے تو حق تعالیٰ اپنے ذمہ لازم کر لیتے ہیں کہ اس کے ہاتھوں کو محروم کر کے نہ لوٹائیں (بلکہ اس کی دعا قبول فرماتے ہیں اور ترجمہ دعا کا یہ ہے) یا اللہ اے میرے معبود اور حضرات ابراہیم و اسحق و یعقوب کے معبود اور جبریل و میکائیل و اسرافیل کے معبود میں تجھ سے سوال کرتا ہوں کہ میری دعا قبول فرما اس لئے کہ میں مضطر (مجبور) ہوں اور دین کے معاملہ میں میری حفاظت فرما کیونکہ بتلاء معاصی ہوں اور مجھے اپنی رحمت کے اندر لے لیجئے کیونکہ میں گناہگار ہوں اور مجھ سے فقر و محتاجی کو دور کر دیجئے کیونکہ میں مسکین ہوں اس حدیث کی اسناد میں ایک راوی عبدالعزیز عبدالرحمن بھی ہیں جن کے بارہ میں علماء کو کلام (اختلاف) ہے اور میزان الاعتدال وغیرہ میں اس کی تصریح کی ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے لیکن فضائل اعمال میں اس پر عمل کیا جاوے گا جیسا کہ ہر اہل علم جانتا ہے اور اس حدیث کی تقویت اس روایت سے بھی ہوتی ہے جو حافظ ابوبکر ابن ابی شیبہ نے اپنے مصنف میں بروایت اسود عامری عن ابیہ سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے بیان کیا کہ میں نے آنحضرت ﷺ کے ساتھ صبح کی نماز پڑھی جب آپ نے سلام پھیرا تو جانب قبلہ سے ہٹ کر دونوں ہاتھ اٹھائے اور دعا کی (آگے دعا وہی ذکر کی ہے جو اوپر والی حدیث میں گزری) اور یہ بات مخفی نہیں ہے کہ ائمہ حدیث نے ذکر فرمایا ہے کہ ایک ضعیف روایت کے ساتھ جب دوسری ضعیف روایت (اس کی مؤید) مل جاتی ہے تو وہ ساقط وغیرہ معتبر ہونے کی درجہ سے ترقی کر کے درجہ اعتبار و اعتماد پر پہنچ جاتی ہے اور حافظ (جلال الدین) سیوطیؒ نے اپنے رسالہ فض الوعاء فی احادیث رفع الیدین فی الدعاء میں بحوالہ ابن ابی شیبہ محمد یحییٰ سلمیٰ سے نقل کیا ہے کہ میں ایک مرتبہ حضرت عبداللہ ابن الزبیر کو اس طرح دیکھا کہ انہوں نے ایک شخص کو دیکھا کہ نماز سے فارغ ہونے سے پہلے ہاتھ اٹھا کر دعا مانگ رہا ہے جب وہ شخص نماز سے فارغ ہوا تو اس سے فرمایا کہ رسول اللہ ﷺ جب تک نماز سے فارغ نہ ہو جاتے تھے دعا کے لئے ہاتھ نہ اٹھاتے اور سب راوی اس روایت کے ثقہ ہیں

اھ۔ یہ تحقیق علامہ سید محمد عبدالرحمن بن سلیمان بن یحییٰ بن عمر بن مقبول اہل زبیدی نے بیان فرمائی ہے اور کتاب المعیار میں ہے کہ (امام حدیث) عبدالرزاق نے یہ روایت نقل کی ہے کہ نبی کریم ﷺ سے کسی نے دریافت کیا کہ کون سی دعا زیادہ سنی جاتی ہے (یعنی زیادہ قبولیت کے قریب ہے) آنحضرت نے فرمایا کہ آخری نصف رات کے وقت اور فرض نمازوں کے بعد اس حدیث کو محدث عبدالحق اور ابن قطن نے صحیح کہا ہے اور امام محدث ابوالریج نے اپنی کتاب مصباح الظلام میں نبی کریم ﷺ سے روایت کیا ہے کہ آپ نے فرمایا ہے کہ جس شخص کو اللہ تعالیٰ سے کوئی حاجت مانگنا ہو وہ نماز فرض کے بعد مانگے اھ۔

## جزو دوم

۲۔ امام ابن سنیؒ نے حضرت ابو امامہؓ سے روایت کیا ہے کہ میں جب کبھی نماز فرض یا نفل کے بعد آنحضرت ﷺ سے قریب ہوا تو ہمیشہ یہ دعا کرتے ہوئے سنا کہ یا اللہ میرے سب گناہ اور خطائیں معاف فرما دیجئے یا اللہ مجھے بلند کیجئے اور میرا جبر نقصان کر دیجئے اور مجھے عمدہ اخلاق و اعمال کی طرف ہدایت فرمائیے کیونکہ اچھے اعمال و اخلاق کی طرف آپ کے سوا کوئی ہدایت نہیں کر سکتا اور نہ برے اعمال و اخلاق سے آپ کے سوا کوئی ہٹا سکتا ہے اور امام نسائیؒ (۱) نے حضرت کعبؓ سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ قسم ہے اس اللہ کی جس نے موسیٰ علیہ السلام کے لئے دریا کو شق کر دیا تھا کہ ہم تو رات میں یہ لکھا ہوا پاتے ہیں کہ نبی اللہ حضرت داؤد علیہ السلام جب اپنی نماز سے فارغ ہوتے تھے تو یہ دعا کرتے تھے اے اللہ میرے دین کو درست فرما دے جس کو آپ نے میرے لئے پناہ بنایا ہے اور میری دنیا کو درست کر دیجئے جس میں آپ نے میرا گزارہ رکھا ہے یا اللہ میں آپ کے غصہ سے آپ کی رضا کے ساتھ پناہ لیتا ہوں اور آپ کے عذاب سے آپ کی معافی کے ساتھ پناہ پکڑتا ہوں اور میں آپ سے آپ ہی کے ساتھ پناہ لیتا ہوں جو کچھ آپ عطا فرماویں اس کو کوئی روکنے والا نہیں اور جو آپ روکیں اس کو کوئی عطا کرنے والا نہیں اور آپ کے مقابلہ میں کسی کوشش کرنے والے کی کوشش نہیں چلتی، راوی کہتا ہے حضرت کعبؓ نے یہ بھی فرمایا کہ آنحضرت ﷺ بھی نماز ختم کرنے کے بعد یہ دعا فرمایا کرتے تھے، اور تلخیص رسالہ میں بضمن فائدہ مستدرک حاکم باب الدعاء بعد الصلوٰۃ سے اس روایت کا بھی

(۱) اصل رسالہ میں چونکہ نسائی کی حدیث نامکمل لکھی تھی جس کو تلخیص میں بعنوان فائدہ مکمل لکھا گیا ہے، اس لئے ترجمہ میں مکمل حدیث کا ترجمہ لیا گیا ہے، پھر اصل رسالہ میں جس قدر جزو لیا ہے اس کے ترجمہ کی حاجت نہ رہی ۱۲ منہ۔

اضافہ کیا گیا ہے کہ حضرت معاذؓ فرماتے ہیں کہ ایک روز نبی کریم ﷺ نے میرا ہاتھ پکڑا اور فرمایا اے معاذ خدا کی قسم! میں تم سے محبت رکھتا ہوں، معاذؓ نے عرض کیا: یا رسول اللہ! میرے ماں باپ آپ پر قربان خدا کی قسم میں بھی آپ سے محبت رکھتا ہوں، پھر فرمایا: اے معاذ! میں تمہیں وصیت کرتا ہوں کہ ہر نماز کے بعد اس دعا کو کبھی نہ چھوڑنا (دعا یہ ہے) یا اللہ اپنے ذکر و شکر اور اچھی طرح عبادت کرنے پر میری مدد فرما۔

راوی کہتا ہے کہ پھر حضرت معاذؓ نے یہی وصیت صنابچی کو فرمائی اور صنابچی نے ابو عبد الرحمن کو اور ابو عبد الرحمن نے عقبہ بن مسلم کو حاکم نے اس حدیث کو علی شرط البخاری و مسلم صحیح کہا ہے اور علامہ ذہبی نے بھی تلخیص میں اس کو تسلیم کیا ہے (تمت الفائدة) اور ابو داؤد نے روایت کیا ہے کہ (آنحضرت ﷺ نے فرمایا) جب تم مغرب کی نماز سے فارغ ہو تو سات مرتبہ یہ دعا پڑھو یا اللہ مجھے آگ سے نجات دیجئے اگر تم نے یہ دعا پڑھ لی اور پھر اسی رات میں تمہیں موت آگئی تو تمہارے لئے جہنم کی آگ سے نجات لکھ دی جاوے گی اور جب صبح کی نماز پڑھ چکو جب بھی یہی دعا اسی طرح پڑھو اگر اس دن میں تمہیں موت آگئی تو تمہارے لئے جہنم سے نجات لکھ دی جاوے گی۔

### تیسرا جزو

۳۔ خوب سمجھ لیجئے کہ مذاہب اربعہ (یعنی حنیفہ، شافعیہ، مالکیہ، حنابلہ) میں اس بارہ میں کوئی اختلاف نہیں کہ (نماز کے بعد آہستہ دعا مانگنا امام اور منفرد کے لئے مستحب ہے اور مالکیہ اور شافعیہ امام کے لئے اس کی بھی اجازت دیتے ہیں کہ دعا جہراً پڑھے تاکہ مقتدیوں کو تعلیم ہو یا وہ اس کی دعا پر آمین کہہ سکیں، مالکیہ کی روایات فقہیہ اس بارہ میں یہ ہیں، (۱) معیار میں ہے کہ ابن عرفہ نے کہا ہے کہ علم اور دین میں جن ائمہ کی اقتداء کی جاتی ہے ان کا عمل اس پر رہا ہے کہ نماز ختم کرنے کے بعد ادعیہ باثورہ پڑھتے تھے اور میں نے کسی کو نہیں سنا جو اس سے انکار کرتا ہو بجز اس جاہل کے جس کا اتباع نہیں کیا جاسکتا اور اللہ تعالیٰ رحم فرمائے بعض علماء اندلس پر کہ جب انہوں نے یہ سنا کہ بعض لوگ اس کا انکار کرتے ہیں تو ایک رسالہ اس کی تردید میں تصنیف فرمایا اھ۔

اور (کتاب معیار کے) نوازل الصلوٰۃ میں مرقوم ہے ان امور میں سے جن کا ثبوت مثل ضروریات و بدیہیات کے ہے تمام اطراف دنیا میں ائمہ کرام کا یہ عمل بھی ہے کہ نمازوں کے بعد مساجد اور جماعات میں دعا مانگتے تھے اور استصحاب حال ایک حجت شرعیہ ہے اور مشرق و مغرب

میں تمام مسلمانوں کا اس پر قدیم زمانہ سے مجتمع اور متفق ہو جانا اور کسی کا انکار نہ کرنا اس عمل کے جائز اور اس کو اختیار کرنے کے مستحب و مستحسن ہونے اور علماء مذہب کے نزدیک اس کے مؤکد ہونے کے دلائل میں سے ہے۔ انتہی باختصار، اور (۳) قاضی محمد ابن العربی فرماتے ہیں کہ دعاء بعد نماز فرض کے افضل ہے دعاء بعد النفل سے، اور (۴) اکمال میں ہے کہ عبدالحقؒ نے ان مواضع کو جمع کیا ہے جن میں دعا قبول ہوتی ہے ان میں سے ایک دعا بعد نماز بھی ہے اور امام ابن عرفہ نے اس بارہ میں کسی کا خلاف ہونے کا انکار فرمایا ہے اور کہا ہے کہ میں اس میں کسی قسم کی کراہت نہیں سمجھتا ہوں کہ امام ابن عرفہ نے اگر اپنے قول میں کسی قسم کی کراہت نہ سمجھنے سے یہ مراد لی ہے کہ کسی متقدم بزرگ نے اس کو مکروہ نہیں کہا تو صحیح ہے اور اگر مطلقاً مکروہ نہ کہنا مراد ہے تو اس میں ایک تردد ہے وہ یہ ہے کہ شیخ شہاب الدین قرانیؒ نے اپنے قواعد کے آخر میں کراہت ذکر کی ہے اور علت کراہت کی یہ بیان کی ہے کہ امام کے نفس میں اس کی وجہ سے تعظم و تکبر پیدا ہوتا ہے انتہی۔

اور میں کہتا ہوں کہ مقتضا اس کا یہ ہے کہ قرانی نے اس کو مطلقاً مکروہ کہا ہے خواہ سراً ہو یا جہراً حالانکہ واقعہ ایسا نہیں ہے کیونکہ ابوالحسن کے حاشیہ رسالہ میں یہ الفاظ ہیں قرانی کہتے ہیں کہ امام مالکؒ اور علماء کی ایک جماعت نے ائمہ مساجد و جماعات کے لئے فرض نمازوں کے بعد حاضرین کو سنانے کے لئے جہراً دعا مانگنا مکروہ سمجھا ہے کیونکہ اس صورت میں اس کے لئے دو چیزیں بڑائی اور سیادت کی جمع ہو جائیں گی بوجہ امامت کے سب کے آگے ہونا دوسرے یہ کہ اس نے آپ کو اللہ تعالیٰ اور اس کے بندوں کے درمیان دعا میں ایک واسطہ بنا کر قائم کر دیا ہے تو عجب نہیں کہ اس کے نفس میں تکبر پیدا ہو جائے اور اس کا قلب فاسد ہو جاوے اور اس حالت میں حق تعالیٰ کی جتنی عبادت کر رہا ہے اس سے زیادہ گناہ میں مبتلا ہو جاوے۔ ف۔ حضرت جامع (رسالہ استجاب الدعوات میں) فرماتے ہیں کہ جو کراہت کسی ایسے عارض کی وجہ سے ہو کہ اس کا وجود اکثر اور غالب نہ ہو وہ کراہت عارض کے معدوم ہونے کے وقت اباحت فی نفسہ کی معارض و مخالف نہیں۔

## چوتھا جزو

۴۔ لوگوں نے اس مسئلہ میں بہت بحث و گفتگو کی ہے یعنی نماز کے بعد امام کا دعا کرنا اور حاضرین کا اس پر آمین کہتے رہنا اور خلاصہ اس تحقیق کا جو امام ابن عرفہ اور عبرینی نے فرمائی ہے یہ ہے کہ ایسی دعا اگر اس نیت سے ہو کہ یہ نماز کی سنتوں اور مستحبات میں سے ایک سنت و مستحب

ہے تب تو ناجائز ہے اور اگر اس عقیدہ سے سلامتی کے ساتھ (محض ایک دعا مستجاب ہونے کی حیثیت سے) ہے تو وہ اصل دعا کے حکم میں ہے اور دعاء ایک عبادت شرعیہ ہے جس کی فضیلت نصوص شریعت سے معروف و مشہور ہے آھ۔ یہاں تک عدوی کا کلام ختم ہوا کسی قدر تصرف و زیادت کے ساتھ۔

## پانچواں جزو

۵۔ اور مذہب شافعیہ کی روایات فقہیہ (اس مسئلہ میں) یہ ہیں فتح المعین اور اس کے متن میں ہے اور مسنون ہے ذکر اور دعاء بعد نماز کے آہستہ یعنی دعا کا آہستہ پڑھنا مسنون ہے منفرد کے لئے بھی اور امام اور مقتدی کے لئے بھی و اس امام کے لئے بھی جو اس کا ارادہ نہ رکھے کہ حاضرین کو تعلیم ہو یا حاضرین اس کی دعا سن کر پھر آمین کہیں اھ اور ابن حجر کی شرح عباب میں اور ان کے فتاویٰ کبریٰ میں ہے مسنون ہے نمازی کے لئے جبکہ وہ منفرد یا مقتدی ہو (جیسا کہ کتاب مجموع میں بحوالہ نص مذکور ہے) یہ کہ نماز سے سلام پھیرنے کے بعد کثرت سے ذکر اللہ کرے اور پست آواز سے دعا مانگے جیسا کہ احادیث صحیحہ میں وارد ہوا ہے لیکن امام اسنوی فرماتے ہیں کہ حق یہ ہے کہ امام کے لئے مسنون یہ ہے کہ مقتدیوں کے ساتھ ذکر و دعاء میں اختصار کرے جب کرے جب وہ چلے جائیں (یا منتشر ہو جائیں) پھر طویل ذکر و دعاء کر سکتا ہے۔

## چھٹا جزو

۶۔ اور مذہب حنابلہ کی روایات فقہیہ کے متعلق کچھ عبارات صاحب رسالہ نے نقل کرنے بعد فرمایا ہے کہ ان عبارات کے مجموعہ سے یہ سمجھا جاتا ہے کہ دعا بعد تمام نمازوں کے حنابلہ کے نزدیک مسنون ہے اس لئے کہ یہ وقت ساعات اجابت میں سے ہے جیسا کہ احادیث مذکورہ اس پر دلالت کرتی ہیں بلکہ شیخ منصور ابن ادریس حنبلی نے شرح اقناع میں فرمایا ہے کہ مسنون ہے ذکر اللہ اور دعاء و استغفار بعد نماز فرض کے یہاں تک فرمایا اور دعا کرے امام بعد نماز فجر و عصر کیونکہ ان دونوں نمازوں میں فرشتے حاضر ہوتے ہیں تو وہ اس کی دعا پر آمین کہیں گے جس سے وہ اقرب الی القبول ہو جاوے گی اور اسی طرح ان دونوں نمازوں کے علاوہ اور نمازوں میں دعا کرے کیونکہ اوقات اجابت میں سے ایک وقت فرض نمازوں کے بعد بھی ہے اور چاہئے کہ دعا کو حمد و ثناء سے شروع کرے اور اسی پر ختم کرے اور نبی کریم ﷺ پر درود بھیجے دعا کے اول و آخر

میں بھی اور وسط میں بھی اور سب دعاء کرنے والے اس وقت قبلہ کی طرف کو منہ کریں علاوہ امام کے کیونکہ بہترین مجلس وہ ہے جس میں استقبال قبلہ ہو لیکن امام کے لئے استقبال قبلہ (بعد نماز کے) مکروہ ہے بلکہ وہ مقتدیوں کی طرف توجہ کر کے بیٹھے کیونکہ اوپر گزر چکا ہے کہ امام کو بعد سلام کے مقتدیوں کی طرف پھر جانا چاہئے اور چاہئے کہ دعا کرنے والا دعا میں الحاج و اصرار کرے اور دعا کو تین مرتبہ مکرر کرے کیونکہ مکرر کرنا بھی صورت الحاج کی ہے اور دعا پست آواز سے بہ نسبت جہر کے افضل ہے کیونکہ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے ادعوا ربکم تضرعاً و خفیۃ یعنی اپنے رب کو پکارو الحاج و زاری کے ساتھ خفی آواز سے کیونکہ خفیہ اور سر آدعا کرنا اخلاص کی طرف اقرب ہے فرمایا (یعنی شیخ منصور نے) اور دعا میں جہر اور بلند آواز کی نماز اور غیر نماز میں مکروہ ہے مگر حج کرنے والا اس سے مستثنیٰ ہے کہ اس کے لئے آواز بلند کرنا ہی افضل ہے بوجہ اس حدیث کے کہ افضل حج کا وہ ہے جس میں آوازیں دعا و تلبیہ کی بلند ہوں اور خون (قربانیوں کے) بہائے جائیں اھ۔ مراد بظاہر یہ ہے کہ اگر دعا کا جہر تعلیم حاضرین اور ان کے آمین کہنے کے قصد سے ہو تو علماء اس کو مکروہ نہیں کہتے۔

## ساتواں جزو

۷۔ اور مذہب حنفیہ کی روایات فقہیہ یہ ہیں علامہ شرنبلانی کی شرح نور الایضاح اور اس کے متن میں ہے مستحب ہے امام کے لئے بعد نفل کے اور بعد فرض کے اگر بعد اس فرض کے کوئی نفل نہ ہو یہ کہ اگر چاہے لوگوں کی طرف متوجہ ہو کر بیٹھ جائے بشرطیکہ اس کے مواجہہ میں کوئی شخص نماز نہ پڑھ رہا ہو، کیونکہ صحیحین (بخاری و مسلم) میں ہے کہ نبی کریم ﷺ جب نماز پڑھ لیتے تھے تو ہماری طرف متوجہ ہو جاتے تھے اور اگر چاہے تو امام یہ بھی کر سکتا ہے کہ اپنی بائیں جانب کی طرف پھر جائے اور قبلہ کو اپنی داہنی جانب کرے اور اگر چاہے تو اپنی داہنی جانب پھر جائے اور قبلہ کو اپنی بائیں جانب کرے اور یہ اخیر صورت اولیٰ و بہتر ہے اس لئے کہ مسلم کی حدیث میں ہے کہ جب ہم نبی کریم ﷺ کے پیچھے نماز پڑھتے تھے تو یہ چاہتے تھے کہ ہم آپ ﷺ کی داہنی جانب کھڑے ہوں تاکہ آپ کا چہرہ مبارک ہماری طرف ہو اور امام کو یہ بھی اختیار ہے کہ بعد نماز کے نہ بیٹھے بلکہ اپنی حاجات کے لئے اٹھ کھڑا ہو حق تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ جب نماز پوری ہو جائے تو اطراف زمین میں منتشر ہو جاؤ اور اللہ تعالیٰ کے رزق و روزی کو طلب کرو اور یہ حکم (منتشر ہو جانے کا) اباحت و جواز کے لئے ہے (الی قولہ) دعا کے وقت ہاتھ اٹھائے ہوئے

ہوں اپنے سینوں کے برابر اور ہاتھ کے اندرونی جانب یعنی ہتھیلی کی طرف اپنے چہرہ کی جانب ہو اور یہ تمام افعال خشوع و سکون کے ساتھ ہونا چاہئیں۔

## آٹھواں جزو

۸۔ پس ان تمام احادیث اور عبارات مذاہب سے یہ حاصل ہوا کہ تمام نمازوں کے بعد دعا کرنا چاروں مذہبوں میں مسنون و مشروع ہے اس کا انکار سوا اس جاہل مجنون کے کسی نے نہیں کیا جو اپنی ہوائے نفسانی کے راستہ میں گمراہ ہو گیا اور شیطان نے اس کے دل میں وسوسہ ڈال کر اس کو بہکا دیا (ترجمہ نظم) جاہل نے یہ سمجھ لیا کہ محض اس کی عقل کسی وقت اس کو سیدھے راستہ کی ہدایت کر دے گی، اس کے اس گمان نے اسے گمراہ کر دیا یہاں تک کہ شریعت پر محض بہتان اور اپنی انتہائی بیوقوفی سے رد کرنے لگا، اے ہمارے پروردگار ہمیں اور ہمارے دین کو سلامت رکھ اور اپنے بندوں کو صحیح اور سیدھے راستہ کی ہدایت فرما۔

## نواں جزو

۹۔ دعا کے وقت ہاتھ اٹھانے کے متعلق سید محمد ابن عبدالرحمن اہل فرماتے ہیں سمجھ لو حق تعالیٰ مجھے اور تمہیں اپنی رضا کی توفیق عطا فرمائے کہ دعا کے وقت خواہ وہ کوئی دعا ہو اور کسی وقت ہو نمازوں کے بعد ہو یا ان کے سوا دوسرے اوقات میں ہاتھ اٹھانے پر احادیث نبویہ دلالت کرتی ہیں خاص خاص اوقات کے لئے بھی اور عام اوقات کے لئے بھی الفاظ عموم کی روایات تو یہ ہیں ابوداؤد و ترمذی و ابن ماجہ نے روایت کیا ہے اور ترمذی نے اس روایت کو حسن کہا ہے اور ابن حبان نے اس روایت کو اپنی صحیح میں درج کیا ہے اور حاکم نے مستدرک میں اس کو صحیح علی شرط الشیخین لکھا ہے وہ حدیث یہ ہے حضرت سلمان فارسیؓ فرماتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ اللہ تعالیٰ بہت حیا کرنے والے اور کریم ہیں اور اس سے حیا کرتے ہیں کہ کوئی شخص اس کی طرف دعا کے لئے ہاتھ اٹھائے اور وہ انہیں خالی اور محروم لوٹا دے اور حاکم نے حضرت انسؓ سے روایت کیا ہے اور اس کو صحیح الاسناد کہا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ رحیم و کریم ہے اس بندہ سے حیا کرتا ہے جو اس کی طرف ہاتھ اٹھائے کہ اس کے ہاتھوں پر کوئی خیر و عطا نہ رکھے اور امام احمد و ابوداؤد نے حضرت مالک بن یسارؓ سے روایت کیا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ جب تم اللہ تعالیٰ سے سوال کرو تو ہاتھوں کے باطنی جانب سے سوال کرو ظاہری طرف سے نہ کرو (یعنی ہتھیلیاں چہرہ کی طرف ہو اور پشت دست نیچے کی طرف) اور حضرت ابن

عباسؑ سے بھی ایسی ہی روایت نقل کی ہے اور اس میں یہ زیادہ کیا ہے کہ جب دعا سے فارغ ہو جاؤ تو ہاتھ اپنے منہ پر پھیر لو اور ترمذی نے حضرت عمر بن خطابؓ سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ جب دعا کے لئے ہاتھ اٹھاتے تھے تو ان کو نہ ڈالتے تھے جب تک کہ ان سے چہرہ مبارک پر مسح نہ فرمالیں اور فتح الباری کتاب الدعوات باب رفع الیدین فی الدعاء میں ہے کہ وارد ہوئی ہیں چھتہ کی احادیث ہاتھ اٹھانے کی مشروعیت میں اور حضرت ابوداؤد نے حضرت سلیمان سے روایت کیا ہے اور ترمذی نے روایت کر کے حسن کہا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ تمہارا رب حیا کرنے والا کریم ہے اپنے بندہ سے حیا کرتا ہے کہ جب وہ ہاتھ اٹھائے ان کو خالی لوٹا دے اور سند اس حدیث کی عمدہ ہے اور وہ روایات جن میں خاص خاص اوقات کی دعاؤں میں ہاتھ اٹھانے کا ارشاد ہے وہ اس رسالہ کی فصل اول میں گزر گئی ہیں۔

**ف: (۱)** اس رسالہ کی تلخیص کرنے والے حضرت حکیم الامت دامت برکاتہم فرماتے ہیں کہ فصل اول سے اصل رسالہ مسلک السادات کی فصل اول مراد ہے اور اس تلخیص رسالہ میں یہ روایات جز اول کے زیر عنوان گزری ہے۔

**ف: (۲)** حضرت جامع فرماتے ہیں کہ مصنف کا یہ فرمانا کہ دعا کے وقت ہاتھ اٹھانا ہر حال اور ہر وقت میں بعد نماز ہو یا دوسرے اوقات میں بہر حال مستحب ہے یہ اس وقت ہے جبکہ الفاظ دعا کو طلب حاجت کے قصد و نیت سے پڑھے لیکن جب یہ قصد نہ ہو بلکہ بطور ذکر مسنون کے پڑھنا ہو جیسے صبح و شام اور خواب و بیداری کے اوقات کی دعائیں یا بیت الخلاء میں جانے اور نکلنے کی اور مسجد میں جانے اور نکلنے کی اور وضوء کی دعائیں اور مجلس سے اٹھنے اور بازار میں داخل ہونے وغیرہ کی دعائیں جیسا کہ کتاب عمل الیوم واللیلۃ واذکار نووی اور حصن حصین میں دعائیں مفصل مذکور ہیں تو ان دعاؤں میں ہاتھ اٹھانا مسنون نہیں اور سلف و خلف میں کسی عالم یا فقیہ کو نہیں سنا گیا کہ وہ ان میں ہاتھ اٹھانے کے مستحب یا مسنون ہونے کا قائل ہو اور کیسے ہو سکتا ہے کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو مسلمان کا کوئی وقت بھی ہاتھ اٹھانے سے خالی نہ رہتا کیونکہ یہ دعائیں تو انسان کی ہر نقل و حرکت پر مسنون ہیں اور یہ فرق جو مذکور ہوا حضرات فقہانے اس کی رعایت دوسرے موقع پر بھی فرمائی ہے مثلاً جب کے لئے حکم ہے کہ اگر تلاوت قرآن بہ نیت تلاوت کرے تو جائز نہیں اور اگر بہ نیت ذکر ماثور یا طلب حاجت کرے تو جائز ہے جیسا کہ عام کتب فقہ میں موجود ہے۔



## دسواں جزو

۱۰۔ (رفع یدین فی الدعاء کے متعلق مذاہب اربعہ کی تصریحات) حضرات مالکیہ کی روایات تو یہ ہیں عتبہ میں ہے کہ امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ میں نے عامر بن عبد اللہؒ کو دیکھا کہ نماز کے بعد بیٹھے ہوئے ہاتھ اٹھا کر دعا مانگ رہے ہیں امام مالکؒ سے کسی نے سوال کیا کہ کیا آپ اس میں کچھ کراہت سمجھتے ہیں فرمایا کہ میں اس میں کوئی کراہت نہیں سمجھتا البتہ ہاتھوں کو بہت زیادہ نہ اٹھائے اور یہ بھی فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف ہاتھ اٹھانا بوقت رغبت کے اظہار عاجزی و طلب کے طور پر محمود و مستحسن ہے اور قاضی ابو محمد ابن العربیؒ فرماتے ہیں کہ علماء کا اس بارہ میں اختلاف ہے کہ رفع یدین کس حد تک ہونا چاہئے بعض نے فرمایا ہے کہ سینہ تک اور بعض نے چہرہ تک اور نبی کریم ﷺ سے منقول ہے کہ آپ دعا میں اس حد تک ہاتھ اٹھاتے تھے کہ آپ کی بغل مبارک کی سفیدی ظاہر ہو جاتی تھی۔

## گیاسواں جزو

۱۱۔ اور مذاہب شوافع کی روایت فقہی یہ ہے کہ فتح المبین حاشیہ اربعین ابن حجر میں ہے اور اٹھانا ہاتھوں کا دعا میں سنت ہے غیر نماز میں اور نماز میں صرف قنوت کے وقت حسب اتباع نبی کریم ﷺ۔

## بارہواں جزو

۱۲۔ اور مذہب حنفیہ کی روایات فقہی بحوالہ شرح نور الایضاح شرنبلانی اوپر گزر چکی ہے جس میں تمام نمازوں کے بعد خشوع و خضوع کے ساتھ سینہ تک ہاتھ اٹھانے اور ان کے اندرونی حصہ کو چہرہ کی طرف کرنے کا مطلوب و مستحب ہونا مذکور ہے۔

ف: حضرت جامع مدظلہم فرماتے ہیں کہ شرنبلانی کی یہ عبارت ساتویں جزو میں مذکور ہوئی ہے۔

## تیرہواں جزو

۱۳۔ اور حنابلہ کی روایات مذہب یہ ہیں شرح مقنع باب الاستسقاء میں شیخ بہوتی کا قول ہے کہ اٹھائے اپنے دونوں ہاتھ دعا میں استحباباً بوجہ ارشاد حضرت انسؓ کے کہ نبی کریم ﷺ نہیں اٹھاتے تھے ہاتھ کسی دعا میں سوائے استسقاء کے اور آپ (استسقاء میں) اس حد تک ہاتھ اٹھاتے تھے کہ بغل مبارک کی سفیدی ظاہر ہو جاتی تھی، یہ روایت بخاری و مسلم میں ہے اور

(استسقاء میں) پشت ہاتھوں کی آسمان کی طرف رہنا چاہئے روایت کیا اس کو مسلم نے اور مقتضی قول کا یہ ہے کہ اٹھانا ہاتھوں کا نماز استسقاء کے سوا دوسرے مواقع میں مکروہ ہے لیکن خود شیخ بہوتی کا قول یہ بھی گزر چکا ہے کہ قنوت میں بھی ہاتھ اٹھائے جاویں بلکہ شیخ منصور بن ادریس حنبلی شرح اقتناع میں فرماتے ہیں کہ آداب دعا میں سے ہے پھیلانا ہاتھوں کا اور اٹھانا ان کا اپنے سینہ تک بوجہ حدیث حضرت مالک بن یسارؓ کے کہ نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جب تم اللہ تعالیٰ سے سوال کرو تو ہاتھوں کی باطنی جانب سے سوال کرو ظاہری جانب سے نہ کرو روایت کیا اس کو ابو داؤد نے اسناد حسن سے اور ہاتھ ملے ہوئے ہونے چاہئیں اس لئے کہ طبرانی نے معجم کبیر میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب دعا فرماتے تھے تو دونوں ہتھیلیوں کو ملاتے تھے اور ہاتھوں کی اندرونی جانب اپنے چہرہ کی طرف کرتے تھے اور مواہب میں اس روایت کو ضعیف کہا ہے۔

## چودھواں جزو

۱۴۔ دعاء کے بعد چہرہ پر ہاتھ پھیرنے کے متعلق وہ احادیث و روایات اوپر گزر چکی ہیں جن سے دعا کے بعد چہرہ پر ہاتھ پھیرنے کا مستحب ہونا معلوم ہوتا ہے اب رہا چاروں مذاہب میں اس کا حکم سو مالکیہ کے مذہب کی روایت تو یہ ہے کہ معیار میں ابن زرقون کا قول نقل کیا ہے کہ حدیث میں آیا ہے مسح کرنا اپنے چہرہ کا دونوں ہاتھوں سے بوقت اختتام دعاء کے اور اس کے ساتھ تمام عوام و خواص اور عاء کا عمل مل گیا جس سے اس روایت کی تقویت ہو گئی اور ابن رشد فرماتے ہیں کہ امام مالکؒ نے دونوں ہاتھوں کے چہرہ پر پھیرنے کا بایں وجہ انکار کیا ہے کہ اس کے لئے کوئی حدیث نہیں آئی البتہ اس حدیث سے اس کو لیا جاتا ہے جو حضرت عمرؓ سے منقول ہے، میں کہتا ہوں کہ امام استاد ابو سعید بن لب اور ابو عبد اللہ ابن علاق اور ابو القاسم بن سراج جو متاخرین علماء غرناطہ میں سے ہیں اور ابن عرفہ اور برزلی اور عنبرینی جو ائمہ تونس میں سے ہیں اور سید ابویحییٰ شریف اور ابو الفضل عثبانی جو ائمہ تلمسان میں سے ہیں یہ سب حضرات دعاء کے بعد چہرہ پر دونوں ہاتھ پھیرنے کے جواز کے قائل ہیں اور اسی پر ائمہ فارس کا عمل رہا ہے اور مراد اس حدیث سے جو حضرت عمرؓ سے منقول ہوئی ہے وہ ہے جو ترمذی نے حضرت عمرؓ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ جب اٹھاتے تھے اپنے ہاتھوں کو دعاء میں تو نہ ڈالتے تھے جب تک کہ نہ پھیر لیتے تھے ان کو اپنے چہرہ مبارک پر اھ۔ اس کو مازری وغیرہ نے نقل کیا ہے ذکر کیا اس کو شیخ

محمد بن ابی القاسم مالکی نے شرح نظم میں جس میں وہ مسائل جمع کئے ہیں جن پر ائمہ امت کا عمل رہا ہے شیخ ابوالقاسم برزلی فرماتے ہیں کہ اس سے حضرت عزالدین ابن عبدالسلام کے انکار مسح وجہ کی تغلیط ہوتی ہے اور مذہب شافعیہ کا اس میں یہ ہے کہ وہ سنت ہے ہر دعا میں سوائے دعائے قنوت کے جیسا کہ شوافع کی کتابوں میں اس کی تصریح ہے اور مذہب حنابلہ کی نقل گزر چکی ہے کہ وہ سنت ہے ہر دعا میں بجز دعائے قنوت کے اور ابن حجر نے شرح عباب میں اس کو آداب دعا میں شمار کیا ہے اور کہا ہے کہ حلیمی فرماتے ہیں کہ راز اس فعل کے مستحب ہونے میں نیک فال لینا ہے کہ گویا اس کے ہاتھ خیر سے بھر گئے ہیں اس کو اپنے چہرہ پر ڈالتا ہے۔ اھ واللہ اعلم۔

**ف:-** حضرت جامع دامت برکاتہم فرماتے ہیں کہ یہ قول مسح وجہ فی القنوت کا اصل کتاب میں مطلب ثانی فصل اول میں زیر عنوان نص الحنابلہ اسی عبارت مذکورہ کے ساتھ منقول ہے اور اس میں صلوٰۃ وتر کی بحث میں بھی یہ مذکور ہے کہ تیسری رکعت میں دعائے قنوت کرے (الی قولہ) اور مسح کرے اپنے دونوں ہاتھوں سے اپنے چہرہ پر جبکہ اپنی دعا سے فارغ ہو اس موقعہ (قنوت) میں بھی اور خارج نماز بھی اھ تمام ہوا ترجمہ رسالہ استحباب الدعوات عقبیہ الصلوٰت کا والحمد للہ الذی لعزته وجلالہ تتم الصالحات۔

(النور ۹ ربیع الثانی ۵۵ھ تا النور ۴ شعبان ۵۵ھ)

تتمت الرسالة

## بیان سن بلوغ مرد

سوال (۷۵۸) سن بلوغ شریعت نے کیا مقرر کیا ہے۔

الجواب۔ بارہ برس کے بعد جب علامات بلوغ کی ظاہر ہو جائیں بلوغ کا حکم کر دیا جائے گا اگر کوئی علامت ظاہر نہ ہو تو بقول مفتی بہ پندرہ سال کی عمر میں بلوغ کا حکم کر دیا جائے گا، واللہ اعلم، اشرف علی، علی سلخ ذی الحجہ ۱۳۵۵ھ والمسئلہ مشہورۃ فی کتب الفقہ مذکورۃ۔  
(النور بیج الاول ص ۵ ۷۵۵ھ)

## ترک صلوٰۃ پر جرمانہ

سوال (۷۵۹) خادم جس موضع میں رہتا ہے لوگوں نے بے نمازی مسلمانوں پر جرمانہ مقرر کر رکھا ہے ابھی چند روز سے اہتمام بعض نمازیوں نے یہ کیا ہے جس کی وجہ سے اور لوگ جو بے نمازی تھے نماز پڑھنے لگے اور جرمانہ کے متعلق آنحضور نے کانپور میں وعظ میں کچھ تحقیقات بیان فرمائی تھیں جو یاد نہیں رہا یعنی وہ حدیثیں جن سے جرمانہ مقرر کرنا اپنے نفس پر جو کہ جائز ہے اور دوسرے لوگ کسی پر مقرر کریں اس کا ناجائز ہونا پھر اس مال جرمانہ کا وصول کر کے کسی نیک کام میں صرف کرنا اس کا ناجائز ہونا غرض اس کے متعلق جو حدیثیں یا دلائل فقہیہ ہیں آنحضور ان دلائل کو تحریر فرماویں تاکہ صورت جواز و عدم جواز سے لوگ مطلع کر دیئے جاویں اور دلائل کی خادم نے اپنی یاد کے لئے تکلیف دی ہے کہ تحریر فرما دیوں۔

الجواب۔ جرمانہ کے مسئلہ کو فقہاء نے تعزیر کے باب میں لکھا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ حنفیہ اس کے قائل نہیں ہیں اور جو آثار صحابہ کے اس بارہ میں ہیں یا اجتہاد ہے یا اگر مرفوع حکمی ہیں تو منسوخ ہیں اور ناخ یہ حدیث ہے لا یحل مال امرء الا بطیب نفسہ اور یہ آیت لا تأکلوا اموالکم بینکم بالباطل (تمہ اولی ص ۲۰۰)

## صبح کے لئے فرض اور سنن کے درمیان لیٹنے کا حکم

سوال (۷۶۰) صبح کی فرضوں اور سنتوں کے درمیان قدرے داہنی کروٹ پر لیٹنا اس کے مسنون وغیرہ ہونے کی کیا اصل ہے۔

الجواب۔ مسنون بایں معنی تو ہے نہیں کہ شرع میں مقصود ہو اور بایں معنی کہ آپ سے

منقول ہے گو بطور عادت ہی سہی۔ ۹ رمضان المبارک ۱۳۲ھ (تمتہ اولیٰ ص ۲۰۱)

### تقدیم اور اد بعد الصلوٰۃ بر صلوٰۃ

سوال (۷۶۱) اکثر مسجدوں میں نماز کا وقت مقرر نہیں جب چار آدمی ہوئے جماعت ہوگئی اگر دیر سے جاوے تو جماعت نہیں ملتی اور اگر پہلے چلا جاوے تو بیٹھے بیٹھے تھکن سی معلوم ہوتی ہے تو اس بیٹھنے میں جو اپنا وظیفہ پڑھے جو بعد نماز پڑھا کرتا ہے تو کیا نہیں ہو سکتا۔

الجواب۔ ہو سکتا ہے۔ ۱۰ رجب ۱۳۳۵ھ (تمتہ خامہ ص ۱۹)

### اختلاف در تکفیر بے نماز

سوال (۷۶۲) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مقدمہ میں کہ جس شخص کی زوجہ نماز نہ پڑھتی ہوگی تو اس کی اولاد حرامی ہوگی یا کیا۔

الجواب۔ صحابہ و تابعین و تبع تابعین نے تارک صلوٰۃ کے کفر میں اختلاف کیا ہے فی التفسیر المظہری تحت قوله تعالى حافظوا على الصلوات واما تارك الصلوة عمدا فقال احمد يكفر و قال مالك والشافعي وهو رواية عن احمد انه لا يكفر لكن يستتاب فان تاب والا قتل وقال ابو حنيفة لا يقتل لكن يحبس ابد احتی يموت او يتوب اهـ و فی نفع المفتی والسائل وقد اختلف الصحابة والتابعون فی كفر من ترك الصلوة متعمدا و جزائه فقال من الصحابة سيدنا عمرو عبد الله بن مسعود و عبد الله بن عباس و معاذ بن جبل و جابر بن عبد الله و ابو الدرداء و ابو هريرة و عبد الرحمن بن عوف و من غير الصحابة احمد بن حنبل و اسحق بن راهويه و النخعي و ايوب السجستاني و ابو داود و الطيالسي و ابوبكر بن ابي شيبة ان من ترك الصلوة في وقت عمداً بلا عذر يكفر و قال حماد بن زيد و محكول و الشافعي و مالك لا يكفر ولكن يقتل و عندنا يكفر ولا يقتل و يعزر تعزيراً اهـ۔

پس جنہوں نے تارک صلوٰۃ کو کافر کہا ہے چونکہ ارتداد احد الزوجین مبطل نکاح ہے ان کے نزدیک نکاح ٹوٹ جائے گا اس کے بعد جو وطی کرے گا حرام ہے اور جو اولاد ہو ولد الحرام ہے جمہور کہ ترک صلوٰۃ کو موجب کفر نہیں کہتے ان کے نزدیک نکاح باقی ہے اور وطی حلال اور

اولاد ولد الحلال اور مذہب جمہور کا رائج ہے لقولہ علیہ السلام فی حدیث طویل ومن لم يفعل ای احسان الوضوء والصلوة بوقتہا وإتمام الركوع والخشوع فليس على الله عهدان شاء غفر له وان شاء عذبه رواه احمد وابوداؤد والنسائی نحوه تفسیر مظہری، پس ہمارا مذہب یہی ہے کہ صورت مسئلہ میں اولاد حرامی نہ ہوگی۔ واللہ اعلم۔

(امداد ص ۱۲۳ ج ۳)

### حکم مصافحہ بعد الصلوٰۃ ومطلب عبارة طحاوی موہم جواز

سوال (۷۶۳) بعض احباب نے کتاب طحاوی کی عبارت جو کہ مطبع مصر صفحہ ۳۰۸ میں واقع ہے و کذا تطلب المصافحة فهي سنة عقيب الصلوة كلها وعند كل لقي (مصافحہ بعد صلوٰۃ فجر وعید وغیرہ سنت ہونے کا دعویٰ کیا مگر میں چونکہ اس کو خلاف جانتا ہوں اور یقینی خلاف جانتا ہوں لہذا جو کچھ بن پڑا اس کا جواب دیا مگر خود اپنے کو اس جواب سے اطمینان نہیں ہوا لہذا خدام آستانہ سے خواستگار ہوں کہ کوئی تشفی بخش جواب مرحمت ہو۔

الجواب۔ میرے پاس طحاوی نہیں کہ اس میں دیکھتا لیکن اگر اس میں یہ عبارت ہو تو یہ اس شخص کے حق میں ہے جو ہر ملاقات کے وقت مصافحہ کرتا ہو کیونکہ اس صورت میں تخصیص نہ رہے گی جو علت تھی بدعت ہونے کی عند کل لقی اس کا قرینہ ہے اس مصافحہ کا حکم سلام کا سا ہو جاوے گا اس لئے کہ حسب حدیث ان من تحيا تكلم المصافحه، مصافحہ متمم ہے سلام کا اور سلام کا افشاء اس حد تک وارد ہے کہ سلام کے بعد اگر درمیان میں دیوار حائل ہو جاوے پھر سلام کر لے اس طرح اس کے متمم میں عموم ہو جاوے گا اور جو ان اوقات کی تخصیص کرتا ہو اس کے حق میں بدعت ہونا دوسرے محققین کی تصریحات سے ثابت ہے چنانچہ شامی جلد ۵ میں ہے نقل فی تبیین المحارم عن الملتقط انه تكره المصافحة بعد اداء الصلوة بكل حال لان الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم ما صافحوا بعد اداء الصلوة الخ۔

۲۷ جمادی الاولیٰ ۱۲۳۳ھ (تمتہ خامہ ۳۶۳)

### عدم جواز آلہ مکبر الصوت

سوال (۷۶۴) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں ایک مشین ایسی ایجاد ہوئی ہے کہ مقرر کی آواز کو بہت فاصلہ تک اسی طرح پہنچا دیتی ہے جس طرح پاس کے اشخاص کو پہنچتی ہے

پس کیا یہ جائز ہے کہ ان مشینوں کے ذریعہ سے خطیب کی آواز کو تمام سامعین تک پہنچا دی جائے۔  
 الجواب۔ اول یہ ہے کہ قاعدہ سمجھ لیا جاوے جو کہ عقلی بھی ہے اور نقلی بھی اور فقہاء حنفیہ نے اس قاعدہ پر بہت احکام کو متفرع کیا ہے وہ یہ کہ جو مباح یا مندوب درجہ ضرورت و مقصودیت فی الشرع تک نہ پہنچا ہو اور اس میں کوئی مفسدہ باحتمال قریب محتمل ہو تو اس مباح یا مندوب کا ترک اور اس سے منع کرنا لازم ہے عقلی ہونا تو اس کا ظاہر ہے اور قول فقہاء کے بعد اس کے ماخذ نقلی کے نقل کی ضرورت نہ تھی مگر تبرعاً اس کو بھی نقل کرتا ہوں سو اس کے نقلی ہونے کی تقریر یہ ہے کہ حق تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے:

﴿وَلَا تَسْبُوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَيَسْبُوا اللَّهَ عَدُوًّا بِغَيْرِ عِلْمٍ﴾ ظاہر ہے کہ سب الہتہ باطلہ مباح تو ضرور ہی ہے اور بعض حالات میں مندوب بھی مگر مقصود مستقل نہیں کیونکہ اس کی غایت دوسرے طریق سے بھی حاصل ہو سکتی ہے یعنی حکمت و موعظت و مجادلہ حسنہ سے اور اس میں مفسدہ تھا سب مشرکین للالہ الحق کا اس لئے اس سے نہی فرمادی گئی اب اس قاعدے کی تمہید کے بعد جواب ظاہر ہے کہ تبلیغ صوت سامعین بعید تک شرعاً غیر ضروری ہے کیونکہ بعیدین کو دوسرے غیر مخدوش ذریعہ سے تبلیغ ممکن ہے اور اس میں یہ مفسدہ محتمل کہ لوگ اس سے گنجائش سمجھ جاویں گے اس آلہ کو لہو میں استعمال کرنے کی یاد دوسرے آلات لہو کے استعمال کرنے کی لہذا ترک اور منع لازم ہوگا یہ تو اس وقت ہے جب خطیب سے مراد مطلق واعظ و لیکچرار ہو اور اگر اس سے مراد خطیب جمعہ و عیدین کا ہے تو اس وقت تبلیغ صوت کا غیر ضروری ہونا اظہر ہے اس لئے کہ خطبہ میں حضور مقصود ہے نہ کہ سماع صوت اور مفسدہ اقویٰ ہے کیونکہ اس آلہ کو مسجد میں داخل کرنا ہوگا جو کہ اس کے احترام کے خلاف ہے نیز تشبہ ہے مجالس غیر مشروعہ کے ساتھ اس تشبہ کی بناء پر فقہاء نے غرس اشجار فی المسجد کو منع فرمایا ہے اور تشبہ بالبیعة والکنیسیہ سے معلل کیا واللہ اعلم۔

۱۳/ رمضان ۱۳۶۶ھ (تمتہ خامسہ ص ۵۹۱)

## التحقيق الفريد في حكم آله تقريبات الصوت البعيد

بسم الله الرحمن الرحيم

حامداً ومصلياً!

### حكم آله مكبر الصوت در صلوة وخطبه

سوال (۷۶۴) استفاء عالم و اشیاء عالم اور ان کے خالق اعظم کے علم و معرفت کا آخری اور کامل ذریعہ خاتم الانبیاء حضرت رسول اکرم ﷺ روحی فداہ ﷺ نے جن ذوات علیہ کو انبیاء بنی اسرائیل کا ہم سنگ رتبہ عطا فرمایا ہے اور حضرت شیخ شہاب الدین سہروردیؒ سے ان کے ایک غلبہ عبادت میں فیلسوف ارسطاطالیس نے جن نفوس قدسیہ کو اولئک ہم الفلاسفة حقاً کہا ہے ان کی خدمت عالیہ میں بلحاظ تحقیق حق و اطمینان اہل دین و دیانت عرض ہے۔

اول۔ یہ کہ آپ اور کسی شخص سے یہ امر پوشیدہ نہیں ہے کہ نماز عیدین میں عموماً ہر جگہ اور خصوصاً بڑے بڑے شہروں میں مصلیوں کی تعداد اور ان کی جماعت کا سلسلہ اس قدر طول طویل (۱) ہوتا ہے کہ امام کی آواز تو کل مصلیوں تک پہنچتی ہی نہیں لیکن بسا اوقات مکبرین کے متعین و مقرر کرنے کے بعد ان کی آواز سے تمام مصلیوں کو صحیح طور پر اس کا علم نہیں ہوتا کہ امام نے نیت کب باندھی؟ رکوع و سجدہ کب کیا؟ اور امام کس وقت کیا پڑھا اور کیا کر رہا ہے؟ اور وہ محض اپنے آگے کے مصلیوں کی حرکات کو دیکھ کر یا اپنے خیال سے ایک اندازہ لگا کر ارکان نماز ادا کرتے ہیں۔

تاہم اس میں بھی غلطی ہوتی ہے اور اکثر و بیشتر ایسا ہوتا ہے کہ امام ابھی قراءت کر رہا ہے اور پچھلے مصلی رکوع میں چلے گئے یا امام رکوع میں گیا ہے اور آخری مصلی سجدہ میں چلے گئے اور اسی طرح اور غلطیاں بھی ہوتی ہیں بالخصوص تکبیرات واجبہ عیدین میں تو تقریباً ہمیشہ اور ہر جگہ دھوکہ ہوا ہی کرتا ہے، اور یہ حال بھی وہاں کا ہے، جہاں امام اور منتظمین مصلی عید گاہ کو

(۱) یہ کوئی نئی چیز نہیں جو ابھی پیش آئی ہو عہد نبوت میں بھی عظیم الشان اجتماع ہوتے تھے اور مکبرین کے درمیان میں قائم کر دینے کو کافی سمجھا جاتا تھا اور اس کے باوجود اگر کبھی کوئی غلطی ہو جائے تو اتفاقی غلطی کے لئے انتظام نہیں بدلا جاسکتا۔ ۱۲ محمد شفیع عنہ



مسلمانوں کے اجتماع اور جماعت کی بڑائی کا پہلے سے اندازہ ہوتا ہے اور وہ اس کے لحاظ سے مکبرین کے تعین و تقرر کا پیشتر سے انتظام کر سکتے ہیں اور جہاں آخر نماز تک مصلیوں کے آنے کا سلسلہ جاری رہتا ہے اور نیت باندھنے کے بعد سے آخر نماز تک بمقابلہ ابتداء کے ہزاروں مصلیوں کی تعداد بڑھ جاتی ہے اور امام اور منتظمین مصلی ان کے خیال سے مکبروں کے مزید تعین و تقرر کا انتظام پہلے سے کر نہیں سکتے وہاں کا حال تو قابل ذکر ہی نہیں وہاں کوئی نظام (۱) اور باقاعدگی ممکن ہی نہیں اسی طرح ایسے مواقع و مجامع میں اور بالخصوص (۲) عیدین کے موقعہ پر خطیب کا خطبہ بھی بجز تھوڑے سے لوگوں کے کسی کو سنائی نہیں دیتا اور وہاں اس وقت لوگ اپنا بیٹھنا بیکار سمجھ کر وہاں سے اٹھ جاتے ہیں اور خطبہ سننے کے فوائد اور خطبہ ہونے تک بیٹھے رہنے کے ثواب سے محروم رہتے ہیں بلکہ اس سے زیادہ یہ کہ ایک امر شرعی مؤکد اور ضروری کے ترک کرنے کے مرتکب ہوتے ہیں۔

دوم..... یہ کہ علامہ شیخ محمد نجیت المطیعی رئیس مجلس علمی محکمہ شرعیہ اور مفتی دیار مصریہ کے قول کے مطابق افلاطون کے مخترعات قدیم میں سے اور مشاہدہ و رواج عام کے مطابق مخترعات جدیدہ میں سے ایک شے ایسی بھی موجود ہے جس کو آلہ مکبر الصوت کہتے ہیں اور جس کا ہم معنی انگریزی نام لاؤڈ اسپیکر ہے اور جو علم البرق اور علم الصوت کے اختلاط و ترکیب سے صوت و برق کے فلسفہ کو پیش نظر رکھ کر اس لئے اختراع کیا گیا ہے کہ اس کے ذریعہ لاسکلی سے یا برقی تاروں سے وصول شدہ آواز کو دور و نزدیک دونوں جگہ نہایت صاف اور واضح طریق سے بلا کسی تغیر و تبدل کے اصلی حالت میں سنا جاسکے اس کی ظاہری صورت و شکل متوسط درجہ کے اس ٹائم پیس

(۱) بعد میں مجمع کا بڑھ جانا اور پہلے سے اس کا اندازہ نہ ہونا بھی کوئی جدید واقعہ نہیں قرون سلف میں بھی ایسے واقعات پیش آتے تھے مگر اس کے باوجود انہوں نے کسی جدید انتظام کی ضرورت محسوس نہ فرمائی یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ان کے زمانہ میں آلات مکبر الصوت نہ تھے اس لئے توجہ نہ ہوئی کیونکہ اول تو اس کے نظائر مثلاً مکبرین کا احتیاطی طور پر زیادہ مقرر کر دینا یا آخری صفوف میں دو چار آدمیوں کو اس کی ہدایت کر دینا کہ اگر صفوف بڑھ جاویں تو تم تکبیر بآواز بلند کہہ دینا وغیرہ۔ دوسرے اس کے تو یہ معنی ہوئے کہ اسلامی عبادات میں سے سب سے بڑی اور اہم عبادت اور اس کے انتظام کی تکمیل آلہ مکبر الصوت کی ایجاد پر موقوف تھی اور تمام قرون اسلامیہ اسی بد نظمی و نقصان پر چلتے رہے تا آنکہ موجودہ زمانہ کے نصاریٰ یا دہریوں نے اسلام پر احسان کیا کہ ان کی عبادت کا انتظام صحیح کر دیا ۱۲ محمد شفیع عفی عنہ۔

(۲) اس کا بھی یہی جواب ہے کہ یہ کوئی نئی ضرورت نہیں اور یہ اعتقاد رکھنا کہ ضرورت تو پہلے سے تھی اور بغیر اس آلہ کے ان عبادات کے انتظام میں نقص بھی تھا مگر وہ قرون خیر میں پوری نہ ہو سکی عہد حاضر کے نصاریٰ نے پوری کی کسی مسلمان سے متصور نہیں بلکہ اس سے کھلے طور پر یہ سمجھا جاوے گا کہ ضرورت ہی نہ تھی ورنہ حق تعالیٰ اس ایجاد کو اسی وقت ظاہر فرما دیتے ۱۲ محمد شفیع

(گھڑی) سے بہت کچھ ملتی جلتی ہے جس کے ڈائل پر سوئیں اور ہند سے نہ ہوں۔

اس کے نصب و استعمال کا طریقہ یہ ہے کہ اس کو بولنے والے سے دو چار گز کے فاصلے پر بلا رعایت تقابل و تواجد کے کسی جگہ رکھ دیا جاتا ہے کہ بولنے والے کے منہ سے الفاظ نکلتے وقت ہوا میں جولہریں پیدا ہوں وہ اس آلہ کی بیرونی سطح تک (جس کو ڈائل کہتے ہیں) پہنچ کر اس سے ٹکرائیں۔

پھر دور نزدیک جہاں تک آواز کا پہنچانا مقصود ہوتا ہے اس کے وسط میں یا آخر میں یا کسی دوسرے مناسب مقام پر قد آدم سے تقریباً سہ چند بلند چند بلیاں حسب ضرورت نصب کی جاتی ہیں پھر اس آلہ کی پشت سے بجلی کے چند ایسے تار لگا دیئے جاتے ہیں جو متذکرہ بلیوں کے بالائی حصے سے بھی بندھے ہوئے ہیں گاؤم یا سینک کے ساخت کے کہتے یا مخروطی شکل کے کہتے ہر چہار جانب یا جس جانب آواز پہنچانا مقصود ہو تو نہایت چوڑے منہ کے ایسے چونگے لگا دیئے جاتے ہیں جن کو عربی میں ابنوبہ اور انگریزی میں ہارن کہتے ہیں جس کے لفظی معنی ہیں سینک ہیں۔

اس کے بعد اگر مقام پر بجلی کا کوئی ایسا کارخانہ ہوتا ہے جس سے بجلی کے پٹھے چلتے اور روشنی وغیرہ ہوتی ہے تو اس آلہ کو وہاں کے کارخانہ کے بجلی کے رو یعنی کرنٹ سے ورنہ بجلی کی ایسی مشین سے جو اپنے اندر اسی وقت بجلی پیدا کرنے کی قوت رکھتی ہو وابستہ کر کے بجلی کو جاری کر دیا جاتا ہے اب یہ سب ہو چکنے کے بعد جب بولنے والا کچھ بولتا ہے اور اس کی زبان کی حرکت سے ہوا میں تموج پیدا ہوتا ہے تو وہ اس آلہ کو وہاں کے کارخانہ کے بجلی کے رو ہوا میں تموج پیدا ہوتا ہے تو وہ اس آلہ کے بیرونی حصے یعنی ڈائل سے ٹکراتا ہے اور چونکہ وہ ڈائل نہایت درجہ سبک اور نازک ہوتا ہے اس لئے وہ اسے زیادہ محسوس کرتا اور اس سے بہت زیادہ متاثر ہوتا ہے اور اسی تاثر کی زیادتی و کمی پر اس میں قوت بلندی اور بڑائی پیدا ہوتی ہے مگر چونکہ واضع نے اس کی زیادتی و کمی کو بھی قانون فلسفہ کے ماتحت اختیاری بنا کر اس کے مدارج قائم کر دیئے ہیں اس لئے اس وقت آواز کو جس قدر بلند و بڑا کرنا منظور ہوتا ہے اس کے لحاظ سے اس کا ایک درجہ قائم کر دیا جاتا ہے۔

بالآخر یہ ٹکڑا ہٹ مع فرط تاثر جس کا نام قرع قوی ہے جب برقی قوت کے ذریعہ اس ہوا تک منتقل ہوتی ہے جو متذکرہ مخروطی شکل کے چونگوں سے خارج فضا میں پھیلی ہوئی ہے اور وہ انسانی قوت سماعت تک پہنچتی ہے تو وہ زیادہ بلند اور زیادہ بڑی ہو کر سنی جاتی ہے، اور یہ تمام

باتیں کتب فلسفہ میں اپنی اپنی جگہ قدیم سے ثابت ہیں اور تفسیر کبیر و شرح مواقف میں بھی صوت و سماعت کی بحث کے ماتحت ان میں سے حسب ذیل امور پر روشنی پڑ سکتی ہے۔

(۱) قارع و مقروع کے درمیان کی رکی ہوئی ہوا کی لہروں سے پیدا شدہ کیفیت کا نام آواز ہے۔  
(۲) قارع کے قرع میں جس قدر زیادہ قوت ہوگی اسی قدر زیادہ قوی اس سے تموج پیدا ہوگا اور اس تموج سے اس قدر زیادہ قوی وہ کیفیت بھی پیدا ہوگی جس کی حامل ہوا اور جس کا نام آواز ہے۔

(۳) اس تموج میں جس قدر زیادہ قوت ہوگی اسی قدر اس کی موجیں زیادہ ضخیم و عریض ہوں گی۔  
(۴) ان موجوں میں جس قدر زیادہ ضخامت و عرض ہوگا اسی قدر وہ زیادہ دور تک پھیلیں گی۔  
(۵) جہاں تک پھیلیں گی چونکہ ان کے ساتھ وہ کیفیت جس کا نام آواز ہے وہ بھی ہوگی اس لئے وہاں تک وہ سنی جائے گی۔

اور کتب فلسفہ کی اس تصریح سے یہ عیاں ہے کہ آلہ زیر بحث یعنی مکبر الصوت کے ذریعہ بولنے والے کی آواز کا بلند ہونا اور دور تک سنا جانا ایک فلسفی و قدرتی امر ہے جس میں بولنے والے کو کوئی تکلف و مشغولیت نہیں ہوتی اور اس کی طرف کسی قسم کی توجہ و تقابل کی بھی ضرورت نہیں پڑتی اور آلہ زیر بحث نہ آلہ سرود غنا ہے اور نہ آلہ لہو لعب الا یہ کہ کوئی شخص اس کو اس کام میں استعمال کرے مگر اس سے اس کا آلہ غنا و سرود اور آلہ لہو و لعب ہونا لازم نہیں آتا۔

سوم..... یہ کہ موقع محل پر حسب ذیل چھ شرعی اصلیں بھی جاذب توجہ ہیں۔

اصل اول..... آیت کریمہ۔ ھو الذی خلق لکم ما فی الارض جمیعاً، جس سے فقہائے اسلام نے اصلاً ہرشی کی اباحت (۱) پر استدلال کیا ہے۔

اصل دوم..... اصل: کل شیء اباحۃ الا ان یرد علیہ المنع۔ جو اصل فقہ کا ایک مشہور کلیہ ہے ان دونوں اصولوں سے یہ مفہوم ہو سکتا ہے کہ آلہ مکبر الصوت (۲) اصلاً مباح ہے کیونکہ اس کے حق میں نہ راساً کوئی منع وارد ہے اور نہ ضمناً وہ کسی امر ممنوع کے تحت میں شمار کیا جاتا ہے۔

(۱) یہ استدلال یہاں بھی صحیح ہے کہ فی نفسہ اس کا استعمال مباح ہے مگر اس آیت سے یہ کس طرح لازم آیا کہ نماز میں بھی

مباح ہو۔

(۲) صحیح ہے مگر گفتگو مطلق اباحت میں نہیں بلکہ عبادت اصلیہ کے اندر اباحت میں بحث ہے اور ان دونوں اصولوں سے کسی طرح عبادت میں اباحت پر استدلال نہیں ہو سکتا ۱۲ محمد شفیع عفی عنہ

اصل سوم..... اذان دینا پھر اذان کا مینارہ پر چڑھ کر دینا امام کے پیچھے مکبرین کا بآواز بلند تکبیرات کہنا مکبرین کا بعض مواقع میں مکبرہ پر چڑھ کر تکبیرات کہنا، میدان عرفات میں یوم النحر کو امیر الحج کا اونٹنی پر چڑھ کر خطبہ دینا پھر اس اونٹنی کا جبل رحمت پر چڑھا کر خطبہ دینا جمعہ اور عیدین کے خطبہ کے وقت خطیب کا ممبر پر چڑھ کر خطبہ دینا، پھر قبلہ کی طرف رخ پھیر کر قوم کی طرف منہ کر کے خطبہ دینا وغیرہ جیسے احکام شریعت میں موجود ہیں اور ان سب کا مقصد سوائے اس کے کچھ نہیں ہے کہ اس وقت مصلیوں کو جو کچھ سنانا مطلوب ہے اس کو وہ سن سکیں اور آواز میں اتنی رفعت (۱) پیدا ہو جائے کہ بلا تکلف وہ ان تک پہنچ سکے۔

اس سے یہ مستفاد ہو سکتا ہے کہ جہاں اللہ کے ذکر کی طرف دوسروں کو متوجہ کرنا مقصود ہو وہاں اللہ کے ذکر کو بلند آواز سے کرنا چاہئے اور اس بلندی آواز میں سوائے ان صورتوں کے جن کی ممانعت کی شریعت میں تصریح (۲) موجود ہے ہر وہ صورت اختیار کی جاسکتی ہے جس کی اصل کسی طرح بھی شریعت میں پائی جاتی ہو یا اس کی طرف سے سکوت کلی ہو (۳)۔

اصل چہارم..... تفسیر کبیر جلد چہارم صفحہ ۳۴۳ میں واذا قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا کے ماتحت عبارت ذیل مرقوم ہے۔

اعلم ان قارئاً يقرأ القرآن بصوت عاظمي يمكنهم استماع القرآن ومعلوم ان ذلك القاري ليس الا الرسول عليه الصلوة والسلام وكانت هذه الآية جارية مجرى امر الله محمداً صلى الله عليه وسلم بان يقرأ القرآن على القوم بصوت عال رفيع وانما امره بذلك ليحصل المقصود من تبليغ الوحي والرسالة۔

اس سے مستخرج یہ ہو سکتا ہے کہ قرأت قرآن کی ایک غرض یہ بھی ہے کہ دوسرے اسے سنیں اور جہاں یہ غرض ہو وہاں اس کو بلند آواز سے (۴) ہی پڑھنا چاہئے تاکہ سامعین اس کو فہم کریں اور اس کے سنانے کی اصل غرض حاصل ہو۔

اصل پنجم..... فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۷۵ مطبوعہ مصر میں عبارت ذیل مسطور ہے،

(۱) مگر اس سے سادہ طریق پر آلات کے ذریعہ رفعت پیدا کرنے پر اس سے استدلال نہیں ہو سکتا ہے۔

(۲) یہ تصریح کی قید قابل غور ہے کیا وہ احکام شرعیہ ماننے کے قابل نہیں جو قواعد شرعیہ سے مستنبط ہیں اور اگر وہ مانے جاسکتے ہیں تو اس کی ممانعت بھی ان سے مستفاد ہے جیسا اصل رسالہ میں موجود ہے۔

(۳) صحیح ہے مگر اس جگہ سکوت کلی نہیں۔

(۴) صحیح ہے مگر اس میں کلام ہی نہیں کلام اس میں ہے کہ بلند آوازی کا اس قدر اہتمام مزید کیا جاوے کہ آلات استعمال کرنے پڑے اس کے لئے دلیل مستقل کی ضرورت ہے جو موجود نہیں ۱۲ محمد شفیع عفی عنہ

لان الإمام انما يجهر لا سيما للقوم ليدبروا في قراته ليحصل احضار القلب۔  
اس سے یہ سمجھا جاسکتا ہے کہ امام کو مقتدیوں کی ضرورت کے مطابق <sup>(۱)</sup> اپنی قراءات میں جہر کرنا چاہئے تاکہ قوم اس کی قرات پر تدبر و تفکر کر سکے اور قوم کو حضور قلب حاصل ہو۔

اصل ششم۔ آیت کریمہ ولا تجهر بصلاتك ولا تخافت بها وابتغ بين ذلك سبيلا سے قرات میں جس اعتدال و توسط کا حکم دیا گیا ہے اور مفسرین نے اس کی جو علت بتائی ہے یعنی نماز میں خشیت و تذلل ہونا چاہئے اور اس کا اقتضائاً یہ ہے کہ قرات میں کوئی تصنع و تکلف نہ پیدا ہو جو جرأت و عدم خشیت کی جانب منجر ہے۔

اس کے امتثال کے باوجود اس سے یہ خیال کیا جاسکتا ہے کہ اگر اصل نمبر ۳ اصل نمبر ۴ اور اصل نمبر ۵ کے ماتحت مصلیوں تک قرات کی آواز پہنچانا، اس طرح سے ممکن ہو کہ امام کو اپنے قراءات میں کوئی تکلف و تصنع نہ کرنا پڑے اور اس کو کسی جانب مشغولیت بھی نہ ہو تو وہ <sup>(۲)</sup> جائز ہوگا جیسا کہ نماز میں پنکھا جھلوانا جائز و مکروہ ہے مگر برقی پنکھوں کا چلانا جائز سمجھا گیا ہے کیونکہ اس میں مصلیوں کو کوئی تکلیف و مشغولیت نہیں ہوتی۔

بناء علیہ اگر نماز عیدین میں متذکرہ غلطیوں سے بچنے اور امام کی قرات پورے طور پر سننے اور اس کے اعمال کی پوری پوری پیروی و اقتداء ہونے کے خیال سے موصوف الصدر آلہ مکبر الصوت کو جو کسی نہج آلہ غنا و سرود اور آلہ لہو و لعب نہیں ہے نصب کیا جائے اور اس سے اس وقت فلسفی و قدرتی یہ فائدہ اٹھایا جائے کہ امام کی آواز بلند ہو جائے اور اس کو ہر مصلی چاہے وہ کتنی ہی دور کیوں نہ ہو اپنی جگہ پر بلا ادنیٰ تغیر کے سن سکے تو تحقیق طلب امر یہ ہے کہ شریعت عزاء مصطفوی کا اس کے متعلق کیا حکم ہے۔ بینوا تو جروا۔ ۱۵/ ذیقعدہ ۱۳۴۶ھ مطابق ۶ مئی ۱۹۲۸ء

مکرمی و محترمی زاد مجدکم

سلام مسنون! استفتاء ارسال خدمت شریف ہے جہاں تک ممکن ہو اس کے جواب سے جلد از جلد مشرف فرمائیے عید الضحیٰ سے دو تین روز پہلے یہاں اس کی سخت ضرورت محسوس کی جارہی ہے جواب کے لئے ٹکٹ بھی مرسل ہے۔

(۱) یہ صحیح ہے مگر اپنی طاقت و مقدور کے مطابق اس سے زائد کے اہتمام کا مکلف نہیں بنایا گیا۔

(۲) بشرطیکہ اس میں کوئی دوسرا محذور شرعی نہ ہو جیسا کہ مکبر الصوت میں ہے۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔ احقر محمد شفیع عفا اللہ عنہ

الجواب۔ من اشرف علی۔

السلام علیکم..... رمضان گزشتہ میں ایک ایسا ہی سوال آیا تھا مگر مجمل تھا اس کا جو جواب لکھا گیا اس کا نقل کر دینا کافی سمجھتا ہوں جو درج ذیل ہے۔

جواب۔ اول ایک قاعدہ سمجھ لیا جاوے جو کہ عقلی بھی ہے اور نقلی بھی اور فقہاء حنفیہ نے اس قاعدہ پر بہت احکام کو متفرع کیا ہے وہ یہ کہ جو مباح یا مندوب درجہ ضرورت و مقصودیت فی الشرع تک نہ پہنچا ہو اور اس میں کوئی مفسدہ باحتمال قریب محتمل ہو تو اس مباح یا مندوب کا ترک اور اس سے منع کرنا لازم ہے عقلی ہونا تو اس کا ظاہر ہے اور قبول فقہاء کے بعد اس کے ماخذ نقلی کے نقل کی ضرورت نہ تھی مگر تبرعاً اس کو بھی نقل کرتا ہوں سو اس کے نقلی ہونے کی تقریر یہ ہے کہ حق تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے وَلَا تَسْبُوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَيَسْبُوا اللَّهَ عَدُوًّا بِغَيْرِ عِلْمٍ ظَاهِرٍ بِهِ سَبُّ آلِهِ بِظُلْمٍ بَاطِلٍ مَبَاحٍ تَوْضُوعٌ فِيهِ وَأَمَّا بَعْضُ الْحَالَاتِ فِي مَنَدُوبٍ بَلَّغٍ مَقْصُودٍ مُسْتَقِلٍّ نَحْنُ كَيْونَكَ اس كِي غَايَةِ دُوسَرِ طَرِيقٍ سِي بَلَّغٍ حَاصِلٍ هُوَ سَكْتِي هِي عِنِّي حَكْمَتٍ وَمَوْعِظَتٍ وَمَجَادَلَةٍ حَسَنَةٍ سِي اور اس میں مفسدہ تھا سب مشرکین لِلالَةِ الْحَقِّ كَا اس لِي اس سِي نَبِي فَرَمَادِي كُنِي اب اس قَاعِدِي كِي تَهْيِيدِ كِي بَعْدِ جَوَابِ ظَاهِرٍ هِي كِي تَبْلِيغِ صَوْتِ سَامِعِينَ بَعِيدٍ تَكِ شَرْعًا غَيْرِ ضَرُورِي هِي كَيْونَكَ بَعِيدِينَ كُو دُوسَرِي غَيْرِ مَخْدُوشِ ذَرِيعَةٍ سِي تَبْلِيغِ مُمْكِنٍ هِي اور اس میں يِه مَفْسَدَةٍ مَحْتَمَلٍ كِي لُوكِ اس سِي كُنْجَالَشِ سَمْجْه جَاوِيں كِي اس آلِ كُولُوهِي اسْتِعْمَالِ كَرْنِي كِي يَا دُوسَرِي آلَاتِ لُوهِي كِي اسْتِعْمَالِ كَرْنِي كِي لِهَذَا تَرَكِ اور مَنَعِ لَازِمِ هُوَ كَا يِه تُو اس وَقْتِ هِي جَبِ خَطِيبٍ سِي مَرَادِ مَطْلُوقِ وَاعْظَا وَيَكْجَرَارِ هُو اور اكر اس سِي مَرَادِ خَطِيبِ جَمْعِهِ وَعِيدِينَ كَا هِي تُو اس وَقْتِ تَبْلِيغِ صَوْتِ كَا غَيْرِ ضَرُورِي هُو نَا اظْهَرِ هِي اس لِي كِي خُطْبَةٍ فِي حُضُورِ مَقْصُودِ هِي نِه كِي سَمَاعِ صَوْتِ اور مَفْسَدَةٍ اقْوِي هِي كَيْونَكَ اس آلِ كُو مَسْجِدِ فِي اِخْلَ كَرْنَا هُو كَا جُو كِي اس كِي اَحْتِرَامِ كِي خِلَافِ هِي نِيَزْتَشَبِ هِي مَجَالِسِ غَيْرِ مَشْرُوعِ كِي سَا تَه اس تَشَبِ كِي بِنَاءِ پَرِ فُقَهَاءِ نِي غَرَسِ اشْجَارِ فِي الْمَسْجِدِ كُو مَنَعِ فَرَمَا يَا هِي اور تَشَبِ بِالْبَيْعَةِ وَالْكُنْيَةِ سِي مَعْلَلِ كِيَا هِي۔ وَاللَّهُ اعْلَمُ۔ ۱۳/رمضان ۱۳۶۶ھ۔

### الزيادة على الجواب المذكور

حسب اقتضاء خصوصية السؤال الحاضر (وهي هذه) باقى سوال میں جن احکام کی مطلوبیت سے اس کی تقویت و تائید کی گئی ہے وہ مفید مدعا نہیں، کیونکہ یہ احکام گو مطلوب ہیں مگر شریعت نے ان کی مطلوبیت کے درجات اور حدود مقرر کئے ہیں جو کتب مذہب میں مضبوط و مبسوط ہیں ان سے تجاوز کرنا تعق و غلو فی الدین ہے جو شارع کی نظر میں غیر مرضی ہے، چنانچہ

حدیث میں ایک نظیر وارد ہے۔

فی جمع الفوائد قضاء الحاجة ابوائل کان ابو موسیٰ یشد فی البول ویبول فی قارورة و یقول ان بنی اسرائیل اذا اصاب جلد احدهم بول قرصه بالمقاریض فقال حذیفہ لوددت ان صاحبکم لا یشد هذا التشدید فلقد رأیتنی انا و رسول اللہ ﷺ نتماشی فاتی سباطة قوم خلف حائط الی قوله فبال الحدیث۔

دیکھئے تنزه عن البول شریعت میں اس درجہ مطلوب ہے کہ اس میں کوتاہی کرنے پر وعید شدید بھی وارد ہے، اور ایسا مبالغہ فی التنزه آسانی سے ممکن بھی ہے کیونکہ شیشی قارورہ کی ہر شخص کو میسر ہو سکتی ہے، مگر پھر بھی نہ حضور اقدس ﷺ نے اس کا اہتمام فرمایا نہ حضرات صحابہ نے، اور اگر حضرت ابو موسیٰؓ نے غلبہ حال سے اس کا اہتمام کیا بھی تو حضرت حذیفہؓ نے ان پر نکیر فرمایا اور ابو موسیٰؓ نے نہ اس نکیر پر کچھ کلام فرمایا نہ دوسروں کو ایسا کرنے کی رائے دی، اور فروع مذکورہ فی السؤال کی تکمیل انتظام میں تساہل پر انخفض صوت فی التکبیر یا فی القراءة پر نہ وعید ہے اور نہ اس تکمیل مخترع کا انتظام سہل ہے تو اس میں ایسا مبالغہ کرنا اور اس کی اشاعت کا اہتمام کرنا یسر فی الدین کے سراسر خلاف ہے و فی هذا کفایة لمن طلب الحق۔

۲۰ ذیقعدہ ۱۳۶۲ھ۔

جواب بالا پر ذیل کا خط آیا جو مع جواب منقول ہے

سوال..... بسم اللہ الرحمن الرحیم

حامداً ومصلیاً! مکرمی ومحترمی دام فضلكم وعلیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ

بجواب استفتاء مرسلہ ۱۸ / ذوالقعدۃ الحرام ۱۳۴۶ھ جناب کا گراں قدر فتویٰ مورخہ ۲۱ / ذوالقعدہ سنہ مذکور ۲۳ / ذوالقعدہ کو موصول ہوا۔

جناب اعلیٰ نے اپنے زرین فتویٰ میں جو کچھ تحریر فرمایا ہے وہ سرو آنکھوں پر، لیکن جناب والا کے تبحر علمی و وسعت نظری سے اس تحریر کے ماتحت گیارہ امور کے متعلق جو پانچ دفعات کے ماتحت ضبط تحریر میں لائے گئے ہیں مزید استفادہ مطلوب ہے لہذا وہ معروض ہیں۔

دفعہ اول..... جناب اقدس نے اپنے فتویٰ میں یہ عبارت جو تحریر فرمائی ہے۔

”تبلیغ صوت سامعین بعید تک شرعاً غیر ضروری ہے کیونکہ بعیدین کو دوسرے غیر مخدوش ذریعہ سے تبلیغ ممکن ہے، اور اس میں یہ مفسدہ محتمل کہ لوگ اس سے گنجائش سمجھ جائیں گے، اس آلہ کو لہو میں استعمال کرنے کی یاد دوسرے آلات لہو کے استعمال کرنے کی الخ۔

اس کے ماتحت یہ امور سمجھ میں نہیں آئے ضرورت ہے کہ ان کی بھی تشریح فرمادی جائے۔

(امر اول) دوسرے غیر مخدوش ذرائع تبلیغ کون سے ہیں۔

(امر دوم) جس عبارت پر خط کھینچا ہوا ہے اس کا مطلب کیا ہے۔

(امر سوم) خط کشیدہ عبارت میں اگر لفظ ”آلہ“ اور لفظ ”لہو“ کے درمیان لفظ ”کو“ غلط ہے اور لفظ ”لہو“ کے بعد لفظ ”کو“ ہونا چاہئے تھا، اور اصل عبارت یوں ہے ”اس آلہ لہو کو استعمال کرنے کی الخ تو اس آلہ کے آلات ملاہی میں سے ہونے کی دلیل کیا ہے۔

دفعہ دوم..... جناب امجد نے اپنے فتویٰ میں یہ عبارت جو قلمبند فرمائی ہے۔

”اگر اس سے مراد خطیب جمعہ وعیدین کا ہے تو اس وقت تبلیغ صوت کا غیر ضروری ہونا اظہر ہے اس لئے کہ خطبہ میں حضور مقصود ہے نہ کہ سماع صوت اور مفسدہ اقویٰ ہے، کیونکہ اس آلہ کو مسجد میں داخل کرنا ہوگا جو کہ اس کے احترام کے خلاف ہے، نیز تشبہ ہے مجالس غیر مشروعہ کے ساتھ الخ۔

اس کے ماتحت: یہ خدشات پیدا ہیں، ضرورت ہے کہ جناب اعظم ان کو رفع فرمادیں۔

(امر چہارم) اگر درحقیقت شریعت کا مقصود خطبہ میں حضور محض ہے تو جمعہ وعیدین کے خطبوں میں خطیب کے صعود علی المنبر وادبار عن القبلة واقبال الی القوم اور میدان عرفات میں یوم النحر کے خطبہ کے وقت خطیب کے رکوب علی الناقۃ وتطلیعہا علی جبل الرحمة کا حکم کیوں ہے؟

کیونکہ ان تینوں امروں کے نہ ہونے کی حالت میں بھی خطیب کا خطبہ اور قوم کا حضور ممکن تھا، اور کیا اس سے یہ ظاہر ہونے میں کچھ شبہ ہے کہ اس وقت کے موجودہ اسباب کے ماتحت شریعت نے اپنی رخصت میں خطیب کی آواز کو قوم تک پہنچانے کی ہر ممکن طریق سے تعلیم دی ہے، اور حضور محض کو مقصد بنا لینا اس لئے ہوا کہ اس وقت کی طرح کوئی ذریعہ سماعت کل قوم کے لئے پیش نظر نہ تھا۔

(امر پنجم) جب تک آلہ زیر بحث کا آلات ملاہی میں سے ہونا ثابت نہ ہو جائے مسجد میں



اس کے داخل کرنے سے کیا نقصان ہوگا، اور اس میں مفسدہ کیا ہے؟

(امر ششم) مجالس غیر مشروعہ سے وہ کوئی مجالس مراد ہیں؟ جن میں وہ آلہ نصب کیا جایا کرتا ہے اور ان سے تشبہ نہ ہونا ضروری ہے۔

دفعہ سوم..... جناب محترم نے اپنے فتویٰ میں یہ عبارت جو حوالہ قلم فرمائی ہے، ”کیونکہ یہ احکام گو مطلوب ہیں، مگر شریعت نے ان کی مطلوبیت کے درجات اور حدود مقرر کئے ہیں، جو کتب مذہب میں مضبوط و مبسوط ہیں ان سے تجاوز کرنا تعمق و غلو فی الدین ہے جو شارع کی نظر میں غیر مرضی ہے۔

اس کے ماتحت: مصرحہ ذیل وجوہ سے خلجان لاحق ہے، ضرورت ہے کہ جناب مکرم اس کو رفع فرماویں۔

(امر ہفتم) اس مقصد خاص کے لئے شریعت متعینہ و مقررہ درجات و حدود میں سے کوئی درجہ وحد ”آیت کریمہ“ ولا تجهر بصلاتک ولا تخافت بها وابتغ بین ذلک سے زیادہ صریح بھی موجود ہے؟ اور اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو یہ امر بہت زیادہ قابل لحاظ ہے کہ مفسرین نے اس کی علت کے بیان میں جو یہ تصریح فرمادی ہے کہ عدم اعتدال جہر و اخفاء کی صورت میں خشیت و تذلل کے رفع کا احتمال ہے جو روح صلوٰۃ ہے کیا یہ تصریح اس امر صریح کا اظہار نہیں ہے، کہ جس جہر فی الصلوٰۃ میں یہ علت نہ پائی جاتی ہو وہ حدود معینہ شریعت سے باہر نہ ہوگا، اور وہ جائز ہوگا۔ اور یہ امر واقع ہے کہ اس آلہ کے ذریعہ جو جہر ہوتا ہے، اس میں علت ممنوعہ نہیں پائی جاتی، کیونکہ امام کا جہر بحالہ معتدل ہے، اور اس کا وصول مامومین تک امام سے بالکل غیر متعلق ہے، اور امام کے عمل کو اس میں کوئی دخل نہیں۔

(امر ہشتم) شریعت نے جو حدود و درجات مقرر کئے ہیں کیا وہ توقیفی و مبنی بر حصر عقلی ہیں؟ اگر نہیں! اور یقیناً نہیں! تو جس طرح جمعہ کی اذان ثانیہ اور مکبرین کا مکبرہ پر سے تکبیرات کہنا نظم و ترتیب جماعت کے بقاء و تحفظ کی نیت سے آنحضرت ﷺ کے بعد جاری ہوا اور جائز سمجھا گیا اسی طرح اس آلہ کا استعمال صیانت عن خطاء المصلین فی اقتداء الامام اور حصول المقصد من خطبۃ الخطیب کے نیت و غرض سے کیوں نہ جاری ہو سکے؟ اور کیوں نہ جائز سمجھا جائے؟

دفعہ چہارم..... حضرت ابو موسیٰ اشعری اور حضرت حذیفہؓ کے واقعہ کی جو نظیر جناب معظم نے اپنے فتویٰ میں پیش فرمائی ہے اس پر یہ اعتراضات دماغ میں پیدا ہوتے ہیں، ضرورت ہے

کہ جناب مخم ان کا سد باب فرمادیں۔

(امر نہم) حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ کا فعل ایک جلیل المرتبہ صحابی کا فعل تھا جس سے یہ ہو سکتا تھا کہ آئندہ کے لئے وہ ایک اساس بن جائے اور مسلمان اس کو ضروری قرار دے لیں اور دین میں بجائے یسر کے عسر پیدا ہو جائے، اور اسی خیال سے حضرت حذیفہؓ نے اس پر بقول آپ کے نکیر فرمائی۔

مگر یہاں وہ صورت نہیں ہے، یہاں اگر کوئی شخص جہر صوت کے لئے آلہ مکبر الصوت کا استعمال کرے گا اور وہ شخص بھی کیسا ہوگا؟ تو اس کا یہ فعل نہ تو کسی وقت اساس قرار پاسکتا ہے اور نہ اس کو مسلمان کبھی ضروری قرار دے سکتے ہیں، اور اس وجہ سے اس سے دین میں یسر و عسر کا کوئی سوال ہی نہیں پیدا ہوتا، اور اس موقع پر جو قیاس کیا گیا ہے وہ قیاس مع الفارق ہے۔

(امر دہم) حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ کے فعل پر حضرت حذیفہؓ نے ”لوددت ان صاحبکم لا یشدد هذا التشدد“ سے محض اپنی ذاتی رائے بیان فرمائی ہے نہ یہ کہ ان کو ان کا فعل ایک امر ممنوع قرار دے کر منع فرمایا ہو، مگر جناب مقدس یہاں میرے سوال کو ایک امر ممنوع دینی قرار دے کر مجھے منع فرما رہے ہیں۔

دفعہ پنجم..... جناب معلیٰ نے بجواب استفتاء اپنے فتویٰ میں مجموعی حیثیت سے جو کچھ بھی تحریر فرمایا ہے اس کے متعلق یہ خیال پریشان کئے ہوئے ہے، ضرورت ہے کہ جناب عالی اپنے اشادات کے ذریعہ اس سے بھی مطمئن فرمائیں۔

(امریاز دہم) جناب گرامی کا تمام فتویٰ محض قیاس و اجتہاد پر مبنی ہے، اور اس میں کوئی بات بھی اوامر و نواہی صریحہ و مستقیمہ میں سے نہیں ہے۔ اور جب جناب سامی خود اس کو جائز رکھتے ہیں تو کیا یہی قیاس و اجتہاد کسی دوسرے کے لئے بھی اس کی عقل و فہم برعایت دین و دیانت کے مطابق جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر اس کا جواب اثبات میں ہے تو اس موقع پر استفتاء میں جن امور و قیاسات سے بقول آپ کے تقویت دی گئی اور تائید کی گئی ہے وہ مفید مدعا کیوں نہیں ہیں، ورنہ ان میں کوئی قباحت ہے؟ امید کہ جناب مستغنی عن الالقاب بغیر کسی گرامی و انقباض طبع کے اپنے اخلاق عالیہ سے میرے ان معروضات و خدشات کا جواب با صواب مگر نمبر وار اور جدا جدا ضرور اور جلد مرحمت فرمائیں گے تاکہ طبیعت مطمئن ہو، اور اس مسئلہ زیر بحث کے متعلق مزید بصیرت و علم حاصل ہو۔

میرے دل میں آپ کے اوصاف و علوم مرتبت کا عرصہ سے سکھ جما ہوا ہے، اور مجھے اس کا یقین ہے کہ اگر میرے معروضات کا کوئی لفظ بھی صحیح نکل آئے گا تو جناب فضیلت مآب نہایت فراخی قلب سے اس کا حق ہونا بھی تسلیم فرمائیں گے۔

شریعت مصطفویہ نے ہر چیز کے متعلق صاف و کھلے ہوئے احکام بتائے ہیں، حرام یا حلال جائز یا ناجائز اور میرے نزدیک کسی چیز کو بین بین حالت میں نہیں چھوڑا، لہذا میں چاہتا ہوں کہ اس آلہ کے متعلق صاف صاف حکم معلوم ہو جائے، حرام ہو تو وہ ظاہر ہو جائے اور حلال ہو تو وہ معلوم ہو جائے، اور یہی امر مقتضائے زمانہ ہے، کیونکہ ایک دن ایسا آنے والا ہے کہ یہ آلہ ہو یا اسی قسم کے دوسرے آلات وغیرہ وہ عام طور پر استعمال کئے جائیں گے، اور اگر علماء کے فتاویٰ اسی طرح مذہب اور بین بین حالت میں رہے تو لوگ ان کی پروا کئے بغیر ان کو استعمال کریں گے، اور یہی وہ مواقع ہیں جن میں علماء کا احترام و وقار رکھو رہا ہے ایسی صورت میں جو شرعی صورت ہو اس کو نہایت صاف صورت میں مگر بالذلال والبراہین ظاہر کر دینا ناگزیر ہے، وما علینا الا البلاغ وما ارید الا الاصلاح وما توفیقی الا باللہ۔

۲۷/ ذوالقعدہ ۱۳۶۶ھ ۱۸ مئی ۱۹۴۸ء۔

مزید آنکہ..... مجھے اپنے مطبوعہ استفتاء کی ضرورت بالکل نہیں ہے اس کا خیال آپ نہ فرمائیے اور میرے پاس اس عریضہ کی نقل بھی موجود ہے اس لئے اس کو بھی رکھ لیجئے گا، اور جواب میں میری عبارات کی نقل کی بھی ضرورت نہیں حوالہ کافی ہے، میں نقل سے اس کا پتہ چلا لوں گا۔ فقط۔

جواب..... مخدومی! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

گرامی نامہ نے مشرف فرمایا گو بوجہ اس کے کہ سب اجزاء کا جواب میرے عریضہ سابقہ میں موجود ہے، احتیاج جواب نہیں سمجھتا مگر امثالاً لئلا مر تو ضیح کے طور پر کچھ مختصراً عرض کرتا ہوں۔

تمہید۔ میرے جواب سابق کے شروع میں تصریح ہے کہ یہ جواب مستقلاً ایک دوسرے سوال کا ہے تو ممکن ہے کہ اس جواب کے بعض اجزاء اس سوال کی خصوصیت کی بناء پر لکھے گئے ہوں مگر سوال جدید کے جواب میں اس کو نقل کرنا اس بناء پر تھا کہ جو اجزاء دونوں سوالوں میں مشترک ہیں، ان کا جواب تو اس میں منقول سے ہو جاوے گا، اور جو اجزاء سوال جدید کے ساتھ مختص ہیں ان کا جواب زیادت جدیدہ سے ہو جاوے گا اس تمہید کے بعد اجزاء مسئول عنہا کے متعلق عرض کرتا ہوں۔

امراول۔ اس عبارت میں تبلیغ خطبہ وعیدین کی مراد نہیں بلکہ تبلیغ وعظ و لیکچر کی مراد ہے چنانچہ آئندہ کی قریب ہی عبارت میں اس کی تصریح ہے فی قولی یہ تو اس وقت ہے جب خطیب سے مراد مطلق واعظ و لیکچر ہوا لہٰذا تو اس صورت میں وہ ذرائع دوسرے واعظین ہیں کہ بعیدین کو وہ سنا سکتے ہیں۔

امردوم۔ مطلب یہ ہے کہ اس کے استعمال سے عوام یہ سمجھ سکتے ہیں کہ اس آلہ کا استعمال مطلقاً جائز ہے گولہو ہی میں ہو یا یہ سمجھ سکتے ہیں کہ اس آلہ میں اور دوسرے آلات لہو میں مثلاً گراموفون میں کیا فرق ہے جب اس کا استعمال جائز ہے بقیہ کا بھی جائز ہے۔

امرسوم۔ لفظ کو اپنے مقام میں ہے، غلط نہیں لکھا گیا۔

امر چہارم۔ میری عبارت میں تبلیغ صوت سے مراد مطلق تبلیغ نہیں بلکہ تبلیغ الی الکل ہے یعنی اگر مجموعہ حاضرین نہ سنیں تو بعض کا سماع اور بقیہ کا حضور کافی ہے اسی لئے میری عبارت میں لفظ حضور کے ساتھ لفظ محض نہیں ہے، اور مطلق سماع کی مقصودیت کی نفی مقصود نہیں، پس سماع بھی ضرور مقصود ہوا، اس لئے شریعت نے اس کا اہتمام بھی فرمایا، مگر اسی حد تک جو یسر کے ساتھ ہو، اس کی دلیل قواعد کلیہ شرعیہ اور ایسے واقعات کے متعلق احکام جزئیہ ہیں، جو اس واقعہ کی نظیر ہیں، جس کی طرف میں نے حضرت ابو موسیٰؓ کی حدیث میں اشارہ کیا ہے۔

امر پنجم۔ اس کا جواب جواب سابق کی اس عبارت میں مذکور ہے، اس آلہ کو لہو میں استعمال کرنے کی الخ اور افضاء الی المفسدہ حسب تصریح فقہاء مفسدہ میں داخل ہے۔

امر ششم۔ مثلاً مجلس رقص و سرود اس میں تبلیغ صوت الی البعید کے لئے اس کا استعمال کیا جاوے، اگر اس کا وقوع بھی نہ ہوا ہو تو قرب وقوع عادتہ یقینی ہے۔

امر ہفتم۔ ایک علت کے ارتقاع سے دوسرے علت موثرہ کا ارتقاع لازم نہیں، اور وہ علت موثرہ احقر کے فتویٰ میں مذکور ہیں اور جو ان کے مؤثر ہونے میں خدشات ہیں ان کو اس وقت رفع کر رہا ہوں۔

امر ہشتم۔ وہ حدود کماتو تو قیفی نہیں مثلاً سماع کی کوئی مقدار معین ہوتی لیکن کیفاً تو قیفی ہیں، یعنی یہ کہ تعمق و تکلف کی حد تک نہ پہنچے، اور اذان ثانی وغیرہ تعمق کی حد تک نہیں پہنچی اور یہ آلہ تعمق کی حد تک پہنچا ہے، اور مدار اس انطباق کا سلف کے ذوق و اجتہاد پر ہے، پس ان کا اذان ثانی کو تجویز کرنا اور اس آلہ کے نظائر کو باوجود تیسرا ان نظائر کے تجویز نہ کرنا اس فرق کی دلیل

ہے، ان ہی نظائر میں سے حضرت ابو موسیٰؓ کا ایک واقعہ ہے۔

امر نہم۔ اگر یہ بات ہوتی تو فقہاء یہ قاعدہ مطلقاً خواص کے لئے مقرر نہ فرماتے کہ خواص کا فعل اگر عوام کے لئے موہم ہو جاوے تو خواص کے لئے بھی اس کی اجازت نہیں نیز عوام کی حالت کا اب بھی مشاہدہ ہو رہا ہے کہ وہ اہل علم کے فعل کو متمسک قرار دے کر حدود سے نکل جاتے ہیں۔

امر دہم۔ رائے محض نہیں بلکہ رائے ماخوذ عن فعل الشارع ہونے کے سبب حکم شرعی ہے اور صحابی کا ایسا قول حنفیہ کے نزدیک حجت اور مجتہد تک کے لئے واجب التقلید ہے جس کے ہوتے ہوئے اس کو اپنے اجتہاد پر عمل جائز نہیں کما صرح بہ فی اصول الفقہ باقی عنوان لسوددت الخ کا اختیار کرنا یہ ادب فی التعبير ہے، منافی فتویٰ ہونے کا نہیں جیسے خود ہمارے مجتہدین مذہب مکروہ کو لا احب اور حرام کو اکروہ سے تعبیر فرماتے ہیں غرض بقاعدہ القیاس مظہر لا مثبت یہ فتویٰ نبوی ہے، مگر بواسطہ اجتہاد صحابی کے اب تبرعاً ایک فتویٰ نبوی بلا واسطہ بھی نقل کرتا ہوں (ابن عمر) قلت یا رسول اللہ انتوضاء من جر جدید مخمر احب الیک ام من المطاہر قال لا بل من المطاہر ان دین اللہ لیسر الحنفیۃ السمحاء قال وکان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یبعث الی المطاہر فیوتی بالماء فیشر بہ یرجوہرکۃ ایدی المسلمین للاوسط کذا فی جمع الفوائد احکام المیاء، اور اس کے نظیر ہونے کی ویسی ہی تقریر ہے جیسی نظیر سابق میں لکھی گئی۔

امر یازدہم۔ مفید مدعا نہ ہونے کی دلیل خود فتویٰ میں مذکور ہے، باقی مقدمات دلیل میں کلام یہ آپ کا اجتہاد ہے جس میں مجھ کو توافق نہیں، اور یہی فرمانے کا آپ کو بھی حق ہے، آگے اپنے اپنے عمل کے سبب ذمہ دار ہیں، جواب ختم ہوا۔ اس کے بعد آپ نے جو کلمات محبت سے ارشاد فرمائے ہیں اس کا صلہ بجز اس دعا کے کیا کر سکتا ہوں کہ ”احبکم اللہ کما تحبوننی“ اس کے بعد آپ نے دینی خیر خواہی سے جو مشورہ دیا ہے گو مجھ کو اس کے اجزاء میں کلام ہے، مگر آپ کی صدق نیت پر نظر کر کے اتنا ہی عرض کرنا کافی سمجھتا ہوں کہ آپ اپنا حق ادا فرما چکے جزا کم اللہ تعالیٰ آگے اپنے اور آپ کے لئے یہ دعا ہے اور اسی دعا کی آپ سے بھی استدعاء ہے اللہم ارنا الحق حقاً وارزقنا اتباعہ والباطل باطلا وارزقنا اجتنابہ سب سے اخیر میں کاغذات رکھ لینے کی اجازت عطا فرمانے پر خاص شکریہ عرض کرتا ہوں کہ مجھ کو صعوبت نقل سے بچا لیا۔

”فاللہ تعالیٰ سہل صعبکم کما سہلتم صعبی والسلام خیر ختام“

نیاز مندانه گزارش: چونکہ مسئلہ ہذا کے متعلق میرے معلومات ختم ہو چکے، آئندہ کے لئے مزید کلام سے معافی کی اور معافی کے ساتھ دعاء کی درخواست کرتا ہوں۔ فقط یکم ذی الحجہ ۱۴۳۵ھ۔

اس کے بعد سوال بالا کا ایک جواب مدرسہ دارالعلوم دیوبند سے بغرض دریافت رائے آیا وہ مع رائے ذیل میں منقول ہے

الجواب۔ حواشی درمختار للعلامة بن عابدین الدمشقی الشافعی جلد اول بحث سنن صلوٰۃ میں ہے، ”ثم اعلم ان الإمام اذا كبر للافتتاح فلا بد لصحة صلوته من قصدہ بالتكبير الاحرام والا فلا صلوٰۃ له اذا قصد الاعلام فقط فان جمع بين الامرین بان قصد الاحرام والاعلان للاعلام فذلك هو المطلوب منه شرعاً وكذلك المبلغ اذا قصد التبليغ فقط خالياً عن قصد الاحرام فلا صلوٰۃ له ولا لمن يصلى بتبليغه في هذه الحالة لانه اقتدى بمن لم يدخل في الصلوٰۃ فان قصد بتكبيره الاحرام مع التبليغ للمصلين فذلك هو المقصود منه شرعاً كذا في فتاوى الشيخ محمد بن الغزالي الملقب بشيخ الشيوخ اهـ۔

اور درمختار باب مفسدات نماز میں ہے وفتحہ علی غیر امامہ الا اذا اراد التلاوة وكذا الاخذ اهـ حواشی ابن عابدین میں ہے قوله وكذا الاخذ ای اخذ المصلي غير الامام بفتح من فتح عليه مفسد ايضاً كما في البحر عن الخلاصة لو اخذ الإمام بفتح من ليس في صلوته فيه عن القنية۔

اور درمختار باب سجود التلاوة میں لا يجب سماعه من الصدى والطير، حواشی میں ہے قوله من الصدى هو ما يجيبك مثل صوتك في الجبال والصحارى ونحوهما كما في الصحاح۔

مذکورہ بالا نصوص سے ظاہر ہو گیا کہ چونکہ آلہ مکبر الصوت اور ابنوبون (ہارن) آواز میں جو کہ ڈائل وغیرہ سے آواز کے ٹکرانے سے مثل صدی (گنبد وغیرہ میں گونجنے اور ٹکر کھانے سے پیدا ہونے والی آواز) ایک یا چند واسطوں سے پیدا ہوتی ہیں، اور چونکہ یہ آلات اور بلیوں کے پر کے ابنوب (ہارن) نہ خود مکلف ہیں اور نہ داخل نماز و جماعت بلکہ خارجی ایسی چیزیں ہیں جن کے ذریعہ سے مقتدیوں کو تلقین اور تعلیم دی جاتی ہے، اور چونکہ ان تکبیروں میں محض تبلیغ کا

قصد ہوتا ہے یہ آلات نہ نمازی ہیں اور نہ ان سے نماز پڑھنے کا ارادہ رکھا جاسکتا ہے، اس لئے جو لوگ فقط ان آلات کے ذریعہ سے نمازیں ادا کریں گے، ان سبھوں کی نماز فاسد ہو جائے گی، اور غیر مصلیٰ سے تعلیم اور استفادہ کا زہریلا اثر ان کی تمام نمازوں کو معنوی موت کے گھاٹ اتار دے گا لہذا اس سے بچنا لازم ہے، جو وجوہ سوال میں جواز یا استحباب کے لئے دکھلائے گئے ہیں فقہی نقطہ نظر سے ایک جو کے برابر بھی قدر و منزلت نہیں رکھتے ہیں۔

(ننگ اسلاف حسین احمد غفرلہ)

## رأے الاحقر فی ہذا الجواب

اگر یہ ثابت ہو جاوے کہ اس آلہ سے عین صوت بلند نہیں ہو جاتی، بلکہ گونجنے اور ٹکڑانے سے اس کی حکایت پہنچ جاتی ہے تو صواب منحصر فی الجواب ہے اور مظنون یہی ہے، اور کسی ماہر سائنس (۱) کی تحقیق سے یہ ظن درجہ تقنین تک پہنچ سکتا ہے، اور اگر ثابت (۲) ہو جائے کہ عین صوت بلند ہو جاتی ہے تو اس صورت میں حکم وہ ہے جو احقر نے اپنے جواب میں عرض کیا ہے، اور

(۱) بعد اس تحریر کے اس کے متعلق سوال ذیل متعدد ماہرین کے پاس بھیجا گیا۔ دو مقام سے جو جواب آیا وہ اس پر متفق ہیں کہ جو آواز دور تک پہنچتی ہے عین صوت ہے جو بلند ہو جاتی ہے۔ صوت کی حکایت اور صدائے بازگشت نہیں ہے چنانچہ ذیل میں وہ سوال اور جوابات منقول ہیں۔

(۲) ماہرین سائنس کی مکمل تحقیق جو حال میں مملکت پاکستان کے ماہرین فن سے حاصل ہوئی اس سے یہی ثابت ہوا کہ عین صوت دور تک پہنچ جاتی ہے، بازگشت یا آواز کی صورت نہیں لہذا اس تحقیق کی بناء پر خود حضرت سیدی حکیم الامت کے جواب کا خلاصہ یہ ہوگا کہ اس کی آواز پر نماز میں نقل و حرکت کرنے سے حکم فساد نماز کا نہ دیا جائے گا البتہ احتمال فساد کی بناء پر اس کا ترک کرنا اور سادہ طریق پر نماز ادا کرنا بہتر ہوگا، اس مسئلہ پر ماہرین سائنس کی مکمل تحقیق اور اس سے متعلق مسئلہ زیر بحث پر دوسرے اکابر علماء خصوصاً حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی اور علامہ سید زابد کوثری مصری وغیرہم کے فتاویٰ اور ان کی تحقیق پھر مسئلہ کا مکمل فیصلہ احقر کے رسالہ مکمل الصوت میں شائع ہو چکا ہے، ضرورت ہو تو اس کو ملاحظہ فرمایا جاوے۔ ۱۲ محمد شفیع عفی عنہ۔

## تحقیقات اہل سائنس متعلقہ مکبر الصوت

سوال..... لاؤڈ اسپیکر کے ڈائل پر سے مقرر کی جو آواز بلند ہوتی ہے، اور دور تک کام کرتی ہے وہ عین آواز ہے یا حکایت آواز (یعنی صدائے بازگشت کی طرح ہے کہ آواز ڈائل پر آ کر ختم ہوگئی اور صدائے بازگشت لوگوں تک پہنچی اسی طرح دوسرے ڈائل سے تیسرے پر صدائے بازگشت کی کاپی ہے اور تیسرے سے چوتھے پر صدائے بازگشت کی کاپی ہے) مطلب یہ ہے کہ ڈائل پر اصل آواز سنائی دیتی ہے یا نری کاپی ہے اس آواز کے مثل جو پہاڑوں، جنگلوں میں گونجتی ہے کہ اس کو یہاں پر (اس آلہ میں) برقی رو کی استعانت سے باقاعدہ اور اصل کے مشابہ کر لیا ہے، کیا اچھا ہو کہ مستند حوالے بھی جواب میں دو۔ (بقیہ اگلے صفحے پر)

اگر دونوں احتمال ہوں تو پھر بھی جواب وہی ہے جو حضرت مصیب سلمہ اللہ الرقیب القریب نے تحریر فرمایا ہے، مگر توجیہ مختلف فیہ ہے، اور وہ توجیہ یہ ہے کہ عین صوت کا عدم بلوغ الی البعید پہلے سے متیقن ہے اور اب اس میں شک واقع ہو گیا، اور الیقین لا یزول بالشک اس لئے عدم

(گزشتہ صفحے کا حاشیہ) جواب..... از سید شبیر علی ایم اے پروفیسر محکمہ سائنس علی گڑھ بمشورہ دیگر اصحاب محکمہ مذکورہ معرفت منشی سراج الحق صاحب ماسٹر مسلم یونیورسٹی اسکول علی گڑھ۔

لاؤڈ اسپیکر کے ڈائل پر سے جو آواز بلند ہو کر دور جاتی ہے، وہ بجنسہ آواز متکلم یا خطیب ہوتی ہے، جولاؤڈ اسپیکر کے ذریعہ قوی ہو جاتی ہے، آواز دراصل ہوا میں لہروں کے پیدا ہونے کا نام ہے جو زبان کی حرکت سے پیدا ہوتی ہے، اور کان کے پردہ پر جا کر اسی قسم کی کیفیت پیدا کرتی ہیں، کان کے پردہ تک پہنچنے سے پیشتر اگر وہ لہریں ضعیف ہو چکی ہیں جس کے مختلف اسباب ہو سکتے ہیں مثلاً باد مخالف یا شور و غل وغیرہ) اور پھر ان کو لاؤڈ اسپیکر کے ذریعہ قوی کر دیا گیا ہے تاکہ وہ زیادہ دور تک جا سکیں تو ایسی صورت میں لاؤڈ اسپیکر کے بعد جو آواز نکل رہی ہے وہ فی الحقیقت اصلی ہی آواز ڈائل پر جا کر ختم نہیں ہو جاتی بلکہ ضعیف قوی ہو جاتی ہے، لاؤڈ اسپیکر ان ضعیف لہروں میں ایک قسم کی نئی جان ڈال دیتا ہے، اور یہ فعل ان لہروں کے معدوم ہونے سے پیشتر ہوتا ہے، یعنی وہ لہریں (متکلم کے منہ سے نکلی ہوئی) بجنسہ اپنی اصلی حالت پر قائم ہوتی ہیں، صدائے بازگشت میں آواز کی نوعیت یہ ہوتی ہے کہ مخرج یا منبع سے آواز نکل کر کسی چیز سے ٹکراتی ہے اور واپس آتی ہے، چونکہ اس فاصلہ کو طے کرنے کے لئے وقت درکار ہوتا ہے، اور آواز کی رفتار زیادہ تیز نہیں ہے۔ اس لئے دوسری آواز سنائی دیتی ہے۔ صدائے بازگشت میں وہی آواز ٹکرا کر دوبارہ سنائی دیتی ہے اور لاؤڈ اسپیکر میں وہی آواز ضعیف سے قوی ہو جاتی ہے اس لئے اس میں دو آوازیں نہیں سنائی دیتیں۔ اھ

جواب دیگر: از برج ندلال صاحب بی، اے، بی، ایس، سی، ماسٹر سائنس الگرنڈر ہائی اسکول بھوپال معرفت منشی مظہر صاحب ماسٹر۔

جب کسی شے میں حرکت ہوتی ہے تو اس عالم میں بیرونی ہوا پر اس کے صدمہ سے ایک صورت تموج پیدا ہوتی ہے جو اصل حرکت بجنسہ مطابق ہوتی ہے ان کو تموج اصوات کہتے ہیں، جب کوئی شے ان کے سدراہ ہوتی ہے تو ان میں بازگشت یا لہر ہوتی ہے، اور چند اصول کے تحت ان لہروں کا اجتماع ایک مرکز پر ہوتا ہے، اور اس مرکز پر کان کو رکھا جاوے تو وہ آواز اگرچہ ابتداء نہایت آہستہ ہو بلند اور صاف سنائی دیتی ہے، دیگر درمیانی مقام پر وہ ہرگز سنائی نہیں دیتی، اگر جہاں سے آواز ہوتی ہے اور جہاں کہ یہ لہر ہوتی ہے دونوں مقامات کے درمیان ایک خاص معینہ فاصلہ سے کم نہ ہو تو اس میں گونج اور صدائے بازگشت پیدا ہوتی ہے، جو اصل آواز سے بلند ہوتی ہے، اور بعض اوقات میلوں تک سنائی دیتی ہے، جب کبھی آواز کسی تنگ نلکی میں ہو کر گزرتی ہے تو مشاہدہ میں آیا ہے کہ وہ بہت بلند ہو جاتی ہے اور دور تک جاتی ہے، وجوہات کی تفصیل طویل ہے، ایک وجہ ماہرین نے یہ بیان کی ہے کہ نلکی کے اندر کی ہوا میں بکثرت تموج ہوتا ہے جو اصل آواز کے مطابق اور بجنسہ ہوتا ہے، اس سے اصل کو تقویت حاصل ہو جاتی ہے اور سامعین کو وہ آواز بلند ہو کر سنائی دیتی ہے، جملہ لاؤڈ اسپیکر کی ساخت میں میرا خیال یہ ہے کہ ان ہی دونوں اصول کو مد نظر رکھا گیا ہے کسی کسی میں ٹیلیفون کے اصول کی مدد بھی لی جاتی ہے افسوس ہے کہ میرے پاس یا میرے علم میں کوئی کتاب سر دست موجود نہیں ہے کہ جس میں اس جدید ایجاد کا ذکر کیا ہو، لیکن یقین ہے کہ اگر کوئی علم طبعیات جو حال ہی میں تیار ہوئی ہو اور جس میں جدید باتوں کا ذکر ہو تو اس میں اس کی تصدیق مل سکے گی، البتہ راقم کے بیان کی صداقت ناٹھ کی طبعیات یا کسی اور علم صوت کا بیان پڑھنے پر معلوم ہو جاوے گی۔ (بقیہ اگلے ص پر)



بلوغ کا حکم کر کے اس صوت کو مثل صدی کے حکم دیا جائے گا۔ ۵/ رزی الحجۃ ۱۳۶ھ۔

(بقیہ حاشیہ) جواب دیگر: پھر بھوپال سے ماسٹر محمد مظہر کی یہ تحریر آئی جو ذیل میں منقول ہے، آج مدرسہ میں سائنس ماسٹر (یہ وہی صاحب ہیں جن کا نام اوپر برج نندن لال آیا ہے) ملے تھے وہ کہتے تھے کہ آواز جولاؤڈ اسپیکر سے پیدا ہوتی ہے وہ ہے تو بولنے والے کی آواز کا اثر، مگر وہ اس کے بازگشت کے قائل ہیں کہتے ہیں کہ پہاڑ پر جو صدا سنائی دیتی ہے وہ غیر محسوس عرصہ کے بعد اس وجہ سے سنائی دیتی ہے کہ وہ آواز خود بخود لوٹتی ہے، لیکن یہاں برقی رو اس میں دیر نہیں ہونے دیتی، قائل کے زبان کی حرکت صرف ایک موج پیدا کرتی ہے، اور یہاں تو کئی ایک موجیں پیدا ہوتی ہیں اور ان میں قوت پیدا ہو جاتی ہے جس طرح ایک راگ گانے والے کی آواز ہوگی، اور اگر لوگ تال ملا دیں تو ہم یہ نہ بتا سکیں گے کہ کونسی کس کی آواز ہے برقی قوت یہی شکل پیدا کرتی ہے، غرض وہ یہ کہتے ہیں کہ برقی قوت کی وجہ سے میں تو کم از کم یہ ماننے میں تامل کرتا ہوں کہ یہ اصلی آواز ہے اور اس کا انکار بھی مجھ سے ممکن نہیں کہ ثبوت مشکل ہے۔ ۱۱ھ۔

نوٹ: اس جواب کا حاصل تردد ہے، اور تردد کا حکم احقر نے مولانا حسین احمد صاحب کے جواب کے متعلق اپنی جورائے لکھی ہے اس کے اخیر میں ذکر کیا ہے۔ (اشرف علی۔ ۲۳/ محرم ۱۳۷۲ھ)

جواب دیگر: پھر حیدرآباد سے مولوی عبدالحی صاحب کی تحریر آئی جو ذیل منقول ہے۔

سوال۔ بخد مت علماء سائنس و حکمت معروض ہے کہ آج کل ایک آلہ (لاؤڈ اسپیکر) جس کو مکمل الصوت بھی کہتے ہیں اس کی تحقیق کی ضرورت ہے کہ اس میں بولنے والے کی آواز بعینہ بلند ہو کر مسوع ہوتی ہے یا مثل صدائے گندہ آواز کی حکایت کرتی ہے اس کا جواب مستند حوالوں اور وجوہ سے عنایت فرمایا جائے کیونکہ اس کی تحقیق پر چند مسائل فہمیہ کی تفریع موقوف ہے۔ ۲۸/ محرم ۱۳۷۲ھ۔

جواب:- آواز کے متعلق علمائے سائنس کی یہ رائے ہے کہ جس جسم سے آواز نکلتی ہے وہ ایک خاص قسم کی ارتعاشی حرکت کرتا ہے، یہ ارتعاشی حرکت مادی واسطہ میں بجسہ منتقل ہوتی ہے، اور عام طور پر بالآخر ہوا میں منتقل ہو کر سننے والے کے کان تک پہنچتی ہے (مکمل الصوت) مختلف قسم کے ہیں، برق کی نوعیت کے (مکمل الصوت) میں بولنے والا بات کرتا ہے تو آواز کی موجیں براہ راست منعکس ہو کر سننے والے تک منتقل ہوتی ہیں، بلندی آواز کی وجہ اس خاص صورت میں یہ ہے کہ موجوں کی توانائی ہوا کے وسیع رقبوں میں پھیل کر منتشر نہیں ہونے پاتی بلکہ ایک خاص سمت میں ان موجوں کی ہدایت ہونے سے آواز تقریباً اپنی کامل ابتدائی توانائی کے ساتھ سامع تک پہنچ جاتی ہے، اس آواز کو بلاشبہ بولنے والے ہی کی آواز سمجھ سکتے ہیں، اس مکمل الصوت سے آواز کا انتقال بہت دور تک نہیں ہو سکتا۔

اگر مکمل الصوت برقی نوعیت کا ہے جیسا کہ معمولی لاسکی ٹیلیفون کے ساتھ استعمال کرنے کا آلہ ہوتا ہے تو اس کی نوعیت بالکل جدا گانہ ہے، یہاں آواز پیدا کرنے والے جسم کی ارتعاشی حرکت اپنی نوعیت بدل کر ایک دوسری قسم کی ارتعاشی صورت اختیار کر لیتی ہے، گویا کہ آواز کی نقل برقی روؤں یا برقی موجوں میں تیار کر لی جاتی ہے، اور وہ سننے والے کے آلہ سماعت میں داخل ہو کر بالآخر آواز کے مادی ارتعاش کی شکل میں تبدیل ہو جاتی ہے جو کہ آواز کے پیدا کرنے کے لئے لازمی ہے، اور اور اس طرح سننے والا نقل در نقل یا بالواسطہ طریقہ سے آواز سن پاتا ہے، ایسے لائوڈ اسپیکروں کی آواز ابتدائی آواز کی محض نقل یا حکایت ہی سمجھی جاسکتی ہے۔ ۳/ صفر ۱۳۷۲ھ۔

نوٹ:- اس جواب کا حاصل اس کا حکم ہے کہ یہ آواز صدائے بازگشت ہے تو اس بناء پر مولانا حسین احمد صاحب کا جواب مذکورہ بالا متعین ہے۔ اشرف علی ۱۰/ صفر ۱۳۷۲ھ۔

## المقالات المفیدہ فی حکم اصوات آلات الجدیدہ

.....مشمئل بر دو فتویٰ.....

تمہید ریڈیو کے متعلق خانقاہ امدادیہ سے اول کسی نے ایک استفتاء کر کے جو جواب حاصل کیا تھا چونکہ اس میں کچھ شبہ پیدا ہوا تھا اس لئے (۱) احقر نے دوسرا استفتاء کیا دونوں استفتاء مع جواب ذیل میں منقول ہیں۔

استفتاء اول..... کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں آج کل ریڈیو کا رواج بہت ہو رہا ہے جس میں خبریں بھی ہوتی ہیں اور تقریریں بھی اور گانا بجانا بھی اور بعض اوقات خوش الحان قاریوں کا قرآن بھی اس میں سنایا جاتا ہے اور جو قاری خوش الحان ریڈیو پر قرآن پڑھتے ہیں ان کو معقول معاوضہ دیا جاتا ہے، پس بایں صورت ریڈیو گھر میں لگانا اور اس کا کسی طور سے سننا یا اس پر قرآن پڑھنا اور معاوضہ لینا یا ریڈیو سے قرآن سننا جائز ہے یا نہیں بنیز اتو جروا۔

الجواب..... اگر کوئی ریڈیو لہو و لعب اور گانے بجانے سے بالکل پاک ہو یعنی اس کے کسی پروگرام میں بھی یہ خرافات نہ ہوں اور اس میں صرف کسی واعظ یا مقرر اسلام کی تقریر ہو یا خبریں ہوں تو ایسے ریڈیو پر قرآن پڑھنا اور اس سے قرآن سننا فی نفسہ جائز تھا گو قرآن پڑھنے کا معاوضہ لینا حرام ہی ہوتا اور جس ریڈیو میں گانا بجانا بھی ہو تو اس میں تو کسی طرح بھی نہ قرآن پڑھنا جائز ہے نہ سننا، بلکہ اس پر قرآن پڑھنا یا سننا قرآن کی بے حرمتی کا سبب ہے کہ قرآن کے ساتھ تلاعب ہے یہ تو اس کا فی نفسہ حکم تھا جس میں تفصیل مذکور تھی، لیکن عوام الناس کا حدود میں رہنا عادت قریب ناممکن ہے اس لئے علی الاطلاق اس پر قرآن مجید سننے کو روکنا واجب ہے اور اسی تفصیل سے ریڈیو کو گھر پر لگانے اور کسی طور سے اس کے سننے کا حکم بھی معلوم ہو گیا کہ قسم اول کا لگانا فی نفسہ جائز اور قسم دوم کا حرام ہے مگر چونکہ قسم اول کا تحقق ہے ہی نہیں عام طور سے صرف قسم دوم ہی کا تحقق ہے اس لئے اس کا لگانا اور سننا علی الاطلاق حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

الجواب صحیح

دستخط

(مولانا) ظفر احمد عفا عنہ از تھانہ بھون خانقاہ امدادیہ ۲۲ رمضان ۱۳۵۶ھ..... اشرف علی عفی عنہ۔ ۲۳ رمضان ۱۳۵۶ھ

(۱) استفتاء کرنے والے وصل بگرامی مرحوم ہیں۔ ۱۲ محمد شفیع

## استفتاء ثانی

سوال وجواب مندرجہ بالا کے بعد گزارش ہے کہ شاید جواب تحریر فرماتے وقت یہ ذہن میں تھا کہ ریڈیو مثل گراموفون کے ریکارڈ کے ہے جس میں ہر قسم کی آواز محفوظ ہو سکتی ہے اور جب چاہیں اس ریکارڈ کو کام میں لاسکتے ہیں اور ایسے ریکارڈ تیار ہو کر فروخت ہو سکتے اور خریدے جاسکتے ہیں اس لئے ضرورت اس امر کی ہوئی کہ ریڈیو کا مفہوم اور اس کی حقیقت بیان کر دی جائے اس کے بعد جو شرعی حکم ہو وہ تحریر فرما دیا جاوے، ریڈیو کی حقیقت مثل ٹیلیفون کے ہے فرق صرف اس قدر ہے کہ ٹیلیفون کی آواز صرف ایک شخص سن سکتا ہے اور ریڈیو کی آواز جتنے سننے والے وہاں موجود ہوں سن سکتے ہیں، گراموفون ایک کمپنی کے انتظام میں ہے جس کی غرض صرف تجارت ہے خواہ اس کے ریکارڈ لہو لعب گانے بجانے ہنسی مذاق کھیل تماشہ کے ہوں یا علمی مضامین یا قرآن شریف کی آیات کے ہوں لیکن ریڈیو کا محکمہ گورنمنٹ کے انتظام میں ہے اس میں جو کام ہوتا ہے فنی ترقی یا سننے والوں کی دلچسپی کی غرض سے خواہ وہ ہر قسم کا گانا بجانا ہی کیوں نہ ہو، اس میں ایک مرتبہ جو آواز سنائی دیتی ہے وہ دوسری مرتبہ نہیں سنائی جاسکتی اس میں سناتے وقت سننے والے کا موجود رہنا اور اپنی زبان سے سنانا لازمی ہے اور یہ کلام دوسری مرتبہ قائم نہیں رہ سکتا، اس میں قرآن شریف ہو یا حدیث وید کے اشلوک ہوں یا رامائن کا کوئی باب یا اس کا کوئی ٹکڑہ علمی، فنی جذباتی، افادی مضامین ہوں یا تمدنی اور شعرو سخن کے، غرض ہر قسم کا مضمون خواہ کسی قسم کا ہو اور کسی زبان کا ہو، نثر ہو یا نظم، سنایا جاسکتا ہے محکمہ ایسے لوگوں کو جو محنت کرتے اور سناتے ہیں ایک مقررہ معاوضہ دیتا ہے اور ان کی قدر کرتا ہے، یہ مختصر حقیقت ہے ریڈیو کی، ایسی حالت میں ریڈیو لگانا سننا، خواہ کسی قسم کا مضمون ہو یا اجرت پر کوئی مضمون پڑھنا اور سنانا جس میں قرآن شریف اور ہر قسم کے مضامین نظم و نثر شامل ہیں جائز ہے یا نہیں۔ بینواتو جروا۔

الجواب..... سوال میں جن تین آلات کا ذکر ہے وہ اپنی تین اغراض کے اعتبار سے قابل تحقیق ہیں، وہ تین آلات یہ ہیں، گراموفون، ٹیلیفون، ریڈیو اور تین اغراض یہ ہیں، (۱) اصوات مباحہ (۲) اصوات محرمہ (۳) اصوات طاعات، اور ان تینوں اصوات کے بعض احکام مشترک ہیں اور بعض مخصوص غیر مشترک، احکام مشترکہ یہ ہیں کہ اصوات مباحہ مباح، اور اصوات محرمہ حرام، اور اصوات طاعات کی نفس ذات کا مقتضا تو اشتراک حکم ہی تھا مگر ایک عارض سبب اس میں تفصیل ہو گئی اور وہ عارض ان آلات کا لہو کے لئے موضوع ہونا یا نہ ہونا ہے اور وہ تفصیل یہ

ہے کہ جو آلہ تلہی کے لئے موضوع ہے ان اصوات طاعت کے استعمال کے لئے استعمال ناجائز ہے اور جو تلہی کے لئے موضوع نہیں اس کا استعمال ان اصوات طاعات کے لئے جائز ہے اب اس کی تعیین باقی رہی سودو کی حالت تو ہمیں پہلے سے معلوم ہے یعنی ٹیلیفون کا تلہی کے لئے موضوع نہ ہونا اور گراموفون کا تلہی کے لئے موضوع ہونا، سوان کا حکم بھی ظاہر ہے کہ ٹیلیفون کا استعمال ان اصوات طاعت میں جائز ہے اور گراموفون کا ناجائز، اور قواعد سے یہ حکم ظاہر ہے مگر تبرعاً ایک خاص حدیث بھی اس کی تشہید و تائید کے لئے مع تقریر استدلال نقل کئے دیتا ہوں۔

حدیث یہ ہے..... فی المشکوۃ، باب اعلان النکاح الفصل الاول بروایۃ البخاری عن الربیع بنت معوذ بن عفراء قالت جاء النبی ﷺ فدخل حسین بن علی فجلس علی فراشی کمجلسک منی وجعلت جو یریات لنا یضربن بالدف ویندبن من قتل من أبائی یوم بدر اذ قالت احدهن و فینا نبی یعلم ما فی غدٍ فقال دعی هذه و قولی بالذی کنت تقولین، قال الشیخ الدہلوی فی اشعة اللمعات فی شرح الحدیث۔

وگفتہ اند کہ منع آں حضرت ازس قول بجہت آنست کہ دروے اسناد علم غیب است بآنحضرت پس آں حضرت رانا خوش آمد و بعضے گویند بجہت آنست کہ ذکر شریف وے دراثائے لہو مناسب نباشد اھ۔ میں کہتا ہوں کہ گو اس حدیث کی توجیہ میں دونوں احتمال ہیں اور غور کرنے سے توجیہ ثانی رائج بھی معلوم ہوتی ہے کیونکہ اگر احتمال اول اس کی بناء ہوتی تو ممانعت شدید زجر کے صیغہ سے ہوتی لیکن اس ترجیح سے قطع نظر کر کے بھی علماء امت کا دونوں کا تجویز کرنا واضح دلیل ہے دونوں بناؤں کے فی نفسہ صحیح ہونے کی گو یہاں متحقق ایک ہی ہو، پس دوسری توجیہ پر تقریر استدلال یہ ہے کہ حضور اقدس ﷺ نے صرف مجلس لہو میں ذکر طاعت پر نکیر فرمایا حالانکہ یہاں آلہ ذکر یعنی زبان لہو کے لئے موضوع نہیں صرف اقتران فی المجلس کو منع میں مؤثر قرار دیا، سو جہاں خود آلہ ان اذکار کا لہو کے لئے موضوع ہو وہاں توجیح و شناعت بہت زیادہ ہوگی، اس تقریر سے گراموفون اور ٹیلیفون میں قرآن مجید اور دیگر اذکار طاعات تعبدیہ کے استعمال کا حکم ہو گیا کہ اول میں اس علت مذکورہ کی بناء پر عدم جواز ہے اور ثانی میں جواز جبکہ اور کوئی علت منع کی نہ ہو، سوان دونوں کی حالت تو ہم کو پہلے سے معلوم ہے اس لئے ان کا حکم بھی معلوم ہے باقی ریڈیو کی حالت اب تک معلوم نہ تھی اس لئے قبل تحقیق تو اس کے حکم میں تشقیق ہوگی یعنی اگر وہ گراموفون کے مشابہ ہے تو اس کا حکم گراموفون کے مثل ہے اور اگر وہ ٹیلیفون کے

مشابہ ہے تو اس کا حکم ٹیلیفون کے مثل ہے، پہلے فتویٰ کی تصدیق کئے ہوئے مدت ہو گئی یا نہیں اس کی کیا بنا ہوگی مگر غالباً اس وقت ذہن میں یہی ہوگا کہ وہ گراموفون کے مشابہ ہے جیسا کہ جواب کی بعض عبارات سے مفہوم بھی ہوتا ہے، اب دوسرے سوال میں اس کی حالت ٹیلیفون کے مشابہ ظاہر کی گئی ہے سو اگر ایسا ہے تو اس کا حکم ٹیلیفون کی مثل ہوگا یعنی اس میں اصوات طاعت تعبدیہ کے استماع کا جواز، البتہ اگر باوجود آلہ تلہی نہ ہونے کے کوئی دوسرا عارض مانع جواز ہوگا تو اس عارض کے سبب پھر منع کیا جاوے گا، مثلاً قاری کو اجرت دینا یا مسموع یا مستمع کا غیر طاعت کے قصد سے سنانا یا سننا جیسا فقہاء نے تصریح فرمائی ہے کہ تاجر کا فتح متاع کے وقت ترویج سلعہ یا ترغیب مشتری کی غرض سے درود شریف پڑھنا یا حارس کا ایفاظ ناظمین کی غرض سے تہلیل کا جہر کرنا ان سب عوارض کی وجہ سے ممانعت کا حکم کیا جاوے گا، یہ سب تفصیل اس بناء پر ہے کہ ریڈیو لہو کے لئے موضوع نہ ہو، لیکن اگر کسی وقت میں باوجود موضوع للتلہی نہ ہونے کے عام طور پر یا غالب طور پر لہو کے لئے مستعمل ہونے لگے تو اس وقت بھی اس کا حکم مثل موضوع للتلہی کے ہو جاوے گا کیونکہ اہل شہر کے اعتیاد بدرجہ لزوم تشبہ کو بھی فقہاء نے احکام میں مؤثر مانا ہے بعض اہل خبرت سے سنا گیا ہے کہ اب اس کی حالت ایسی ہی ہو گئی ہے سوال کے بعض الفاظ سے بھی اس کا شبہ ہوتا ہے سو اس کو اہل استعمال تدین کے ساتھ خود دیکھ لیں اور یہ سب احکام ہیں آلات مذکورہ سوال کے ان کی مناسبت اور ضرورت وقت سے تھے ایک چوتھے آلہ کا حکم بھی لکھ دینا ضروری معلوم ہوتا ہے گو اس سوال میں اس کا ذکر نہیں مگر دوسرے سائلین اس کے متعلق بھی سوال کرتے ہیں اور وہ آلہ ہے لاؤڈ اسپیکر یعنی مکبر الصوت جس میں آواز بڑھ جاتی ہے اس کا اجمالی حکم یہ ہے کہ تقریرات میں اس کا استعمال جائز ہے اور عیدین و جمعہ کے خطبہ میں بدعت اور تکبیرات صلوٰۃ میں اس کا اتباع مفسد صلوٰۃ، اس وقت سب کے دلائل کی گنجائش نہیں اور تکبیرات صلوٰۃ کے حکم مذکور کے دلائل میں احقر کا ایک مستقل رسالہ ہے (التحقیق الفریدی فی آلتہ اتقریب الصوت البعید) اس کا ملاحظہ کافی ہے یہ سب تحقیقات اپنے معلومات کی موافق لکھی گئیں اگر کسی کو اس سے زیادہ یا اس کے خلاف تحقیق ہو وہ اپنی تحقیق پر عمل کرے اور اگر ہم کو بھی مطلع کر دے تو ماجور ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم واحکم۔ تمت رسالۃ المقالات المفیدہ۔

کتبہ اشرف علی تھانہ بھون۔

۱۵ محرم الحرام ۱۳۵۵ھ۔

## ضمیمہ امداد الفتاویٰ جلد اول

### بابت مسئلہ مکبر الصوت

(از احقر محمد شفیع عفا اللہ عنہ)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

آلہ مکبر الصوت ..... کے متعلق سب سے پہلا فتویٰ حضرت سید حکیم الامتہ قدس سرہ کے قلم سے ۱۳/ رمضان ۱۳۶۱ھ میں نکلا ہے جو اس کتاب کے ص ۵۸۱ میں پورا درج ہے، یہ وہ وقت تھا جبکہ یہ آلہ نیا نیا چل کر خاص خاص شہروں میں آیا تھا عام طور پر اس کی شکل و ہیئت اور طریق استعمال سے بھی لوگ واقف نہ تھے اس وقت جو جواب لکھا گیا اس کا منشاء یہ تھا کہ اس کو بھی گراموفون کی طرح ایک ایسا آلہ سمجھا گیا جو مجالس لہو و طرب میں استعمال کیا جاتا ہے اور کوئی ضرورت اس پر موقوف نہ تھی کہ جواب سے پہلے مزید تحقیق و تفتیش کا انتظار کیا جاتا اس لئے عام حالات کے تابع اس کو لہو و لعب میں استعمال ہونے والا ایک آلہ قرار دے کر عام وعظ تقریر میں بھی اس کے استعمال کو منع کیا گیا اور مسجد میں اس کے داخلہ کو ممنوع فرمایا۔

اس کے بعد دوسرا فتویٰ چند ماہ بعد ذی الحجہ ۱۳۶۱ھ میں ایک صاحب سے طویل مراسلت و مکاتبت کے ضمن میں لکھا گیا اسی زمانہ میں حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی قدس سرہ نے دارالعلوم دیوبند سے ایک سوال کے جواب میں اس کے استعمال فی الصلوٰۃ کو مفسد نماز قرار دیا اور حضرت قدس سرہ نے اس کی تصدیق فرمائی۔ یہ مفصل مکاتبت اور فتویٰ ”التحقیق الفرید فی استعمال آلہ تقریب الصوت البعید“ کے نام سے النور میں شائع ہوا جو اس کتاب کے ص ۵۸۲ پر درج ہے اس میں بھی اس آلہ کے مطلقاً استعمال کی ممانعت تھی اور نماز میں استعمال کو مفسد نماز قرار دیا گیا تھا۔

اس کے گیارہ سال بعد محرم ۱۳۵۵ھ میں پھر کسی صاحب نے ریڈیو وغیرہ آلات جدیدہ

کے متعلق سوال کیا جبکہ اس کا استعمال عام ہو چکا تھا، سوال میں اس حقیقت کو واضح بھی کر دیا گیا تھا کہ ریڈیو نہ لہو و طرب کا کوئی آلہ ہے اور نہ مجالس لہو و لعب کے ساتھ مخصوص ہے بلکہ اس سے بہت مفید کام بھی لئے جاتے ہیں وہ ہر ملک میں حکومت کے زیر انتظام ہوتا ہے، اس میں حضرت نے ریڈیو کے حکم کے ساتھ آلہ مکبر الصوت کا حکم بھی تحریر فرما دیا۔

یہ فتویٰ بھی ایک مستقل رسالہ کی صورت میں بنام ”المقالات المفیدہ فی حکم استماع آلات الجدیدہ“ جس میں عام وعظ و تقریر وغیرہ میں اس آلہ کے استعمال کی اجازت دی گئی اور خطبہ و اذان میں بدعت لکھا گیا اور نماز میں مفسد نماز۔

اسی زمانہ میں احقر نے حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے ایماء سے ایک مستقل رسالہ بنام آلہ مکبر الصوت کے شرعی احکام لکھا جس میں حضرت قدس سرہ کی ان تینوں تحریروں کو جمع کر دیا گیا تھا، میرا یہ رسالہ جب حضرت مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی کے پاس ڈا بھیل ضلع سورت پہونچا تو موصوف نے ایک مفصل خط میں فساد نماز کے حکم سے اختلاف کا اظہار کچھ دلائل کے ساتھ فرمایا، احقر نے اس کا ذکر حضرت قدس سرہ سے کیا تو فرمایا کہ خط کتابت میں بہت طول ہو جاتا ہے جب مولانا یہاں تشریف لاویں گے اس وقت زبانی گفتگو سے مسئلہ کو طے کر لیا جائے گا، اتفاق سے اس کے بعد کوئی ایسا موقع نہ ملا کہ حضرت کی خدمت میں مولانا موصوف کی معیت میں اس مسئلہ پر گفتگو ہوتی، یہاں تک کہ رجب ۱۳۶۲ھ میں حضرت قدس سرہ کی وفات کا سانحہ پیش آ گیا، پھر مولانا موصوف اور یہ احقر تحریک پاکستان کی مساعی میں مصروف ہو گئے اور بالآخر رمضان ۱۳۶۷ھ میں مولانا موصوف پاکستان میں منتقل ہو گئے، پھر آٹھ ماہ کے بعد جمادی الثانیہ ۱۳۶۸ھ میں احقر بھی ہجرت کر کے پاکستان آ گیا، اس وقت آلہ مکبر الصوت کا استعمال عام مساجد میں اور نمازوں میں عام ہو چکا تھا اس کے متعلق سوالات کی کثرت ہوئی احقر حضرت قدس سرہ کے فتویٰ کے مطابق اس کو مفسد نماز لکھتا رہا۔

حضرت مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی اگرچہ احقر کے استاذ اور مربی تھے مگر غایت تواضع سے فتویٰ کا کام احقر کے سپرد فرماتے تھے اس مسئلہ میں اگرچہ ان کو اختلاف تھا مگر اختلاف کا اظہار نہ فرماتے تھے کیونکہ احتیاط کا تقاضا بہر حال اسی میں تھا کہ نماز میں اس کو استعمال نہ کیا جائے،

یہاں تک کہ حرمین شریف میں اس آلہ کا استعمال سب نمازوں میں ہونے لگا اور اطراف

عالم سے سوالات کا تانتا بندھا اور اب سوال صرف یہ نہ رہا کہ لوگوں کو احتیاطاً اس سے منع کیا جائے بلکہ لاکھوں مسلمانوں کی نماز کی صحت و فساد کا مسئلہ بن گیا خصوصاً وہ نماز جو بڑی مشکل سے کسی خوش نصیب کو حرمین میں نصیب ہوتی ہے:

• اس وقت مولانا موصوف نے مجھ سے فرمایا کہ اگرچہ میرے نزدیک فساد نماز کا حکم پہلے بھی صحیح نہیں تھا جس کی اطلاع میں اسی وقت دے چکا تھا، لیکن یہ سمجھ کر اختلاف کا اظہار نہ کرتا تھا کہ بہر حال نماز میں اس آلہ کا استعمال کسی درجہ میں بھی ضروری تو ہے نہیں اور احتیاط اجتناب ہی میں ہے تو سکوت بہتر سمجھا مگر اس ابتلاء عام کے بعد مسئلہ کا رخ بدل گیا اب یہ کروڑوں مسلمانوں کی نماز کی صحت و فساد کا مسئلہ بن گیا اس لئے اب میں احتیاط اس میں نہیں سمجھتا کہ مفسد نماز نہ سمجھتے ہوئے محض احتیاطی طور پر اس کو مفسد نماز کہنے سے اتفاق کروں۔

اس لئے اب ضروری ہو گیا کہ اس مسئلہ پر از سر نو نظر کی جائے، فساد نماز کا حکم دو چیزوں پر مبنی تھا، اول یہ کہ اس آلہ کی آواز بعینہ امام کی آواز نہیں بلکہ اس کی نقل و حکایت ہے دوسرے یہ کہ بحالت نماز کسی ایسے شخص کا اتباع جو شریک نماز نہ ہو مفسد نماز ہے، مولانا موصوف کو ان دونوں جزؤں میں اشتباہ اور اختلاف تھا۔ پہلا مسئلہ تو سائنس کا مسئلہ تھا جس کو اس کے ماہرین ہی کی رائے سے حاصل کرنا تھا۔

دوسرا مسئلہ خالص فقہی تھا، چنانچہ یہ کیا گیا کہ پہلے مسئلہ کے متعلق پاکستان کے محکمہ ریڈیو اور صوتیات کے ماہرین کے پاس سوالات بھیجے گئے اور دوسرے مسئلہ میں کئی روز تک باہم بحث و تمحیص کا سلسلہ جاری رہا، اس بحث و تمحیص کے دوران میں مجھے یہ تو اندازہ ہو گیا کہ فقہی طور پر اس معاملہ میں فساد صلوٰۃ حکم اتنا واضح اور جلی نہیں ہے کہ اس میں دوسروں کی رایوں کو نظر انداز کیا جائے، مگر ابھی تک شرح صدر کسی جانب نہ ہوا اور بہت سے وقتی مسائل نے اس بحث کو پھر التواء میں ڈال دیا، میں نے اس دوران میں اپنے فتویٰ فساد نماز کا حکم لکھنے کے بجائے یہ لکھنا شروع کر دیا کہ نماز میں اس سے اجتناب کیا جائے، اور افسوس کہ اسی دوران میں اچانک یہ آخری یادگار سلف بھی صفر ۱۳۶۹ھ کو ہم سے رخصت ہو گئی، اس حادثہ نے رہی سہی ہمت بھی توڑ دی اور پھر یہ مسئلہ التواء ہی میں پڑا رہا، مگر فقہی اصول اور جزئیات جو اس وقت زیر بحث آئی اور ان سے مسئلہ میں گنجائش کے پہلو نظر آئے ان کے پیش نظر اس ابتلاء عام کے زمانہ میں فساد نماز کا حکم کر کے لاکھوں مسلمانوں کی نماز کو فاسد کہہ دینا کوئی احتیاط کا پہلو نہ رہا، مگر ہنوز جواز



صلوٰۃ کا حکم بھی اپنی تنہا رائے سے لکھنے کی ہمت نہ ہوئی تھی، یہاں تک کہ جن محکموں میں اس آلہ کی آواز کے متعلق سوالات بھیجے تھے وہاں سے متفقہ طور پر یہ جواب ملا کہ اس آلہ کی آواز بعینہ متکلم (امام) کی آواز ہوتی ہے اس تحقیق نے فساد نماز کے حکم کی بنیاد ہی منہدم کر دی تو اس وقت احقر نے شعبان ۱۴۲۷ھ میں بنام خدا تعالیٰ اس موضوع پر ایک جدید رسالہ مرتب کیا جس میں یہ لکھا گیا کہ نماز میں اس آلہ کے استعمال پر بہت مفاسد پیش آتے ہیں ان عوارض اور مفاسد کے پیش نظر نماز میں اس سے اجتناب ہی کیا جانا چاہئے لیکن اگر کسی وجہ سے نماز میں استعمال کر لیا گیا تو نماز فاسد نہیں ہوگی۔

اس غور و فکر کے زمانہ میں یہ بھی سوچتا رہا کہ آج حکیم الامت قدس سرہ دنیا میں تشریف فرما ہوتے اور اس میں ابتلا عام کا مشاہدہ کرتے ہوئے یہ فقہی توسع بھی سامنے آتا جواب بحث و تمحیص کے بعد آیا ہے خصوصاً جبکہ ماہرین آواز نے بھی اس کو بعینہ آواز متکلم قرار دیا تو کیا وہ اپنے سابق فتویٰ پر جبرے رہتے یا اپنی اس خداداد حق پرستی اور عوام کے لئے سہولت کوشی کے پیش نظر جو عمر بھر آپ کے فتاویٰ میں ترجیح الراجح کے عنوان سے مشاہدہ ہوتی رہی ہے آپ اپنے اس فتویٰ کو بدلتے، مجھے اپنے ناقص غور و فکر اور حضرت قدس سرہ کے ذوق کا جس قدر حصہ حاصل تھا اس نے یہی جواب دیا کہ ان حالات میں ضرور حضرت قدس سرہ فساد نماز کے فتویٰ سے رجوع فرما لیتے، مگر اس وقت بھی تنہا اپنی رائے پر بھروسہ نہیں کیا رسالہ کا مسودہ قبل از اشاعت دارالعلوم دیوبند، مظاہر العلوم سہارنپور، خیر المدارس ملتان، جامعہ اشرفیہ لاہور، ٹنڈوالہیا سندھ وغیرہ کے مرکزی مدارس میں بھیج کر وہاں کے علماء سے رجوع کیا، مصر میں اس وقت علامہ زاہد کوثری بحیات تھے جو اپنے وقت میں فقہ حنفی کے امام سمجھے جاتے تھے ان کی خدمت میں سوالات بھیجے موصوف نے پورے جزم کے ساتھ جواز صلوٰۃ کا فیصلہ کیا، دارالعلوم دیوبند کے سب اکابر نے جن میں سب سے پہلے فساد نماز کا فتویٰ لکھنے والے حضرت مولانا مدنی قدس سرہ بھی شامل تھے اپنے سابقہ فتویٰ سے رجوع کر کے احقر کی تحریر سے پورا پورا اتفاق فرمایا۔

مظاہر علوم سہارنپور کے علماء نے بعض اجزاء سے اختلاف کے باوجود فساد نماز کے حکم سے رجوع فرمایا، اسی طرح دوسرے دینی مراکز سے بھی اسی طرح کے جوابات موصول ہوئے تب احقر نے اس رسالہ کو شائع کیا، رسالہ کی اشاعت کے بعد چند علماء کی طرف سے اس کے خلاف کچھ تحریریں موصول ہوئیں ان کو دیکھ کر مسئلہ پر پھر از سر نو نظر کی اور مزید فقہی تحقیق کے ساتھ محرم

۱۳۸۲ھ میں یہ رسالہ پھر شائع ہوا، جس میں مسئلہ کی پوری تاریخ بھی ہے اور اپنے علم و بصیرت کی حد تک تحقیق بھی جن حضرات کو تحقیق مطلوب ہو اس رسالہ کو دیکھ لیں، اس رسالہ کے آخر میں ایک بات لکھی ہے اس کا یہاں بھی اعادہ کرتا ہوں کہ یہ جو کچھ لکھا گیا اپنی ناتمام معلومات اور ناقص رائے سے لکھا گیا ہے اگر دوسرے اکابر تصدیق نہ فرماتے تو اشاعت کی ہمت بھی نہ ہوتی مگر یہ بندہ عاجز بقدر طاقت اپنی کوشش خرچ کر کے تھک چکا جن حضرات کو اس سے اطمینان نہ ہو وہ دوسرے علماء سے رجوع فرمادیں۔

واللہ المستعان وعلیہ التکلان۔

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

کراچی نمبر ۵-۱۵/صفر ۱۳۸۲ھ

www.ahlehaq.org

---

## ضمیمہ: نمبر ۱

حاشیہ سوال نمبر: (۴۴۲)

صفحہ نمبر: (۴۰۴)

---

## جواب سوالات اربعہ متعلقہ بأحكام الملاحق والمسبوق

سوال ۱:- حضرت حکیم الامت حضرت مولانا تھانوی صاحب قدس سرہ نے دعوات عبدیت میں کسی جگہ یہ فرمایا تھا کہ اگر مسافر امام کے پیچھے کوئی مقتدی ایسے وقت آکر شامل ہو جبکہ اس کی ایک رکعت نکل چکی ہو تو ایسا شخص لاحق بھی ہے اور مسبوق بھی۔ اور اس کے لئے افضل طریقہ یہ ہے کہ وہ پہلے ان رکعتوں کو ادا کرے جن میں لاحق ہے لہذا پہلی دو رکعتوں کو بغیر قراءت کے پڑھے۔ پھر وہ رکعت ادا کرے جس میں مسبوق تھا۔ اور اس میں قراءت کرے۔

اس پر سائل نے یہ اعتراض کیا کہ اس ترتیب کو صرف افضل قرار دینا درست معلوم نہیں ہوتا، بلکہ اس کو واجب کہنا چاہئے۔ جس کی وجہ یہ ہے کہ:-

مسبوق کی حیثیت سے چھٹی ہوئی رکعت کو ادا کرنے کا صحیح محل وہ ہے جب اقتداء سے فارغ ہو چکا ہو۔ اور جس شخص کے ذمہ بحیثیت لاحق کچھ رکعتیں باقی ہوں اس کو اقتداء سے فارغ نہیں کہا جاسکتا۔ کیونکہ لاحق بحکم مقتدی ہوتا ہے، اور ترتیب بین الركعات واجب ہے۔

حضرت حکیم الامت قدس سرہ نے اس کے جواب میں فرمایا کہ:-

میرے افضل کہنے کا مبنی ایک قیاس ہے۔ اور وہ یہ کہ شامی میں یہ مسئلہ لکھا ہے کہ مسبوق کے لئے صحیح ترتیب یہ ہے کہ پہلے امام کی متابعت کرے۔ پھر اس حصہ کو ادا کرے جس میں وہ مسبوق ہے۔ لیکن اگر کوئی شخص اس کے برعکس کرے (مثلاً کوئی شخص پہلی رکعت کے سجدہ کے وقت آکر شامل ہو تو اس کو چاہئے کہ تحریمہ کے بعد امام کے ساتھ سجدہ میں چلا جائے۔ اور چھٹی ہوئی رکعت امام کے سلام کے بعد ادا کرے، لیکن اگر کسی شخص نے تحریمہ کے بعد پہلے چھٹی ہوئی رکعت پڑھ لی پھر امام کے ساتھ شامل ہوا) تو اس کے بارے میں علماء کے دو قول ہیں اور دونوں کی تصحیح کی گئی ہے۔ لیکن متاخرین نے اس کے جائز ہونے پر فتویٰ دیا ہے۔

حضرت حکیم الامت قدس سرہ فرماتے ہیں کہ باوجود اس کے کہ بعض حضرات اس صورت

میں نماز کے فساد کے قائل ہیں پھر بھی جواز پر فتویٰ دیا گیا۔ تو صورت مسئلہ میں بطریقہ اولیٰ جواز ہونا چاہئے۔ کیونکہ یہاں پر فساد صلوٰۃ کا کوئی قائل نہیں، نیز مسبوق کی مذکورہ بالا صورت میں بلوی عام نہیں۔ اور زیر بحث صورت میں بلوی عام ہے۔ لہذا یہاں بطریقہ اولیٰ جواز کا حکم دینا چاہئے۔

اس پر سائل نے دوبارہ حضرت حکیم الامت قدس سرہ کو تحریر کیا کہ مسبوق والے مسئلہ میں متاخرین نے جواز کا فتویٰ دیا ہے وہ کراہت تحریمی کے ساتھ مقید ہے۔ لہذا زیر بحث صورت میں بھی کراہت تحریمی ہوگی۔ اور اس کو محض خلاف اولیٰ کہنا درست نہ ہوگا۔ پھر کراہت تحریمی کی دلیل میں سائل نے کبیری شرح منیہ کی ایک عبارت بھی پیش کی۔

حضرت حکیم الامت قدس سرہ نے سائل کی اس دلیل کو قبول فرمایا۔ تاہم عموم بلوی کی وجہ سے اس خواہش کا اظہار فرمایا کہ عوام کے لئے سہولت کی صورت نکل سکے تو بہتر ہے۔

اس کے بعد واقعہ یہ ہوا کہ زیر بحث صورت میں جبکہ مقیم خلف المسافر کم از کم ایک رکعت کے بعد آکر شریک ہو۔ اس کے بارے میں دارالعلوم دیوبند اور مظاہر العلوم سہارنپور کے فتویٰ میں اختلاف ہو گیا۔ دیوبند کے فتویٰ میں وہی مشہور بات کہی تھی کہ ایسا شخص لاحق بھی ہے مسبوق بھی ہے۔ لیکن سہارنپور کے فتویٰ میں یہ دعویٰ کیا تھا کہ ایسا شخص مسبوق ہے لاحق نہیں۔

دارالعلوم دیوبند کے فتویٰ میں تو شامی وغیرہ کی یہ عبارت بطور دلیل پیش کی گئی ہے کہ وقد یكون (ای المقیم الماتم بالمسافر) مسبوقاً ایضاً کما اذا فاتہ اول صلوٰۃ امامہ المسافر جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مقیم ماتم بالمسافر کی اگر کوئی رکعت چھوٹ جائے تو وہ مسبوق بھی ہوتا ہے اور لاحق بھی۔

اور مظاہر العلوم کے فتویٰ میں فتاویٰ عالمگیری کے ایک جزئیہ سے استدلال کیا گیا ہے جس میں صلوٰۃ الخوف کے احکام بیان کرتے ہوئے یہ صورت بیان کی گئی ہے کہ اگر صلوٰۃ الخوف کا امام مسافر ہو اور مقتدی مقیم ہو تو اس صورت میں امام ہر طائفہ کو ایک رکعت پڑھائے گا۔ پھر ہر ایک طائفہ تین تین رکعتیں اپنی طور پر پوری کرے گا، اور طائفہ ثانیہ کے لئے تین رکعتیں پوری کرنے کا طریقہ فتاویٰ عالمگیری میں اس طرح بیان کیا ہے کہ و تجزئ الطائفة الثانية الى مكان صلوتهم فيصلون ثلث رکعات الاولى بفاتحة الكتاب وسورة لانهم مسبوقون فيها والاخرين بفاتحة

الکتاب اس سے معلوم ہوا کہ امام کی دوسری رکعت میں آکر ملنے والا مقیم خلف المسافر تینوں رکعتوں میں قرأت کریگا۔ گویا اس کو تینوں رکعتوں میں مسبوق قرار دیا ہے، اگر لاحق ہوتا تو قرأت نہ کرتا۔ یہ اور بات ہے کہ پہلی رکعت میں فاتحہ کے بعد سورت پڑھے گا۔ اور باقی رکعتوں میں صرف فاتحہ پڑھے گا، کیونکہ آخرین میں ضم سورت نہیں ہے، لیکن نفس قرأت کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ اس کو لاحق نہیں سمجھا گیا بلکہ مسبوق قرار دیا۔ اور جب یہاں اس کو لاحق کے بجائے مسبوق کہا گیا تو صلوٰۃ الخوف کے علاوہ دوسری نمازوں میں بھی یہی حکم ہوگا۔ کیونکہ صلوٰۃ الخوف کی خصوصیت کی کوئی وجہ نہیں۔

مظاہر العلوم کی اس دلیل پر حضرت حکیم الامت قدس سرہ نے امداد الفتاویٰ کے ص: ۳۴۹ ج: ۱ کے حاشیہ پر یہ اعتراض ذکر فرمایا ہے کہ نہر کے ایک جزئیہ میں کہا گیا ہے کہ والمسبوق ان ادرك ركعة من الشفع الاول فهو من اهل الاولى والا فمن الثانية جس کا حاصل یہ ہے کہ شفع اول کی دوسری رکعت میں شریک ہونے والا طائفہ اولیٰ میں داخل ہے۔ اور طائفہ اولیٰ میں داخل ہونے کا معنی یہ ہیں کہ وہ لاحق ہونے کی وجہ سے کسی بھی رکعت میں قرأت نہیں کرے گا، حالانکہ ایک رکعت میں وہ حقیقتاً مسبوق تھا لیکن اس کے باوجود اس کو حکماً لاحق کہا گیا۔ اور اس سے یہ لازم نہیں آیا صلوٰۃ الخوف کی مذکورہ صورت کے علاوہ بھی اگر کوئی شخص مسبوق ہو تو وہ ہمیشہ بحکم لاحق ہوگا۔ اس سے معلوم ہوا کہ صلوٰۃ الخوف اور غیر صلوٰۃ الخوف میں یہ فرق کیا گیا ہے کہ غیر صلوٰۃ الخوف میں مسبوق قرأت کرتا ہے۔ اور صلوٰۃ الخوف میں طائفہ اولیٰ کا مسبوق باوجود مسبوق ہونے کے قرأت نہیں کرتا اور لاحق کے حکم میں ہوتا ہے۔ اسی قیاس پر عالمگیری کے جزئیہ کی بھی توجیہ کی جاسکتی ہے۔ وہاں طائفہ ثانیہ اگرچہ دو رکعتوں میں حقیقتاً لاحق ہے لیکن اس کو حکماً تمام رکعتوں میں مسبوق قرار دیا۔ لیکن اس سے لازم نہیں آتا کہ صلوٰۃ الخوف کے علاوہ بھی اگر کوئی شخص لاحق ہو تو ہمیشہ بحکم مسبوق ہوگا۔ بلکہ نہر اور عالمگیری دونوں کے جزئیات میں یہ بات قدر مشترک ہے کہ یہ احکام صلوٰۃ الخوف کے ساتھ مختص ہیں کہ نہر کی صورت میں مسبوق ہونے کے باوجود اس پر لاحق کا حکم جاری کیا گیا اور صلوٰۃ الخوف کی خصوصیت کی کوئی ایسی مخفی وجہ ہے جس کا سمجھ میں آنا ضروری نہیں۔ خلاصہ یہ کہ عالمگیری کا جزئیہ صلوٰۃ الخوف کے ساتھ خاص ہو سکتا ہے۔ اور اس سے ہر مقیم مقتدی بالمسافر کا عام حکم نہیں نکالا جاسکتا۔

حضرت حکیم الامت قدس سرہ کے اس اعتراض پر حضرت مولانا مفتی رشید احمد صاحب

رحمۃ اللہ علیہ نے امداد الفتاویٰ کے حاشیہ میں یہ تبصرہ فرمایا ہے کہ حضرت تھانوی قدس سرہ کے استدلال کی بناء اس بات پر ہے کہ انہوں نے نہر کے جزئیہ کو بھی مقیم خلف المسافر سے متعلق سمجھا ہے حالانکہ وہ مقیم خلف المسافر سے متعلق نہیں ہے، جس کی دلیل یہ ہے کہ والا فمن الثانية کا صاف مطلب یہ ہے کہ اگر مقتدی شفع اول کی ایک رکعت بھی نہ پائے (گویا دوسرے شفع میں شریک ہو) تو اسے طائفہ ثانیہ میں سے سمجھا جائے گا، اب ظاہر ہے کہ اگر امام مسافر ہو تو دوسرے شفع میں شامل ہونے کے کوئی معنی بھی نہیں کیونکہ امام مسافر کا دوسرا شفع ہوگا ہی نہیں۔ اس سے صاف معلوم ہوا کہ یہ امام مسافر سے متعلق نہیں بلکہ امام مقیم سے متعلق ہے۔

اور دوسری رکعت میں شریک ہونے والے کو طائفہ اولیٰ میں داخل کرنے کا یہ مطلب نہیں کہ وہ تمام رکعات میں لاحق ہے اور کسی رکعت میں قرأت نہیں کرے گا، بلکہ مطلب یہ ہے کہ وہ طائفہ اولیٰ کے ساتھ جائے گا اور انہی کے ساتھ لوٹ کر اپنی نماز پوری کریگا۔ جہاں تک قرأت کا تعلق ہے تو جس رکعت میں وہ مسبوق ہو اس میں قرأت کریگا۔ لہذا یہ کہنا درست نہیں کہ حقیقتاً مسبوق ہونے کے باوجود اس پر لاحق کے احکام جاری ہوئے بلکہ اس پر مسبوق ہی کے احکام جاری ہونگے۔ لہذا نہر کی بنیاد پر حضرت حکیم الامت قدس سرہ نے مظاہر العلوم کے استدلال پر جو نقض وارد کیا تھا وہ درست نہ رہا۔ اور مظاہر العلوم والوں کی دلیل کی قوت ظاہر ہوگئی۔

مظاہر العلوم کا جواب حضرت خلیل احمد سہارنپوری قدس سرہ کا لکھا ہوا تھا اور انہوں نے بعد میں ایک مفصل تحریر میں اپنے پورے موقف کو واضح فرمایا ہے۔ یہ تحریر احسن الفتاویٰ جلد ۳ صفحہ: ۳۸۸ پر بلفظ منقول ہے۔

حضرت سہارنپوری قدس سرہ کی تحریر کا خلاصہ یہ ہے کہ مقیم مقتدی بالمسافر حقیقت میں نہ لاحق ہے نہ مسبوق بلکہ امام کی نماز کے پورے ہونے کے بعد درحقیقت منفرد ہے۔ البتہ اس پر بعض احکام لاحق کے جاری ہوتے ہیں اور بعض احکام مسبوق کے۔ جہاں احکام لاحق کے جاری ہوتے ہیں وہاں اس کو کا مسبوق یا مثل المسبوق قرار دیا مثلاً یہ کہ مقیم خلف المسافر کی اگر کوئی رکعت امام کے پیچھے چھٹی نہ ہو تو امام کے سلام کے بعد وہ اپنی جو دو رکعتیں ادا کریگا ان میں منفرد ہوگا نہ کہ لاحق اور مسبوق۔ البتہ اس صورت میں ترک قراءت کی یہ وجہ نہیں ہے کہ وہ حقیقتاً لاحق ہے بلکہ اصل وجہ یہ ہے کہ جن دو

رکعتوں میں قراءت فرض تھی وہ امام کے ساتھ ادا ہو چکیں اب جو دو رکعتیں خود پڑھ رہا ہے ان میں قراءت صرف مستحب ہے۔

دوسری طرف مقیم خلف المسافر تحریمہ کے اعتبار سے مقتدی کی مشابہت رکھتا ہے اور فعل کے اعتبار سے غیر مقتدی کی۔ اگر تحریمہ کا اعتبار کیا جائے تو اس کا قرأت کرنا مکروہ تحریمی ہونا چاہئے۔ اور اگر فعل کا اعتبار کیا جائے تو قرأت مستحب ہونی چاہئے۔ اور جب کوئی فعل مکروہ تحریمی اور مستحب کے درمیان دائر ہو تو اس کا ترک لازم ہوتا ہے (کیونکہ مکروہ تحریمی کا ارتکاب گناہ ہے لیکن مستحب کے ترک پر گناہ نہیں ہے) چنانچہ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ اذا صلی المقیم بالمسافر رکعتین سلم و اتم المقیمون صلاتهم لأن المقتدی التزم الموافقة فی الركعتین فینفرد فی الباقی کالمسبوق الا انه لا یقرأ فی الاصح لانه مقتد تحریمہ لا فعلاً والفرض صار مؤداً فیترکھا احتیاطاً۔ اس سے واضح ہو گیا کہ مقیم خلف المسافر حقیقتاً لاحق نہیں۔ البتہ ترک قرأت کے حق میں اس کو بحکم لاحق اس لئے قرار دیا گیا کہ احتیاط کا تقاضا قرأت کے حق میں یہی تھا، لیکن احتیاط کا مقتضی اسی صورت میں ہے جبکہ مقیم مقتدی نے مسافر امام کی پہلی رکعت پائی ہو۔ اگر پہلی رکعت نہیں پائی تو اس میں تحریمہ اقتداء کا احتمال ختم ہو گیا اور یہی احتمال احتیاط ترک قرأت کا موجب تھا۔ دوسری طرف چونکہ اس نے ایک رکعت کی قرأت نہیں پائی اس لئے اس کی ابھی ایک قرأت مفروضہ بھی باقی ہے۔ لہذا ایک رکعت میں قرأت فرض ہوگی اور دو رکعتوں میں مستحب ہوگی۔ اور اس مستحب کے معارض کوئی اثر یہاں اس لئے موجود نہیں کہ تحریمہ اقتداء کا احتمال موجود نہیں۔ لہذا اس مستحب پر عمل کرنا چاہئے۔ اور چونکہ مقیم خلف المسافر حقیقتاً نہ تو لاحق تھا اور نہ مسبوق لیکن مدرک اولیٰ تھا۔ لہذا اس صورت میں صرف ترک قرأت کے حق میں اس کو لاحق کہا گیا تھا۔ اور وہ جب مدرک اولیٰ نہ رہا تو قرأت کا حکم بدل گیا۔ اور وہ اب قرأت میں مسبوق کے مشابہ ہو گیا۔

جہاں تک شامی کی اس عبارت کا تعلق ہے جس میں مقیم خلف المسافر کو لاحق قرار دینے کے بعد اس کو مسبوق بھی کہا ہے۔ تو اس کے بارے میں حضرت سہارنپوری قدس سرہ نے یہ فرمایا کہ یہ عبارت شامی نے طحاوی سے نقل کی ہے اور طحاوی کی اصل عبارت میں ایضاً کاللفظ نہیں ہے۔ بلکہ عبارت یوں ہے کہ ومقیم ائتم بمسافر فهو لاحق بالنظر للاخیرتین وقد یكون مسبوقاً



کما اذا فاتہ اول صلوٰۃ امامہ المسافر پھر شامی نے اس عبارت کو نقل کرتے ہوئے ایضاً کالفظ بڑھا دیا۔

حضرت مولانا سہارنپوری قدس سرہ کی یہ تحقیق دقیق اس بات پر مبنی ہے کہ مقیم خلف المسافر حقیقتاً لاحق نہیں لیکن اس کو صرف قرأت کے حق میں بحکم لاحق قرار دیا گیا۔ اس کی تائید اس بات سے ہوتی ہے کہ بدائع میں لاحق کی تعریف یہ کی گئی ہے وهو المدرک لاول صلوٰۃ الامام اذا فاتہ بعضها بعد الشروع۔ ص: ۷۵ ج: ۱

لیکن اس پر اشکال ہو سکتا ہے کہ علامہ ابن ہمام نے اس تعریف کو صحیح قرار نہیں دیا چنانچہ فرماتے ہیں کہ تعریف اللاحق بمن ادرك اول صلوٰۃ الامام تساهل بل هو من فاتہ بعد ما دخل مع الامام بعض صلوٰۃ الامام فتح القدير ص: ۳۲۰ ج: ۱۔ اس سے معلوم ہوا کہ جو شخص امام کے ساتھ نماز کا اول نہ پائے وہ بھی لاحق ہو سکتا ہے؟

اس اشکال کے دو جواب ہیں:-

(۱) علامہ ابن ہمام کی اس تعریف کی رو سے بھی مقیم خلف المسافر لاحق نہیں بنتا کیونکہ اس تعریف لاحق کے لئے یہ شرط قرار دیا گیا ہے کہ امام کی نماز کا کچھ حصہ اس سے فوت ہو گیا اور مقیم خلف المسافر جو زائد دو رکعتیں پڑھتا ہے وہ امام کی نماز کا حصہ نہیں ہوتا۔

(۲) علامہ ابن نجیم نے علامہ ابن ہمام کی تعریف پر تبصرہ کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ لکن یرد علیہ المقيم اذا اقتدی بمسافر فانه لاحق ولم يشمله تعريفه الا ان يقال انه ملحق به وليس هو حقيقة۔ البحر الرائق ص: ۳۵۶ ج: ۱۔ اس سے صاف واضح ہو گیا کہ مقیم خلف المسافر حقیقتاً لاحق نہیں بلکہ اسے قرأت کے حق میں اس وقت لاحق کے حکم سے ملحق کیا گیا ہے جب وہ امام کی تمام رکعتیں پالے۔ اور جب کوئی رکعت امام کے ساتھ چھوٹ جائے تو وہ منفرد ہے۔ اور قرأت کے حق میں مسبوق کی طرح سمجھا جائیگا۔ اور تینوں رکعتوں میں قرأت کریگا۔ لہذا ما سبق بہ اور ملحق فیہ کی ترتیب کا سائل نے پوچھا تھا وہ یہاں پیدا ہی نہیں ہوتا کیونکہ یہ مسئلہ اس وقت پیدا ہوتا ہے جب کوئی شخص حقیقتاً لاحق اور حقیقتاً مسبوق ہو۔ جس کی صورت یہ ہے کہ ایک شخص امام کے ساتھ ایک رکعت کے بعد شامل ہوا پھر امام کے پیچھے سو گیا یہاں تک کہ امام نے ایک رکعت پڑھ لی تو اب یہ حقیقتاً

لاحق بھی ہے اور مسبوق بھی ہے۔ یہاں مفتی بہ قول کی بناء پر یہ ترتیب واجب ہے کہ مالِ حق فیہ کی قضاء کو مقدم کرے اور ماسبق بہ کی قضاء کو مؤخر کرے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

محمد تقی عثمانی